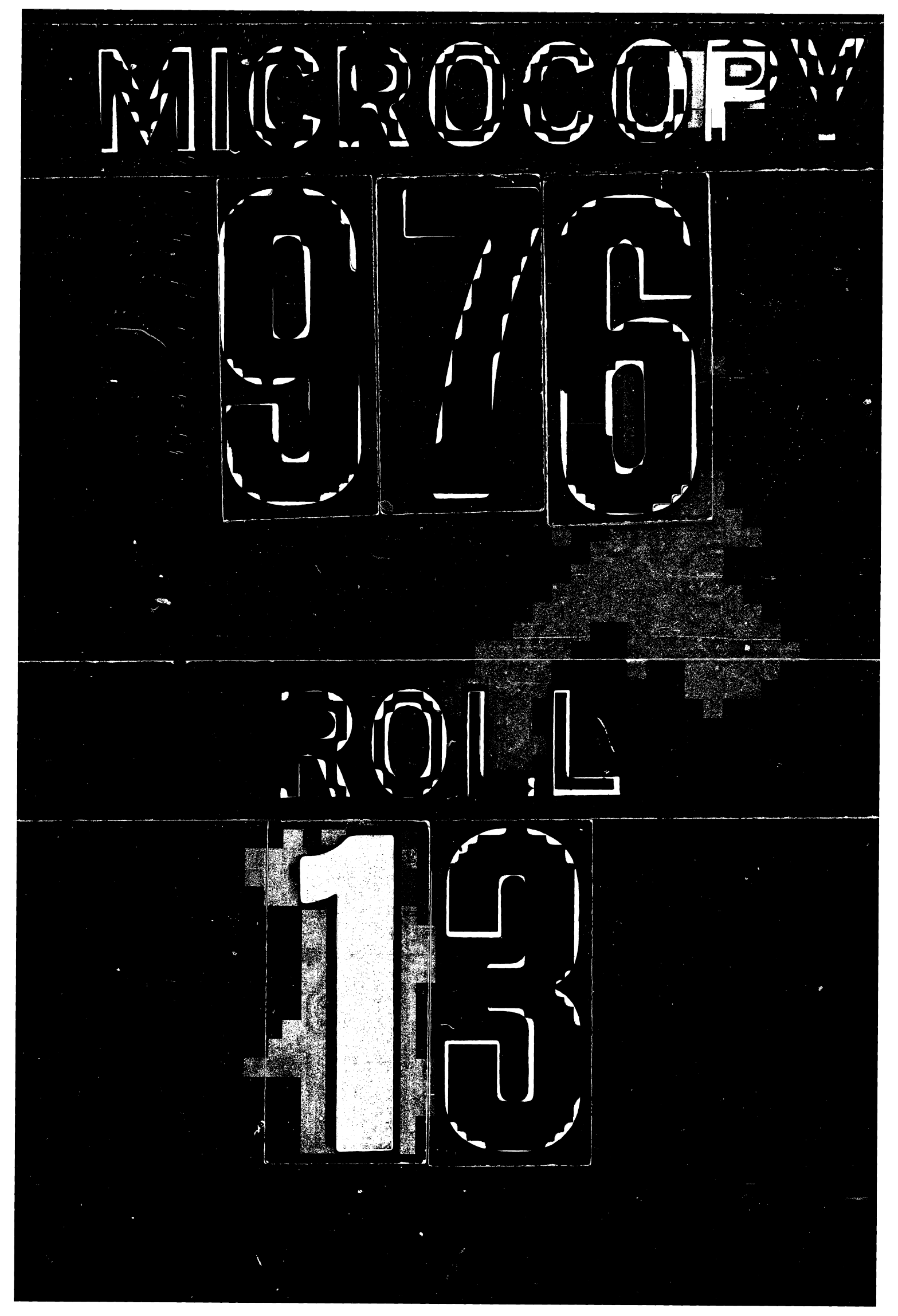

MICROFY
0746
ROLL
#13

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Microfilm Publication M976

RECORDS OF THE DEPARTMENT OF STATE

RELATING TO POLITICAL RELATIONS

BETWEEN CHINA AND JAPAN, 1930-1944

Roll 13

1930-39

793.94/4271-4450
Feb. 1932

THE NATIONAL ARCHIVES
NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS SERVICE
GENERAL SERVICES ADMINISTRATION

WASHINGTON: 1975

INTRODUCTION

On the 96 rolls of this microfilm publication are reproduced the records from the decimal file of the Department of State, 1930-44, that relate to political relations between China and Japan. The records are mostly instructions to and despatches from diplomatic and consular officials; the despatches are often accompanied by enclosures. Also included in these records are notes between the Department of State and foreign diplomatic representatives in the United States, memorandums prepared by officials of the Department, and correspondence with officials of other Government departments and with private firms and persons. The State Department divided the decimal file into chronological segments to retire inactive records. This division has been maintained in this microfilm publication. The records for the period 1930-39 are filmed on rolls 1-88 and those for 1940-44 on rolls 89-96.

The Lists of Documents or "purport lists" filmed on rolls 345 and 346 (1930-39), roll 532 (1940-June 1944), and roll 628 (July-Dec. 1944) of M973 give brief abstracts of the documents reproduced in this microfilm publication and serve as a finding aid to the documents themselves. The arrangement of the entries on these lists generally corresponds to the arrangement of the documents in the file.

From 1910 to 1963 the State Department used a decimal system for its central files, assembling and arranging individual documents according to subject and assigning decimal file numbers. The decimal file consists of nine primary classes numbered 0 through 8, each covering a broad subject area. The records reproduced in this microfilm publication are in Class 7, political relations of states. Each country had been assigned a two-digit number. The country numbers assigned to China and to Japan, for example, are 93 and 94, respectively. Thus, documents bearing the file number 793.94 concern political relations between China and Japan.

When one or more digits follow the second country number, they represent a specific subject. This number, in turn, may be followed by a slant mark (/). In such cases the numbers after the slant mark were assigned to individual documents as they were accumulated on a specific subject. For example, a decimal file number taken from a document reproduced in this microfilm publication is 793.943/5. The number 3 following the country number for Japan (94) signifies that the subject is extraterritoriality, and the number after the slant mark indicates the number of documents on this subject.

INTRODUCTION

On the 96 rolls of this microfilm publication are reproduced the records from the decimal file of the Department of State, 1930-44, that relate to political relations between China and Japan. The records are mostly instructions to and despatches from diplomatic and consular officials; the despatches are often accompanied by enclosures. Also included in these records are notes between the Department of State and foreign diplomatic representatives in the United States, memorandums prepared by officials of the Department, and correspondence with officials of other Government departments and with private firms and persons. The State Department divided the decimal file into chronological segments to retire inactive records. This division has been maintained in this microfilm publication. The records for the period 1930-39 are filmed on rolls 1-88 and those for 1940-44 on rolls 89-96.

The Lists of Documents or "purport lists" filmed on rolls 345 and 346 (1930-39), roll 532 (1940-June 1944), and roll 628 (July-Dec. 1944) of M973 give brief abstracts of the documents reproduced in this microfilm publication and serve as a finding aid to the documents themselves. The arrangement of the entries on these lists generally corresponds to the arrangement of the documents in the file.

From 1910 to 1963 the State Department used a decimal system for its central files, assembling and arranging individual documents according to subject and assigning decimal file numbers. The decimal file consists of nine primary classes numbered 0 through 8, each covering a broad subject area. The records reproduced in this microfilm publication are in Class 7, political relations of states. Each country had been assigned a two-digit number. The country numbers assigned to China and to Japan, for example, are 93 and 94, respectively. Thus, documents bearing the file number 793.94 concern political relations between China and Japan.

When one or more digits follow the second country number, they represent a specific subject. This number, in turn, may be followed by a slant mark (/). In such cases the numbers after the slant mark were assigned to individual documents as they were accumulated on a specific subject. For example, a decimal file number taken from a document reproduced in this microfilm publication is 793.943/5. The number 3 following the country number for Japan (94) signifies that the subject is extraterritoriality, and the number after the slant mark indicates the number of documents on this subject.

The documents under one subject classification are generally in chronological order, coinciding with the assigned document number, which follows the slant mark. There are instances, however, when a document file number was not assigned until a date considerably later than the one on which the document was received.

In July 1944 the number after the slant mark began to reflect the date of the document instead of the number of documents; for example, a document dated November 20, 1944, would be numbered /11-2044. Documents dated as early as 1939 but not indexed until after July 1, 1944, also have been assigned date numbers.

Cross-reference sheets referring to related records under other subject classifications in the decimal file have been reproduced as they occur, and appropriate cross-reference notations appear in the Lists of Documents.

The file contains documents that were security classified by the State Department, as well as those received from and classified by foreign governments and other Federal agencies. Documents that have not been declassified are not available as part of this microfilm publication. The National Archives and Records Service (NARS) does not have authority to make reproductions of such documents available to searchers. Documents that remain classified have been removed from the file and replaced by a withdrawal notice that identifies the document and indicates the reason for its removal.

The records reproduced in this microfilm publication are part of General Records of the Department of State, Record Group 59, and are a continuation of the records concerning political relations between China and other states, 1910-29, which have been microfilmed as NARS M341.

In the same record group are several diplomatic correspondence series containing documents on relations between China and the United States. They are copies of instructions from the State Department to U.S. Ministers to China, 1843-1906 (rolls 38-43 of M77); notes to the Chinese Legation in the United States from the Department, 1868-1906 (rolls 13 and 14 of M99); despatches from U.S. Ministers to China to the Department, 1843-1906 (M92); and notes from the Chinese Legation in the United States to the Department, 1868-1906 (M98). Also related to matters concerning China are communications to special agents of the United States from the Department, 1852-86 (roll 154 of M77).

Several series of volumes contain material on relations between Japan and the United States. There are copies of instructions from the State Department to U.S. Ministers to

Japan, 1855-1906 (rolls 104-108 of M77); despatches from U.S. Ministers to Japan to the Department, 1855-1906 (M133); notes to the Japanese Legation in the United States from the Department, 1860-1906 (rolls 66 and 67 of M99); and notes from the Japanese Legation in the United States to the Department, 1858-1906 (M163). Also related to matters concerning Japan are communications to special agents of the United States from the Department, 1823-86 (rolls 152 and 154 of M77); and despatches from special agents to the Department, 1794-1837 (roll 10 of M37).

Despatches from U.S. consular officials in China and Japan before 1906 are available as separate microfilm publications for each post. Complementary to the despatches from consuls are instructions to consuls.

The method of arranging the diplomatic and consular series cited above was discontinued in 1906, when the State Department adopted the practice of filing incoming and outgoing correspondence, memorandums, and other documents by subject in a single numerical series. Information on documents relating to China and Japan for the 1906-10 period may be found through the use of card indexes and Lists of Documents in the National Archives of the United States. The Numerical File is available as microfilm publication M862.

Several series in the State Department decimal file, 1910-29, that relate to Chinese and Japanese affairs are available as microfilm publications. In Class 7 there are two series regarding Chinese affairs: one concerning political relations between the United States and China (M339) and the other concerning political relations between China and other states (including Japan) (M341); and two series regarding Japanese affairs: one concerning political relations between the United States and Japan (M423) and the other concerning political relations between Japan and other states (M424). Class 8, internal affairs of states, has records concerning internal affairs of China (M329) and internal affairs of Japan (M422). Additional documents are in the remaining classes of the State Department decimal file:

Class 0. General. Miscellaneous.
Class 1. Administration, Government of the United States.
Class 2. Extradition.
Class 3. Protection of Interests.
Class 4. Claims.
Class 5. International Congresses and Conferences. Multi-lateral Treaties. League of Nations.
Class 6. Commerce. Customs Administration. Commercial Relations, Treaties and Conventions. Commercial and Trade Agreements.

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

In Records of Boundary and Claims Commissions and Arbitrations, Record Group 76, there are records relating to the Claims Commissions of 1858 and 1901 between the United States and China.

In Records of International Conferences, Commissions, and Expositions, Record Group 43, are records of several conferences in which the United States and Japan participated. There are records of the Washington Conference on Limitation of Armament, 1921-22, which met to consider the limitation of armaments and certain questions relating to Pacific and Far Eastern problems. There are also records of the Commission To Represent the United States at the Grand Exhibition of Japan, 1917. The exhibition was planned for 1912 but had been postponed, and the records relate mainly to the visit of U.S. Commissioners to Japan in 1908 and to their conferences with Japanese officials. Other relevant records in Record Group 43 are those concerning the Sino-Japanese Dispute, 1930-32 (documents gathered by Gen. Frank McCoy, U.S. representative on the Lytton Commission), those of the U.S. Element, Allied Council for Japan, 1946-52, and those of the Far Eastern Commission, 1945-51.

In Records of the Foreign Service Posts of the Department of State, Record Group 84, are records originally kept at U.S. diplomatic and consular posts. Among these are records of the U.S. Legation (later Embassy) in China, 1843-1945, and of the U.S. Legation (later Embassy) in Japan, 1855-1936, as well as those of various consular posts in those countries.

The records reproduced in this microfilm publication were prepared for filming by Ralph E. Huss, who also wrote these introductory remarks.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

Tel. to Geneva

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 18 1932
Department of State

FEB 20 1932

FROM

REP

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 23 1932
DIVISION OF

GRAY

Geneva

Dated February 18, 1932

Rec'd 9:45 a. m.

DEPARTMENT OF STATE
FEB 23 1932
DIVISION OF

Secretary of State,

Washington.

85, February 18, 1 p. m.

I would appreciate being furnished with 25 additional copies of Senate Document No. 55.

GILBERT

RR

KLP

FEB 25 1932

F/DEW
793.94/4271

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

February 20, 1932.

FEB 20 32

4 p

AMERICAN CONSUL

GENEVA (SWITZERLAND).

793.94/4271

41

Your 85, February 18, 1 p. m.

25 copies will be sent in next mail.

S Prinson

793.94/4271

793.94/4271
FE:EGC:HK:SS

FE
M.M.H.

Feb. 2. 1932.

Enciphered by _____

Sent by operator _____ M., _____, 19____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

EE

TELEGRAM RECEIVED

REP

RECEIVED FEB 18 1932 DIVISION OF

FROM GRAY

Peiping via N. R.

Dated February 18, 1932

Rec'd 6 a. m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 18 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington.

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

793.94
893.00
893.23
893.20

241, February 18, 1 p. m.

Following from American Consul General at Nanking:

"February 17, 8 p. m.

One. My February 16, 4 p. m., paragraph two. Feng Yu Hsiang is in hospital at Hsuchowfu. After the conference Wang Ching Wei returned to Nanking. An informant who also attended the conference informed me today that sometime ago the Japanese Government unofficially warned the Government that Japanese war ships would prevent transportation of troops to the south bank of the Yangtze. He refused to comment on the report that troops would be brought down the Tientsin-Pukow Railway but said that the Government had sent troops to Shanghai from Hangchow which had joined the 19th Route Army and that an attempt was being made to induce Canton to send troops against the Communists in Kiangsi thus releasing ten government divisions for this area.

893.23

Two. My paragraph number three. Informant said that the military

FILED FEB 25 1932

F/HS 793.94/4272

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#241, from Peiping, Feb.18, 1p.m.

893.20

the military council a short time ago divided the country into following four areas with the commanders named: Northern; Chang Hsueh Liang, Hsu Yung Chang; Lunghai, Chiang Kai Shek, Han Fu Chu; Yangtze, Chen Ming Shu, Ho Ying Chin; West River, Chen Chi Tang, Pai Chung Hsi. He said that the Government was behind the defensive operations of the Chinese army against the Japanese at Shanghai and also in other regions as indicated in the Government's manifesto of January 30th. A Plenary Session of the Central Executive Committee will be held at Kaifeng about March 1st in order to clear up certain misunderstandings between party members at Shanghai and those elsewhere. Informant thought unlikely that Sun Fo would consent to attend.

893.00

FOR THE MINISTER
PERKINS

WSB
KLP

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

REP

RECEIVED FROM
DIVISION OF

GRAY

Peiping via N. R.

Dated February 18, 1932

Rec'd 10:20 a. m.

793.94
893.102
893.0146

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 18 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

246, February 18, 7 p. m.

Following from Captain Mayer:

"February 17, 5 p. m. Result of interview with Tsai Ping Kai indicates he will not retire from present positions without a fight. He stated to me that he had wholehearted Government support. Reports state 87th, 88th and 89th Divisions are in support south and west of Shanghai, these are old first, second and third guard Divisions. General Tashiro, Japanese Chief of Staff, told me today that Japanese prefer 19th army retire peacefully and although ready Japanese are not preparing to attack. Naval forces still in position on Chapei and Hongkew front. Army billeted in Yangtzepoo. Fairly heavy bombardment from both sides last night, a few Japanese shells fell in American sector and a few Chinese shells on Yangtzepoo water front."

FOR THE MINISTER

PERKINS

WSB

HPD

FILED
FEB 26 1932

F/HS 793.94/4273

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

793.94
Mess
893.102
793.94119

MET FROM GRAY

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
MAR 1 5 1932
DIVISION OF

Shanghai via N.R.

Dated February 18, 1932

Rec'd 10:30 a.m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 18 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington

69, February 18, 3 p.m.

CONFIDENTIAL.

Japanese Consul General called this morning and stated that the Japanese and the Chinese military leaders were then holding a conference. He told me confidentially that the Japanese were demanding that all Chinese troops withdraw within a stated period to a distance of ~~(illegible)~~ 20 kilometers from the northwest, north, and east boundaries of the International Settlement, this to include withdrawal of Chinese troops from Woosung and that part of Pootung opposite the Settlement. He said that they did not demand withdrawal from Nantao, Lunghwa or the southern part of Pootung. Upon completion of Chinese withdrawal all Japanese forces would be withdrawn from all outside points including Woosung into the Settlement and (repeat and) Hongkew Park salient and the areas evacuated by the Chinese troops should be

FEB 6 1932

F/HS 793.94/4274

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

be policed by the Chinese police. Japanese Consul General said he felt hopeful but by no means sanguine of successful outcome of negotiations.

Repeated to the Legation and Nanking for information.

CUNNINGHAM

WTO

WSB

FE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

REP

FROM

PLAIN

Peiping via N. R.

Dated February 18, 1932

Rec'd 1 p. m.

793.94
note
893.1025

F/HS

793.94/4275

Secretary of State,

Washington.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 18 1932 Department of State

247, February 18, 8 p. m.

Following from Reuter, Shanghai, February 18, 1 p.m.:

"The Japanese ultimatum demanding the withdrawal of the 19th Route Army has not been presented.

793.94119

A meeting is going on in a private house in the French concession between Chinese and Japanese delegates, this being the first time that the contestants have been brought together since the meetings for a truce at the British Consulate a fortnight ago.

This gives color to the hope felt on all sides that the forces of reason may yet prevail and that a compromise may be effected to enable an eleventh hour escape from the impending catastrophe of major hostilities which would have consequences none can foresee.

The present parley is being attended only by Chinese and Japanese. The ministers of the foreign powers are not attending it."

FOR THE MINISTER
PERKINS

KLP - HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-13-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.B.

REP

FROM

PLAIN

Peiping via N. R.

Dated February 18, 1932

Rec'd 1 p. m.

RECEIVED
JAN 13 1932
DIVISION OF

793.94
note
893.102 S

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 18 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

247, February 18, 8 p. m.

Following from Reuter, Shanghai, February 18, 1 p.m.:

"The Japanese ultimatum demanding the withdrawal of the 19th Route Army has not been presented.

A meeting is going on in a private house in the French concession between Chinese and Japanese delegates, this being the first time that the contestants have been brought together since the meetings for a truce at the British Consulate a fortnight ago.

This gives color to the hope felt on all sides that the forces of reason may yet prevail and that a compromise may be effected to enable an eleventh hour escape from the impending catastrophe of major hostilities which would have consequences none can foresee.

The present parley is being attended only by Chinese and Japanese. The ministers of the foreign powers are not attending it."

FOR THE MINISTER
PERKINS

KLP - HPD

793.94119

FILED
FEB 16 1932

F/HS 793.94/4275

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PM REC'D

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

FE
WE

STRICTLY CONFIDENTIAL

London, February 9, 1932.

No. 2583

SPECIAL ASSISTANT TO THE SECRETARY
MAR 14 1932
MR. KLOTS

FEB 18 32

793.94
893.102 S
793.94-Commission
693.9412

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 18 1932
Department of State

Copy in FE

DEPARTMENT OF STATE
MAR 28 1932
DIVISION OF
WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

F/HS

793.94/4276

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

In continuation of my despatch No. 2558/4116 cf. of February 2, 1932, I have the honor to enclose transcriptions of the discussions in Parliament on February 2nd and 3rd of the Sino-Japanese conflict, which includes a statement by the Secretary of State for Foreign Affairs, the advance draft of which was communicated to the Department with my telegram No. 44/3880 of February 2nd, 2 p.m.

Sir John Simon briefly explained the efforts made

by/

CONFIDENTIAL FILE

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

by American and British representatives in Shanghai to terminate the fighting, which was an imminent source of danger to the International Settlement; and after enumerating the British forces which would be available for the defense of the Settlement, he announced that the American and British Governments, with the concurrence of the French and Italian Governments, had arranged to present to the Japanese and Chinese Governments certain proposals calculated to bring about the cessation of hostilities.

Upon receipt of the Department's telegram No. 54 3963c of February 4th, noon, I advised Sir John Simon of your views as to the course which might be adopted in the then immediate future. I conveyed Sir John's views by trans-Atlantic telephone that evening to you, and I now have the honor to quote the following portion of a letter which I received from Sir John the following morning, February 5th, in which he expanded the views that he had expressed to me the evening before:

> "As regards the objection of Japan to the apparent inclusion of Manchuria in the five points, I should propose that the four Powers continue their good offices by showing that they regard Manchuria as sufficiently covered by the arrangements already made under which the Commission of Enquiry has been formed with the assent of Japan and indeed is already on its way. We can say that our immediate concern in approaching China and Japan with fresh proposals is Shanghai and the Yang-tze-kiang valley, both because the International Settlement gives us special ground for feeling anxious,

and/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

and because it is in these areas that the danger of a continuance of violent conflict is of pressing anxiety.

"As regards Japan's further criticism of the fifth point, I suggest that we should speak in the terms of the draft telegram which Vansittart will show you. The argument appears to me to be a very strong one. The League Commission was given terms of reference to cover China outside Manchuria at the request of the Japanese themselves. Matsudaira pressed me on this point in Paris and visited me later at the Foreign Office about it. And the reason given by Japan was that they wanted the Commission's remit to include anti-Japanese boycott activities. Now this is the very point on which the good offices of the Commission would be really useful. In the nature of things if Japan seeks to remedy the anti-Japanese boycott movement by force she creates in the Chinese the very state of mind which encourages the boycott. On the other hand the Commission, which contains a first rate representative of America and Britain, as well as French and Italian members, was appointed with the assent of Japan, for unanimity is necessary under Article 11 of the Covenant."

note 793.94 - Comm. 693.9412

On Friday afternoon, February 5th, I called on Sir Robert Vansittart, who had had an extended conference with the Foreign Secretary that morning before Sir John left for Geneva to attend the Disarmament Conference of the League of Nations. Sir Robert gave me the draft of two telegrams which the Foreign Office proposed, after consultation with the Department, to send to the British Ambassador at Tokyo. The texts of these two telegrams were communicated by telephone to the Under Secretary, Mr. Castle, and it was arranged that you would be asked to communicate your views on these two telegrams to me for transmission to the Foreign Office as soon as practicable.

Upon/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Upon being informed that evening that you did not favor the terms of the instructions which it was proposed by the Foreign Office here to be sent to the American and British Ambassadors at Tokyo, I called on Sir Victor Wellesley, Assistant Secretary for Foreign Affairs, and left with him a memorandum of my telephone conversation with you and arranged to call later in the evening on Sir Robert Vansittart. I had a somewhat desultory conversation with Sir Victor, who expressed the view that the present conflict between Japan and China might in large part be attributed to unfavorable economic conditions. He then went on to say that information which he had received indicated that the Japanese intended to demand the allotment of Hongkew as a concession to them. He also thought it likely that Japan would demand the delimitation of a wide neutral zone around Shanghai as the price for their withdrawal from Shanghai. I noticed the following morning that the MORNING POST published a telegram from its Shanghai correspondent reporting an interview which he had with Mr. Fessenden, a former official of the Shanghai Municipality, in which Mr. Fessenden predicted the nature of the settlement which would be demanded by the Japanese; and Mr. Fessenden's views were very similar to those outlined to me by Sir Victor.

When/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

When I called on Sir Robert Vansittart late that evening, we compared the draft instruction which you had telephoned to me earlier in the day with the Foreign Office's two draft instructions, and after protracted discussion, we came to the conclusion that, however irreconcilable they seemed to be with each other on the surface, they were not so in fact. We then drafted a telegram which I repeated to you in my telegram No. 53 (3989) of February 5th, 11 p.m. Before leaving, I arranged with Sir Robert that he should forward the text to Sir John Simon at Geneva to form the basis of a direct conversation to take place between you and Sir John the following day.

Such press comment as there has been during the last few days has revolved largely around the proposals put forward by the Powers to bring about a cessation of hostilities. Up to the time of his departure from London, Sir John Simon was disposed to refrain from stressing the inclusion of Manchuria in the sphere of discussions for the reason that "the four Powers regard Manchuria as sufficiently covered by the arrangements already made under which the Commission of Enquiry has been formed." In a statement which the Japanese Minister for Foreign Affairs gave to foreign press correspondents a few days ago, he sought to draw a clear distinction between the dispute in Manchuria and the disturbances in Shanghai; and the London TIMES, in commenting editorially on February 6th on

the/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the subject of Japan and Manchuria, remarks that "as a broad statement of fact the distinction drawn by the Japanese Minister will find general acceptance." On February 6th, in arguing the fallacy of supposing that the establishment of a puppet government in Manchuria could be repeated with any success at Shanghai, the TIMES declares that "the problems of Shanghai and of Manchuria are distinct and separate."

It would be extravagant to deduce from these statements that the TIMES and other papers of the Conservative press would favor an acceptance of the situation brought about by Japan in Manchuria as the price for Japanese retirement from Shanghai: indeed, the TIMES editorial of February 4th states that anything like the creation of an autonomous state in Manchuria would be a matter of concern to the Powers. Nevertheless, there is the feeling that practical considerations tend to dissociate the two problems; and it would be reasonable to assume that such papers as the TIMES would follow Sir John in bringing about an immediate termination of hostilities at Shanghai and waitingnfor the League Commission to pass upon the merits of the Manchurian dispute.

In sharp contrast to this point of view, however, is the opinion put forward by the MANCHESTER GUARDIAN on February 6th, when advocating the imperative need of applying sanctions to Japan, it voiced in the

following/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

following terms the opinion widely held in this country, that Japan should not be bought off with Manchuria:

> "There is a possibility that, as some French newspapers are suggesting, Japan may be prevailed on to withdraw her forces from Shanghai by a promise to leave her alone in Manchuria. This would be a miserable bargain and would solve nothing. It would permanently embitter China, and would only defer, not prevent, the larger imperial ambitions of Japanese militarists. Shanghai and Manchuria are not separate questions, and if the Powers are prepared to turn a blind eye to Manchuria in order to save Shanghai they will play into the hands of the military party in Japan, render the League Covenant meaningless, and make a future, large-scale war in the Far East as certain as can be. Japan's carefully planned attack on China, ruthlessly conceived and ruthlessly carried out, is a challenge to post-war civilisation. We know that from time to time it will happen that a particular nation will puff itself out with imperialist ambitions, will seek to aggrandise itself and dominate its neighbours. We know that this has invariably led sooner or later to war. We know that a nation in such a mood will be careless of its paper obligations and indifferent to human suffering. It has always been so. Until there is available machinery, based on international co-operation, capable of preventing the sudden flaming up of national arrogance from finding violent expression in imperial adventures history will continue to be a sequence of bloody wars. Japan has suddenly attacked a large Chinese port, dropped bombs on a congested suburb, made thousands of innocent people homeless. The Chinese are putting up a fight. That is no solution. The Powers have protested through diplomatic channels. That is no solution. They might, perhaps, buy Japan off with Manchuria. That would be no solution. America might feel inclined to fight Japan herself.

That/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

That would be no solution, since it would resolve itself, as did the last war, despite its pretentious phrases, into a mere conflict of interests. Japanese aggression will be checked, if it is checked, only by a determined effort on the part of the League Powers to apply the clauses of an agreement that they themselves drew up and signed when they were exhausted by one war and were eager to prevent the occurrence of another."

Respectfully yours,

Ray Atherton,
Chargé d'Affaires ad interim.

Enclosures:
Parliamentary Debates of Feb. 2nd.
" " " Feb. 3rd.
The Times of Feb. 4th.
The Times of Feb. 6th.

4 Carbon Copies
Received JM

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER PARLIAMENTARY DEBATES (House of Commons) NUMBER
CITY LONDON
DATE Feb. 2, 1932.

agricultural community will take further advantage of the combined Post Office and Railway Cash-on-Delivery service. This may in some respects be better adapted to their needs than the parcel post, as it enables them to benefit by the cheap rates offered by the railway companies, to send large consignments at special rates, and to receive payment without delay. I am sending full particulars of this service to my hon. Friend.

CHINA.

SITUATION.

23. **Mr. MANDER** asked the Secretary of State for Foreign Affairs if he will state the present position in Manchuria?

The UNDER-SECRETARY of STATE for FOREIGN AFFAIRS (Mr. Eden): Chinchow, in South Manchuria, was occupied by Japanese troops without fighting on the 3rd of January, the Chinese regular forces having been withdrawn inside the Great Wall. Since then the Japanese appear to be in control of South Manchuria and have been engaged in operations against guerilla forces. North of Mukden the situation is obscure. It appears that, as a result of fighting between rival Chinese Provincial Governments at Kirin and Pinhsien, the troops of the latter were defeated and fled towards Harbin. It is reported that two battalions of Japanese troops are being sent by rail to Harbin in order to protect Japanese life and property.

Mr. MANDER: What steps are the Government taking in China to offer the protection to which they are entitled against further Japanese aggression?

FLOODS (RELIEF).

25. **Mr. RHYS DAVIES** asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether he is aware that the assembly of the League of Nations last September invited the States members of the League to reply favourably to any appeal for help that might be made in favour of the victims of floods in China, and to take all possible steps for relief in co-operation with the League; whether any such appeal or appeals have been made; and whether any steps have yet been taken in that direction by His Majesty's Government?

Mr. EDEN: The League of Nations resolutions of the 29th of September were duly communicated to His Majesty's Government. No definite requests for assistance have, however, been received.

Mr. LANSBURY (*by Private Notice*) asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether he has any statement to make on the situation in China?

The SECRETARY of STATE for FOREIGN AFFAIRS (Sir John Simon): I regret to state that hostilities of a very serious nature broke out on the night of the 28th of January between the Chinese and Japanese at Shanghai. His Majesty's Government regard these events with grave concern both in the general interests of peace and owing to the proximity of the International Settlement with the consequent danger to the lives and property of British nationals. We have lost no time in making pressing representations, more than once repeated, and have urged the Japanese and Chinese Governments and their commanders on the spot to accept a scheme, which has been put forward as a result of the efforts of the British and United States Consuls-General in Shanghai, for the establishment of a neutral zone between the Chinese and Japanese forces. This zone would have to be occupied by troops of the neutral Powers which have forces in the International Settlement. Instructions have been given for British troops to co-operate if the zone can be established. Owing to the efforts of the Consuls-General a truce was arranged on the evening of the 29th of January, but I regret to see in the latest Press reports that fighting appears to have broken out again. His Majesty's Government have further urged upon both Governments, with the utmost earnestness, to do what lies in and upon them to remedy the existing situation.

As regards the military and naval position, in addition to the three British battalions already at Shanghai, His Majesty's Government decided on Sunday to despatch His Majesty's Ship "Berwick" from Hong Kong, carrying a battalion of infantry and a battery of artillery as a reinforcement; she is due to arrive to-night. The naval forces, consisting of His Majesty's Ship "Cornwall" and His Majesty's Ship "Sand-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER PARLIAMENTARY DEBATES (House of Commons) NUMBER

CITY LONDON

DATE Feb. 2, 1932.

[Sir J. Simon.]
wich," together with two gunboats, will shortly be reinforced by His Majesty's Ship "Kent," due to arrive on Friday, while His Majesty's Ship "Suffolk" arrived on Sunday.

His Majesty's Government has throughout acted in closest consultation with the other Powers primarily concerned. This course is being and will be actively maintained. His Majesty's Consul-General is similarly co-operating closely with the representatives of the other Powers at Shanghai.

A word about Nanking, although it is not in the question. About 11 p.m. last night Japanese men-of-war on the river opened fire with several rounds of live shell in the direction of the city of Nanking. Our latest information is that all is quiet for the moment and that all British subjects are safe.

A statement similar to the above is being made this afternoon by the Secretary of State for the Dominions at a specially convened meeting of the Council of the League at Geneva.

I would now add, and this is of great importance, that instructions were sent to His Majesty's representatives at Tokyo and Nanking to deliver this morning to those Governments the following proposals, and press strongly for their acceptance, indicating that they are being simultaneously urged upon the other party. These proposals have been concerted with the United States Government, and the French and Italian Governments are being asked to act similarly. Since this answer was prepared for me, I have received information that both the French and Italian Governments consent to do so.

These proposals are:—

1. Cessation of all acts of violence on both sides forthwith on the following terms:

2. No further mobilisation or preparation whatever for further hostilities.

3. Withdrawal of both Japanese and Chinese combatants from all points of mutual contact in the Shanghai area.

4. Protection of the International Settlement by the establishment of neutral zones to divide the combatants. These zones to be policed by neutrals; the arrangements to be set up by the Consular authorities on the spot.

5. Upon acceptance of these conditions prompt advances to be made in negotiation to settle all outstanding controversies between the two nations in the spirit of the Pact of Paris, and the resolution of the League of Nations of the 9th December without prior demand or reservations and with the aid of neutral observers or participants.

Mr. LANSBURY: I wish to ask the Prime Minister whether, in view of that statement by the Foreign Secretary, at the conclusion of the proceedings to-night on the Bill to be discussed, which is non-controversial, we might have a further discussion on this matter. I do not want to say anything at the moment, but there are considerations which in our judgment and in the judgment of a good many people outside should be dealt with by this House. If we cannot have this discussion by agreement, I shall be obliged to ask Mr. Speaker to allow us to bring the matter up as a matter of urgent public importance; but I would prefer, if possible that we should discuss it by agreement.

The PRIME MINISTER: I happen to have a very full knowledge of the situation and of the negotiations in progress. For instance, we have had no reply to the representations that have been made hy the United States, France, Italy and ourselves, sent out this morning. I venture to advise the House that at the moment it would be most inopportune to have a Debate which might do a great deal of harm and could not possibly do any good.

Mr. LANSBURY: Everything may be as the Prime Minister says, but on the last occasion when this matter was raised we went away hoping and believing that something was going to be done. I think that the country and the world ought to recognise that up to this point the Japanese Government have been engaging in a piece of international piracy——

HON. MEMBERS: Order, Order, and Withdraw!

Mr. SPEAKER: The right hon. Gentleman must remember that he is talking about a friendly Power.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER PARLIAMENTARY DEBATES (House of Commons) NUMBER

CITY LONDON

DATE Feb. 2, 1932.

Mr. LANSBURY: I am quite conscious of my responsibility in the matter, Mr. Speaker, and the responsibility of any Member of this House.

An HON. MEMBER: Forty.

Mr. LANSBURY: Whether it is one or 100 makes no difference. A Member of this House has a right, in an international situation such as this, to make his protest, and the thing that I am protesting about——

Earl WINTERTON: On a point of Order. Is it in order for the right hon. Gentleman, the Leader of the Opposition, to use the term "piracy" against a friendly Power. I wish, with the greatest respect to point out to you, Mr. Speaker, the serious effect it will have in the foreign countries if the right hon. Gentleman is permitted to make such statements and does not withdraw.

Mr. SPEAKER: I have already drawn the right hon. Gentleman's attention to the fact that he did make that remark about a friendly Power.

HON. MEMBERS: Withdraw.

Mr. LANSBURY: I have not the slightest intention of withdrawing.

HON. MEMBERS: Sit down.

Mr. LANSBURY: I have no intention of sitting down. In this House the Russian Soviet Government, which is as friendly as any other Government—[*Interruption*]—has been denounced over and over again.

Sir W. DAVISON: On a point of Order. Is it not an abuse of questions to make a veiled attack, or open attack, on a friendly Power under the guise of a question?

Mr. SPEAKER: I have already said what I have to say on the subject. I hope the right hon. Gentleman will not repeat the remark.

Mr. LANSBURY: I wish to ask the Prime Minister a question so that we may be quite clear on this matter. Does he refuse to give us facilities to debate this question—that is if there is agreement to finish at an early hour discussion on the Bill which is to be before the House to-night?

Mr. MAXTON: May I add my demand to that of my right hon. Friend the Leader of the Opposition for an early discussion on this question? The Prime Minister, in his reply, only suggests that such a discussion might complicate things very badly, but there has not been a Debate on this issue in the House of Commons for eight weeks, and things have become steadily more complicated, without the interference of the House of Commons. I, for one, want a very early opportunity of knowing just precisely what the Foreign Office have been doing in the interval. We have now arrived at a point where British citizens are seriously in danger. We are asked to postpone a discussion, but the situation is there, and this House has the right, at the very earliest moment, which is to-day, to hear precisely what steps our Foreign Office have been taking in the matter. I urge the right hon. Gentleman in the interests of every one concerned, in the interests of the people in Shanghai, to give us the opportunity which the Opposition is prepared to help in providing.

The PRIME MINISTER: I am afraid that what is asked for is not the opportunity of getting information. If that point were put to me I would be willing to consider it, but what is wanted is a Debate, and I need not add to what I have already said, especially as the Leader of the Opposition has given such admirable evidence of it.

Mr. LANSBURY: I beg to give Notice that at the end of Questions I shall ask for leave to move the Adjournment.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER PARLIAMENTARY DEBATES (House of Commons) NUMBER

CITY LONDON

DATE Feb. 2, 1932.

[Sir W. Davison.]

claims of British nationals as demanded by the late Foreign Secretary in July last, regard being had to the fact that a settlement of this matter was one of the conditions for the resumption of diplomatic relations between Soviet Russia and this country in 1929?

Sir J. SIMON: Since discussing this matter with the Soviet Ambassador on the 9th of December, I have carefully reviewed the negotiations initiated over a year ago, and have consulted with Lord Goschen. I note that throughout the discussions the Soviet Government have made no offer such as would, in my opinion, justify me in asking Lord Goschen and his British colleagues, in the present circumstances, to devote any further time to these negotiations. I have, therefore, recently indicated this view to the Soviet Ambassador in a note, which was sent to him on 27th January. I propose to have the full note circulated in the OFFICIAL REPORT.

Sir N. GRATTAN-DOYLE: What is the alternative policy of the Government?

Sir J. SIMON: That, obviously, is not a matter that can be settled in answer to a supplementary question, but I can assure the hon. Member that the matter is under the Government's most active consideration.

Mr. MAXTON: Is this policy with reference to debts between Russia and this country not in contradiction to the policy of the Government towards the question of War debts generally?

[illegible] in

Sir W. DAVISON: Is the right hon. Gentleman aware that some of these debts are small bank balances belonging to private citizens?

Following are the terms of the note:

" Your Excellency,

" With reference to the negotiations between our respective Governments on the subject of Anglo-Soviet Debts and Claims, I have the honour to remind Your Excellency that on the 24th of July, 1931, Mr. Arthur Henderson, after protesting against the lack of progress in the work of the Joint Committee, represented to you that, in the view of His Majesty's Government in the United Kingdom, the sub-committees should be induced to advance as quickly as possible to the discussion of some general principles of settlement, since without agreement on principles, it was impossible to work out the detail of the negotiations. You replied to Mr. Henderson that your Government were quite ready to study the possibility of an agreement on a certain basis, i.e. on the principle of a combination between a loan or long term credits and compensation for the pre-war debts. You also suggested that, if Lord Goschen could see his way to studying any theses of agreement on these lines, then some progress might be made; but added that if this proposal were not acceptable, then it would be better not to continue the negotiations, but to postpone them until a more favourable atmosphere existed. Thereupon Mr. Henderson invited you to provide him with some definite offer in writing so that he might report the Soviet proposal to His Majesty's Government for their consideration, though not necessarily for their acceptance. He declined to express an opinion on a mere oral outline of a scheme which he had not seen in writing; and, when you took leave of him, remained under the impression that you would at an early date communicate to him in writing the principles of your scheme.

" When my predecessor, the Marquess of Reading, succeeded Mr. Henderson as Secretary of State for Foreign Affairs, he desired that a message should be conveyed to Your Excellency in the Soviet Union, asking that on your return to England you would produce for his consideration the scheme of settlement which had been mentioned to Mr. Henderson. Lord Reading's request was communicated to the Chargé d'Affaires of the Soviet Embassy on 24th September, and Monsieur Bogomoloff replied that he would transmit it to Your Excellency.

" When, however, I had the honour of receiving you on the 9th of December last, you informed me that there had been a misunderstanding; that Mr. Henderson had been in error; that no offer of a definite proposal had been made; that Mr. Henderson should not have expected any reply from the Soviet Government; and that during your absence from England, neither you nor your Government had given further consideration to the matter. You gave me to

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PARLIAMENTARY DEBATES
(House of Commons)

LONDON Feb. 3, 1932.

CHINA.

PIRACY.

7. **Mr. CHARLES WILLIAMS** (*for* **Sir BASIL PETO**) asked the First Lord of the Admiralty whether the Government will take steps to afford protection against piracy to vessels navigating Chinese coastal and inland waters?

The FIRST LORD of the ADMIRALTY (Sir Bolton Eyres Monsell): All practicable steps are already being taken to protect merchant shipping from piratical attack in Chinese waters.

Mr. WILLIAMS: Is my hon. Friend satisfied that he has sufficient ships there for the purpose, having regard to the other purposes for which they may be needed?

SHANGHAI.

Mr. LANSBURY (*by Private Notice*) asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether he has any further statement to make regarding the situation in Shanghai?

May I say, in putting this question, that it was in deference to a special request made to us by the Prime Minister on public grounds that we refrained from raising this matter on the Adjournment last night?

Sir J. SIMON: I acknowledge the right hon. Gentleman's public spirit in that course. Since I made my statement to the House yesterday, a number of messages have been received from the Far East. His Majesty's Ship "Berwick" has arrived at Shanghai and the disembarkation of the Argyll and Sutherland Highlanders and of the Mountain Battery of the Royal Artillery took place to-day.

The situation in Shanghai remains very delicate. The latest information indicates that the international commanders are cordially co-operating in the work of maintaining order within the settlement and the position in this respect appears to be more satisfactory. His Majesty's Consul-General reports that the municipal police are beginning again to function in, at any rate, parts of the Japanese sector of the International Settlement. On the other hand, I regret to have to confirm the fact that there was further fighting in Shanghai yesterday. Japanese reconnoitring aeroplanes were fired upon, and thereafter the Chinese position was subjected to heavy gunfire, but, as far as my information goes, the Japanese lines have not been advanced.

The Japanese Consul-General in Shanghai has informed the other Consular representatives that a destroyer squadron passing the Woosung forts at the mouth of the river, 10 or 15 miles below Shanghai, had been fired upon this morning and returned the fire, and that it was intended to occupy Woosung. We still await full authoritative answers to the representations made by the four Powers to the Japanese and Chinese Governments, and, in the meantime, I am convinced that it is highly desirable to give time for these good offices to have their undisturbed effect. I may say that there are grounds for hope that these are having a good result.

If I may, I venture to add that in these circumstances I deprecate discussion at the moment.

Mr. LANSBURY: May I be allowed to say just this. In a matter of this kind, obviously the responsibility must rest with His Majesty's Government, but we feel that the very earliest opportunity ought to be given to the House for a full and complete discussion of the whole of the questions involved in the Chinese-Japanese dispute. Having said that, we certainly shall not try to raise a discussion

Mr. MAXTON: While one naturally would listen to an appeal of this sort from the Secretary of State with very great respect, I want to put it to him that a regiment of soldiers has been moved out there—the gallant Sutherland Highlanders. They happen to be the Territorial Regiment from my neighbourhood. They are the sons of working men. This matter is being discussed in Geneva by representatives of Great Britain. It is being discussed in Shanghai by Consuls-General. It is being discussed everywhere, and we, the House of Commons, who are responsible for sending these men out there to risk their lives—because we are ultimately responsible, not the Consuls-General—are asked to abstain from discussion, or to refrain from asking for information, until such time as it is all settled one way or another. I say that the request of the Secretary of State for Foreign Affairs that this House should give up its rights of discussing an important issue of this sort is the most preposterous of all the preposterous demands that the present Government have made upon this House.

Sir J. SIMON: With regard to the matter of information, I think the hon. Member will agree with me what I am sure is the general opinion of the House, that I have given information of the fullest possible kind; and there is no more information that I could lay before the House. As regards a discussion, I am not in the least seeking—it would be no part of my duty—to obstruct the House in the exercise of its undoubted rights. I merely said that I deprecate it. The present delicate situation can hardly be improved by discussion.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

APER THE TIMES NUMBER

LONDON DATE Feb. 4, 1932.

JAPAN AND MANCHURIA

LORD LYTTON left England yesterday to head the Commission which is to inquire on behalf of the League of Nations into the relations between China and Japan, and more particularly into the situation in Manchuria ; and meanwhile Manchuria is coming back into the picture of the Shanghai negotiations. The Japanese Government are reported by our Tokyo Correspondent this morning to be raising an objection to the fifth of the Anglo-American points of policy that were detailed by SIR JOHN SIMON in the House on Tuesday, attributing to it a special reference to Manchuria. It may possibly be found, however, that the objection is due to a misunderstanding. In any case the League Commission of Inquiry was appointed with the assenting votes of both the Japanese and the Chinese representatives ; and there can be no question whatever as to the authority and indeed the duty of the Commission to pursue its investigations wherever it may choose, on the territory of the two States in question, in accordance with its terms of reference contained in the Council Resolution of December 10. Both Governments have already undertaken to afford the Commission "all "facilities to obtain on the spot whatever in- "formation it may require." It is of great importance that the FOREIGN MINISTER of JAPAN, in a statement made yesterday to *The Times,* drew a clear distinction between the disturbances in Shanghai and the dispute in Manchuria. In Shanghai, he said, Japanese interests were similar to those of other Powers. In Manchuria Japan's interests were paramount economically and politically, and her position there was a matter of life or death.

As a broad statement of fact the distinction drawn by the Japanese Minister will find general acceptance, even though the vital importance of Manchuria to Japan may seem to be described in somewhat exaggerated language. In any case the Lytton Commission's terms of reference leave no sort of doubt that the purpose of its dispatch is " to contribute towards a final " and fundamental solution " of the Manchurian issues. In spite of the inauspicious moment of their start its members have indeed an immense opportunity to render invaluable public service, and may profoundly influence the settlement of a baffling problem that still divides two great nations and closely affects several others. They go out as friends, and not as judges, without preconceived opinions, and without any intention of allowing themselves to be too closely tied to a purely legal estimate of what has occurred. In the first place they should be able to elucidate the facts of a situation which in its details has been particularly obscure, and to render some account, necessarily incomplete but at any rate impartial, of the feelings of the local inhabitants, whose supposed sympathies have reached Western Europe only through the haze of nationally tinted reports. What is at stake is nothing less than the future of a vast province, in which the rival interests of three great nations converge; and in order to see both the present and the future in proper perspective the Commission will have to grasp the essential points in its past history. Manchuria has in the past and again quite lately been partially separated from the rest of China, and the famous Great Wall, fifteen hundred miles long and originally built to defend China against foreign aggression, now again marks at its beginning the separation of China proper from the territory which is in effect under foreign control. After two centuries of isolation, during which other nations expanded in the Pacific, the action of Japan has twice in recent years been decisive in the history of Manchuria. Twenty-eight years ago she hurled back the armies of Russia and prevented Manchuria from becoming a province of the Tsar; four years ago a Japanese ultimatum saved Manchuria from the civil war which was spreading dissension over a great part of the Chinese Republic. To these vital services Japan has added many others. She has enormously improved transportation, bringing roads and motor-cars where bridle-paths and beasts of Nanking an opportunity of extending its own influence while standing as the champions of national interests, exploited this feeling of dissatisfaction and encouraged opposition to the Japanese by all the means in its power. At the same time it tried to develop the resources of the region in its own way, and railways have been built parallel to the South Manchurian line, of which the chief purpose seems to have been to starve the Japanese system. The administration of the "Young Marshal," as CHANG TSO-LIN'S less glorious son and successor was known, became more extortionate as it became feebler, and ever more anti-Japanese. Administrative obstruction received tacit and even open approbation; acts of sabotage against perfectly legitimate undertakings became frequent; brigandage grew; the railways were damaged ; and a Japanese officer was murdered. The Japanese military authorities, whose treaty rights covered the defence of the railways, could restrain their impatience no longer; and, on whatever pretexts and by whatever stratagems they advanced their claims, none can deny the extreme efficiency with which they have now expelled from the whole of Southern Manchuria the Chinese troops and the hostile Chinese administration. The Tokyo Government ended by supporting the action of their generals, just as they are supporting their admirals in Shanghai; and they have authorized the installation of new Chinese officials, favourable to Japan, in all the principal administrative posts of the province.

Such briefly are the events which have led up to the present situation in Manchuria. The Japanese intend to be its masters; but the Tokyo Government have repeatedly declared that they have no intention of annexing it. They are indeed doubly pledged to respect Chinese territorial and administrative integrity. At the same time they would obviously like to detach the province as completely as possible from China ; and it seems not improbable that by the time the Commission reach Mukden they may find it the capital of an autonomous State. Any such development would of course be a matter of concern to all the Powers who have signed treaties relative to Manchuria; and this country in particular has an interest in the administration of the Chinese Maritime Customs in Manchuria and in the proper allocation of the funds. The revenues of the Salt Gabelle are no less an international interest. There are millions of pounds of British money invested in China in loans directly secured by the Customs and the Salt Gabelle. How the interests of international trade have been affected by recent events will be one of the points upon which the Commission should certainly be expected to report, and also the extent to which the policy of the Open Door is in practice being fulfilled. In spite of the sharpness of present antagonisms, and the apparent helplessness of China, it is axiomatic that no settlement can be lasting which does not commend itself to both China and Japan. To indicate the lines of that settlement is the principal purpose of LORD LYTTON'S Mission, which, properly handled and supported, may yet become a landmark in the history of Eastern Asia.

1024

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

APER THE TIMES NUMBER

LONDON DATE Feb. 4, 1932.

JAPAN AND MANCHURIA

LORD LYTTON left England yesterday to head the Commission which is to inquire on behalf of the League of Nations into the relations between China and Japan, and more particularly into the situation in Manchuria ; and meanwhile Manchuria is coming back into the picture of the Shanghai negotiations. The Japanese Government are reported by our Tokyo Correspondent this morning to be raising an objection to the fifth of the Anglo-American points of policy that were detailed by SIR JOHN SIMON in the House on Tuesday, attributing to it a special reference to Manchuria. It may possibly be found, however, that the objection is due to a misunderstanding. In any case the League Commission of Inquiry was appointed with the assenting votes of both the Japanese and the Chinese representatives ; and there can be no question whatever as to the authority and indeed the duty of the Commission to pursue its investigations wherever it may choose, on the territory of the two States in question, in accordance with its terms of reference contained in the Council Resolution of December 10. Both Governments have already undertaken to afford the Commission "all "facilities to obtain on the spot whatever in- "formation it may require." It is of great importance that the FOREIGN MINISTER of JAPAN, in a statement made yesterday to *The Times*, drew a clear distinction between the disturbances in Shanghai and the dispute in Manchuria. In Shanghai, he said, Japanese interests were similar to those of other Powers. In Manchuria Japan's interests were paramount economically and politically, and her position there was a matter of life or death.

As a broad statement of fact the distinction drawn by the Japanese Minister will find general acceptance, even though the vital importance of Manchuria to Japan may seem to be described in somewhat exaggerated language. In any case the Lytton Commission's terms of reference leave no sort of doubt that the purpose of its dispatch is "to contribute towards a final "and fundamental solution" of the Manchurian issues. In spite of the inauspicious moment of their start its members have indeed an immense opportunity to render invaluable public service, and may profoundly influence the settlement of against foreign aggression, now again marks at its beginning the separation of China proper from the territory which is in effect under foreign control. After two centuries of isolation, during which other nations expanded in the Pacific, the action of Japan has twice in recent years been decisive in the history of Manchuria. Twenty-eight years ago she hurled back the armies of Russia and prevented Manchuria from becoming a province of the Tsar; four years ago a Japanese ultimatum saved Manchuria from the civil war which was spreading dissension over a great part of the Chinese Republic. To these vital services Japan has added many others. She has enormously improved transportation, bringing roads and motor-cars where bridle-paths and beasts of burden supplied the transport services before; and her industrial enterprise and organizing ability have produced an amazing increase of prosperity during the present century. With its prosperity the population has grown. It is now nearly the double of what it was when the Japanese came; but the incomers—and this is one of the crucial factors in the Manchurian problem—are not Japanese, but Chinese. The continental climate is too severe for the sensitive constitutions of the islanders; but Chinese from south of the Great Wall, and especially the sturdy peasantry of Shantung, have flocked northwards in their millions to escape civil strife and earn good money under Japanese auspices. It is clear that Japan has established far greater rights to special treatment in Manchuria than in Shanghai, or indeed anywhere else in China.

During the last year or two conditions in Manchuria have deteriorated. The first impressions of escape from Russian masters or from Chinese war-lords have grown stale. The local population has forgotten its gratitude, never very profound, towards its foreign benefactors. There seems little doubt that the Nanking an opportunity of extending its own influence while standing as the champions of national interests, exploited this feeling of dissatisfaction and encouraged opposition to the Japanese by all the means in its power. At the same time it tried to develop the resources of the region in its own way, and railways have been built parallel to the South Manchurian line, of which the chief purpose seems to have been to starve the Japanese system. The administration of the "Young Marshal," as CHANG TSO-LIN'S less glorious son and successor was known, became more extortionate as it became feebler, and ever more anti-Japanese. Administrative obstruction received tacit and even open approbation; acts of sabotage against perfectly legitimate undertakings became frequent; brigandage grew; the railways were damaged ; and a Japanese officer was murdered. The Japanese military authorities, whose treaty rights covered the defence of the railways, could restrain their impatience no longer; and, on whatever pretexts and by whatever stratagems they advanced their claims, none can deny the extreme efficiency with which they have now expelled from the whole of Southern Manchuria the Chinese troops and the hostile Chinese administration. The Tokyo Government ended by supporting the action of their generals, just as they are supporting their admirals in Shanghai; and they have authorized the installation of new Chinese officials, favourable to Japan, in all the principal administrative posts of the province.

Such briefly are the events which have led up to the present situation in Manchuria. The Japanese intend to be its masters; but the Tokyo Government have repeatedly declared that they have no intention of annexing it. They are indeed doubly pledged to respect Chinese territorial and administrative integrity. At the same time they would obviously like to detach the province as completely as possible from China ; and it seems not improbable that by the time the Commission reach Mukden they may find it the capital of an autonomous State. Any such development would of course be a matter of concern to all the Powers who have signed treaties relative to Manchuria; and this country in particular has an interest in the administration of the Chinese Maritime Customs in Manchuria and in the proper allocation of the funds. The revenues of the Salt Gabelle are no less an international interest. There are millions of pounds of British money invested in China in loans directly secured by the Customs and the Salt Gabelle. How the interests of international trade have been affected by recent events will be one of the points upon which the Commission should certainly be expected to report, and also the extent to which the policy of the Open Door is in practice being fulfilled. In spite of the sharpness of present antagonisms, and the apparent helplessness of China, it is axiomatic that no settlement can be lasting which does not commend itself to both China and Japan. To indicate the lines of that settlement is the principal purpose of LORD LYTTON'S Mission, which, properly handled and supported, may yet become a landmark in the history of Eastern Asia.

1025

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER THE TIMES NUMBER

CITY LONDON DATE Feb. 6, 1932.

THE SHANGHAI BATTLE

A battle has been raging for most of the last twenty-four hours in, around, and above the northern district of Shanghai; and there are no signs of a definite cessation of fighting, for the Japanese seem to be determined to capture Chapei, as the district is called, while the Chinese are showing the most stubborn bravery in its defence. The district is closely built, with a network of narrow streets which offer opportunities better suited to the methods of the badly disciplined but individually resourceful Chinese soldier than the open field. And the Cantonese infantry fighting there are now being supported by aeroplanes that have arrived from Nanking, and seem to have given a good account of themselves. The battle may, however, be turned in Japan's favour by the arrival of reinforcements. An infantry brigade occupied the Woosung Forts last night, Japanese bombers having previously silenced the fort that stands sentry there at the mouth of the Yangtze. The Japanese are believed to be bringing up at least one whole fresh division, thus putting into practice the measures which were foreseen from the diplomatic rejection of the second of the Anglo-American points of policy. It is a melancholy reflection that all the international efforts of the last week, while keeping the word "war" out of the diplomatic vocabulary, have not succeeded in preventing warlike operations between the two great neighbouring States. The Japanese military and naval chiefs—who are not directly responsible to the Cabinet, but through the Ministers of War and Marine to the EMPEROR—seem to be quite determined to capture Chapei, even if it means only the possession of ruins and shambles at the end of a long and costly struggle.

It is not by any means clear why the Japanese set so much store by the occupation of Chapei. The chief demand of ADMIRAL SHIOSAWA in sending his original ultimatum to the Mayor of Greater Shanghai was the suppression of the anti-Japanese boycott associations. The required undertaking was given; and the whole confused and deplorable conflict is directly due to the Admiral's disregard of the Mayor's promise without so much as giving him the chance to make it good. Had the Chinese authorities been allowed a few days in which to carry out the Mayor's undertaking, and then failed to make it effective, the subsequent action of the Admiral would at least have had a technical justification; but at present his plunge into Chapei has only inflicted slaughter upon Chinese civilians, caused heavy losses to his own forces, made unexpected openings for all the local hooligans, Chinese and Japanese, gravely complicated the international situation, and deprived his country of most of the sympathy which it originally enjoyed. It is claimed by the Japanese that the centre of the boycott movement is situated in Chapei; but the headquarters of these associations could presumably be transferred without much difficulty to another place; and in any case the whole movement owes its impetus to strong national feeling, which the present fighting must profoundly intensify. There is some reason to believe that the Japanese authorities in Shanghai have established contact with a group of Chinese officials, which may ultimately be formed into some sort of local Government favourable to Japan. The policy of puppet administration is being tried in Manchuria, and so far as can be judged at present it appears to be answering its purpose. But success in Manchuria affords no promise of success in Shanghai. If there is one city in the world that is international it is Shanghai. The problems of Shanghai and of Manchuria are distinct and disparate. It was the JAPANESE FOREIGN MINISTER himself who said to *The Times* Correspondent in Tokyo the other day: "Unless the difference [between "them] is recognized our policy is liable to be "misunderstood." He added that, whereas in Manchuria Japan's interests were of paramount importance, in Shanghai they were "similar "to those of the other Powers."

In the meantime the interested Governments are continuing to exchange views as to the nature of their next *démarche* in Tokyo, and are thus maintaining that unity of purpose which is essential for a satisfactory issue from the present difficult position. And while the light which was known in the past to spring from aggressive action similar to that of Japan to-day. For the moment the Powers are of necessity little more than watchdogs of their own interests. But international action, though checked, is bound to continue. It is of the utmost importance that throughout the present trouble and confusion the principle of the international settlement of what is essentially an international problem must be maintained unimpaired.

1025

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER THE TIMES NUMBER

CITY LONDON DATE Feb. 6, 1932.

THE SHANGHAI BATTLE

A battle has been raging for most of the last twenty-four hours in, around, and above the northern district of Shanghai; and there are no signs of a definite cessation of fighting, for the Japanese seem to be determined to capture Chapei, as the district is called, while the Chinese are showing the most stubborn bravery in its defence. The district is closely built, with a network of narrow streets which offer opportunities better suited to the methods of the badly disciplined but individually resourceful Chinese soldier than the open field. And the Cantonese infantry fighting there are now being supported by aeroplanes that have arrived from Nanking, and seem to have given a good account of themselves. The battle may, however, be turned in Japan's favour by the arrival of reinforcements. An infantry brigade occupied the Woosung Forts last night, Japanese bombers having previously silenced the fort that stands sentry there at the mouth of the Yangtze. The Japanese are believed to be bringing up at least one whole fresh division, thus putting into practice the measures which were foreseen from the diplomatic rejection of the second of the Anglo-American points of policy. It is a melancholy reflection that all the international efforts of the last week, while keeping the word "war" out of the diplomatic vocabulary, have not succeeded in preventing warlike operations between the two great neighbouring States. The Japanese military and naval chiefs—who are not directly responsible to the Cabinet, but through the Ministers of War and Marine to the EMPEROR—seem to be quite determined to capture Chapei, even if it means only the possession of ruins and shambles at the end of a long and costly struggle.

It is not by any means clear why the Japanese set so much store by the occupation of Chapei. The chief demand of ADMIRAL SHIOSAWA in sending his original ultimatum to the Mayor of Greater Shanghai was the suppression of the anti-Japanese boycott associations. The required undertaking was given; and the whole confused and deplorable conflict is directly due to the Admiral's disregard of the Mayor's promise without so much as giving him the chance to make it good. Had the

[redacted]

said to *The Times* Correspondent in Tokyo the other day: "Unless the difference [between "them] is recognized our policy is liable to be "misunderstood." He added that, whereas in Manchuria Japan's interests were of paramount importance, in Shanghai they were "similar "to those of the other Powers."

In the meantime the interested Governments are continuing to exchange views as to the nature of their next *démarche* in Tokyo, and are thus maintaining that unity of purpose which is essential for a satisfactory issue from the present difficult position. And while the diplomatists are preparing the way for the next step the countries represented by large commercial communities in Shanghai may feel confident that the safety of their nationals and the integrity of their interests are being securely defended. In spite of the fierceness of the battle raging outside confidence is now felt that the International Settlement is safe from attack. The Japanese have entrusted the protection of the Japanese mills to foreign forces, a hopeful sign that normal international relations within the Settlement may still be relied upon; and Anglo-American cooperation both on the spot and in the wider field of diplomatic negotiation remains a central and indispensable element of stabilization. International action, it must be admitted, has been so far negative in its results; but the continuous cohesion which the session of the League Council imparts to the deliberation of the Powers, the instant creation by the League of a local Committee of Inquiry which is sending impartial reports to Geneva, and the collaboration with their efforts of the United States, have at least wholly prevented the falling asunder of countries which might be supposed to have competitive interests in China. Nor has the present crisis shown the slightest sign of producing the emulatory scramble for privileges which was known in the past to spring from aggressive action similar to that of Japan to-day. For the moment the Powers are of necessity little more than watchdogs of their own interests. But international action, though checked, is bound to continue. It is of the utmost importance that throughout the present trouble and confusion the principle of the international settlement of what is essentially an international problem must be maintained unimpaired.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO
G.N.I. AND M.I.D.

MET GRAY

FROM

Shanghai via N.R.

Dated February 18, 1932

Rec'd 1:45 p.m.

793.94
893.102
793.94119

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 18 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington

PRIORITY.

February 18, 6 p.m.

My February 17, midnight.

Conference this morning lasted two hours and appears to have ended in complete breakdown. According to Chinese sources the Japanese demanded among other things the withdrawal of Chinese forces 20 kilometres without promising any withdrawal of Japanese troops. Japanese are also said to have demanded permanent dismantling of Woosung forts. They are reported to be preparing to present written demands at 9 p.m. tonight which it is believed will be in the nature of an ultimatum. Chinese consider the Japanese proposals of this morning totally unacceptable and do not believe that they were submitted by the Japanese in good faith with any expectancy that they would be accepted.

WSB-HPD JOHNSON

FILED
FEB 16 1932

F/HS 793.94/4277

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

REP

A portion of this telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM

PEIPING

Dated February 18, 1932

Rec'd 1:26 p. m.

RECEIVED
FEB 18 1932
DIVISION OF

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 18 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

242, February 18, 2 p. m. (GRAY)

Following from American Consul General, Nanking:

"February 16, 4 p. m.

One. Nanking remains quiet but it is the understanding of Chinese army officers interviewed that the Japanese forces at Shanghai will shortly deliver an ultimatum to the Nineteenth Route Army demanding withdrawal and that the Chinese forces will refuse whereupon severe hostilities will take place for several days including probably operations at Nanking after which Chinese forces will be obliged to retreat from Shanghai.

Two. Chiang Kai Shek came to Nanking February 13 and it is reported on apparently reliable authority that he is engaged in conference today at Puchen, near Pukow with Wang Ching Wei, Feng Yu Hsiang and other military commanders. It is also reliably reported that requisitions for rolling stock have been made on the Tientsin-Pukow Railway for the conveyance of troops from the north.

Numbers

FILED
FEB 2 8 1932

793.94
793.10

F/HS
793.94/4278

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

Numbers of troops involved are estimated at more than 50,000. (END GRAY).

Three. CONFIDENTIAL. There is no reason to believe that Chang Chih Chung, Director of Central Military Academy, has been appointed commander of 87th Division and of Fifth Route Army and that he left for Shanghai area February 15th with the intention of taking over a portion of the lines now held by nineteenth Route Army if the latter will consent. Troop movements from Nanking to Shanghai are again reported. Military movements and plans are carefully concealed probably with the object of permitting a peaceful revolution if that is possible but I am led to believe that the Government is actively preparing to engage in hostilities with Japan both at Shanghai and Nanking. It is reported here that in the event of such hostilities Feng Yu Hsiang will command all Chinese forces in the Yangtze region and Chiang Kai Shek will take over command of Chang Hsueh Liang's forces for an offensive in north China and Manchuria.

893.20

(GRAY).

Four. While these various reports seem reliable I shall endeavor to obtain confirmation."

FOR THE MINISTER

PERKINS

JHR
RR

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

E E

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

REP

FROM

GRAY AND PLAIN

Shanghai via N. R.

Dated February 18, 1932

Rec'd 2 p. m.

RECEIVED
JAN 1 3 1932
DIVISION OF

793.94 note
893.102 S
793.94119

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 18 1932 Department of State

SECRETARY OF STATE FEB 19 1932 H&S

Secretary of State,

Washington.

PRIORITY.

(GRAY) February 18, 11 p. m.

My February 18, 8 p. m. thru ONI

Following is ultimatum delivered by Japanese commander to Chinese commander and telephoned me in English by Wellington Koo. Original is in Japanese. (END GRAY).

"One. The Chinese to evacuate completely from the first line by 7 a. m. on the morning of the 20th and to evacuate completely from the designated area by 5 p. m. the same day - all forces and other military establishments to be removed and no new establishments to be put up.

Two. During the evacuation the Japanese will neither fire upon nor pursue the Chinese forces except that they will use airplane to observe the progress of evacuation and after the evacuation the Japanese forces will retain only the district of the extra settlement roads including Hongkew Park.

Three.

F/HS 793.94/4279 FILED FEB 24 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

rep

Three. They will send out officers to ascertain the sector of complete evacuation after the first line is evacuated.

Four. The Chinese forces are to undertake the protection of Japanese nationals outside the areas evacuated. They reserve the right to take appropriate measures in case of failure effectively to suppress the plain clothes men.

393.94

Five. The protection of foreign nationals in the Shanghai neighborhood including the evacuated area is to be discussed separately.

Six. Effective carrying out of the promise to suppress all anti-Japanese movements. This will be the subject of negotiations by the Japanese diplomatic officials.

If the foregoing articles are not carried out the Japanese forces will be compelled to take necessary action, all consequences to rest with the Chinese army."

(GRAY) Koo informed me that he was awaiting action of the Government at Nanking to which ultimatum has been referred. He stated that he expected government's attitude would be unfavorable.

JOHNSON

RR

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

SEVENTY-SECOND CONGRESS

CARL VINSON, GA., CHAIRMAN
JAMES V. McCLINTIC, OKLA.
HERBERT J. DRANE, FLA.
PATRICK HENRY DREWRY, VA.
STEPHEN W. GAMBRILL, MD
JOHN J. DELANEY, N. Y.
FRANK C. KNIFFIN, OHIO
WILLIAM E. BARTON, MO.
JOACHIM O. FERNANDEZ, LA.
PATRICK J. BOLAND, PA.
LEONARD W. SCHUETZ, ILL.
WILLIAM H. SUTPHIN, N. J.
FRED A. BRITTEN, ILL.
GEORGE P. DARROW, PA.
CLARK BURDICK, R. I.
A. PIATT ANDREW, MASS.
ROY O. WOODRUFF, MICH.
W. E. EVANS, CALIF.
CLARENCE E. HANCOCK, N.Y.
J. RUSSELL LEECH, PA.
WILLIAM R. COYLE, PA.

VICTOR S. K. HOUSTON, HAWAII

IN

HOUSE OF REPRESENTATIVES U.S.
COMMITTEE ON NAVAL AFFAIRS
WASHINGTON, D.C.

JAMES V. McCLINTIC
7TH OKLAHOMA DISTRICT

CHAIRMAN, PATRONAGE COMMITTEE
SECRETARY, DEMOCRATIC CAUCUS

FE

DEPT. OF STATE
DIV. COM. & REC.

February 17, 1932.

February 24 1932.

F/HS

793.94/4280

FEB 1 2 32

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 18 1932
Department of State

Honorable Henry L. Stimson,
Secretary of State.

Dear Mr. Secretary:

793.94 note 393.11

I respectfully desire to call your attention to the fact that a number of letters are coming to my office expressing the hope that this Nation will not become involved in the present Japanese-Chinese controversy, and while I realize that you, acting for this Government, are doing everything possible to avoid any trouble, I am prompted as a Member of the Naval Affairs Committee to make a few suggestions. It is the consensus of opinion that most of the activities located in China owned by American citizens are those provided by certain large corporations. If this is true, then it would seem wise for the representatives of our Government to suggest to our Navy Officials that all citizens be advised to either remove themselves from the war zones or take passage on such ships as we have available.

It would also seem wise that those in charge of American shipping and the U. S. Naval activities be instructed to use every diligence possible to keep our ships sufficiently far removed from the area of hostilities as to prevent the possibility of any kind of a disaster which might inflame the citizens of this country until there might be created a movement which would eventually lead us into war.

FILED
FEB 25 1932

Every citizen of the Nation realizes that such a result was what brought on the Spanish American War, and if one of our ships should be either mined or destroyed, then a situation might arise which would embroil us into this difficulty. Therefore, as a Representative, I feel that it is my duty to earnestly request that our citizens be taken out of the war zones and that those in charge of our ships be instructed to remove the same from any activities that might bring about a disaster.

With great respect, I am,

Very sincerely,

J. V. McClintic
M. C.

JVM/hs

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

February 24 1932.

In reply refer to
FE 793.94/4280

My dear Mr. McClintic:

I acknowledge the receipt of your letter of February 17, 1932, containing certain comments and suggestions in reference to the attitude and policy of this Government in connection with the situation now existing between China and Japan.

I have read your letter with care and with interest and I appreciate your writing to me in this way.

As you realize, the action taken and the efforts made by the Administration have been directed toward the settlement of the controversy by pacific means in the light of the treaties to which the United States is a party. When the situation at Shanghai became critical, we augmented our military forces there solely for the protection of American lives and property and for fulfilling our responsibilities to American citizens at Shanghai and at other exposed ports in the Yangtze Valley

and

The Honorable

James V. McClintic,

House of Representatives.

793.94/4280

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

and elsewhere in China.

Our consular officers in China have standing instructions under which they advise, whenever in their opinion conditions justify such action, American citizens to withdrew from endangered areas. On the basis of those instructions, our Consuls General at Nanking and at Shanghai have already advised the withdrawal of American citizens from certain localities in their consular districts and a substantial evacuation of American citizens from Nanking and from other exposed points has already occurred.

At the outset of the trouble at Shanghai the Consul General there issued a notice to American citizens advising that, if and when conditions seemed to justify it, they be prepared on their own initiative to withdraw from outlying regions in the Shanghai area to the International Settlement and the French Concession. In a telegram dated February 19 the Consul General at Shanghai reports that, in view of the possibility of more serious hostilities between the Chinese and Japanese which may result in shells landing in the International Settlement, he has advised Americans in certain of the more exposed areas of the Settlement to take cover as far away as possible while firing is in progress and to seek places of greater safety. The Consul General reports that he has also urged that American women and children be transferred to places

of

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

of greater safety either on the afternoon of February 19 or the morning of February 20. Our Minister to China is now at Shanghai and he, as well as our consular and military officers there, is following the situation closely in full realization of the delicacy of conditions.

As I have indicated, American representatives in China have full authority in cases of emergency to urge American citizens completely to evacuate dangerous areas. These representatives also cooperate where practicable with the representatives of other foreign countries, as of course the problem of evacuating foreign nationals from some localities in China presents certain common features. Up to the present time the situation has not seemed to call for complete emergency evacuation other than as indicated in the foregoing sections of this letter.

I think I may safely assure you that all officers of the Government dealing with the matter are making every effort to guard against any unfortunate occurrence which might further complicate the situation.

Sincerely yours,

HENRY L. STIMSON

A true copy of the signed original

Feb. 24 1932.

FE:MMH:REK
2/23/32

FE

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LEGATION OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Prague, February 1, 1932

No. 634

793.94

DEPARTMENT OF STATE
FEB 20 1932
DIVISION OF
WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

AM RECD
DEPT OF STATE
FEB 18 32
DIV. COM. & REC.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

F/LS 793.94/4281

FILED
FEB 23 1932

The Honorable

The Secretary of State,

Washington

Sir:

I have the honor to report that the newspapers of Czechoslovakia have devoted considerable attention to the present Sino-Japanese conflict. A premature announcement of a declaration of war was published on January thirtieth which created much interest because of the possible attitude of the Soviet Government. This latter aspect has been prominent throughout the discussion of the incident and the NARODNI LISTY, which is the mouth-piece of the National Democratic Party, published an article by Dr. Kramář to the effect that the Japanese while wishing

to/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

to extend their sphere of influence in China would not have dared to take their present aggressive action if Russia had not been in the hands of the Soviets. However he does not believe that even the present régime in Moscow will permit the glorious name of Vladivostok to be changed into something Japanese without a struggle. The other points of interest have been the weakened attitude of the League of Nations which has been powerless to make its influence felt in preventing bloodshed. Although Czechoslovakia is still a strong adherent to the League this and previous incidents such as the discussion of the proposed German-Austrian Tariff Union have considerably weakened the faith of the people in that institution. The attitude of the United States and Great Britain have been extensively commented upon and the attitude of the former is of particular speculative interest as to what that government would do to protect its interests. The general feeling seems to be that Great Britain will permit America to take the initiative and reap whatever rewards may be forthcoming. It is generally felt that Japan is utilizing the troubled conditions in Europe to increase her influence in China and to draw the latter completely under her economic domination. As all the countries of Europe are in a weakened condition it remains for the United States alone to protect international concessions and interests in China. In any case the present conflict makes it difficult to believe in the success of the Disarmament Conference as with the two principle eastern powers in armed conflict it will be difficult to secure any unanimous action which will make disarmament effective.

Respectfully yours,

Frederick P. Hibbard

Frederick P. Hibbard
Chargé d'Affaires a.i.

Copy to E.I.C. Paris
FPH/C
800 X

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Berlin, February 3, 1932.

No. 1459

793.94

DEPARTMENT OF STATE
FEB 23 1932
DIVISION OF

AMERICAN CONSULATE
DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 18 1932
DIV. COM. & TREATIES

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

F/LS 793.94/4282

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

500 C 112/112

In continuation of despatch No. 1447 of January 28, 1932, I have the honor to report that the originally languid interest evinced here in the meeting of the Council of the League of Nations received considerable impetus in connection with the Sino-Japanese conflict. The press of the Right, which has long regarded the League with distrust, was comparatively reserved on the present occasion, but the press of the Middle and of the Left was outspoken in expressing the view that if the League could not settle the conflict in the Far East, it was of little use to the world. Thus the entire German press is gradually becoming aligned in

FILED
MAR 27 1932

more

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

more or less firm opposition to the League and if the Disarmament Conference should also prove a failure, propaganda for Germany's retirement from the League would not come as a complete surprise.

The semi-official DEUTSCHE DIPLOMATISCH-POLITISCHE KORRESPONDENZ (January 30) said that Far Eastern developments justified the application of the term "war" to the conflict in China, and the Council of the League would not be able to evade the investigations and measures provided for in Article 15 of the League Covenant, now that China had appealed to it. Germany could not judge whether China or Japan was to blame. Germany's only interest was in the maintenance of orderly economic and friendly relations with both Asiatic Powers. As the friend of both nations, Germany hoped the sanguinary conflict would soon terminate without disadvantage to either country. The League was confronted with a severe test of its effectiveness. It was evident to all those interested in the strengthening and development of the League that it must make a special effort in view of the commencement of the Disarmament Conference.

The DEUTSCHE ALLGEMEINE ZEITUNG (Right wing of People's Party) on January 30 emphasized China's declaration that she regarded the Japanese attack on Shanghai as the "opening of the war". China could not well issue

a

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

a formal declaration of war as this would brand her legally as the attacking nation and furnish the League with a welcome excuse for evading its responsibility. On January 31, this journal remarked that if the League proceeded to apply sanctions, Japan would try to break up the League; while if the latter remained passive, its moral authority would be lost. Even in the case of military sanctions, Germany needed not to participate owing to her disarmament.

The Centrist GERMANIA (January 31) saw in the Sino-Japanese conflict a menace to disarmament and to the peace of the world, and a severe test of the League of Nations. The Japanese delegate's report on the complaint of the Ukrainian Minority in Poland had taken the other delegates by surprise and was regarded as unsatisfactory. Seldom had the insufficiency of the procedure in the question of Minorities been so strikingly demonstrated.

Von Oertzen, writing in the democratic VOSSISCHE ZEITUNG (January 29) found it sadly grotesque that Chinese and Japanese delegates sat together at the conference to discuss disarmament while soldiers of their countries were waging bloody war on each other. The Council of the League must overcome the formal and political difficulties in the way of stopping this conflict.

The

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The Social Democratic VORWAERTS (January 31) said that the League of Nations was committing suicide by proving unable to put an end to the warlike marauding expedition of the Japanese in China. The truth was that all the Powers were interested in keeping down China, by whose exploitation international capitalism had been profiting for half a century. A relapse into the barbarism of war in the East boded ill for Europe as well. "A courageous, far-seeing Reich Government should take the initiative, in its own interest and in the interest of all; it should do battle for injured justice which is patently on the side of China; and, standing on the Covenant of the League and the Kellogg Pact, it should demand an immediate economic blockade of Japan, the disturber of the peace."

The Communist WELT AM MONTAG (February 1) asserted that the Covenant of the League and the Kellogg Pact had proven to be mere scraps of paper in view of the Sino-Japanese conflict.

1/ The attached cartoon from the democratic MONTAGS-POST (February 1) shows the Commission of the League, en route to Shanghai, struggling at the oars of a small rowboat in the wake of the "international war navies."

Respectfully yours,

Frederic M. Sackett.

Enclosure:
1. Cartoon.

Copies to EIC and to the
American Delegation at Geneva.

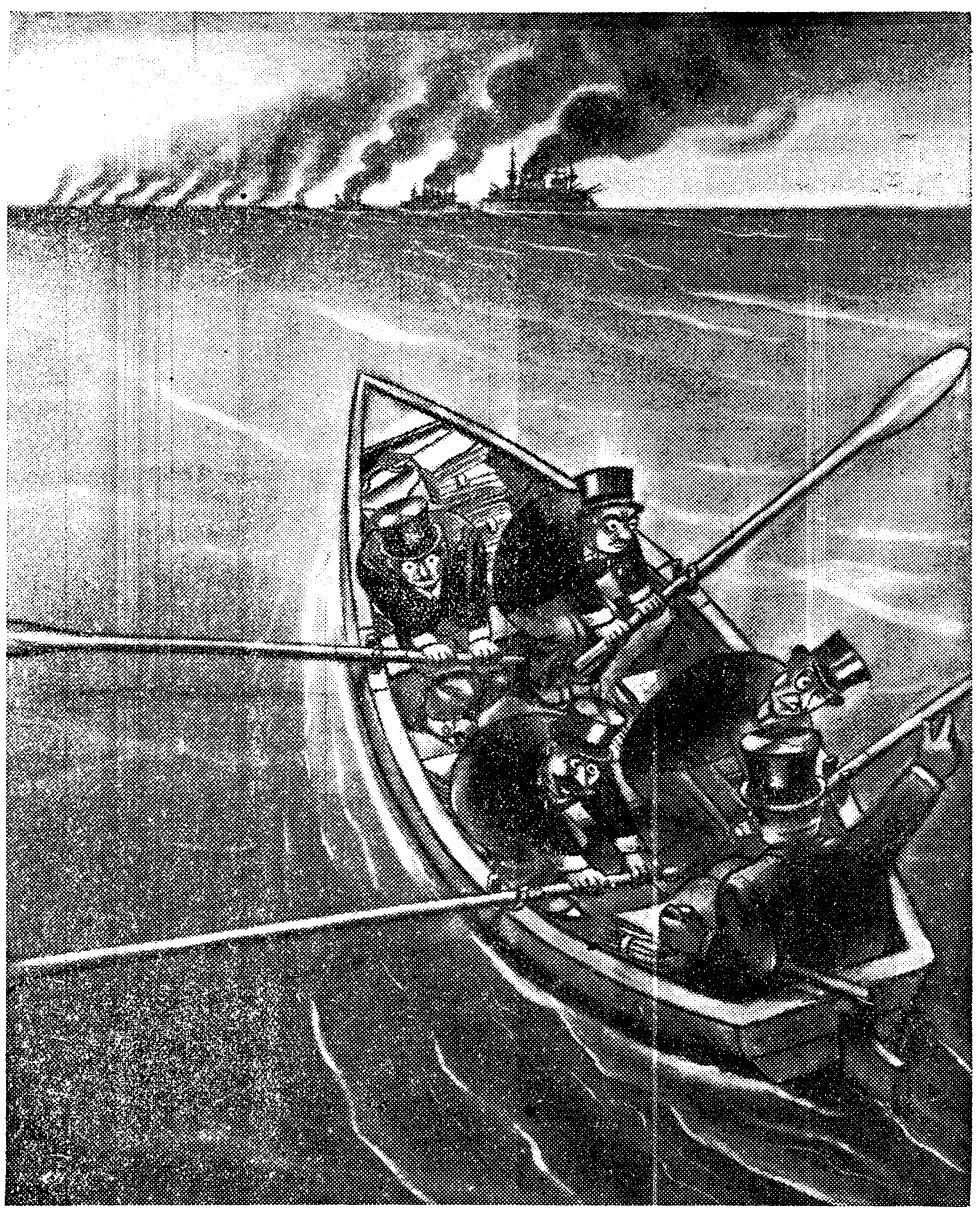
800
WWS HCF AG

0042

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure 1

CONFIDENTIAL
February 1, 1932.



Im Kielwasser der internationalen Kriegsflotten:
Die Völkerbunds-Kommission auf dem Wege nach Schanghai

Zeichnung von Charles Girod

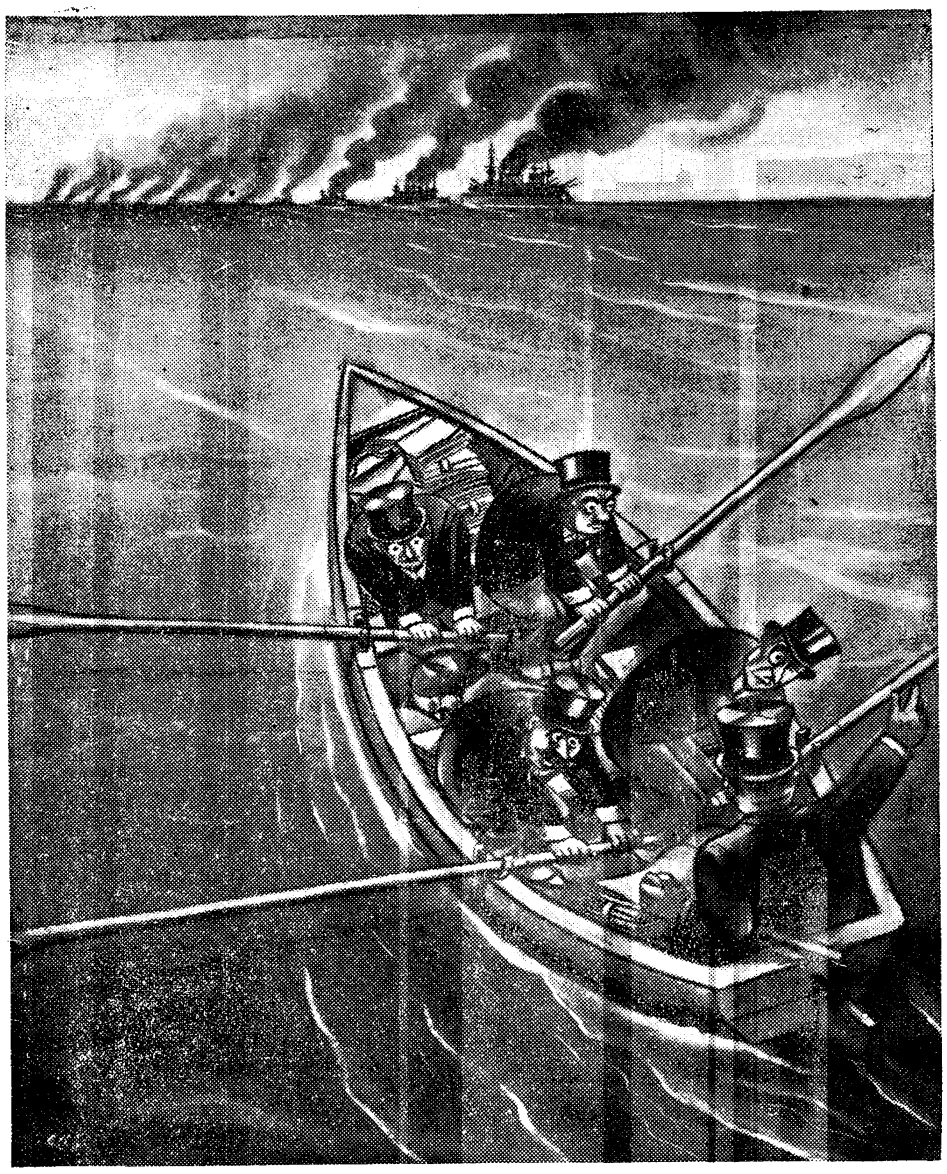
)04?

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure 1

LUNTACSPOST

February 1, 1932



Im Kielwasser der internationalen Kriegsflotten:
Die Völkerbunds-Kommission auf dem Wege nach Schanghai

Zeichnung von Charles Girod

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

~~FE~~
~~WE~~

LEGATION OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

The Hague, Netherlands,
February 4, 1932.

No: 257

AM. RECD
DEPT. OF STATE
DIV. COM. & REC.
FEB 18 32

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

793.94
75-6.94

DEPARTMENT OF STATE
FEB 23 1932
DIVISION OF

F/LS 793.94/4283

FILED
FEB 27 1932

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

I have the honor to report, with reference to recent events in China, that according to Dutch opinion the Japanese have overreached themselves. This point of view is held by the press, the public and the Foreign Office. Events at Shanghai and Nanking are regarded objectively, however, and while great interest and curiosity as to possible eventualities have been

aroused, ...

1045

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

aroused, the Dutch generally feel that as a small nation they are well out of it.

Opinion here is to the effect that if the Japanese had not been so militant in their actions in Shanghai and Nanking, the preponderant weight of public sympathy in Holland would have been with them. Their action in Manchuria was not criticized here and there was an undercurrent of feeling that they would eventually prove a safeguard in China against Russian Communism. The bombing of Shanghai and the bombardment of Nanking have, however, changed opinion. The Minister for the Colonies, remarked to me yesterday that he thought Japan had certainly gone too far and that she is alienating the sympathy which she previously had with regard to the difficult situation in Manchuria. (Legation Despatches No.197 of November 18, 793.94/3018 and No.204 of November 28, 1931.) 793.94/3149

I am enclosing a translation of an article from the NIEUWE ROTTERDAMSCHE COURANT of January 30th entitled, "The Japanese Running Amuck?", which states that the Japanese are now creating a wild reign of terror in Asia and the translation of a well thought out editorial regarding the future consequences of Japanese policy, from the TELEGRAAF of the 2nd instant.

Respectfully yours,

Laurits S. Swenson.

Enclosures:
1. Transl. from the "Nieuwe Rotterdamsche Courant".
2. Transl. from the "Telegraaf".

File No. 710
In quintuplicate.
Copy to E.I.C., Paris.
HJ/EKD/mm.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ENCLOSURE NO. 1 TO DESPATCH NO. 257

Translation
from the TELEGRAAF (Liberal)
of February 2, 1932.

MANCHURIA AND SHANGHAI

In Japanese eyes what is taking place in the Far East at present may be nothing else than a punitive expedition against the banditry that is provoked at those spots where the Japanese battalions and war ships are; the impartial observer, however, argues coolly and sadly that that action is actually a state of war without any declaration of war, the only practical advantage of which is that should circumstances warrant it, hostilities may cease without much ceremony.

It is being felt generally that on Wednesday last the Chino-Japanese conflict entered upon a new phase. What has been done in Manchuria since September 18, 1931, was, undoubtedly, flagrantly contrary to the letter and spirit of the League of Nations Convention. That this, nevertheless, did not excite international public opinion so much as the occurrences in Shanghai is to be attributed to the exceptional position that Manchuria still occupies. That area, though in the law of nations indisputably Chinese territory, has been for a considerable time past practically a sphere of influence of the Japanese and provided Manchuria is not wrenched away from China, contrary to the 1922 treaty of Washington, provided the open door is maintained there and provided the Eastern Railroad is able to continue to run (a factor that has only become dubious in the last few days), the other powers are able to look on calmly and see how the Chino-Japanese conflict develops....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

develops.

The violent intervention of the Japanese in the affairs of China itself gives another aspect to the matter for the outside world. The slaughter in the Chinese area and the action against China's capital, Nanking, and the great southern treaty port Swatau, are distinct acts of war, especially after the acceptance of the Japanese ultimatum on all points, and make an exceptionally painful impression, because the desire so obviously appears to intimidate the militarily weaker nation and to compel it to actions, i.a. to stopping the boycott, to which that nation would not proceed on its own initiative.

There is something else for the great powers that have certainly equally great interests in China (otherwise than in Manchuria) as Japan has. They have every reason to fear two things, first, being close at hand, that the Chino-Japanese conflict is seriously injuring trade with China, to say nothing of paralyzing it, and second that a Japanese military supremacy will, in the end, terminate in a Japanese economic supremacy, forced, but no less actual, under which the open door, with all the bows and scrapes that will be made to this phrase, will in practice be only standing ajar.

Hence it is that now, under Anglo-Saxon leadership, pressure is being exercized upon Japan, this being still further accentuated by the sending out of warships and troops and with the obvious purpose of limiting as far as possible the war in China and for the future to keep China wide open for other products than those of Japan.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ENCLOSURE NO. 2 TO DESPATCH NO. 257

Translation
from NIEUWE ROTTERDAMSCHE COURANT
(Liberal) of January 30,1932.

IS JAPAN RUNNING AMUCK?

Japan is contributing its share to the commencement of the Disarmament Conference. After having let its generals loose in Manchuria, it is now doing the same with its admirals in Shanghai. The latter appear to be running more wild than their colleagues of the land forces. Just as the action in Manchuria had for its final object the eradicating of the banditry that steadily increased and flourished with the development of the action, so the action of the navy at Shanghai, it is learned, is not only to protect Japanese subjects, but also to maintain law and order in the town. That work is indeed facilitated when a town has been levelled to the ground. A better view is obtained and the number of those to be kept in hand is considerably reduced.

The spectator, however, can hardly avoid the impression of having to do with a case of running amuck. After receiving the ultimatum, hostilities begin, nor does it appear that an armistice is by any means an obstacle to the continuation of a bombardment. People whose hands have been itching for a considerable time past are apparently at work there and are not to be held back by anything whatsoever. At present Japan is exercising a wild reign of terror in Eastern Asia. The people in the foreign settlements are now and then the victims of a shell or a bomb dropped....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

dropped from an aeroplane; apparently they are satisfied that matters are allowed to stand at that. The Japanese admiral feels himself to be master of the entire situation. He threatens to quell a Shanghai protest strike, which can hardly be elsewhere than in the settlement, by force.

At the present time matters are in such a state that it is difficult to prophesy the direction or end. As has been said, Japan seems to have fallen into a mood of running amuck; it is not bothering itself about the rest of the world and is extremely dangerous for it. How the latter will react we shall know sooner than might have been anticipated a week ago.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

February 19, 1932.

GERMAN PRESS COMMENT
(January 30-February 1)

The German press is sceptical of the U. S. attitude in the Chinese-Japanese conflict and America's motives are considered not exactly altruistic.

America's recent indecision (end of January period) is caused by the following alternative factors:

(1) a war against Japan, even though sucessful, would mean an economic setback of 20 years for the United States.

(2) on the other hand, the transformation of China into a Japanese sphere of influence would be a severe blow to America.

RPB/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Berlin, February 3, 1932.

No. 1458

AM. REC'D DEPT. OF STATE DIV. COM. & MAR. FEB 18 32

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 29 1932 Department of State

DEPARTMENT OF STATE FEB 29 1932 DIVISION OF WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

793.94

F/LS 793.94/4284

FILED MAR 1 1932

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

I have the honor to report that comment in the German press on cables discussing the attitude of the United States with respect to the Sino-Japanese conflict has been rather sceptical. In the main the press reported that America could not be expected to take decisive action owing to economic trammels. From the very start, it was stated, America's motives had not been exactly altruistic, and realization of the economic and political difficulties involved accounted for her recent vacillating policy towards Japan.

The DEUTSCHE ALLGEMEINE ZEITUNG (Right wing of the People's Party - January 31) remarked that irrespective of

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

of what America, England, and other Powers might be planning, Germany, even if it desired to, would be physically unable to interfere in the Asiatic conflict. February 1 it added that Japan disregarded Soviet protests just as much as those of the Anglo-Saxons as she assumed that the latter were unable to take action. "In so far as nationals of Russia, Great Britain, or the United States suffer injury, or the interests of these Powers should actually be damaged, satisfaction will be demanded and diplomatic activity will be much greater than during the Occupation of the Ruhr District, as too great an accession to Japanese power would indeed seriously affect the interests of these nations." The Japanese, however, need not fear armed opposition. China could not count on outside assistance and could only rely on herself.

Referring to the Sino-Japanese conflict, the Centrist GERMANIA (January 31) asked: "What are the foreign Powers doing? America seems to have suddenly become vacillating. The White House was the only one to protest openly against the Japanese action in Manchuria at the time and had now indicated through the press the possibility of an economic boycott against Japan. America is most interested, economically, in a peaceful China anxious to purchase, and would be the chief mourner in case of an expansion of Japanese power

on

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

on the Pacific. As it is, however, the American-Japanese tension is so great that direct interference with Japan's advance in China would be tantamount to a warlike clash. This prospect, however, appears to the Americans to be equally unwelcome for domestic as for foreign political reasons." February 1 this paper added "Nothing would be easier for Washington than to use the present events as a pretext for interference in Eastern Asia. Borah, however, was not wrong in stating that an anti-Japanese economic boycott would conjure up war." America wished to avoid this, as even in case of victory she would be set back twenty years in her economic development and a war would thus only benefit her competitors. On the other hand, the transformation of China into a Japanese sphere of influence would be a severe blow to America - hence her indecision.

According to the democratic BERLINER TAGLBLATT (January 30), America had gotten into an anomalous position, not making good her indirect threats of an economic boycott. Either Mr. Stimson had received a plain hint from London or his intention to take energetic action had aroused compunctions of his own.

The Social Democratic VORWAERTS (January 31) remarked that "The fact that the United States have of late been more energetic vis-à-vis Japan is merely due to the fear of Japanese competition in the Far East."

The

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The Communist organ, the ROTE FAHNE (January 31) wrote: "While U.S.A.-Imperialism seemed to oppose Japan energetically, for fear of becoming outdistanced, the energy of the American robber is checked by the strangle-hold of France."

Respectfully yours,

Frederic M. Sackett.

Copy to EIC, Paris.

800
AWK HCF AC

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

AM RECD
DEPT. OF STATE
DIV. COM. & REC.

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

No. 2247. Paris, February 4, 1932.

FEB 18 32

DEPARTMENT OF STATE
FEB 20 1932
DIVISION OF
WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

793.94/4285

F/LS

The Honorable

The Secretary of State,

Washington, D. C.

Sir:

In compliance with the Department's instruction No. 293 of August 19, 1930, I have the honor to transmit herewith clippings from the French press, on the subject of the Sino-Japanese conflict, covering the period from January 19 to February 4, 1932, inclusive.

FEB 2 3 1932

Respectfully yours,

Norman Armour,
Chargé d'Affaires ad interim.

Enclosures.....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosures (single copy):

January 19, 1932.
No. 1 - L'HUMANITE

January 20, 1932.
No. 2 - L'HUMANITE

January 21, 1932.
No. 3 - L'HUMANITE

January 22, 1932.
No. 4 - L'HUMANITE
5 - NEW YORK HERALD (Paris)

January 23, 1932.
No. 6 - L'HUMANITE

January 24, 1932.
No. 7 - L'HUMANITE

January 25, 1932.
No. 8 - L'HUMANITE

January 26, 1932.
No. 9 - FIGARO
10 - L'HUMANITE
11 - LE TEMPS

January 27, 1932.
No. 12 - L'HUMANITE
13 - LE JOURNAL

January 28, 1932.
No. 14 - L'AVENIR
15 - L'ERE NOUVELLE
16 - FIGARO
17 - L'HUMANITE
18 - LE POPULAIRE

January 29, 1932.
No. 19 - L'HUMANITE

January 30, 1932.
No. 20 - L'ECHO DE PARIS
21 - L'ERE NOUVELLE
22 - FIGARO
23 - L'HUMANITE
24 - LE JOURNAL
25 - JOURNAL DES DEBATS
26 - LE MATIN
27 - LE POPULAIRE
28 - LA REPUBLIQUE
29 - LE TEMPS

January 31, 1932.
No. 30 - L'ACTION FRANCAISE
31 - L'ECHO DE PARIS

32.....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

No. 32 - L'ERE NOUVELLE
33 - FIGARO
34 - L'HUMANITE
35 - L'INFORMATION
36 - LE JOURNAL
37 - JOURNAL DES DEBATS
38 - LA JOURNEE INDUSTRIELLE
39 - LE MATIN
40 - LE POPULAIRE
41 - LE QUOTIDIEN
42 - LA REPUBLIQUE

February 1, 1932.
No. 43 - L'AMI DU PEUPLE
44 - FIGARO
45 - L'HUMANITE
46 - LE JOURNAL
47 - JOURNAL DES DEBATS
48 - L'OEUVRE
49 - LE POPULAIRE
50 - LA REPUBLIQUE
51 - LE TEMPS

February 2, 1932.
No. 52 - L'ACTION FRANCAISE
53 - L'HUMANITE
54 - L'INFORMATION
55 - LE JOURNAL
56 - L'OEUVRE
57 - LE POPULAIRE

February 3, 1932.
No. 58 - L'AVENIR
59 - L'ERE NOUVELLE
60 - L'HUMANITE
61 - L'INFORMATION
62 - LE POPULAIRE
63 - LA REPUBLIQUE

February 4, 1932.
No. 64 - L'ACTION FRANCAISE
65 - L'AVENIR
66 - L'ECHO DE PARIS
67 - L'ERE NOUVELLE
68 - FIGARO
69 - L'HUMANITE
70 - NEW YORK HERALD (Paris)
71 - L'OEUVRE
72 - LE POPULAIRE

In quintuplicate.
710.
RS/jdk

105f

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Yenn 19

Enclosure No. 1 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 19, 1932.

L'ARMÉE ROUGE CHINOISE AUX PORTES D'HANKÉOU

Les événements continuent à se développer rapidement en Mandchourie et en Chine.

Les avions japonais effectuent des raids de plus en plus nombreux au-dessus de la région de Kharbine. Hier une escadrille a survolé Yushu, *neuf bombes ont été lancées*. On tait les dégâts et le nombre des victimes.

Par ailleurs le mouvement des partisans antiimpérialistes prend une grande extension. D'après le correspondant de l'*Observer*, le commandement japonais est au plus haut point inquiet des attaques incessantes des détachements volants composés de paysans chinois. Les bataillons japonais isolés sont attaqués impitoyablement par l'adversaire inaccessible et souvent subissent de lourdes pertes. Les Japonais se trouvent désormais dans l'impossibilité d'établir des postes ou de tenir garnison dans les points en dehors des lignes de chemins de fer.

Pour la guerre contre les « bandits », c'est-à-dire contre les travailleurs de Mandchourie qui luttent contre l'envahisseur, le gouvernement nippon vient de décider d'envoyer encore trois divisions en territoire occupé.

Et pour faciliter à l'impérialisme japonais les opérations militaires destinées à briser le mouvement antiimpérialiste, Tokio fait de grands efforts pour constituer le gouvernement « indépendant » de l'État tampon. On cherche un nouveau bourreau parmi les généraux félons, qui serait capable d'aider aux troupes japonaises à noyer dans le sang la courageuse résistance des travailleurs de Mandchourie.

La préparation de l'agression antisoviétique, confirmée sans ambages par le refus de négocier un pacte de non-agression avec l'U.R.S.S., exige que l'arrière des forces qui attaqueront les frontières de l'U.R.S.S. soit assuré contre la révolte des masses.

La situation en Chine

Pendant ce temps, en Chine, les impérialistes préparent le retour du bourreau Tchang-Kaï-Shek, qui, en fait ne s'est jamais écarté du pouvoir.

A la suite d'une conférence tenue à Hankéou entre Ouang Tching Ouei, Tchang Kaï Shek et Soung, le bruit court en effet que Tchang Kaï Shek se rendrait prochainement à Nankin pour assumer les fonctions de membre du conseil central politique du kuomintang, à condition que Soung remplace Sun Fo, adversaire de Tchang, à la direction du Yuan exécutif.

Et ce retour prévu, a décidé les banquiers de Shanghaï à fournir au gouvernement de Nankin les fonds qui manquent à sa caisse vide.

Et devant le mouvement impérialiste croissant, on parle à Nankin d'une attitude « plus énergique » en face du Japon. Démagogiquement, Nankin invoquerait devant la S.D.N., à sa réunion du 25 janvier, l'article 16 du Pacte prévoyant l'action (!) de l'institution de Genève « en cas de guerre ». On demanderait aux signataires du Pacte des 9 puissances de se saisir du « conflit sino-japonais » et on envisagerait la rupture des relations diplomatiques avec le Japon. Phrases et manœuvres démagogiques sans portée, si ce n'est qu'elles sont inspirées, vraisemblablement, par l'impérialisme américain.

L'avance de l'armée rouge chinoise

Mais, d'autre part, l'armée rouge chinoise continue à enregistrer de nouveaux succès dans le Fou-Kien et le Kiangsi.

On mande en effet de Hankéou au *Times* qu'en raison de l'avance des troupes des Soviets chinois, les résidents étrangers de Hwang-Péi et des environs, à 50 kilomètres au nord de Han-Kéou en sont partis. Ils rapportent que la cité est près d'être occupée par les rouges avec lesquels les troupes de Nankin fraternisent.

Deux régiments envoyés contre les communistes ont été faits prisonniers et désarmés.

Les canonnières britanniques du Haut-Yang-Tsé sont alertées.

Il y a lieu d'accentuer la lutte pour le soutien des Soviets chinois, du mouvement de résistance des travailleurs de Mandchourie, et pour la défense urgente de l'U.R.S.S. — M.M.

1052

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Hamm 2.0

Enclosure No. 2 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 20, 1932.

DÉFENDONS L'U. R. S. S. MENACÉE

Agents de la France les gardes blancs russes préparent la formation d'un "Etat tampon" en Extrême-Orient soviétique

Le plan du baron Tanaka, exposé au mikado en 1927, fixait à l'impérialisme japonais les objectifs successifs qui devaient être atteints par la force des armes en Chine, en U.R.S.S. et dans le Pacifique pour que le Japon devienne le maître en Extrême-Orient et dans le Pacifique. Guerre contre la Chine pour s'emparer de la Mandchourie, de la Mongolie intérieure, de la Chine du Nord. Guerre contre l'U.R.S.S. pour s'emparer de la Mongolie extérieure, des provinces sibériennes du Baïkal au Kamtchatka. Guerre contre les Etats-Unis pour s emparer des Philippines, des Hawaï et annihiler l'emprise commerciale de l'Amérique en Extrême-Orient.

Ces plans de guerre impérialiste pour le plus grand Japon sont en bonne voie d'exécution, avec le soutien sans réserve de l'impérialisme français, avec même sa participation active contre l'U.R.S.S. et pour le partage de la Chine.

Et contre l'Union soviétique, les canailles de l'émigration blanche sont les premiers agents des deux puissances de proie.

Le nouvel « Etat » mandchou-mongol

L'impérialisme japonais est en train de constituer un nouvel « Etat » indépendant de la Chine et formé de la Mandchourie et de la Mongolie intérieure. Un accord — pas difficile à obtenir ! — serait intervenu entre Tchang Chi Yu, gouverneur de Moukden, Hsi Sia, gouverneur de Kirin, et Tchang Tsin Hui, *gouverneur de Kharbine*. Au cours d'une conférence, à laquelle assistaient les princes mongols, la composition du nouveau gouvernement inféodé au Japon aurait été arrêtée.

Ce gouvernement exercerait son « pouvoir » sur toute la Mandchourie et la Mongolie intérieure. (Pour cette dernière, des concentrations de troupes japonaises sont effectuées, ainsi que nous l'avons déjà annoncé, pour l'envahissement de cette immense région à bref délai.) Le Japon fournira la police et aura le monopole en tout ce qui concerne la politique extérieure.

Le premier acte de la nouvelle « république (!) » serait de se mettre sous la « protection » du Japon par la signature d'un traité d'alliance. Le Japon obtiendra d'importantes concessions sur tout le territoire — c'est-à-dire que le capital financier japonais dictera ses volontés à ses vils laquais chinois et mongols. Du désert de Gobi au Pacifique, le Japon sera maître des richesses incalculables de cette immense contrée qu'il s'approprie par le fer et par le feu.

L' « Etat tampon » de l'Extrême-Orient

Mais ce n'est là qu'un premier pas. Le nouveau gouvernement aura l'ordre de chasser l'administration mixte soviéto-chinoise de l'Est chinois, de remettre ce chemin de fer aux impérialistes de la *Banque Russo-Asiatique* qui ont préparé le plan de brigandage.

Ce sera le signal de la guerre contre l'U.R.S.S. et les gardes-blancs jouent alors là leur rôle criminel.

Le plan japonais est de s'approprier l'Extrême-Orient soviétique, la république Bouriate-Mongole et la Mongolie extérieure (soviétisée). Les gardes-blancs Miller, Séménov, Dieterichs, etc., abondent dans les visées japonaises en appuyant l'idée de « l'Etat tampon ».

Comme les généraux chinois et les princes mongols vendus seront les paravents du Japon dans l'Etat mandchou-mongol, les Russes blancs seront à la tête de cet « Etat tampon » arraché à l'Union soviétique par la guerre provoquée par les incursions qu'ils préparent.

Un rabcor nous communique que, dans une réunion tenue à Paris il y a deux ou trois semaines par les gardes-blancs, l'un des chefs de ces canailles a déclaré que le gouvernement blanc envisagé sera proclamé et l' « Etat tampon » formé AU MOIS DE MAI PROCHAIN. C'est donc bien la guerre pour le printemps annoncée par les *Dernières Nouvelles*.

Où réapparait Gaïda

Et la France impérialiste a la haute main dans les préparatifs du crime.

C'est à l'état-major français que les gardes-blancs prennent leurs directives. C'est le gouvernement français qui patronne leur armement.

C'est un citoyen de Tchécoslovaquie, l'Etat vassal de la France, Vanek, qui fomenta l'attentat manqué de Moscou contre l'ambassadeur du Japon. Et c'est une autre canaille tchécoslovaque que l'impérialisme français a choisie pour diriger les bandes blanches en Extrême-Orient.

En effet, des pourparlers ont été menés à Prague avec l'aventurier Gaïda par des blancs envoyés de Paris. Gaïda est ce général, chef des fascistes tchèques, qui fut, au moment de l'intervention, commandant des légions tchèques qui commirent tant de crimes en Sibérie. Les agents de l'impérialisme français lui ont proposé de prendre le commandement de l'armée blanche qui se prépare à envahir, pour le compte du Japon et de la France l'Extrême-Orient soviétique et fonder l' « Etat tampon ».

GAIDA SE TROUVE EN CE MOMENT EN MANDCHOURIE *où il organise les bandits blancs pour l'attaque du printemps.*

On comprend pourquoi le gouvernement japonais rejette avec dédain la proposition de pacte de non-agression proposé par Litvinov. On comprend pourquoi le maréchal Pétain et le général Weygand sont opposés farouchement aux négociations en cours entre Paris et Moscou pour la signature d'un pacte de non-agression.

L'heure de l'agression antisoviétique s'approche. Tout est mis en œuvre pour déclencher le conflit et réaliser les plans d'écrasement de l'Union soviétique.

Le danger grandit à vue d'œil. Il faut le briser. Il faut le montrer aux travailleurs de France. Ils doivent comprendre que seule l'action révolutionnaire de masse contre l'impérialisme français peut assurer la défense de la patrie socialiste.

M. MAGNIEN.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Humm. 21

Enclosure No. 3 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 21, 1932.

L'impérialisme américain pousse au conflit entre le Japon et l'Union soviétique

Pendant qu'à Moukden l'impérialisme nippon est près de constituer un nouvel Etat mandchou-mongol et pendant que le général tchécoslovaque Gaïda, placé par la France à la tête des bandes de Russes-blancs de Mandchourie, prépare les opérations provocatrices qui doivent entraîner la guerre antisoviétique, les troupes japonaises s'apprêtent à entrer en Mongolie intérieure où les attendent les princes mongols.

Mais l'activité des troupes japonaises s'accompagnent d'opérations « économiques » de l'état-major de l'armée d'occupation, qui peuvent entraîner de graves conséquences pour le monde impérialiste.

Toutes les entreprises chinoises : chemins de fer, mines, d'électricité, les banques, etc., sont placées partout sous le contrôle de l'armée japonaise qui chasse les employés chinois et les remplace par des Japonais. Toutes les stations de radio, les câbles télégraphiques sont fermés. Et en s'emparant des positions économiques du capital chinois en Mandchourie, le capital japonais a, en fait, placé sous sa dépendance les entreprises étrangères.

D'après le correspondant du *Manchester Guardian*, les Japonais veulent interdire à l'avenir l'entrée en Mandchourie du capital étranger. Le plan du capital financier nippon est de conclure des emprunts sur les marchés étrangers et avec ces emprunts exploiter les richesses de la Mandchourie et de la Mongolie. C'est là « la politique de la porte ouverte » du Japon.

Et c'est surtout les « intérêts » de l'impérialisme yankee qui auront à souffrir de cette annexion de la Mandchourie.

Le journal de Kharbine, *Sin Bao*, écrivait récemment :

Le Japon s'empare des leviers de commande de l'économie en Mandchourie et écarte les autres pays impérialistes. Cela doit inévitablement entraîner l'intervention de l'Amérique. Cette intervention sera dictée non par le désir d'aider la Chine, mais par la volonté d'effectuer un partage de la Chine le plus possible favorable à l'Amérique. »

La tactique des Etats-Unis

Ces considérations sont absolument justes. D'ailleurs, le *New-York News* vient de publier un article sous le titre : « La guerre et les Etats-Unis » qui dévoile avec cynisme les desseins de l'impérialisme américain dans les affaires d'Extrême-Orient.

L'auteur de l'article, après avoir énuméré les causes qui créent un conflit inévitable entre les Etats-Unis et le Japon pour l'hégémonie dans le Pacifique, arrive à la conclusion que le meilleur moyen d'affaiblir l'adversaire est de le pousser d'abord dans un sérieux conflit armé avec ses voisins les plus forts (entendez : avec l'Union Soviétique).

« En cas d'éclatement d'une guerre, la plus saine politique pour les Etats-Unis, c'est, dans la mesure du possible, de se réserver. Mais en même temps, les Etats-Unis doivent renforcer leur capacité de combat, pour en cas de nécessité, intervenir vers la fin avec les forces les plus puissantes — comme au temps de la guerre mondiale. D'autre part, les Etats-Unis ne doivent pas perdre de vue les avantages commerciaux et s'efforcer de vendre le plus possible aux parties aux prises. »

Dans ces lignes est contenue toute la tactique de l'impérialisme américain : pousser le Japon à la guerre contre l'U. R.S.S., profiter commercialement des hécatombes prévues et à la fin, intervenir et retirer tous les fruits de l'affaire.

Pas une minute à perdre

Mais il est caractéristique de constater que la guerre antisoviétique est mise au premier chapitre des plans des forbans yankees. Ce qui démontre que si les contradictions interimpérialistes ne font que s'exacerber, si la lutte des puissances pour le repartage du monde, et d'abord pour le dépècement de la Chine, aiguise les appétits, contre l'U.R.S.S., contre le pays édifiant le socialisme, le front uni est réalisé depuis longtemps.

Et l'impérialisme américain pousse au déclenchement le plus rapidement possible de l'agression dont la France a la direction des préparatifs.

Les organismes dirigeants des organisations blanches stipendiées par Paris se préparent à perpétrer le crime *dans les mois qui viennent*.

Il faut, par la lutte contre l'impérialisme français, sous les mots d'ordre du Parti Communiste, que le prolétariat français se lève rapidement pour briser les plans criminels. Il n'y a pas une minute à perdre.

M. MAGNIEN.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Hum. 22

Enclosure No. 4 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 22, 1932.

DEFENDONS L'UNION SOVIETIQUE ET LA REVOLUTION CHINOISE

Des troupes japonaises débarquent à Shanghaï où sont envoyés de nombreux navires de guerre

Au cours d'une conférence à Kharbine, a été étudié le soutien des forces nippones à l'agression des gardes-blancs contre l'U.R.S.S. préparée pour le printemps prochain

Hier, l'agence *Tass* communiquait la nouvelle suivante :

« *La presse de Moscou publie une communication de Pékin relative à une réunion des organisations militaires blanc gardistes de Kharbine qui s'est, dit-elle, transformée en une manifestation pour un rapprochement des gardes-blancs avec les dirigeants japonais.*

« *Cette réunion, disent les journaux de Moscou, a eu lieu sous la présidence du général Sytchey en présence du rédacteur du journal japonais* Kharbinskœ Vremia, *M. Osava, que les gardes-blancs saluèrent en soulignant, dans leurs nombreux discours, que la visite de M. Osava était le premier pas* vers un rapprochement avoué *des dirigeants japonais avec les gardes-blancs.*

« *Le* Kharbinskœ Vremia *invite le commandement japonais « à prendre les mesures nécessaires sur l'est chinois. »*

« *Un autre journal de Kharbine, le* Nizintzi, *exprime l'opinion* que des opérations militaires sont inévitables en Mandchourie septentrionale »

Cette nouvelle confirme tous les renseignements que nous avons publiés depuis plusieurs semaines dans ces colonnes sur l'activité des canailles russes-blancs en Mandchourie. Payés, armés, dirigés par l'impérialisme français, ils se font les agents de l'impérialisme nippon dans le but de constituer un « état-tampon » à l'Extrême-Orient soviétique, qui sera en fait une nouvelle colonie japonaise.

Des croiseurs et des troupes japonais à Shanghaï

Et pendant que les incursions des blancs, soutenues par les troupes et les navires japonais, sont activement préparées *pour le printemps prochain*, l'impérialisme nippon vient d'opérer un nouveau coup de force à Shanghaï.

A la suite des bagarres que nous avons signalées hier, la situation s'est singulièrement aggravée à Shanghaï — où plus de 20.000 textiles sont en grève pour le moment. Le mouvement révolutionnaire y prend une très grande extension. Aussi les impérialistes sont-ils prêts à renouveler le crime de 1927. Et les Japonais se chargent de provoquer la nouvelle intervention.

2.000 Japonais ont lapidé les tramways, saccagé les boutiques chinoises, paralysé les affaires dans toute la partie nord de la ville. Ils tiennent des meetings en pleine rue, réclamant à grands cris une « expédition punitive ». Ils ont tué plusieurs Chinois.

C'est alors que les forces d'occupation ont été mobilisées dans les concessions étrangères et se tiennent prêtes à mitrailler les travailleurs de Shanghaï.

Avant-hier, des fusiliers-marins japonais ont été débarqués et ont chargé des manifestants. Quatre navires de guerre japonais ont amené à quai de nouveaux contingents qui ont débarqué dans la soirée.

Un navire porte-avions, un croiseur et quatre contre-torpilleurs, ainsi qu'un détachement de fusiliers-marins sont dépêchés à Shanghaï. Six autres unités du port de Kucé (Japon) et plusieurs autres navires de la base de Sasebo ont reçu l'ordre de se tenir prêts à partir pour Shanghaï.

Ces faits démontrent à quel point l'exécution des plans de guerre contre les Soviets chinois pour le partage de la Chine est avancée

Tout est prêt pour une offensive générale enveloppante.

Les troupes de l'impérialisme français sont massées à la frontière du Yunan et du Kouangsi. Les canonnières britanniques sont échelonnées sur le haut Yang-Tsé-Kiang. Les troupes japonaises sont prêtes à passer la Grande Muraille. Plus de quarante navires nippons sont dans les ports chinois, canons braqués. Les forces navales des autres impérialismes sont abritées et les garnisons de Tien-Tsin, de Shanghaï, de Hong-Kong, de Canton, etc., sont sur le pied de guerre.

L'offensive peut être déclenchée d'un moment à l'autre, parallèlement à l'attaque imminente des frontières de l'U.R.S.S. *Et c'est la France impérialiste qui est à la tête de toutes ces opérations criminelles.*

Pour la défense de la patrie socialiste, pour la défense des Soviets chinois, contre le dépècement de la Chine, l'accen d'éclaircissement pour entraîner le prolétariat français à combattre derrière les mots d'ordre clairs et nets du Parti communiste, serait une faute impardonnable.

M. MAGNIEN.

Vingt mille soldats de Nankin passent à l'armée rouge chinoise

Shanghaï, 21 janvier. — (*Humanité.*) — Les troupes de l'armée rouge chinoise se sont approchées considérablement de la capitale de la province du Kiangsi, Nantchang. Le 15 janvier, un combat s'engagea entre les troupes rouges et les troupes gouvernementales

On apprend que 20.000 soldats chinois, placés sous le commandement du général tchangkaichekiste Su Lien Tchin, qui combattaient contre l'armée rouge chinoise dans le Kiangsi, se sont mutinés; ils se sont joints aux troupes rouges et sont passés dans le Foukian où ils ont capturé la ville de Tchin Tchéou, après avoir désarmé la milice locale.

D'autres troupes rouges opèrent dans la province du Fukian et avancent vers la ville de Tchintchau, à la frontière des provinces du Kiangsi, Fukian et Kuantung. La situation des troupes gouvernementales, qui restent fidèles au Kuomintang, est critique.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By mlt O. Mustelier NARS, Date 12-18-75

Hum-22

Enclosure No. 4 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 22, 1932.

DEFENDONS L'UNION SOVIETIQUE ET LA REVOLUTION CHINOISE

Des troupes japonaises débarquent à Shanghaï où sont envoyés de nombreux navires de guerre

Au cours d'une conférence à Kharbine, a été étudié le soutien des forces nippones à l'agression des gardes-blancs contre l'U.R.S.S. préparée pour le printemps prochain

Hier, l'agence *Tass* communiquait la nouvelle suivante :

« *La presse de Moscou publie une communication de Pékin relative à une réunion des organisations militaires blanc gardistes de Kharbine qui s'est, dit-elle, transformée en une manifestation pour un rapprochement des gardes-blancs avec les dirigeants japonais.*

« *Cette réunion, disent les journaux de Moscou, a eu lieu sous la présidence du général Sytchey en présence du rédacteur du journal japonais* Kharbinskœ Vremia, *M. Osava, que les gardes-blancs saluèrent en soulignant, dans leurs nombreux discours, que la visite de M. Osava était le premier pas* vers un rapprochement avoué *des dirigeants japonais avec les gardes-blancs.*

« *Le* Kharbinskœ Vremia *invite le commandement japonais « à prendre les mesures nécessaires sur l'est chinois. »*

« *Un autre journal de Kharbine, le* Nizintzi, *exprime l'opinion* que des opérations militaires sont inévitables en Mandchourie septentrionale »

Cette nouvelle confirme tous les renseignements que nous avons publiés depuis plusieurs semaines dans ces colonnes sur l'activité des canailles russes-blancs en Mandchourie. Payés, armés, dirigés par l'impérialisme français, ils se font les agents de l'impérialisme nippon dans le but de constituer un « état-tampon » à l'Extrême-Orient soviétique, qui sera en fait une nouvelle colonie japonaise.

Des croiseurs et des troupes japonais à Shanghaï

Et pendant que les incursions des blancs, soutenues par les troupes et les navires japonais, sont activement préparées *pour le printemps prochain*, l'impérialisme nippon vient d'opérer un nouveau coup de force à Shanghaï.

A la suite des bagarres que nous avons signalées hier, la situation s'est singulièrement aggravée à Shanghaï — où plus de 20.000 textiles sont en grève pour le moment. Le mouvement révolutionnaire y prend une très grande extension. Aussi les impérialistes sont-ils prêts à renouveler le crime de 1927. Et les Japonais se chargent de provoquer la nouvelle intervention.

2.000 Japonais ont lapidé les tramways, saccagé les boutiques chinoises, paralysé les affaires dans toute la partie nord de la ville. Ils tiennent des meetings en pleine rue, réclamant à grands cris une « expédition punitive ». Ils ont tué plusieurs Chinois.

C'est alors que les forces d'occupation [illegible]

Ces faits démontrent à quel point l'exécution des plans de guerre contre les Soviets chinois pour le partage de la Chine est avancée

Tout est prêt pour une offensive générale enveloppante.

Les troupes de l'impérialisme français sont massées à la frontière du Yunan et du Kouangsi. Les canonnières britanniques sont échelonnées sur le haut Yang-Tsé-Kiang. Les troupes japonaises sont prêtes à passer la Grande Muraille. Plus de quarante navires nippons sont dans les ports chinois, canons braqués. Les forces navales des autres impérialismes sont abritées et les garnisons de Tien-Tsin, de Shanghaï, de Hong-Kong, de Canton, etc., sont sur le pied de guerre.

L'offensive peut être déclenchée d'un moment à l'autre, parallèlement à l'attaque imminente des frontières de l'U.R.S.S. *Et c'est la France impérialiste qui est à la tête de toutes ces opérations criminelles.*

Pour la défense de la patrie socialiste, pour la défense des Soviets chinois, contre le dépècement de la Chine, l'accentuation de la lutte contre l'impérialisme, sur tous les terrains, est une nécessité urgente. Le danger est si grand que toute hésitation ou retard dans le travail d'éclaircissement pour entrainer le prolétariat français à combattre derrière les mots d'ordre clairs et nets du Parti communiste, serait une faute impardonnable.

M. MAGNIEN.

Vingt mille soldats de Nankin passent à l'armée rouge chinoise

Shanghaï, 21 janvier. — (*Humanité.*) — Les troupes de l'armée rouge chinoise se sont approchées considérablement de la capitale de la province du Kiangsi, Nantchang. Le 15 janvier, un combat s'engagea entre les troupes rouges et les troupes gouvernementales.

On apprend que 20.000 soldats chinois, placés sous le commandement du général tchangkaichekiste Su Lien Tchin, qui combattaient contre l'armée rouge chinoise dans le Kiangsi, se sont mutinés; ils se sont joints aux troupes rouges et sont passés dans le Foukian où ils ont capturé la ville de Tchin Tchéou, après avoir désarmé la milice locale.

D'autres troupes rouges opèrent dans la province du Fukian et avancent vers la ville de Tchintchau, à la frontière des provinces du Kiangsi, Fukian et Kuantung. La situation des troupes gouvernementales, qui restent fidèles au Kuomintang, est critique.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

N.Y.H. 22

Enclosure No. 5 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from NEW YORK HERALD (Paris) January 22, 1932.

Other "Scraps of Paper"?

In not joining the United States in the reminder to Japan of her obligations as to China established by treaty, the British government has incurred the criticism of a highly influential part of the British press. The "Spectator," for instance, declares: "Why Sir John Simon (the secretary for foreign affairs) could not range himself with Mr. Stimson is incomprehensible."

In a carefully buttressed article, Professor Zimmern, who has the chair of international relations at Oxford, says flatly: "In a question where we had to choose between the United States and Japan, we have chosen Japan."

This, when considered with the precedent facts, is a strong reproach which should not be very palatable to Whitehall officialdom. That Japan is a signatory to three most important treaties, made not only for the protection of China, but also of the rights of powers that are friendly to her, has been largely forgotten in diplomatic circles. The first is the nine-power treaty which was prepared at the Washington conference almost exactly ten years ago; the second the Briand-Kellogg pact, and the third the covenant of the League of Nations.

The nine-power treaty established a regional settlement functioning through a concert of the interested powers. Its main object was "to put an end to the land-grabbing and competition among the powers which had been rife in China, with only occasional intermissions since the middle of the 19th century." It consecrated the principle of the "open door," which will be forever associated with the name of John Hay, our illustrious secretary of state. It pledged the signatories to "respect the sovereignty, the independence and the territorial and administrative integrity of China" and to "provide the fullest and most unembarrassed opportunity to China to develop and maintain for herself an effective and stable government." And it obligated the contracting powers to hold "full and frank communication among themselves whenever a situation arises which in the opinion of any of them demands the application of the treaty and renders desirable discussion for such application."

Japan has acted as if this treaty did not exist. The other contracting powers are also guilty, the United States not excepted, its warning to Japan being very much belated.

And now, what of Japan's reply to this warning? It is characteristically suave, evasive and mendacious. And immediately after it is sent Japan proceeds stolidly and without apology with the process of completing the seizure of Manchuria. Even this suavity in diplomatic communications strikes one as a form of insolence.

In all this imbroglio the League of Nations council has taken upon itself an office which it has flagrantly failed to perform. The situation would probably now be better if the League of Nations had simply done nothing and the other eight signatories of the nine-power treaty had done their duty, such as it prescribes, in regard to Japan.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 6 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 23, 1932.

Défendons l'U. R. S. S.
ef les Soviets chinois

LA PROVOCATION JAPONAISE DE SHANGHAÏ DOIT ACCÉLÉRER L'INTERVENTION POUR LE PARTAGE DE LA CHINE

Il faut appréhender le développement de la situation dans le nord de la Mandchourie où les gardes-blancs, suivant les directives de l'impérialisme français et sous la nouvelle direction du général tchèque Gaïda, instrument de l'état-major français, préparent l'agression anti-soviétique. Mais encore la situation à Shanghaï reste toujours des plus graves, après les provocations japonaises qui ont entraîné les bagarres que l'on sait et le débarquement de troupes.

Le conseil des ministres du Japon s'est réuni, après la dissolution de la Diète (opération qui laisse les mains entièrement libres aux gouvernements de guerre à outrance), pour « étudier les mesures à prendre à Shanghaï ». Le conseil a décidé de laisser tous pouvoirs au ministre de la marine à ce sujet.

Au même moment, le commandant en chef de la flotte japonaise à Shanghaï — qui vient d'être renforcée par de nombreux bâtiments de guerre — remettait aux autorités un ultimatum les avisant « qu'il prendrait des mesures énergiques si les manifestations antiimpérialistes des ouvriers ne sont pas réprimées ». L'ultimatum ajoutait, menaçant :

« *Mon escadre est prête à agir d'une façon vigoureuse si les autorités chinoises ne me donnent pas satisfaction.* »

Cet ultimatum n'est qu'une manœuvre destinée à pousser les autorités du Kuomintang à renforcer la terreur sanglante exercée contre le mouvement révolutionnaire à Shanghaï et dans toute la Chine.

Mais les impérialistes savent que désormais les bourreaux sanglants sont impuissants à briser l'élan révolutionnaire des masses chinoises.

C'est pourquoi toutes les provocations sont employées pour accélérer le déroulement de l'intervention des puissances contre les Soviets chinois pour le dépècement de la Chine.

Le retour de Tchang Kaï Shek

D'ailleurs pour faciliter les plans des impérialistes, ceux-ci rappellent l'ignoble Tchang Kaï Shek au pouvoir. En effet, ce dernier est revenu à Nankin et est en liaison constante avec son ex-ennemi Ouang Ching Ouei, chef de la « gauche » du Kuomintang, pour arriver à résoudre la crise politique ,c'est-à-dire arriver à un compromis entre les agents des divers impérialismes.

D'ailleurs à Tokio, on se montre satisfait de l'accord entre Sun Fo (neveu de Sun Yat Sen), Tchang Kaï She et Ouei. Il y a de quoi ! Et de plus, on apprend que Soong ,beau-frère du bourreau de Shanghaï, ancien ministre des finances, serait nommé ambassadeur à Paris. Cette nomination avait une très grande signification, affirmant l'hegemonie de la France impérialiste dans le partage de la Chine.

Tous les faits qui s accumulent montrent clairement le danger qui menace l'Union soviétique et la révolution chinoise. L'U.R.S.S. va de succès en succès. Il faut l'abattre au plus vite dans les conditions de la crise du capitalisme qui prend un caractère catastrophique. Les Soviets chinois se renforcent et l'armée rouge chinoise remporte des victoires successives, des régiments entiers des forces nankinoises passent dans ses rangs. Il faut précipiter l'intervention des puissances pour briser cette force de libération qui entrave leurs plans de dépècement de la Chine. Et partout c'est l'impérialisme français qui a le rôle dirigeant dans les projets de guerre antisoviétique et contre les Soviets chinois.

Il faut donc que les travailleurs de France accentuent la lutte de masse contre notre propre impérialisme pour défendre efficacement l'U.R.S.S. et soutenir la révolution chinoise. Notre Parti est à la tête du combat de classe qui doit affaiblir l'impérialisme en préparant sa défaite et sa chute.

En souscrivant sans retard à la souscription des 2 millions du Parti Communiste, les larges masses qui sont prêtes à se lever pour la défense de la patrie socialiste participeront déjà à assurer cette défense urgente devant le danger de guerre imminent.

M. MAGNIEN.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

tlwm 2-4

Enclosure No. 7 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 24, 1932.

Les événements de Shanghaï prennent une grave tournure

Le coup de force de l'impérialisme japonais à Shanghaï menace d'aiguiser considérablement les contradictions interimpérialistes en Extrême-Orient. L'Angleterre et les Etats-Unis se montrent inquiets de l'intervention de la flotte nippone.

L'homme de l'impérialisme français, Yoshizawa, ministre des affaires étrangères du Japon, a donné au consul du Japon à Shanghaï l'instruction d'adresser à la Chine un avertissement concernant les menées antijaponaises et le commandant en chef de la première flotte a manifesté l'intention d'agir personnellement si les autorités chinoises ne tiennent pas compte de cet avertissement.

La force navale japonaise à Shanghaï, après l'envoi des renforts annoncés, se montera à 10 cuirassés et un millier de fusiliers. De plus, une flotte de 23 navires de guerre se tient toute prête à la base navale de Sasebo.

De plus, le cabinet japonais a décidé d'envoyer des troupes à Shanghaï au cas où la situation s'aggraverait.

Par ailleurs, on apprend que le Japon envisage l'arrêt du trafic maritime sous le pavillon chinois et de compléter cette mesure par le blocus commercial de Shanghaï.

Les bandits se montrent les dents

Ces faits ne sont pas sans inquiéter les deux autres forbans qui veulent s'approprier le gros morceau dans le partage de la Chine.

Le correspondant du New-York Times *à Washington télégraphie à ce journal que l'éventualité d'une intervention de la flotte japonaise à Shanghaï cause une vive inquiétude à Washington où l'on estime que si une démarche doit être faite, la protection des droits américains fera l'objet des représentations diplomatiques.*

Il est certain que le blocus commercial porterait un grand coup aux Etats-Unis.

De son côté, le Times *écrit :*

« Les autorités navales consulaires ont eu une entrevue avec le président du conseil de la concession internationale.

« Il est clair que la menace navale japonaise implique une pleine intention de prendre des mesures coercitives à moins que le gouvernement chinois ne supprime les associations antijaponaises, ce qui est d'autant plus difficile que ces associations sont gagnées au communisme et hostiles au gouvernement.

« Quels que puissent être les intérêts spéciaux du Japon en Mandchourie, ses intérêts dans le reste de la Chine sont partagés par plusieurs puissances. Il est à espérer que Tokio donnera bientôt des assurances pour donner une autre physionomie à sa démonstration navale. »

Il ressort de ceci que les impérialismes britannique et américain entendent défendre devant le Japon leurs intérêts menacés par le coup de force. Une dépêche de Shanghaï signale même que :

...On apprend dans la soirée que la police de la concession internationale est bien décidée à s'opposer à toute tentative des autorités navales japonaises à prendre des mesures dans l'enceinte de la concession.

Pendant que l'agression antisoviétique est préparée en Mandchourie, les impérialistes, d'accord pour l'intervention contre les soviets chinois, sont prêts à se jeter les uns sur les autres pour le dépeçement de la proie convoitée. — M. M.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Hum. 25

Enclosure No. 8 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 25, 1932.

UNE PHASE DÉCISIVE DE LA GUERRE

Les troupes japonaises menacent d'occuper Shanghaï

Et les autorités françaises multiplient les provocations pour « justifier » l'intervention et la lutte armée contre les Soviets chinois

Shanghaï est sous la menace de l'occupation japonaise et il est fort possible qu'à l'heure où paraîtront ces lignes, les troupes nippones aient déjà envahi la grande cité chinoise.

La nouvelle phase de la guerre d'Extrême-Orient est plus grosse de périls encore que la première.

Le Japon, maître de la Mandchourie, poursuit en vérité — conformément au programme inouï du ministre Tanaka, la conquête de la Chine.

Il est certain que son nouvel exploit aiguisera les contradictions interimpérialistes. Déjà les dépêches annoncent que le cabinet de Washington s'inquiète et que M. Castle a conféré à ce sujet avec le président Hoover.

Mais il est patent qu'à Shanghaï, comme en Mandchourie, le Japon agit sous l'instigation de l'impérialisme français.

C'est tellement vrai qu'à cette heure, toutes les forces militaires françaises de Shanghaï sont sur pied de guerre et que les autorités françaises cherchent à provoquer l'incident qui justifiera l'intervention. Les dépêches de cette nuit annoncent qu'un chaland a explosé — *devant la concession française.*

Devant la concession française également, un Européen a été tué par un Chinois.

Après la provocation de Vanek à Moscou, les provocations de Shanghaï.

Ces événements prennent tout leur sens si l'on tient en mémoire : 1. que Shanghaï a été au cours de ces dernières semaines le théâtre de manifestations ouvrières révolutionnaires ; 2. que le gouvernement français poursuit depuis plusieurs mois la création dans le Yunnan d'un gouvernement placé sous sa tutelle.

Nous arrivons, on doit le dire, à une phase décisive de la guerre contre l'U.R.S.S. et contre les Soviets chinois.

Et c'est le citoyen Boncour, membre de la Fédération S.F.I.O. du Tarn, qui, ce matin, défendra à Genève la cause des dépeceurs.

Le devoir de vigilance et d'action s'impose de plus en plus impérieusement. Au cours de cette semaine de préparation de la journée du 4 février, accentuons notre lutte pour l'abrogation des traités inégaux, pour le retrait des forces navales et militaires françaises d'Extrême-Orient, pour la défense de l'U.R.S.S. et des Soviets chinois.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. 26

Enclosure No. 9 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, January 26, 1932.

Genève et la paix

Le nouveau délégué de la Chine à Genève, M. Yen, a exprimé l'avis que la question du conflit sino-japonais doit être soumise au Conseil de la S. D. N. dès aujourd'hui. Les avis de Nankin étant des ordres pour Genève, l'auguste aréopage en décidera sans doute ainsi. La Chine figure parmi les nombreux Etats qui n'acquittent pas, malgré des rappels réitérés, leur cotisation à l'œuvre de Genève qui, cependant, attend d'eux de ponctuels sacrifices de milliards et de vies humaines pour repousser l'agresseur éventuel dans la guerre à la guerre. L'immense crédit dont jouit la République céleste sur les bords du lac repose donc non sur l'argent, mais sur des raisons spirituelles, notamment sur l'éblouissant prestige dont elle a paré la fille abandonnée de M. Wilson.

La bouffonnerie sino-japonaise a quitté l'affiche depuis que le drame des rapports franco-allemands la remplit. A l'échelle des événements que l'attitude du saint M. Bruning évoque et annonce, les batailles de Mandchourie, bien qu'authentiquement enfantées par la plus grande institution de tous les temps, la S.D.N., ne sont que de la « petite guéguerre », comme on disait à l'automne de 1914, à Bordeaux, autour des tables du *Chapon Fin*. C'est un spectacle fastidieux depuis que l'orage qui gronde outre-Rhin a déchiré chez nous les oripeaux des mots et découvert le visage inquiétant des choses.

Cependant, ce lever de rideau peut déterminer le caractère de toute la représentation, selon l'accueil que le monde lui fera et la moralité qu'il en dégagera.

Quand le conflit mandchourien a éclaté, la S. D. N. avait le choix entre deux attitudes inégalement raisonnables. Elle pouvait avouer son impuissance tant de fois manifestée en présence de cas plus faciles. Ou, plutôt, elle ne le pouvait pas, puisque ç'eût été la vérité, c'est-à-dire la ruine, et qu'elle ne subsiste qu'en faisant escompter par ses dupes les chèques qu'elle s'obstine à tirer sur elle-même malgré sa faillite. Mais, cette impuissance, elle pouvait la dissimuler encore en déléguant ses « pouvoirs » au Japon, érigé en bras séculier de cette papauté nouvelle, et mandaté pour défendre en Extrême-Orient la foi des traités et la cause de la civilisation. Elle aurait ainsi sauvé sa face, conformément au principe de sa cliente.

Mais, dira-t-on, la grande prêtresse de la paix ne saurait sans abjurer déclarer la guerre, même par procuration ? Ses juristes auraient trouvé sans peine, dans l'arsenal du Covenant, des textes de nature à justifier cette apparente anomalie qui n'aurait en rien surpris la Chine, où la République a été proclamée par l'empereur. Ce n'eût été qu'une chinoiserie de plus.

Mais les augures de Genève aspiraient à un succès plus éclatant. De son côté, M. Briand, qui les présidait, fit preuve une fois de plus de son infaillibilité dans l'erreur et de ce sûr instinct de destruction qui anime ce qu'il appelle son œuvre. Il engagea la S. D. N. dans le parti le plus dangereux pour son prestige, mais aussi pour la paix, la civilisation, la France et l'Europe. De là le fol ultimatum adressé au Japon en octobre, et l'appel aux Etats-Unis, alors que c'est, au contraire, une collaboration anglo-franco-japonaise qui eût assaini la situation extrême-orientale et générale. C'est à la lueur de cette constellation que les Etats-Unis auraient fait l'examen de conscience le plus salutaire, au double point de vue des dettes et du désarmement.

La sirène chinoise étant irrésistible, puisque c'est la sirène rouge, l'institut genevois, guidé par M. Briand, s'est allié aux alliés de Moscou. C'est ce qui, de l'avis général, a exalté la xénophobie chinoise et prolongé le conflit. Quant au Japon, il n'agit qu'à sa tête, en faisant observer avec humour et vérité qu'il est impossible de distinguer en Chine entre soldats et bandits.

Plus encore que son impuissance, la S. D. N. aura prouvé sa malfaisance, ce qui ne l'empêche pas de se glorifier de ce que le Japon n'a pas encore exterminé les 400 millions de Chinois. Elle a ceci de particulier que ses prétentions supposent la sagesse du monde et que ses procédés supposent sa stupidité. Le monde sera sage, surtout chez nous, s'il sent la stupidité des thèses qui font reposer la paix sur le désarmement avec garantie de Genève.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Hum 26

Enclosure No. 10 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 26, 1932.

Défendons l'U. R. S. S. et la Révolution chinoise

LE JAPON SE PRÉPARE A OCCUPER LES ARSENAUX ET LES PORTS DE SHANGHAI AVEC L'APPUI DE LA FRANCE

Et l'impérialisme américain alerte ses forces navales d'Extrême-Orient

1.500 fusiliers-marins japonais, avec de l'artillerie, sont maintenant débarqués à Shanghaï où la situation s'aggrave d'heure en heure.

Le commandant des forces nippones a pleins pouvoirs pour agir et l'on annonce que d'ici vingt-quatre heures l'occupation du quartier chinois de la ville commence. En effet, les Japonais ont fait savoir que si les associations antiimpérialistes n'étaient pas immédiatement dissoutes « une action énergique serait entreprise ».

Cette « action » consistera en l'occupation de la cité chinoise de *Chopei-Nantao*, de la mairie chinoise, de l'arsenal de *Kiangnana*, des forts chinois de l'embouchure du Yang-Tsé-Kiang. C'est-à-dire que l'impérialisme japonais se rendrait maître des positions stratégiques les plus importantes. Et cela sera accompagné du blocus commercial.

De plus, l'amiral japonais a demandé à la municipalité internationale l'autorisation de faire occuper par ses marins une partie du quartier international autour de la concession nippone.

Les plans du Japon rencontrent l'entier appui de l'impérialisme français. Par exemple, le *Temps* d'hier soir écrivait :

« *Il est bien difficile de discerner les moyens par lesquels on pourrait pratiquement faire obstacle à une action rendue pour ainsi dire inévitable à la suite de l'excitation antijaponaise* ».

C'est que les deux impérialismes s'appliquent à ourdir les provocations qui doivent leur permettre l'accomplissement de leurs desseins de brigandage, au détriment des autres forbans d'Angleterre et d'Amérique.

L'explosion de deux chalands chargés d'explosifs en face de la concession française, la tentative d'incendie du bâtiment de l'ambassade japonaise, la fermeture prévue pour ces jours-ci des filatures japonaises de Shanghaï (fait qui jettera sur le pavé 70.000 chômeurs qui lutteront contre l'impérialisme), sont autant de provocations destinées à précipiter la guerre d'intervention contre les Soviets chinois, pour le partage de la Chine.

Mais les intérêts des impérialismes britannique et américain se trouvent menacés de ce fait, car ceux-ci veulent aussi la plus grosse part de la proie chinoise.

L'Angleterre manifeste seulement encore de « l'inquiétude », mais les Etats-Unis se préparent déjà à « se défendre » par la force. L'entretien de Castle avec Hoover que nous signalions hier est de la plus haute importance. Immédiatement après cette conférence on apprenait que l'amiral Taylor, commandant à Manille les forces navales américaines en Extrême-Orient, a reçu pleins pouvoirs pour « agir comme les circonstances lui commanderaient et envoyer rapidement des renforts aux troupes américaines stationnées dans la concession internationale ».

Nous avions raison de dire, dès le début de la guerre impérialiste. — M. M.

de vue que les impérialistes peuvent toujours trouver un compromis pour la lutte contre l'U.R.S.S. et contre les Soviets chinois, sous la direction de l'impérialisme français.

Lutter contre ce dernier, l'affaiblir par tous les moyens de la lutte de classe, c'est défendre l'U.R.S.S., soutenir la Révolution chinoise, c'est lutter contre la guerre impérialiste. — M. M.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TEMPS 26

Enclosure No. 11 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE TEMPS, January 26, 1932.

LE CONSEIL DE LA SOCIÉTÉ DES NATIONS ET LE CONFLIT SINO-JAPONAIS

La 66e session du conseil de la Société des nations qui s'ouvre aujourd'hui à Genève, sous la présidence de M. Paul-Boncour, ne manquerait pas de susciter un vif intérêt en raison des questions inscrites à l'ordre du jour si l'attention n'était actuellement ailleurs. L'examen du conflit sino-japonais tel qu'il s'est développé depuis la résolution adoptée à l'unanimité par le conseil au cours de sa précédente session, à Paris, au mois de novembre, la demande relative à l'entrée de l'Irak dans la Société des nations comme Etat indépendant, ce qui soulève la délicate question des conditions auxquelles doit satisfaire un pays placé sous un mandat relevant de l'institution de Genève pour être libéré de toute tutelle, l'examen des pétitions relatives à la protection des minorités, controverse qui rebondit à chaque session en raison de la situation de fait en Haute-Silésie et en Roumanie, où la protection des minorités sert de prétexte, on le sait, à une âpre politique de résistance au gouvernement régulier de l'Etat souverain, l'étude des rapports sur les problèmes économiques et sur l'aide financière à l'Autriche et à la Hongrie, ce sont là quelques-unes des questions dont le conseil aura à connaître. Il faut même s'attendre à le voir prêter une attention particulière à un événement d'ordre administratif, qui est très discuté dans la presse européenne avant qu'il se soit produit : la démission éventuelle de sir Eric Drummond, secrétaire général, le principal fonctionnaire de l'institution internationale de Genève, celui qui est en quelque sorte le gardien permanent de ses principes et de ses doctrines, le maître de la procédure chaque fois que se pose un cas difficile à résoudre. Sir Eric Drummond, qui remplit sa haute charge depuis la fondation de la Société des nations, a manifesté à plusieurs reprises l'intention de se retirer. Il semble bien que les critiques formulées, à tort ou à raison, au sujet des initiatives prises par le conseil dans le conflit sino-japonais en Mandchourie aient créé une impression de malaise qui n'est peut-être pas complètement dissipée.

De toute manière, c'est le conflit sino-japonais qui occupera surtout le conseil au cours de cette 66e session, en raison des faits nouveaux qui se sont produits en Mandchourie et ces jours derniers à Shanghaï. Si l'on veut rester dans le cadre de la résolution votée il y a deux mois à peine, il n'y a pas lieu pour le conseil de prendre quelque nouvelle initiative. En effet, cette résolution a laissé la porte ouverte à une action énergique de la part du Japon à l'égard des bandits qui opèrent dans les régions mandchouriennes soumises au contrôle japonais dans la zone du chemin de fer. Tokio n'avait pas caché son intention de faire procéder à cette répression nécessaire avec de puissants moyens militaires, et si les troupes régulières chinoises s'étaient retirées en temps opportun derrière la Grande-Muraille, où elles ont dû se replier finalement pour éviter de véritables actes de guerre, il est probable que les Japonais n'eussent pas poussé leurs opérations de police à caractère militaire au delà de Tchin-Tchéou. Quant à la concentration d'une importante force navale japonaise devant Shanghaï et au débarquement de détachements de fusiliers marins, avec de l'artillerie, pour parer à toutes les éventualités pouvant se produire dans cette ville où l'agitation antijaponaise est particulièrement vive, il ne semble pas que la situation créée par cette initiative doive donner lieu à des développements immédiats. M. Yoshizawa, ministre des affaires étrangères du Japon, a déclaré hier que le gouvernement de Tokio n'a pas l'intention de faire occuper le district chinois de Shanghaï et que les seules mesures qu'il envisage actuellement pour assurer la protection des ressortissants japonais dans cette ville consistent dans l'occupation des forts commandant l'embouchure du Yang-Tse-Kiang et le blocus partiel de la flotte commerciale chinoise.

Il est bien difficile de discerner les moyens par lesquels on pourrait pratiquement faire obstacle à une action rendue pour ainsi dire inévitable à la suite de l'excitation antijaponaise encouragée officiellement par le gouvernement chinois et qui se traduit depuis des mois par le boycottage systématique des produits du Japon organisé dans la Chine entière, par la menace permanente pour la sécurité et les biens des sujets du mikado. Le fait qu'aucune des autres puissances signataires du traité de 1922 relatif à l'intégrité de la Chine ne s'est associée à la récente note adressée par les Etats-Unis au Japon prouve assez que personne ne se soucie en ce moment, où la situation en Europe cause tant de préoccupations aux gouvernements, d'intervenir directement ou indirectement dans un conflit sino-japonais qui n'a pris l'ampleur et la gravité qu'on lui connaît aujourd'hui que parce qu'on a voulu le liquider par la procédure ordinaire de la Société des nations alors que, différend de caractère local, des pourparlers directs entre Chinois et Japonais eussent certainement permis de le régler promptement.

On se trouve placé maintenant devant une situation de fait sur laquelle il n'y a plus à revenir. La Mandchourie entière échappe à la Chine, la partie méridionale et la Mongolie intérieure passant effectivement sous le contrôle japonais, avec l'établissement prochain d'un gouvernement nominalement indépendant à Moukden, tandis que le nord du pays et la Mongolie extérieure sont abandonnés en fait à l'emprise russe. Tout cela s'accomplit sans que l'on puisse établir que le Japon manque à son engagement formel de ne pas chercher de conquêtes territoriales. Il n'est guère probable que le représentant de la Chine à Genève saisisse le conseil de la Société des nations d'une nouvelle demande d'intervention, invoquant, cette fois, non plus l'article 11 du pacte, qui commande simplement la conciliation, mais les articles 15 et 16, ce qui serait beaucoup plus grave, puisque le conseil aurait alors à décider de la position à prendre à l'égard d'un Etat ayant commis un acte de guerre. Une telle décision devrait, d'ailleurs, être précédée d'une enquête approfondie et d'un examen complet de la situation, ce qui demanderait beaucoup de temps.

Au surplus, quel pouvoir chinois régulier pourrait prendre une initiative de ce genre avec toute l'autorité nécessaire? En réalité, depuis la retraite de Tchang Kaï Chek, il n'y a plus de véritable gouvernement à Nankin. Les hommes nouveaux s'y succèdent d'un jour à l'autre à la direction des affaires, et M. Eugène Chen, le ministre des affaires étrangères dont on attendait un effort utile pour régler le conflit, a donné aujourd'hui même sa démission. La Chine retombe dans l'anarchie qu'elle connut aux plus mauvais jours de la période révolutionnaire et il n'est que trop certain que l'expérience d'un gouvernement national prisonnier du Kuomintang et soumis aux influences les plus contradictoires a singulièrement hâté sa décomposition politique. Dès lors, le conseil de la Société des nations ne peut aborder le problème sino-japonais qu'avec la plus grande circonspection. Imprudemment saisi de la question en vertu de l'article 11 du pacte, il s'est efforcé de faire œuvre de conciliation et il a institué une commission d'enquête. Là se borne son rôle pour l'instant. Il ne peut aller plus loin avant que cette commission d'enquête, qui n'a pas encore quitté l'Europe, lui ait fait parvenir son rapport, car toute initiative nouvelle provoquerait inévitablement des complications de nature à donner à la crise un caractère aigu auquel les puissances ayant des intérêts en Extrême-Orient ne sauraient demeurer indifférentes.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TEMPS 26

Enclosure No. 11 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE TEMPS, January 26, 1932.

LE CONSEIL DE LA SOCIÉTÉ DES NATIONS ET LE CONFLIT SINO-JAPONAIS

La 66e session du conseil de la Société des nations qui s'ouvre aujourd'hui à Genève, sous la présidence de M. Paul-Boncour, ne manquerait pas de susciter un vif intérêt en raison des questions inscrites à l'ordre du jour si l'attention n'était actuellement ailleurs. L'examen du conflit sino-japonais tel qu'il s'est développé depuis la résolution adoptée à l'unanimité par le conseil au cours de sa précédente session, à Paris, au mois de novembre, la demande relative à l'entrée de l'Irak dans la Société des nations comme Etat indépendant, ce qui soulève la délicate question des conditions auxquelles doit satisfaire un pays placé sous un mandat relevant de l'institution de Genève pour être libéré de toute tutelle, l'examen des pétitions relatives à la protection des minorités, controverse qui rebondit à chaque session en raison de la situation de fait en Haute-Silésie et en Roumanie, où la protection des minorités sert de prétexte, on le sait, à une âpre politique de résistance au gouvernement régulier de l'Etat souverain, l'étude des rapports sur les problèmes économiques et sur l'aide financière à l'Autriche et à la Hongrie, ce sont là quelques-unes des questions dont le conseil aura à connaître. Il faut même s'attendre à le voir prêter une attention particulière à un événement d'ordre administratif, qui est très discuté dans la presse européenne avant qu'il se soit produit : la démission éventuelle de sir Eric Drummond, secrétaire général, le principal fonctionnaire de l'institution internationale de Genève, celui qui est en quelque sorte le gardien permanent de ses principes et de ses doctrines, le maître de la procédure chaque fois que se pose un cas difficile à résoudre. Sir Eric Drummond, qui remplit sa haute charge depuis la fondation de la Société des nations, a manifesté à plusieurs reprises l'intention de se retirer. Il semble bien que les critiques formulées, à tort ou à raison, au sujet des initiatives prises par le conseil dans le conflit sino-japonais en Mandchourie aient créé une impression de malaise qui n'est peut-être pas complètement dissipée.

De toute manière, c'est le conflit sino-japonais qui occupera surtout le conseil au cours de cette 66e session, en raison des faits nouveaux qui se sont produits en Mandchourie et ces jours derniers à Shanghaï. Si l'on veut rester dans le cadre de la résolution votée il y a deux mois à peine, il n'y a pas lieu pour le conseil de prendre quelque nouvelle initiative. En effet, cette résolution a laissé la porte ouverte à une action énergique de la part du Japon à l'égard des bandits qui opèrent dans les régions mandchouriennes soumises au contrôle japonais dans la zone du chemin de fer. Tokio n'avait pas caché son intention de faire procéder à cette répression nécessaire avec de puissants moyens militaires, et si les troupes régulières chinoises s'étaient retirées en temps opportun derrière la Grande-Muraille, où elles ont dû se replier finalement pour éviter de véritables actes de guerre, il est probable que les Japonais n'eussent pas poussé leurs opérations de police à caractère militaire au delà de Tchin-Tchéou. Quant à la concentration d'une importante force navale japonaise devant Shanghaï et au débarquement de détachements de fusiliers marins, avec de l'artillerie, pour parer à toutes les éventualités pouvant se produire dans cette ville où l'agitation antijaponaise est particulièrement vive, il ne semble pas que la situation créée par cette initiative doive donner lieu à des développements immédiats. M. Yoshizawa, ministre des affaires étrangères du Japon, a déclaré hier que le gouvernement de Tokio n'a pas l'intention de faire occuper le district chinois de Shanghaï et que les seules mesures qu'il envisage actuellement pour assurer la protection des ressortissants japonais dans cette ville consistent dans l'occupation des forts commandant l'embouchure du Yang-Tse-Kiang et le blocus partiel de la flotte commerciale chinoise.

Il est bien difficile de discerner les moyens par lesquels on pourrait pratiquement faire obstacle à une action rendue pour ainsi dire inévitable à la suite de l'excitation antijaponaise encouragée officiellement par le gouvernement chinois et qui se traduit depuis des mois par le boycottage systématique des produits du Japon organisé dans la Chine entière, par la menace permanente pour la sécurité et les biens des sujets du mikado. Le fait qu'aucune des autres puissances signataires du traité de 1922 relatif à l'intégrité de la Chine ne s'est associée à la récente note adressée par les Etats-Unis au Japon prouve assez que personne ne se soucie en ce moment, où la situation en Europe cause tant de préoccupations aux gouvernements, d'intervenir directement ou indirectement dans un conflit sino-japonais qui n'a pris l'ampleur et la gravité qu'on lui connaît aujourd'hui que parce qu'on a voulu le liquider par la procédure ordinaire de la Société des nations alors que, différend de caractère local, des pourparlers directs entre Chinois et Japonais eussent certainement permis de le régler promptement.

On se trouve placé maintenant devant une situation de fait sur laquelle il n'y a plus à revenir. La Mandchourie entière échappe à la Chine, la partie méridionale et la Mongolie intérieure passant effectivement sous le contrôle japonais, avec l'établissement prochain d'un gouvernement nominalement indépendant à Moukden, tandis que le nord du pays et la Mongolie extérieure sont abandonnés en fait à l'emprise russe. Tout cela s'accomplit sans que l'on puisse établir que le Japon manque à son engagement formel de ne pas chercher de conquêtes territoriales. Il n'est guère probable que le représentant de la Chine à Genève saisisse le conseil de la Société des nations d'une nouvelle demande d'intervention, invoquant, cette fois, non plus l'article 11 du pacte, qui commande simplement la conciliation, mais les articles 15 et 16, ce qui serait beaucoup plus grave, puisque le conseil aurait alors à décider de la position à prendre à l'égard d'un Etat ayant commis un acte de guerre. Une telle décision devrait, d'ailleurs, être précédée d'une enquête approfondie et d'un examen complet de la situation, ce qui demanderait beaucoup de temps.

Au surplus, quel pouvoir chinois régulier pourrait prendre une initiative de ce genre avec toute l'autorité nécessaire? En réalité, depuis la retraite de Tchang Kaï Chek, il n'y a plus de véritable gouvernement à Nankin. Les hommes nouveaux s'y succèdent d'un jour à l'autre à la direction des affaires, et M. Eugène Chen, le ministre des affaires étrangères dont on attendait un effort utile pour régler le conflit, a donné aujourd'hui même sa démission. La Chine retombe dans l'anarchie qu'elle connut aux plus mauvais jours de la période révolutionnaire et il n'est que trop certain que l'expérience d'un gouvernement national prisonnier du Kuomintang et soumis aux influences les plus contradictoires a singulièrement hâté sa décomposition politique. Dès lors, le conseil de la Société des nations ne peut aborder le problème sino-japonais qu'avec la plus grande circonspection. Imprudemment saisi de la question en vertu de l'article 11 du pacte, il s'est efforcé de faire œuvre de conciliation et il a institué une commission d'enquête. Là se borne son rôle pour l'instant. Il ne peut aller plus loin avant que cette commission d'enquête, qui n'a pas encore quitté l'Europe, lui ait fait parvenir son rapport, car toute initiative nouvelle provoquerait inévitablement des complications de nature à donner à la crise un caractère aigu auquel les puissances ayant des intérêts en Extrême-Orient ne sauraient demeurer indifférentes.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Huma 27

Enclosure No. 12 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 27, 1932.

DÉFENDONS LA PATRIE SOCIALISTE !

A Kharbine les agents du Japon provoquent des événements sanglants

Benès, l'homme du Quai d'Orsay se livre à une démarche insolente auprès du gouvernement soviétique au sujet de l'aventurier Vanek

Une dépêche de Tokio des plus nébuleuses nous apprend que « *le commandant des gardes chinois du chemin de fer de l'Est-Chinois aurait attaqué Fu-Ta-Tien, quartier chinois de Kharbine. 30 policiers chinois et 20 civils auraient été tués dans la bataille et la ville mise à sac* ».

Que signifie cela ? Dans l'état actuel des renseignements on ne peut certifier l'exactitude de cette information. Mais, de toute façon, il s'agit là d'une provocation des généraux Shi Sia et Tchang Tsin Hui dans le but de justifier l'occupation de Kharbine par les troupes japonaises qui sont aux portes de la ville et faciliter l'exécution du complot des gardes blancs contre le consulat soviétique et la direction du chemin de fer de l'Est Chinois.

Peut-être présentera-t-on le coup de force de Ping-Chao comme une « machination soviétique », afin de précipiter le déclanchement du conflit avec l'U. R. S. S. *N'oublions jamais que les gardes blancs se préparent, sous la direction de Gaïda, à répéter* AU PRINTEMPS *leurs incursions de* 1929, *afin de tenter de constituer l'« Etat tampon » d'Extrême-Orient.*

Et, circonstance très significative, ces événements très graves se déroulent au moment où le gouvernement de Tchécoslovaquie, *sur les instructions évidentes de l'impérialisme français, son suzerain,* se livre à une provocation d'un autre ordre à l'égard de l'U. R. S. S.

Le diplomate-contrebandier Vanek, comme on sait, préparait à Moscou un attentat contre l'ambassadeur du Japon, afin de créer un état de guerre entre le Japon et l'U. R. S. S. C'était un nouveau Serajevo qui était ourdi par cet agent « de l'impérialisme français. Le Guépéou découvrit à temps le complot et Vanek fut rappelé à Prague.

Benès, ministre des Affaires étrangères de Tchécoslovaquie, agent servile du Quai d'Orsay, grand ami de Grumbach et pourfendeur acharné de l'U. R. S. S., prétend maintenant que Vanek s'est justifié et il fait savoir au gouvernement soviétique que l'aventurier n'est plus « rappelé » de Moscou, mais est considéré comme étant en « congé spécial ».

De plus, Benès a le front de demander au gouvernement soviétique qu'il « justifiât par des preuves les accusations portées contre le provocateur », ou bien qu' « il remette publiquement les choses au point ».

D'après certains renseignements, Benès serait décidé, « si pleine satisfaction ne lui est pas donnée » (voyez-vous ce cynisme), à rappeler la mission diplomatique tchécoslovaque à Moscou et à expulser la mission soviétique à Prague.

Le but recherché, c'est la rupture des relations diplomatiques avec l'U.R.S.S., premier chaînon d'attaques plus précises.

La canaillerie de cette manœuvre des chancelleries de Paris et de Prague jette un jour cru sur la gravité du danger de guerre qui menace l'U. R. S. S.

Il n'y a pas une minute à perdre pour développer l'action de masse contre l'impérialisme français pour la défense de la patrie socialiste.

M. MAGNIEN.

POUR LE PARTAGE DE LA CHINE

Les Japonais creusent des tranchées à Shanghaï et la flotte américaine appareille pour la Chine

La situation ne fait que s'aggraver à Shanghaï. L'état-major japonais est décidé sans retour à faire occuper Shanghaï par ses fusiliers-marins et même par des troupes d'infanterie et d'artillerie.

Les troupes japonaises creusent des tranchées autour de la ville, notamment à proximité du quartier aristocratique étranger qui longe la route de Hung-Jao. Des sentinelles en armes arrêtent toute personne voulant passer au delà d'une certaine zone.

Les canons des croiseurs sont prêts à cracher la mort.

La loi martiale a été proclamée dans toute la région de Shanghaï où réseaux de barbelé ont été posés et des barricades érigées.

Le but évident du Japon, d'accord et avec le soutien de l'impérialisme français est de bloquer les ports chinois, en premier lieu Shanghaï et d'opérer un peu partout des débarquements de troupes. Alors, poursuivant la politique inaugurée en Mandchourie, prétextant que ces « affaires » sont purement locales, les Japonais traiteront avec les autorités locales et non avec le gouvernement central qui en fait est entièrement désorganisé par les intrigues des impérialismes. On verra alors s'ériger une multitude de gouvernements régionaux qui seront une étape dans le dépècement de la Chine sous l'hégémonie de la France et du Japon.

L'attitude des Etats-Unis

Devant cette situation, l'impérialisme américain est de plus en plus inquiet. L'impérialisme britannique reste dans l'expectative. A Londres, on compare le coup de force et les entreprises du Japon à ce qui se passa en 1927 et l'on ne s'opposera pas, pour le moment, à l'occupation de Shanghaï.

Mais à Washington, la menace contre les intérêts américains du fait des opérations japonaises est considérée comme très grave.

Les correspondants des journaux à Washington expriment tous aujourd'hui leur inquiétude des répercussions que le débarquement à Shanghaï de fusiliers-marins japonais pourrait avoir aux Etats-Unis. Ils s'attendent généralement à ce que le département d'Etat « prenne des mesures énergiques ».

Stimson, de retour à Washington a conféré avec Adams, secrétaire à la marine et Pratt, chef des opérations navales.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Et on apprend que d'importantes mesures militaires sont envisagées.

Le croiseur *Mac-Cormick* a quitté hier Manille (îles Philippines), pour Foutchéou et l'escadre du Pacifique appareille en toute hâte pour les îles Hawaï.

De graves événements peuvent éclater à bref délai dans le Pacifique. On se bat déjà autour du tonneau de poudre...

M. M.

Sous la présidence de Boncour, le conseil de la S. D. N. va couvrir, une fois de plus, le dépeçage de la Chine

Genève, 26 janvier. — (*Humanité.*) — Une réunion des douze membres du conseil — à l'exception des représentants japonais et chinois — s'est tenue hier matin.

Elle était consacrée à l'étude du conflit sino-japonais.

Une fois de plus et d'une manière éclatante, le Conseil prit position en faveur du Japon et couvrit le brigandage en Extrême-Orient.

Paul-Boncour présidait. Et le sénateur socialiste se fit — poursuivant avec zèle le rôle de Briand — l'avocat des impérialismes.

Sa thèse : inutile de revenir sur les faits antérieurs au 10 décembre — et que consacra la résolution Briand, donnant toute liberté à Tokio.

Quant aux faits postérieurs à cette date on les examinera dans le même esprit qui anima les conseils antérieurs...

Tokio obtiendra un nouveau blanc-seing ! Il est d'ores et déjà certain que le Conseil — évoquant les opérations de Shanghaï... en rejettera la responsabilité sur la Chine et assurera que « *les mesures de sécurité prises par le Japon étaient nécessaires, la vie et les biens des ressortissants nippons n'étant pas sauvegardés* ».

Au cours de l'après-midi, le socialimpérialiste — agent de **Laval-Tardieu** — a reçu les représentants de la Chine et du Japon. Boncour était assisté des délégués des Etats qui, avec la France, sont représentés dans la Commission — dite d'études — en Mandchourie.

Sous la direction du socialiste **Boncour**, le front des impérialismes s'affermit. Le dépeçage de la Chine, la préparation à la guerre contre l'U. R. S. S. s'accentuent encore.

LA GUERRE EN MANDCHOURIE



La S. D. N. a voulu masquer sa carence complice en désignant une commission d'enquête sur les événements de Mandchourie. Avant son départ, cette commission s'est réunie à Genève, afin de prendre les derniers ordres des impérialismes pour dresser un rapport en conséquence. De droite à gauche : général CLAUDEL (France), lord LYTTON (Angleterre), Dr SCHEE (Allemagne), comte ALDROVANI (Italie)

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Jour. 27

Enclosure No. 13 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE JOURNAL, January 27, 1932.

La Chine va-t-elle échapper à l'anarchie?

Elle paraît s'orienter vers un retour à l'autorité de l'homme fort le maréchal Tchang Kaï Chek

Les événements de Nankin sont venus à propos rappeler à la Société des nations que, s'il y a un délégué chinois à la table du conseil, il n'y a pas en Chine de gouvernement capable d'assumer des responsabilités. Le fait est regrettable assurément, mais il domine toute solution.

On devrait remonter bien loin dans le passé pour trouver un gouvernement chinois vraiment effectif. Cependant, jusqu'à la chute de Tchang Kaï Chek, à la fin de décembre, le gouvernement nationaliste de Nankin représentait au moins une façade. Il ne manque pas d'ailleurs d'indications pour donner l'impression que la reconstitution de cette façade se prépare. En attendant, la situation est bien singulière.

Beaucoup s'imaginent que la Chine, étant depuis 1911 une république démocratique, possède un président et un Parlement élu au suffrage universel, à la mode occidentale. Il n'en est rien. Les institutions constitutionnelles ne doivent, d'après la doctrine du fondateur de la République, Sun Yat Sen, apparaître que dans la troisième phase de la révolution, dont les deux premières, celle de l'action militaire et celle de l'éducation du peuple, sont seules en cours. La souveraineté populaire appartient au parti nationaliste, le Kuomintang, dont le comité central choisit les présidents de cinq conseils : exécutif, législatif, judiciaire, contrôle et examen. Ce comité nomme aussi les ministres, qui sont sous la surveillance d'un comité permanent. Dans ce régime, on retrouve les vieilles traditions chinoises accommodées à la sauce du bolchevisme et du fascisme.

Ce régime suppose, avant tout, un parti nationaliste parfaitement discipliné. Tout au contraire, le Kuomintang est paralysé par les divisions de personnes et les hostilités de clans. Seul l'ascendant de la forte personnalité de Tchang Kaï Chek, qui exerça une véritable dictature militaire pendant plusieurs années, a pu dissimuler les convulsions intestines. Pour faire éclater l'anarchie, il a suffi de l'effacement relatif de l'« homme fort ». Effacement très relatif, en effet : Tchang Kaï Chek est resté membre du comité exécutif. Ses adversaires ont cherché à se faire un piédestal du conflit avec le Japon. Ils ont dû constater leur impuissance, faute d'argent et faute de moyens militaires.

Voilà ce que signifie la retraite de Sun Fo et d'Eugène Chen. En somme, les tendances à la modération l'emportent. C'est ce que l'on peut souhaiter de mieux, car la Chine ne peut s'organiser que sous une direction ferme et à l'abri des complications internationales.
— SAINT-BRICE.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Avenir 28

Enclosure No. 14 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'AVENIR, January 28, 1932.

EN EXTRÊME-ORIENT

LE JAPON A ADRESSÉ UN ULTIMATUM A LA CHINE

Il exige pour ses nationaux la promesse du respect de leur sécurité

La Chine, décidément, s'oriente de plus en plus vers le néant, si tant est que l'on puisse s'orienter vers une négation totale de toute autorité, de toute discipline, de toute politique.

Chaque jour voit figurer dans les « câbles » les noms de nouveaux ministres, chaque nuit nous apprend qu'ils ont été remplacés par des nouveaux venus.

C'est ainsi que le général Chen Ming Chu, qui venait d'être nommé ministre des Affaires Etrangères en remplacement de M. Eugène Chen, démissionnaire, vient à son tour de démissionner après un séjour de vingt quatre heures à la tête de son département.

C'est, annonce-t-on, le Dr Kan Chien Hou qui sera appelé à le remplacer, mais on fait déjà prévoir que cette succession ne sera que provisoire.

On comprend que, dans ces conditions d'instabilité, le gouvernement chinois n'ait que peu d'autorité, non seulement en Mandchourie, mais en Chine même, à Changhaï, par exemple, où les Japonais ont dû envoyer des bâtiments de guerre et débarquer des troupes pour protéger leurs nationaux menacés.

Le gouvernement de Tokio a même dû, comme on sait, adresser au gouvernement chinois un ultimatum le mettant en demeure de lui donner des assurances formelles relativement à la sécurité de ses nationaux, ultimatum auquel le gouvernement chinois n'a pas encore donné de réponse, en arguant du fait que M. Shigemitsu, ministre du Japon en Chine, ne devait arriver que dans quelques jours à Changhaï.

Mais le gouvernement japonais n'a pas admis cette dérobade et il a notifié aux autorités chinoises son désir impératif d'avoir, dans le plus bref délai, une réponse explicite et satisfaisante.

En attendant cette réponse, toutes les mesures conservatoires ont été prises par l'autorité militaire japonaise qui a établi le régime de la loi martiale dans toute la zone chinoise autour de Changhaï. Les fusiliers marins japonais gardent toutes les propriétés et les magasins nippons.

On envisage le blocus partiel du port, mais il n'est pas encore certain que cette mesure soit adoptée. Jusqu'à présent, il n'est sérieusement question que d'une occupation provisoire des locaux de l'association antinippone, la municipalité chinoise coopérant à la fermeture des établissements similaires en dehors des concessions.

Malgré cette situation qui peut coûter à la Chine son principal port, les intrigues politiques et militaires se poursuivent entre les chefs. Après la démission du ministre des Affaires Etrangères suivie de celle du chef du gouvernement de Nankin, c'est maintenant M. Huang Han Liang, ministre des Finances, qui a abandonné ses fonctions.

Carence de toute discipline sociale ou militaire, carence de toute autorité politique ou administrative telle paraît être, aujourd'hui en Chine, la situation.

C'est un beau terrain de culture pour le bolchevisme ; on peut être assuré, Boukharine en fut un exemple, qu'il n'a pas été négligé à Moscou.

On en voit depuis quelques années, et chaque année davantage, les effets.

Henri GALLIEN.

1075

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enc 2

Enclosure No. 15 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, January 28, 1932.

Le drame d'Extrême-Orient

par Edouard HERRIOT

On doit faire confiance à M. Paul-Boncour chargé de régler à Genève, parmi tant d'autres difficultés, la redoutable affaire sino-japonaise. On observe qu'il procède avec la plus prudente sagesse, évitant d'isoler la France, appelant à collaborer avec lui la Grande-Bretagne, l'Italie et l'Allemagne. L'obstacle à vaincre est de taille. La démission du ministre chinois Eugène Chen ne résout pas le problème de Shang-haï où pourrait bien s'allumer un foyer d'incendie international et que surveille déjà une escadre japonaise. Le maire de la grande ville, général Fou Teh Chen, a dû accepter les cinq demandes formulées par les autorités nippones. La concession internationale prend des précautions pour une défense éventuelle. Cependant, au nord de la Mandchourie, à Charbin, se produisent des événements obscurs mais probablement graves. De la Sibérie orientale à Nankin, toute l'Asie se trouve en ébullition.

On voudra bien ne pas oublier, pour mesurer l'importance de l'affaire, que Shang-haï est aujourd'hui une ville de 2,700,000 habitants et que les problèmes qui s'y posent sont tous des problèmes internationaux. En somme, jusqu'à présent, il n'a pas été tenu en Extrême-Orient le moindre compte des résolutions prises par la Société des nations et, en particulier, de sa décision du 10 décembre. Cette décision prescrivait l'envoi de la commission, déjà célèbre par ses retards, mais un article 5 disait : « La constitution ou les travaux de la commission ne préjudicieront pas au retrait des troupes japonaises à l'intérieur de la zone du chemin de fer, retrait que le gouvernement du Japon s'est engagé à effectuer. » Reconnaissons que le Japon manœuvre admirablement; j'ai rarement vu, pour ma part, une occupation territoriale aussi bien menée. Mais, s'il y a des humoristes à Tokio, ils doivent bien rire. Reconnaissons aussi que rien ne subsiste plus de la résolution du 10 décembre 1931.

Rien non plus du Pacte de Paris auquel a pris part, au nom de l'empereur du Japon, le comte Uchida. L'article 2 du Pacte dit : « Les Hautes Parties contractantes reconnaissent que le règlement ou la solution de tous les différends ou conflits, de quelque nature ou de quelque origine qu'ils puissent être, qui pourront surgir entre elles, ne devra jamais être recherché que par des moyens pacifiques. » On me rendra service en m'expliquant de quelle façon l'occupation de la Mandchourie peut s'accorder avec le Pacte de Paris. Pour ma part, je veux bien être conciliant. Je me refuse à être aveugle, précisément parce que je tiens à défendre les fragiles architectures de la paix. Je ne peux oublier de quelle façon s'est faite l'annexion de la Corée : en février 1904, traité de protection; en novembre 1905, souveraineté japonaise; en août 1910, incorporation définitive.

Comment ne pas être humilié, si l'on aime la paix, si l'on croit à la paix, de voir, en présence de ces événements, la Société des nations réduite à l'impuissance et, en particulier, par l'absence des Etats-Unis. Un jour, qui n'est peut-être pas éloigné, la grande République nord-américaine regrettera cette absence de solidarité qui l'isole en face d'un Japon remarquablement actif. M. André Duboscq, dans un article récent, a marqué avec force, bien que sommairement, la communauté d'action des Japonais et des Russes, en Extrême-Orient, les uns se réservant le droit d'agir en Mandchourie du Nord, les autres travaillant à développer leurs droits en Mandchourie du Sud. La Chine, évidemment, réagira.

A tout esprit prévoyant et sage, les incidents, encore mal explorés de Shang-haï et les démissions ministérielles de Nankin doivent apparaître comme des prodromes. On en limitera peut-être les conséquences immédiates; on n'en évitera pas les prolongements lointains. Que fera la Chine, après cet échec que l'on voudrait momentané de la Société des nations et du pacte Kellogg, malgré les commentaires tendancieux des Japonais ou des Russes? Se bolchevisera-t-elle? On en peut douter, à cause des incidents récents de l'Est chinois. Il est plus probable qu'elle accentuera son nationalisme et sa xénophobie. Peut-être même, suivant une loi du passé qu'évoque avec raison André Duboscq, les Japonais et les Chinois se réconcilieront-ils contre le reste du monde, contre les blancs; nous entendrons parler à nouveau des concessions.

Dans une telle complication, la France, si elle était libre comme le sont les Etats-Unis, pourrait assez facilement tirer son épingle du jeu. Nous aurions eu intérêt à demeurer, dans cette affaire, des observateurs. J'en avais hier encore l'impression en écoutant la déposition de M. Paul Reynaud devant deux commissions de la Chambre. Nous sommes et nous devons demeurer les amis des Jaunes. Or, la Chine a plus d'influence dans nos colonies d'Extrême-Orient que la France elle-même; ce sont les paroles mêmes du ministre. On voit, maintenant, si l'on serre un peu le débat, l'inconvénient infligé aux pays comme le nôtre, qui acceptent loyalement l'obligation internationale et en portent souvent la plus lourde part, sans obtenir d'ailleurs aucune reconnaissance. Nous sommes présentement neutralisés entre une politique internationale, dans l'espèce inféconde, et une politique nationale impossible pour qui veut respecter la loyauté. M. Paul-Boncour se trouve, à son tour, après

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 15 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, January 28, 1932.

Le drame d'Extrême-Orient

par Edouard HERRIOT

On doit faire confiance à M. Paul-Boncour chargé de régler à Genève, parmi tant d'autres difficultés, la redoutable affaire sino-japonaise. On observe qu'il procède avec la plus prudente sagesse, évitant d'isoler la France, appelant à collaborer avec lui la Grande-Bretagne, l'Italie et l'Allemagne. L'obstacle à vaincre est de taille. La démission du ministre chinois Eugène Chen ne résout pas le problème de Shang-haï où pourrait bien s'allumer un foyer d'incendie international et que surveille déjà une escadre japonaise. Le maire de la grande ville, général Fou Teh Chen, a dû accepter les cinq demandes formulées par les autorités nippones. La concession internationale prend des précautions pour une défense éventuelle. Cependant, au nord de la Mandchourie, à Charbin, se produisent des événements obscurs mais probablement graves. De la Sibérie orientale à Nankin, toute l'Asie se trouve en ébullition.

On voudra bien ne pas oublier, pour mesurer l'importance de l'affaire, que Shang-haï est aujourd'hui une ville de 2,700,000 habitants et que les problèmes qui s'y posent sont tous des problèmes internationaux. En somme, jusqu'à présent, il n'a pas été tenu en Extrême-Orient le moindre compte des résolutions prises par la Société des nations et, en particulier, de sa décision

Je me refuse à être aveugle, précisément parce que je tiens à défendre les fragiles architectures de la paix. Je ne peux oublier de quelle façon s'est faite l'annexion de la Corée : en février 1904, traité de protection; en novembre 1905, souveraineté japonaise; en août 1910, incorporation définitive.

*
* *

Maintenant, d'ailleurs, il ne s'agit plus seulement de la Mandchourie; il s'agit de Shang-haï, de la cité formidable devant laquelle croiseront bientôt plusieurs nouveaux bâtiments japonais. Si l'empereur du Japon fut insulté, nul ne le saurait approuver ou admettre; que des sujets nippons aient été molestés, le fait n'est pas moins intolérable. Mais le Conseil de Genève redoute avec raison que ces faits ne deviennent l'occasion d'une occupation nouvelle. Il y a eu certainement des actes inadmissibles. On signale l'assassinat, par un groupe de soldats chinois, d'un Autrichien passant devant la concession française; on a connu l'incident des cinq moines attaqués; à Pékin et autour de Pékin des corps de francs-tireurs chinois s'organisent. L'expédition de Mandchourie n'est pas sans relations avec cette effervescence. On craint la prochaine installation, à Moukden, d'un nouveau gouvernement contrôlé par le Japon, et l'on redoute en Chine que cet événement ne se produise le 6 février, c'est-à-dire le premier jour de l'année lunaire. Nous ne tarderons pas à apprendre si ces craintes sont justifiées.

Comment ne pas être humilié, si l'on aime la paix, si l'on croit à la paix, de voir, en présence de ces événements, la Société des nations réduite à l'impuissance et, en particulier, par l'absence des Etats-Unis. Un jour, qui n'est peut-être pas éloigné, la grande République nord-américaine regrettera cette absence de solidarité qui l'isole en face d'un Japon remarquablement actif. M. André Duboscq, dans un article récent, a marqué avec force, bien que sommairement, la communauté d'action des Japonais et des Russes, en Extrême-Orient, les uns se réservant le droit d'agir en Mandchourie du Nord, les autres travaillant à développer leurs droits en Mandchourie du Sud. La Chine, évidemment, réagira.

A tout esprit prévoyant et sage, les incidents, encore mal explorés de Shang-haï et les démissions ministérielles de Nankin doivent apparaître comme des prodromes. On en limitera peut-être les conséquences immédiates; on n'en évitera pas les prolongements lointains. Que fera la Chine, après cet échec que l'on voudrait momentané de la Société des nations et du pacte [illegible] aucune reconnaissance. Nous sommes présentement neutralisés entre une politique internationale, dans l'espèce inféconde, et une politique nationale impossible pour qui veut respecter la loyauté. M. Paul-Boncour se trouve, à son tour, après M. Aristide Briand, sur la position la plus difficile, en présence de contradictions presque inconciliables.

Un tel sophisme ne peut se prolonger indéfiniment. Les puissances européennes se compromettent pour défendre des thèses qui intéressent avant tout d'autres puissances. Leur correction internationale les place en porte à faux. Ai-je tort de penser qu'il y a là de quoi faire longuement réfléchir, si l'on veut, comme il est nécessaire, dominer la crise actuelle par laquelle passe la Société des nations ?

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enc. 28

Enclosure No. 15 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, January 28, 1932.

Le drame d'Extrême-Orient

par Edouard HERRIOT

On doit faire confiance à M. Paul-Boncour chargé de régler à Genève, parmi tant d'autres difficultés, la redoutable affaire sino-japonaise. On observe qu'il procède avec la plus prudente sagesse, évitant d'isoler la France, appelant à collaborer avec lui la Grande-Bretagne, l'Italie et l'Allemagne. L'obstacle à vaincre est de taille. La démission du ministre chinois Eugène Chen ne résout pas le problème de Shang-haï où pourrait bien s'allumer un foyer d'incendie international et que surveille déjà une escadre japonaise. Le maire de la grande ville, général Fou Teh Chen, a dû accepter les cinq demandes formulées par les autorités nippones. La concession internationale prend des précautions pour une défense éventuelle. Cependant, au nord de la Mandchourie, à Charbin, se produisent des événements obscurs mais probablement graves. De la Sibérie orientale à Nankin, toute l'Asie se trouve en ébullition.

On voudra bien ne pas oublier, pour mesurer l'importance de l'affaire, que Shang-haï est aujourd'hui une ville de 2,700,000 habitants et que les problèmes qui s'y posent sont tous des problèmes internationaux. En somme, jusqu'à présent, il n'a pas été tenu en Extrême-Orient le moindre compte des résolutions prises par la Société des nations et, en particulier, de sa décision. Je me refuse à être aveugle, précisément parce que je tiens à défendre les fragiles architectures de la paix. Je ne peux oublier de quelle façon s'est faite l'annexion de la Corée : en février 1904, traité de protection; en novembre 1905, souveraineté japonaise; en août 1910, incorporation définitive.

***

Maintenant, d'ailleurs, il ne s'agit plus seulement de la Mandchourie; il s'agit de Shang-haï, de la cité formidable devant laquelle croiseront bientôt plusieurs nouveaux bâtiments japonais. Si l'empereur du Japon fut insulté, nul ne le saurait approuver ou admettre; que des sujets nippons aient été molestés, le fait n'est pas moins intolérable. Mais le Conseil de Genève redoute avec raison que ces faits ne deviennent l'occasion d'une occupation nouvelle. Il y a eu certainement des actes inadmissibles. On signale l'assassinat, par un groupe de soldats chinois, d'un Autrichien passant devant la concession française; on a connu l'incident des cinq moines attaqués; à Pékin et autour de Pékin des corps de francs-tireurs chinois s'organisent. L'expédition de Mandchourie n'est pas sans relations avec cette effervescence. On craint la prochaine installation, à Moukden, d'un nouveau gouvernement contrôlé par le Japon, et l'on redoute en Chine que cet événement ne se produise le 6 février, c'est-à-dire le premier jour de l'année lunaire. Nous ne tarderons pas à apprendre si ces craintes sont justifiées.

Comment ne pas être humilié, si l'on aime la paix, si l'on croit à la paix, de voir, en présence de ces événements, la Société des nations réduite à l'impuissance et, en particulier, par l'absence des Etats-Unis. Un jour, qui n'est peut-être pas éloigné, la grande République nord-américaine regrettera cette absence de solidarité qui l'isole en face d'un Japon remarquablement actif. M. André Duboscq, dans un article récent, a marqué avec force, bien que sommairement, la communauté d'action des Japonais et des Russes, en Extrême-Orient, les uns se réservant le droit d'agir en Mandchourie du Nord, les autres travaillant à développer leurs droits en Mandchourie du Sud. La Chine, évidemment, réagira.

A tout esprit prévoyant et sage, les incidents, encore mal explorés de Shang-haï et les démissions ministérielles de Nankin doivent apparaître comme des prodromes. On en limitera peut-être les conséquences immédiates; on n'en évitera pas les prolongements lointains. Que fera la Chine, après cet échec que l'on voudrait momentané, de la Société des nations et du pacte [redacted] aucune reconnaissance. Nous sommes présentement neutralisés entre une politique internationale, dans l'espèce inféconde, et une politique nationale impossible pour qui veut respecter la loyauté. M. Paul-Boncour se trouve, à son tour, après M. Aristide Briand, sur la position la plus difficile, en présence de contradictions presque inconciliables.

Un tel sophisme ne peut se prolonger indéfiniment. Les puissances européennes se compromettent pour défendre des thèses qui intéressent avant tout d'autres puissances. Leur correction internationale les place en porte à faux. Ai-je tort de penser qu'il y a là de quoi faire longuement réfléchir, si l'on veut, comme il est nécessaire, dominer la crise actuelle par laquelle passe la Société des nations ?

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

F16.28

Enclosure No. 16 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, January 28, 1932.

« La leçon du débat »

C'est de Genève, pour la première fois, que nous vient la lumière. Sachons gré à M. Paul-Boncour de la faire jaillir et d'éclairer notre lanterne à la veille de la conférence dite du désarmement, c'est-à-dire du désarmement unilatéral de la France pacifique et du libre sur-armement de la belliqueuse Allemagne.

Au puéril ultimatum d'octobre l'invitant à évacuer la Mandchourie, le Japon a répondu, avec son sourire le plus courtois, en étendant son occupation et en débarquant sans répit ses troupes, ses tanks, ses avions et ses canons. A cet égard c'est, sans aucune restriction, le principe de la porte ouverte qu'il s'est engagé à respecter.

Voici maintenant que la flotte japonaise menace Shanghaï. Instruite par l'expérience et, comme toujours, respectueuse de la force, Genève ne menace plus le Japon. Genève se borne à faire des vœux. Le Conseil souhaite que les belligérants évitent l'*extension* du conflit. Déjà son président, M. Paul-Boncour, « *tirant la leçon du débat* » avait souligné que les faits antérieurs à la résolution du 10 décembre ne sauraient retenir l'attention du Conseil.

Qu'est-ce à dire si ce n'est que les faits accomplis le sont bien, qu'il n'y a plus à y revenir et que le plus sûr moyen de légaliser de nouveaux faits est de les accomplir. Ce n'est d'ailleurs pas une grande découverte. Depuis qu'il y a des hommes et qui se battent le droit a toujours été, en politique, le fait couronné par la victoire. Les prophètes de Genève, en se conformant à cette tradition, obéissent à leur vocation qui les voue trop jalousement à l'avenir pour ne pas les désintéresser du passé. L'occupation de la Mandchourie, c'est de l'histoire ancienne. Genève professe le mépris de l'histoire et le culte de la vie. Or, le Japon est très vivant.

Cela signifie que si, parce que nous avons abandonné le Rhin, les Allemands revenaient sur la Seine, nos meilleurs amis de Genève, tirant la leçon de cet autre débat, les prieraient de ne pas donner au conflit une extension démesurée, de s'arrêter, par exemple, sur les rives de la Garonne, en leur représentant, à la demande de M. le délégué de la République espagnole, qu'ils y trouveront un plus riche butin que dans la vallée de la Bidassoa. Le Conseil annoncerait en même temps l'envoi à Paris d'une commission d'enquête pour laquelle il solliciterait l'agrément du Reich. Elle se recruterait et se mobiliserait plus aisément que celle qui, avec la lenteur de la justice, s'apprête à prendre ses quartiers d'hiver à Moukden.

Les communiqués de la S.D.N. nous apprennent qu'elle s'occupe de l'institut du cinéma éducatif, des stupéfiants, et que n'ayant pas encore réprimé la traite des blanches, elle se propose d'honorer les femmes en les consacrant à l'organisation de la paix. Nous n'y voyons pas d'inconvénient, bien que la paix ne soit un ouvrage de dames que si elles font plus d'enfants dans les pays pacifiques que dans les autres. L'essentiel, dans l'intérêt de l'humanité, c'est que la S.D.N. ne s'en occupe que sur le plan administratif, relativement inoffensif, et observe strictement la règle de tous les clubs bien tenus où les discussions politiques sont interdites.

Le seul service que nos délégués à la S.D.N. puissent rendre à la paix est de ne pas camoufler, comme ils l'ont fait trop longtemps, sa carence totale et de ne pas abuser systématiquement la France sur les seuls moyens de garantir son indépendance et son intégrité.

Si, sur ce point, M. Paul-Boncour innove, la doublure sera meilleure que le créateur du rôle. Ses adversaires rappellent volontiers qu'aux erreurs de son parti il a ajouté quelques erreurs retentissantes qui lui sont personnelles. Mais, en démocratie, les erreurs sont la condition du succès, le peuple étant avide d'être trompé. Ses amis, qui sont plus redoutables, disent qu'il ne rend pas assez grâces au destin de lui avoir épargné l'épreuve du pouvoir. Il en sera digne le jour où il aura traité ses anciens principes avec autant de désinvolture que ses anciens électeurs du Tarn. Qu'il change de doctrine en changeant d'assemblée, comme dans les sous-préfectures les comitards repentis se refont une virginité en changeant de café. Qu'il persévère dans la recherche des formules propres à concilier les bienséances genevoises et les exigences françaises : Il méritera notre confiance dans la mesure où il démontrera que la S.D.N. ne la mérite pas.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Huma 28

Enclosure No. 17 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 28, 1932.

Défendons l'U. R. S. S.
et les Soviets chinois

DE GRAVES ÉVÉNEMENTS SE DÉROULENT A KHARBINE

A Shanghaï, la situation empire

Les événements qui se déroulent à Kharbine font la situation de plus en plus menaçante.

Hier matin, une nouvelle rencontre a eu lieu entre les forces de Ting Chao et les troupes de Kirin, à Kharbine.

Deux régiments chinois cantonnés à Kharbine se sont mutinés pour ne pas combattre contre Ting Chao.

Et les japonais ont alerté les troupes de Tsitsikar et de Tchang Tchoun qui se tiennent prêtes à marcher sur Kharbine. Dans la ville même les « volontaires japonais » — c'est-à-dire les organisations enregimentées qui doivent s'emparer de la ville avec l'aide des organisations blanches — ont été mobilisés « pour protéger la colonie nippone ».

Des nouvelles non encore confirmées signalaient même hier soir que de la cavalerie japonaise serait entrée à Kharbine. Et pour corser l'affaire, on parle de « troubles » qui auraient éclaté dans le quartier chinois de la ville.

Des avions japonais survolent la ville.

De toute façon, tout est préparé pour la prise de cette ville importante, première phase de l'exécution des desseins japonais de mainmise sur l'Est-Chinois et d'agression antisoviétique.

Et, pendant ce temps, l'impérialisme français fait agir ses agents tchécoslovaques qui, comme Benès — ainsi que nous l'annoncions hier — se livrent à des provocations insolentes à l'égard du gouvernement soviétique. Il renforce la préparation des coups de main des gardes-blancs russes de Mandchourie contre le territoire soviétique. Et le *Temps*, par ordre du Quai d'Orsay, se livre à une attaque fielleuse — article leader d'hier soir — contre la politique de paix de l'Union Soviétique, à l'occasion de la conclusion des pactes de non-agression avec la Finlande et la Pologne. Tous ces faits montrent la volonté de guerre des impérialistes contre les pays du socialisme. Ils doivent nous inciter à renforcer la lutte pour la défense de l'U. R. S. S., en portant des coups sans cesse accentués à notre propre impérialisme.

La guerre contre les « bandits »

Par ailleurs, la résistance des masses mandchoues à l'occupation japonaise ne cesse pas un seul instant. La guérilla des partisans antiimpérialistes met souvent les troupes nippones en fâcheuse position. Aussi la guerre d'extermination des « bandits » est-elle menée avec rage par les envahisseurs.

Par exemple, près de Koupantzé, au nord de King-Tchéou, des combats se sont déroulés pendant quatre jours. Plus de 1.000 Chinois ont été tués. On tait le nombre des tués parmi les Japonais.

Et sur tous les points du territoire occupé des batailles ont lieu quotidiennement entre les troupes nippones et les détachements chinois.

La situation à Shanghaï

A Shanghaï, d'autre part, la situation ne fait qu'empirer.

Les milieux officiels japonais déclarent que le Japon est maintenant déterminé « à entreprendre une action de nature à régler définitivement la question de l'agitation antijaponaise en Chine ».

Le consul japonais à Shanghaï a remis hier soir, à 8 heures, au maire chinois, un ultimatum demandant que la réponse aux revendications formulées par le Japon soit faite avant jeudi 18 heures.

De nouveaux bâtiments de guerre, au nombre de 13, sont en route du Japon pour Shanghaï. Leur arrivée peut coïncider avec une « démonstration » dans la ville même, du corps de débarquement nippon. D'après certains renseignements, les Japonais s'apprêtent à s'emparer déjà du fort de Woo-Song et à établir le blocus commercial annoncé.

...et l'attitude de l'Amérque

Comme on sait, l'impérialisme japonais est décidé à tenter un grand coup à Shanghaï avec l'appui de l'impérialisme français.

Mais les Etats-Unis suivent avec la plus grande attention le développement des événements. L'occupation de Shanghaï, le blocus commercial effectué par le Japon seraient un coup porté aux visées américaines.

C'est pourquoi les conférences succèdent aux conférences sur ce sujet, à Washington.

Le président Hoover a discuté hier de la situation avec le cabinet et a eu ensuite un long entretien à ce sujet avec M. Stimson.

On déclare que ce dernier est « décidé à maintenir les droits des Etats-Unis », c'est-à-dire s'opposer aux plans du Japon.

L'Humanité a signalé la préparation des manœuvres du Pacifique qui commenceront le 2 février aux îles Hawaï et que l'escadre des Philippines est alertée. On annonçait hier que le contre-torpilleur *Boric* avait quitté Manille pour rejoindre à Shanghaï le *Truxtun*. A l'heure actuelle, 13 bâtiments de guerre américains se trouvent dans les eaux chinoises.

Stimson déploie une grande activité pour obtenir de l'Angleterre une action commune contre les prétentions du Japon. Jusqu'à maintenant l'impérialisme britannique n'a pas bougé. Il y a tout lieu de penser que jusqu'à un certain point les opérations de guerre du Japon ne vont pas encore à l'encontre de ses propres plans dans le dépècement de la Chine.

Mais il reste que les conditions pour une conflagration entre le Japon et les Etats-Unis ne font que se développer dans le Pacifique. Et l'enjeu, c'est le marché chinois, c'est l'exploitation des millions de travailleurs chinois.

Cependant, il est une force que tous ces forbans doivent briser pour réaliser le dépècement de la Chine dans lequel chacun veut avoir la plus grosse part : ce sont les Soviets chinois, c'est la Révolution chinoise. Pour abattre cette force, ils sont tous d'accord, comme pour abattre l'U.R.S.S.

Il faut, luttant contre la guerre impérialiste, combattre pour le soutien de la Révolution chinoise.

M. MAGNIEN.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

P.R. 28

Enclosure No. 18 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE POPULAIRE, January 28, 1932.

LA GUERRE EN MANDCHOURIE

Populaire 28

L'impérialisme à Genève

L'*Agence Havas* nous communique de Genève un télégramme sur lequel nous croyons devoir tout spécialement attirer l'attention de nos lecteurs.

Le voici :

On assure qu'au cours de l'entretien qui a eu lieu hier soir entre les représentants des Etats membres de la commission d'étude en Mandchourie et le représentant du Japon, M. Sato, il a été proposé que le représentant du Japon fasse, dans une prochaine séance publique du Conseil, une déclaration dans laquelle il reconnaîtrait solennellement la politique de la « porte ouverte » en Mandchourie, conformément à la note adressée au gouvernement des Etats-Unis.

Dans cette même déclaration, le Japon affirmerait son respect des principes contenus dans le pacte de la Société des Nations.

Les conversations sur la forme à donner à ces points délicats vont se poursuivre, mais d'ores et déjà le Conseil paraît d'accord pour essayer d'adopter une nouvelle résolution au cours de la présente session.

Quant aux Japonais, tout en faisant observer qu'ils ont par avance donné toute satisfaction aux demandes qui leur sont adressées par des déclarations répétées, ils semblent disposés à entrer dans les vues du Conseil.

D'après les déclarations de certains d'entre eux, le souci principal du gouvernement de Tokio serait de mettre un terme au mouvement anti-japonais dont le centre, d'après eux, aurait son siège à Changhaï.

Il en résulte que la nouvelle opération militaire du Japon — celle de Changhaï — ne rencontre pas de critique sérieuse de la part du Conseil de la S. D. N. Puisque le gouvernement de Tokio n'opère à Changhaï que « pour mettre un terme au mouvement anti-japonais », le Conseil tolérera-t-on cette agression comme il a admis l'occupation de Moukden, de Tsitsikar, de Tchin-Tchéou et de toute la Mandchourie « pour mettre un terme au banditisme » ?

A en croire l' « Agence Havas », il en serait ainsi.

Il résulte aussi que le Conseil serait tout disposé à se contenter d'une déclaration du Japon sur la politique de la « porte ouverte ».

Qu'est-ce que cela veut dire ? Simplement ceci : si le Japon, qui a occupé la Mandchourie, promet de ne pas léser les intérêts des autres puissances capitalistes, le Conseil de la S. D. N. ne verra pas d'inconvénient à ce que les troupes nippones y restent.

Le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes, l'inviolabilité du territoire, l'interdiction de tout recours à la guerre, la souveraineté nationale, la paix — ces principes élémentaires inscrits dans le Covenant — sont oubliés.

Ce sont là des formules excellentes, qu'on peut servir aux peuples dans de beaux discours. Mais quand il s'agit de choses « sérieuses » — des droits impérialistes en Chine — les représentants des Etats capitalistes réunis dans le bureau du président du Conseil de Genève parlent un autre langage : l'anarchie régnant en Chine, ce qui est préjudiciable au commerce des grandes puissances, le Japon est autorisé à y mettre de l' « ordre » à condition de pratiquer la politique de la « porte ouverte ».

Les droits de la Chine ? Ces messieurs de la S. D. N. les ignorent. Ce qui les intéresse, ce sont les droits des puissances capitalistes en Chine.

L'institution de Genève — qui est une ligue des gouvernements et non pas une véritable Société des Nations — se solidarise avec le Japon, l'agresseur, et trahit la Chine, un de ses membres. Elle trahit en même temps ses propres principes et la paix.

Aujourd'hui, la victime est la Chine. Demain ce sera le tour de l'U. R. S. S. Et après-demain la solidarité que les impérialistes manifestent aujourd'hui à l'égard du Japon, fera place à la rivalité, et le monde entier pourra être entraîné dans une nouvelle boucherie.

O. ROSENFELD.

)081

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Item 29

Enclosure No. 19 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 29, 1932.

LA BATAILLE DU PACIFIQUE ET L'ATTAQUE CONTRE L'U. R. S. S.

A Shanghaï les forces impérialistes sont sur pied de guerre

LES TROUPES JAPONAISES OCCUPENT KHARBINE



Manifestation chauvine à Tokio au départ de renforts pour la Chine

— *L'intervention des puissances pour le partage de la Chine est engagée à Shanghaï.*

— *L'atmosphère de guerre dans le Pacifique est de plus en plus chargée.*

— *Les troupes japonaises occupent Kharbine.*

Voilà les trois faits de la plus grave importance qui se dégagent des événements qui se sont déroulés hier en Extrême-Orient.

Le maire de Shanghaï a capitulé et exécuté les clauses de l'ultimatum de l'amiral Shiozawa, commandant des forces navales japonaises à Shanghaï. Il a décidé de dissoudre les associations anti-impérialistes et antijaponaises.

Mais cela n'arrêtera pas les opérations japonaises préparées. L'occupation de Shanghaï par les Japonais n'est plus qu'une question d'heure.

A Shanghaï d'ailleurs, c'est déjà la guerre. Entre Chinois et Japonais, un combat s'est engagé à la limite de la concession internationale. L'amiral Chiozawa a fait occuper la ville chinoise de Chapei, dont le bombardement a commencé.

Les forces japonaises augmentent sans cesse.

A l'aube, hier, un croiseur et 12 contre-torpilleurs sont arrivés. 1.000 fusiliers-marins ont débarqué, ce qui porte à 3.000 le nombre des troupes nippones à terre.

Le plan de l'impérialisme japonais comporte, nous l'avons déjà indiqué, l'occupation de tous les forts, de tout le territoire entre Wowang, le port à l'embouchure du Yang-Tsé et l'arsenal de Kiang-Nan, en outre d'autres importants points stratégiques, y compris les bureaux de la municipalité, du Kuomintang et de la station de T. S. F.

Pour faciliter l'opération, les provocations se succèdent. Hier matin, une bombe a été lancée contre le consulat japonais.

Les forces des concessions mobilisées

Le Japon poursuit l'exécution de son plan en liaison étroite avec l'impérialisme français dont les représentants déploient une activité sourde et inquiétante à Shanghaï.

)08-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Les forces des concessions étrangères sont mobilisées. Toutes les provocations ont été effectuées jusqu'à maintenant par le Japon à Shanghaï. Mais le conseil municipal du settlement international a décrété la concession en « état de défense ». Les limites de la concession internationale et de la concession française sont entourées de fils de fer barbelés.

Tous les résidents étrangers de Shanghaï et Nankin ont reçu l'ordre de se réfugier dans les concessions et les hommes sont considérés comme mobilisés.

Le « corps des volontaires », fort de 2.000 hommes et dont beaucoup de Russes-blancs font partie, est mobilisé à Shanghaï. Il est composé d'unité de cavalerie, d'infanterie, d'artillerie, d'autos blindées, etc. Actuellement des détachements parcourent les rues de la ville en armes.

Le champ de course de Shanghaï est converti en camp armé. Une dépêche signale qu'hier après-midi on y voyait assemblés la cavalerie légère des forces d'occupation, les troupes américaines, des autos blindées, la police indienne sikh. Toute la police municipale (étrangère) et la police spéciale sont mobilisées.

C'est la préparation évidente d'une vaste opération qui à Shanghaï et à Nankin sera le début de l'intervention concertée des puissances pour le dépècement de la Chine. Les troupes de l'impérialisme français concentrées à la frontière du Yunan et du Kouangsi, du Tonkin sont prêtes à envahir les provinces méridionales, si déjà les opérations de guerre contre les Soviets chinois ne sont pas de nouveau engagées.

A Shanghaï même, la « division du travail » est effectuée : les troupes japonaises (3.000 hommes), en plus de l'occupation des points plus haut cités, doivent s'étendre sur les faubourgs Nord de la ville ; les troupes anglaises 2.070 hommes), contrôleront les faubourgs ouest ; les fusiliers américains (1.200), le sud et le sud-ouest jusqu'à Sou-Tchéou. Les forces françaises qui se composent d'un bataillon du 103e et un du 104e régiments d'infanterie coloniale, d'une section d'artillerie, d'une section de chars de combat, etc., doivent coopérer à l'action ultérieure du Japon.

Le tout protégé par les canons des dizaines de bâtiments de guerre qui sont braqués, de l'Océan et du Yang-Tsé, sur la ville.

On comprend l'immense danger pour la Chine révolutionnaire qui grossit à Shanghaï. Tous ces préparatifs *de guerre*, décidés par la seule volonté des impérialistes de s'emparer du marché chinois, dictent au prolétariat international, au prolétariat français en premier lieu, l'action révolutionnaire de solidarité agissante qu'il doit manifester immédiatement aux travailleurs chinois.

La rivalité nippo-américaine

Mais le danger ne se circonscrit pas à Shanghaï et à la Chine. Nous avons expliqué les raisons de la rivalité existant entre l'Amérique et le Japon pour l'hégémonie dans le Pacifique.

La tension entre les deux puissances de proie s'accroit d'heure en heure à la faveur des événements de Shanghaï. Si les forces américaines sont prêtes à se jeter, avec celles des autres puissances, sur la Chine pour abattre les Soviets chinois et participer au dépècement du pays, les Etats-Unis entendent briser les projets du bloc France-Japon.

Washington, tout en préparant les manœuvres formidables des Hawaï et en alertant l'escadre des Philippines, attend la réponse de Londres à la suggestion d'une attitude commune entre le Japon, action économique d'abord et action militaire ensuite, si nécessaire.

Les mesures éventuelles que l'on met en avant officieusement seraient :

1° Une pression économique anglo-américaine qui pourrait comprendre la cessation de l'octroi d'emprunts et de crédits des banques au Japon et un embargo sur les marchandises japonaises ;

2° Une démonstration navale commune dans les eaux chinoises.

Il ne paraît pas cependant que le cabinet britannique soit enclin à cette action concertée, les ménagements auxquels il se croit tenu vis à vis de Tokio le détournant de toute mesure qui pourrait être interprétée comme une ingérence trop caractérisée dans les affaires japonaises. Et les intérêts de l'impérialisme britannique sont moins menacés que ceux de l'impérialisme yankee.

Stimson s'est entretenu hier avec diverses personnalités, notamment avec les ambassadeurs d'Angleterre et d'Italie à Washington et a conféré longuement avec le chef du bureau des affaires d'Extrême-Orient du département d'Etat.

Quelques fonctionnaires annoncent qu'une action très décisive pourrait être entreprise à la suite des derniers événements.

Dans les cercles militaires, on parle ouvertement de la guerre avec le Japon. Et déjà on apprend que le gouvernement de Washington a prié le cabinet de Tokio de lui fournir de plus amples informations quant aux mesures.. ..qu'il compte prendre à Shanghaï.

Mise en demeure. Atmosphère de guerre. Cela sent la poudre dans le Pacifique !

Les Japonais à Kharbine

Et pendant que l'occupation de Shanghaï est commencée, à Kharbine, sur l'Est-Chinois, la situation s'aggrave également.

La bataille continue entre les troupes du général Shi Shia, gouverneur de la province de Kirin et les gardes chinois du chemin de fer de l'Est-Chinois, du général Ting Chao. Les avions se livrent à des bombardements.

Prenant prétexte de ces événements, provoqués par le Japon, le général Hagebo, commandant des forces japonaises d'occupation dans la Mandchourie du Nord, a envoyé des détachements à Tchang-Tchoun et Kirin qui sont entrés dans Kharbine.

Le total des troupes envoyées s'élève à un millier d'hommes consistant en deux bataillons d'infanterie, une batterie d'artillerie et des chars d'assaut.

C'est l'occupation de Kharbine par les Japonais.

Les alentours de Kharbine ont été, pendant toute la journée, sous le feu de l'artillerie nippone et deux avions ont bombardé la ville.

Le corps des volontaires, composé en grande partie de gardes blancs-russes, a été mobilisé aujourd'hui. On croit savoir que les Japonais ont occupé divers points stratégiques sur la ligne de chemin de fer de Tchang-Tchoun à Woussang, tronçon méridional de l'Est chinois.

Les communications sur l'Est chinois sont impossibles à l'Est et à l'Ouest de Kharbine.

Les communications télégraphiques et téléphoniques sont coupées.

Il faut s'attendre à des attentats criminels contre le consulat soviétique et l'administration de l'Est chinois, de la part des canailles Russes-blancs qui sont désormais protégées par les forces nippones.

Le danger qui menace l'U.R.S.S. est donc de plus en plus menaçant.

Debout, dans les usines, pour empêcher le crime de l'agression antisoviétique !

M. MAGNIEN.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 20 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ECHO DE PARIS, January 30, 1932.

Les événements de Shanghaï

Que se passe-t-il à Shanghaï ?

Pour comprendre les événements, il importe de se reporter à l'affaire mandchourienne. Elle se développe depuis le 18 septembre. Les Japonais, après quatre mois d'effort diplomatique et militaire, ont à peu près réussi à l'orienter selon leurs vues. Actuellement, il ne subsiste plus, à l'est de la grande muraille, d'autorité chinoise qui puisse passer pour tant soit peu régulière.

Mais, à défaut de gouvernement concentré et capable de se faire obéir, l'opinion publique chinoise a réagi. Elle a poursuivi sa vengeance. Elle a usé de la seule arme qu'elle possède : le boycottage. De ce fait, les exportateurs japonais ont vivement pâti. Si, dès le début, la Société des Nations ne s'était pas mêlée de la querelle sino-japonaise, si elle lui avait permis de suivre son cours naturel, ce mouvement populaire chinois contre les sujets japonais et leurs marchandises eut peut-être écarté le gouvernement de Tokio des solutions radicales qui, maintenant, ont prévalu dans les trois provinces mandchouriennes. Comme il est arrivé souvent dans le passé, la force militaire eut transigé avec le boycottage commercial. Mais, par ses maladroites provocations, l'établissement genevois a poussé le Japon vers des partis extrêmes.

Aujourd'hui, le ministère de Tokio se trouve donc pénalisé, sur l'ensemble du territoire chinois, en raison des avantages mêmes qu'il a obtenus dans les régions où les traités lui confèrent des droits spéciaux. Il ne peut, évidemment, s'en prendre aux multitudes chinoises. Autant vouloir arrêter avec les mains l'eau d'une rivière. Malgré tout, il peut frapper les agitateurs qui sont à portée de ses armes. Il n'est pas à même d'assurer la libre circulation, la vente de ses produits sur toute l'étendue de la Chine anarchique. Mais il a les moyens d'exiger que, dans les concessions internationales, principaux centres de distribution des marchandises, où des corps administratifs fonctionnent régulièrement et font respecter leurs ordonnances, l'attaque commerciale ne soit pas organisée. D'où le débarquement des fusiliers marins japonais à Shanghaï.

C'est, en effet, au sein de la concession anglo-américaine que la direction du boycottage s'est établie. Les agitateurs y sont retranchés dans un temple. Ils opèrent à l'abri des drapeaux étrangers et sous l'égide de la superstition. Ainsi se sont-ils trouvés assez forts pour saisir, par grandes masses, les marchandises dites ennemies, pour arrêter et torturer les détaillants chinois coupables d'aider à leur écoulement. Nous mentionnons pour mémoire l'offensive dirigée depuis

1084

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

893.30

Enclosure No. 20 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ECHO DE PARIS, January 30, 1932.

Les événements de Shanghaï

893.30

Depuis quelque temps, contre les sujets japonais fixés, au nombre de plusieurs milliers, dans le faubourg de Chapei situé en dehors des concessions et soumis à l'autorité du maire chinois, du « plus grand Shanghaï », qui administre ou prétend administrer toute l'agglomération.

Par un ultimatum expirant dans l'après-midi du 28 janvier, l'amiral Shiozawa a mis en demeure ce maire chinois d'ordonner la saisie du temple, de libérer les Chinois et les marchandises japonaises tombées au pouvoir des boycotteurs. Puis, le jugeant incapable d'exécuter ses engagements (la 19e armée cantonaise campant autour des concessions donnait déjà des signes d'impatience et d'agression), l'amiral a jugé bon de mettre ses propres soldats à la besogne. Quelques échauffourées ont suivi. Un armistice devait entrer en vigueur dans la matinée du 29 janvier. Mais nul ne sait si la soldatesque chinoise ne passera pas à la violence et, dans les concessions, l'internationale (anglo-américaine) et la française, tous les hommes valides sont alertés.

Il est probable que l'incident ne s'élargira pas outre mesure. Néanmoins, des procédures diplomatiques ont déjà été mises en train qui n'auront d'autre effet que d'enflammer encore la xénophobie chinoise. Le malheureux Conseil de la S.D.N., saisi d'une nouvelle plainte de la Chine, va donner, à côté de la conférence du désarmement, le spectacle de sa futilité.

Et les Etats-Unis estiment opportun d'abandonner cette passivité et cette indifférence qu'ils montrèrent, depuis septembre, relativement à la Mandchourie. Le trait assez comique est qu'ils essaient de lancer le gouvernement de Londres en avant, après lui avoir refusé tout secours, en 1927, quand il dut envoyer ses troupes dans ce même Schanghaï, aussi bien dans l'intérêt américain que dans l'intérêt anglais. Inutile de dire que l'Angleterre n'entrera pas dans le guêpier. Le seul résultat de l'intervention américaine sera d'aggraver encore les vicissitudes de l'Extrême-Orient.

PERTINAX.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 21 to Despatch No, 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, January 30, 1932.

Les Belliqueux du Pacifique

par Albert MILHAUD

Chaque jour la situation s'aggrave en Extrême-Orient, et l'accélération de la vitesse est évidente. Il y a là-bas deux forces qui semblent échapper à toute contrainte. D'une part, une volonté de puissance nipponne, indépendante en fait et s'exprimant par l'armée et la marine, et, d'autre part, une xénophobie chinoise, latente ou effective, s'exprimant par deux forces, également indépendantes : les boycotteurs de marchandises japonaises et les étudiants déchaînés, dont le patriotisme exaspéré dénonce comme traître tout Chinois partisan d'arrangements avec les Japonais.

Au Japon, il semble difficile de constituer des majorités parlementaires stables si l'on suit le jeu des dissolutions successives. En Chine, il est difficile d'établir et de maintenir des gouvernements durables. Bien entendu, dans ce déplorable état de choses, les forces « politiques » sont médiocres et de peu de poids. On dirait une estampe, chinoise ou japonaise, peinte en image d'Epinal, où les quatre acteurs du drame du Pacifique : le soldat et le marin japonais, le boycotteur — c'est un marchand — et l'étudiant chinois se déchaînent librement. A l'entour, toutes les violences, tous les actes de force. S'il y a des administrateurs chinois conciliants, ils sont débordés. S'il est des médiateurs japonais modérés, ils sont dépassés.

Désormais, il y a deux champs de manœuvre pour l'activité du Japon. Après avoir *fait régner l'ordre* dans la Mandchourie et repoussé le *banditisme*, le Japon *fait régner l'ordre* à Changhaï, c'est-à-dire dans la partie chinoise de la grande ville internationale où chaque peuple occidental est chez lui, soit dans la concession internationale ou dans la concession française. On nous dit que tout est en feu.

***

Les événements du Pacifique intéressent, on le sait, tout particulièrement, les Etats-Unis. On est même en droit de dire que, si les Etats-Unis ne tournent les yeux du côté de l'Europe que comme agacés par nos querelles de peuples à peuples et par nos récriminations et nos revendications financières, ils portent du côté de l'Extrême-Orient (qui est pour eux l'Extrême-Occident au delà du Far-West et de l'Océan) une attention passionnée.

Le marché chinois, c'est, ou ce devrait être, la soupape de sûreté de l'industrie de l'Amérique du Nord. Cinq cents millions d'hommes qui s'habillent de cotonnade, quelle aubaine ! Il faut que la Chine, client rêvé, vive, se développe, prospère, vende et achète beaucoup : un demi-milliard d'individus, le tiers de l'humanité ! La Chine toutes proportions gardées, représente le même intérêt pour les Américains que les Indes pour les Anglais. On sait

pressement la diplomatie nouvelle, le correspondant particulier du même journal, à Londres, annonce que les Etats-Unis voudraient entraîner l'Angleterre dans une intervention contre le Japon, mais que Londres répugnerait à se laisser entraîner

Que demanderaient les Américains aux Anglais ? Une démonstration navale anglo-américaine dans les eaux chinoises, une pression économique qui prendrait la forme d'un embargo sur les marchandises japonaises.

On comprend parfaitement que le gouvernement de Londres hésite à mettre le doigt dans cet engrenage au moment où lord Cecil est à Genève, au moment où Henderson se rend à la Conférence du désarmement pour la présider. Même si lord Cecil et Henderson étaient chez eux, en pantoufles, au coin du feu, on comprendrait fort bien les hésitations du gouvernement britannique à répondre à l'appel américain, car les conséquences du geste sollicité seraient incalculables.

Que les Britanniques, déjà fort embarrassés par les complications de l'Inde, ne tiennent pas à se fourvoyer dans des conflits prochains ou possibles avec le Japon, cela se comprend. Les Américains peuvent toujours rejeter aisément les petites colonies nipponnes de leur territoire. Les Anglais connaissent les ramifications lointaines et profondes du Japon dans l'Inde. Mais, observe-t-on alors, pour la première fois depuis la guerre, les Anglo-Saxons divergeraient de tendances. Pour la première fois, les Anglais cesseraient de suivre les Américains, et l'on raisonne sur les causes et les conséquences de cette attitude nouvelle.

***

On comprend les raisons que la Grande-Bretagne, jadis l'alliée du Japon, peut avoir de ne pas rompre avec de vieux souvenirs. L'alliance ne fut dénoncée que par la pression des Etats-Unis. On comprend que Mac Donald ne veuille aller plus loin et qu'il ne risque rien qui remette en question sa récente Conférence navale de Londres. On comprend que les Anglais préfèrent de beaucoup la politique au ralenti de Genève aux grands gestes de la politique de magnificence. Car, après tout, on peut toujours donner l'ordre à des navires de guerre de prendre la mer.

Mais pourquoi faire ?

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 21 to Despatch No, 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, January 30, 1932.

Les Belliqueux du Pacifique

par Albert MILHAUD

Chaque jour la situation s'aggrave en Extrême-Orient, et l'accélération de la vitesse est évidente. Il y a là-bas deux forces qui semblent échapper à toute contrainte. D'une part, une volonté de puissance nipponne, indépendante en fait et s'exprimant par l'armée et la marine, et, d'autre part, une xénophobie chinoise, latente ou effective, s'exprimant par deux forces, également indépendantes : les boycotteurs de marchandises japonaises et les étudiants déchaînés, dont le patriotisme exaspéré dénonce comme traître tout Chinois partisan d'arrangements avec les Japonais.

Au Japon, il semble difficile de constituer des majorités parlementaires stables si l'on suit le jeu des dissolutions successives. En Chine, il est difficile d'établir et de maintenir des gouvernements durables. Bien entendu, dans ce déplorable état de choses, les forces « politiques » sont médiocres et de peu de poids. On dirait une estampe, chinoise ou japonaise, peinte en image d'Epinal, où les quatre acteurs du drame du Pacifique : le soldat et le marin japonais, le boycotteur — c'est un marchand — et l'étudiant chinois se déchaînent librement. A l'entour, toutes les violences, tous les actes de force. S'il y a des administrateurs chinois conciliants, ils sont débordés. S'il est des médiateurs japonais modérés, ils sont dépassés.

---

de cotonnade, quelle aubaine ! Il faut que la Chine, client rêvé, vive, se développe, prospère, vende et achète beaucoup : un demi-milliard d'individus, le tiers de l'humanité ! La Chine toutes proportions gardées, représente le même intérêt pour les Américains que les Indes pour les Anglais. On sait l'attention que les Anglais portent aux affaires de l'Inde. Imaginons l'attention que les Etats-Unis portent aux affaires de la Chine.

Est-il vrai qu'actuellement le gouvernement des Etats-Unis veuille entraîner la Grande-Bretagne dans une action commune en Chine ? C'est à vérifier. Mais on ne peut négliger cette version, même si le fait visé est hypothétique.

⁂

On lisait, hier, dans l'*Echo de Paris*, une information soulignant la joie malicieuse de Pertinax qui éclatait dans la colonne voisine. Pertinax a toujours tenu en suspicion la « diplomatie nouvelle ». Il enterre donc sans larmes le Pacte Kellogg, « qui n'est plus qu'une forme à peu près vide », et l'article 16 du Covenant de Genève, « fondement de toute résistance collective à un agresseur éventuel, se trouvant définitivement paralysé par la négation des Etats-Unis qui entraîne la négation de l'Angleterre ».

Pendant que le théoricien diplomatique de l'*Echo de Paris* liquide avec empressement la diplomatie nouvelle, le correspondant particulier du même journal, à Londres, annonce que les Etats-Unis voudraient entraîner l'Angleterre dans une intervention contre le Japon, mais que Londres répugnerait à se laisser entraîner

Que demanderaient les Américains aux Anglais ? Une démonstration navale anglo-américaine dans les eaux chinoises, une pression économique qui prendrait la forme d'un embargo sur les marchandises japonaises.

On comprend parfaitement que le gouvernement de Londres hésite à mettre le doigt dans cet engrenage au moment où lord Cecil est à Genève, au moment où Henderson se rend à la Conférence du désarmement pour la présider. Même si lord Cecil et Henderson étaient chez eux, en pantoufles, au coin du feu, on comprendrait fort bien les hésitations du gouvernement britannique à répondre à l'appel américain, car les conséquences du geste sollicité seraient incalculables.

Que les Britanniques, déjà fort embarrassés par les complications de l'Inde, ne tiennent pas à se fourvoyer dans des conflits prochains ou possibles avec le Japon, cela se comprend. Les Américains peuvent toujours rejeter aisément les petites colonies nipponnes de leur territoire. Les Anglais connaissent les ramifications lointaines et profondes du Japon dans l'Inde. Mais, observe-t-on alors, pour la première fois depuis la guerre, les Anglo-Saxons divergeraient de tendances. Pour la première fois, les Anglais cesseraient de suivre les Américains, et l'on raisonne sur les causes et les conséquences de cette attitude nouvelle.

⁂

On comprend les raisons que la Grande-Bretagne, jadis l'alliée du Japon, peut avoir de ne pas rompre avec de vieux souvenirs. L'alliance ne fut dénoncée que par la pression des Etats-Unis. On comprend que Mac Donald ne veuille aller plus loin et qu'il ne risque rien qui remette en question sa récente Conférence navale de Londres. On comprend que les Anglais préfèrent de beaucoup la politique au ralenti de Genève aux grands gestes de la politique de magnificence. Car, après tout, on peut toujours donner l'ordre à des navires de guerre de prendre la mer.

Mais pourquoi faire ?

) 0 8 7

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. 30

Enclosure No. 22 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, January 30, 1932.

Le conflit sino-japonais s'aggrave

La situation s'aggrave semble-t-il d'heure en heure à Changhaï où Chinois et Japonais sont aux prises. On annonçait pourtant hier à la fin de l'après-midi qu'un armistice avait été conclu entre les belligérants à la suite d'une pressante démarche des consuls d'Angleterre et des Etats-Unis. Dans la soirée on apprenait toutefois que les combats avaient recommencé plus acharnés que jamais dans le quartier chinois et sur toute la zone bordant la concession internationale. Il a fallu mobiliser tous les étrangers afin d'empêcher l'invasion de cette zone par des milliers de Chinois. A certain moment les détachements britanniques ont dû entrer en action et de nombreux obus sont tombés dans la concession française.

Les Japonais paraissent résolus en tout cas à infliger une sévère leçon aux Chinois qui incontestablement furent les agresseurs. Ils sont d'ores et déjà pratiquement maîtres des positions stratégiques de Changhaï après avoir livré de durs combats et causé des dégâts considérables à la ville.

Les Chinois auraient eu plus de deux cents tués. Ceux-ci, aux dernières nouvelles, auraient fait appel au maréchal Tchang Kaï Çhek qui se dirigerait à marches forcées sur Changhaï à la tête de plusieurs divisions tandis que deux porte-aéronefs japonais, les croiseurs *Naka-Abukama* et *Yura*, accompagnés de contre-torpilleurs transportant des troupes nippones ont reçu l'ordre de se rendre devant Changhaï. On peut donc s'attendre à de nouveaux combats qui mettraient en présence des effectifs beaucoup plus importants.

L'Amérique interviendra-t-elle ? Quelle sera en ce cas l'attitude de l'Angleterre ? La situation est singulièrement critique et met la S.D.N., il faut bien le reconnaître, dans une posture assez ridicule puisqu'elle a été jusqu'ici impuissante non seulement à conjurer mais même à limiter le conflit.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 23 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

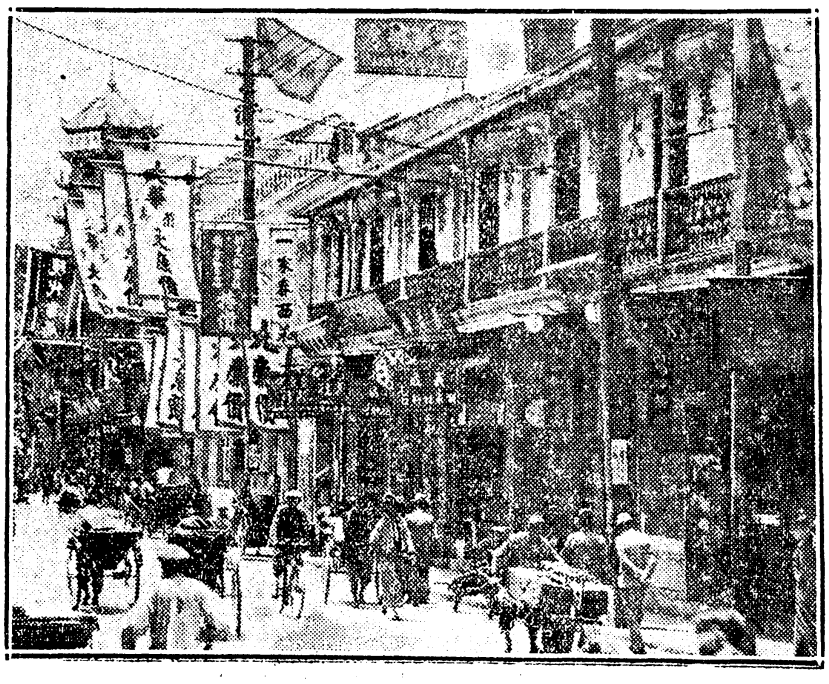
Extract from L'HUMANITE, January 30, 1932.

Shanghaï bombardée par les avions japonais sous les auspices de la S.D.N.

Pendant toute une nuit, des combats furieux se sont déroulés dans la ville où les forces militaires françaises sont alertées

A KHARBINE, LES JAPONAIS MENACENT LES AUTORITÉS SOVIÉTIQUES ET ILS OCCUPENT LE CHEMIN DE FER DE L'EST

C'est à Paris qu'ont été préparées l'attaque sur Shanghaï et l'agression de Mandchourie



Une rue de Shanghaï

Une nuit durant, Shanghaï a vécu sous les bombes japonaises.

Tout un quartier de la ville est maintenant occupé par les troupes nippones. La cite chinoise de Chapei est incendiée.

A l'abri du tir d'artillerie, trois bataillons japonais, armés de mitrailleuses, ont avancé dans la ville et, postés aux carrefours, ont massacré la population.

Shanghaï est sous les canons de l'impérialisme japonais.

Mais c'est à Paris que ces canons ont été chargés. C'est la France qui pendant la nuit sinistre du 28 janvier a fait mitrailler les ouvriers shanghaïens.

Au cours de ces combats, les exterminateurs japonais avaient pour les épauler en cas de besoin deux bataillons français de l'infanterie coloniale, une section française d'artillerie, une section française de chars de combat !

Et le *Primauguet* est toujours dans les eaux de l'Extrême-Orient !

Et comme pour donner une consécration à l'acte de banditisme effroyable des armées japonaises, M. Paul-Boncour (membre de la Fédération socialiste S. F. I. O. du Tarn) demande au représentant du Japon à la S. D. N. de jurer fidélité aux dieux de Genève.

Cette guerre, bien entendue, s'est déclenchée sans déclaration.

La déclaration de guerre est un procédé du passe. Les brigands impérialistes ne s'embarrassent plus de ces formalités « ridicules ». Ils tuent, ils mitraillent, ils égorgent, ils incendient mais ils ne déclarent pas la guerre.

Quel enseignement ! Et quel rappel terrible de notre devoir quotidien de vigilance !

La guerre commencée l'autre nuit continue. Shanghaï est toujours la proie des flammes. L'impérialisme américain montre toujours les dents et dépêche des croiseurs sur le théâtre des opérations. L'arme au poing derrière les barbelés, les armées de l'impérialisme montent la garde aux limites des concessions. Montent la garde et tirent.

On nous dit bien qu'un armistice a été signé entre le Japon et la Chine.

Quelle Chine ? Celle des traîtres du Kuomintang, celle des coupeurs de têtes, celle des généraux, qui sur l'ordre du gouvernement de Paris ont peut-être, à cette heure, condamné à mort notre cher Paul Ruegg, secrétaire du Syndicat du Pacifique.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Mais l'autre Chine, celle des ouvriers et des paysans, celle dont la révolte a vaincu et qui fait flotter le drapeau rouge sur 80 millions d'hommes, cette Chine-là n'a rien signé. Cette Chine n'accepte pas que Chapei soit occupé par les garnisons nippones, elle n'accepte pas de vivre sous la loi martiale des Japonais. L'autre nuit, les ouvriers de Shanghaï sont montés à l'assaut de l'Hôtel de Ville, où siègent les traîtres du Kuomintang. La Chine révolutionnaire dont nous sommes solidaires, dont sont solidaires les ouvriers et les paysans de France, ceux qui vivent ici et ceux que l'impérialisme a commis à la sauvegarde de ses privilèges, la Chine révolutionnaire continue la lutte contre l'impérialisme.

Nous la continuons avec elle d'autant plus opiniâtrement, que Shanghaï n'est pas le seul théâtre de la guerre.

Depuis deux jours, dans le Nord, Kharbine vit sous le feu des canons japonais. La prise de Kharbine est depuis quatre mois l'objectif du gouvernement de Tokio. Mais le plan de cette opération scélérate a été jusque dans ses détails les plus minutieux préparé à Paris par le général Weygand et ses amis les Miller et Cie.

Kharbine, ne l'oublions pas, est le siège de la direction du chemin de fer de l'Est Chinois. En 1929, quelques semaines après s'écoulèrent entre les raids mandchous sur Kharbine et l'invasion du territoire soviétique par les hordes réactionnaires. En 1932 tout fait prévoir que les choses vont beaucoup plus vite. Pas plus à Kharbine qu'à Shanghaï, les puissances ne recoureront à la formalité désormais désuète de la déclaration de la guerre. Tout a été mis en œuvre par la France et par le Japon pour entraîner l'U. R. S. S. dans la guerre. Les pires provocations comme celle de Vanek agissant sur l'ordre des agents français n'ont pas ébranlé la résolution pacifique de l'U. R. S. S.

Maintenant, on jette les masques, on veut précipiter les armées impérialistes sur le territoire de l'Etat prolétarien. Le conseil japonais à Kharbine proclame qu'il considère le refus opposé par le vice-président soviétique des chemins de fer de laisser accomplir le transport des troupes japonaises comme *acte inamical.*

On sait ce que cela veut dire. *L'invasion menace aujourd'hui de la façon la plus directe et la plus précise les confins soviétiques.*

Et l'on comprend mieux quand on évoque ces événements tragiques, la portée véritable du scénario qu'a voulu jouer hier soir, en vase clos, le parti socialiste organisateur de la réunion de Japy. Les gaz asphyxiants du pacifisme devaient compléter l'œuvre des canons chargés par la France, des tanks envoyés au Japon par M. Renault, grand-officier de la Légion d'honneur.

En faisant mine de prêcher le désarmement aux gouvernements capitalistes comme on prêcherait la vertu à des tenanciers de maisons closes, on prétendait paralyser la riposte ouvrière.

On ne la paralysera pas. Sous la direction du Parti, de la C. G. T. U., au cours de la préparation de la journée du 4 février, les ouvriers français, à l'usine, à la caserne, sur les vaisseaux de guerre opposeront leur résistance acharnée aux fauteurs d'aventure.

Ils se presseront ce soir dans toutes les réunions organisées par le Parti, notamment celle du 18e, où Marcel Cachin doit rendre compte de son mandat. Mais surtout ils organiseront la riposte massive des entreprises. Entraver les forces de guerre, cela veut dire mobiliser les prolétaires dans les usines, les faire se dresser pour exiger *le retrait immédiat des forces militaires et navales françaises d'Extrême-Orient*, pour organiser la solidarité agissante avec les soviets chinois, avec l'Union Soviétique et l'armée rouge, détachement armé de la révolution mondiale.

Gabriel PERI.

A la S. D. N., Boncour fait entériner le coup de force

La Chine a réclamé hier, par l'organe de son délégué, M. Yen, l'application des articles 10 et 15 du Pacte qui fait obligation à la S.D.N. d'intervenir pour faire respecter aux parties l'intégrité territoriale des Etats membres de la S.D.N. (*sic*).

Le Japonais Sato a fait savoir qu'il repoussait délibérément cette procédure. Afin d'écarter, sans en avoir l'air, la requête chinoise, le délégué de la France impérialiste a demandé aux représentants chinois et japonais de faire connaître à leurs gouvernements « l'émotion soulevée par les événements de Shanghaï ». Après quoi M. Boncour proposa... une enquête !

Mais il existe déjà une commission d'enquête. Elle est présidée par un général français et sa tâche avouée est d'organiser la guerre contre les Soviets chinois !

On comprend alors la portée de la proposition boncourienne. La S.D.N. s'avère, une fois de plus, l'instrument diligent des conquêtes franco-japonaises.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LA GUERRE EST DÉCLANCHÉE EN EXTRÊME-ORIENT

Un appel du Parti communiste français

Les canons de l'impérialisme japonais bombardent Changhaï et Kharbine.

Avec l'appui ouvert de l'impérialisme français, les brigands nippons poursuivent leur entreprise de banditisme et massacrent les travailleurs chinois.

Le bombardement et l'occupation de Kharbine marquent une accentuation de la menace directe contre l'Union Soviétique et de l'agression armée contre notre patrie socialiste.

Des vaisseaux de guerre américains se dirigent à toute vapeur vers le Yang-Tsé. Les impérialismes s'affrontent pour le partage de la Chine. Ils veulent enrayer les succès de la jeune République soviétique chinoise et l'écraser dans des flots de sang.

Des troupes et des bateaux de guerre français sont rassemblés prêts à intervenir. Déjà dans le Sud l'intervention est commencée.

Alors que se réalisent à un rythme accéléré les plans de guerre antisoviétique et de rapine des Etats capitalistes, le parti socialiste accentue ses attaques contre l'U. R. S. S. et multiplie ses efforts pour endormir la vigilance des prolétaires par ses campagnes sur le pacifisme et le désarmement. Comme en 1914 il réalise l'union sacrée avec tous les partis de la bourgeoisie.

Il fait le front unique avec la police pour empêcher les travailleurs parisiens d'assister à son meeting et d'écouter la parole communiste.

Travailleurs de France !

Sous la direction du Parti communiste, le seul parti qui lutte contre la guerre, développez votre action, multipliez les manifestations contre l'impérialisme français qui est au premier plan de ces machinations infernales.

Ouvriers socialistes !

Vous êtes sincèrement contre la guerre impérialiste et pour la défense de l'Union Soviétique. Vos chefs et votre parti vous trompent. Sous des phrases pacifistes ils veulent vous entraîner à la guerre derrière votre ennemi de classe, le capitalisme.

Rejetez leur tutelle. Joignez-vous aux ouvriers communistes pour mener la seule lutte efficace contre la guerre.

En commun exigez :

Le rappel de Chine des troupes et des bateaux de guerre.

Organisez l'action pour empêcher les transports de troupes et de munitions.

Chaque jour dans les entreprises, dans les comités de chômeurs luttez pour la défense de vos salaires, pour l'assurance-chômage, pour la journée de 7 heures sans diminution de salaires, contre les licenciements.

Vous battre pour vos revendications c'est affaiblir l'impérialisme français. C'est aussi lutter contre la guerre.

LE 4 FEVRIER journée nationale de front unique, de lutte de tous les exploités, organisée par la C. G. T. U., dans les entreprises et dans la rue manifestez avec vigueur.

LE BUREAU POLITIQUE.

Le Japon répand la mort à Shanghaï et provoque à nouveau l'U.R.S.S.

Comme nous le prévoyions, les forces nippones ont entrepris dans la nuit de jeudi à vendredi, l'occupation de Shanghaï.

A 22 h. 30, les bâtiments de guerre ont commencé le bombardement des forts qui entourent la ville.

A 23 h. 10, les détachements de fusiliers marins ont commencé à occuper le quartier Tchapeï.

A 1 h. 20, des renforts japonais furent débarqués, sur le quai de la douane, de tous les navires de guerre japonais.

De violents combats se déroulèrent dans les rues de Tchapeï. Les avions japonais survolaient Shanghaï toutes les 20 minutes, arrosant de bombes les quartiers chinois, faisant de grands dégâts et tuant et blessant des milliers de Chinois. Les habitations de la ville chinoise regorgent de blessés. On annonce 300 morts.

De vifs engagements se sont déroulés entre les forces japonaises et chinoises aux alentours de la concession internationale.

Repoussés par les Japonais, les Chinois ont été attaqués par derrière *par les troupes britanniques.* (Dans la concession internationale, 14.000 hommes sont prêts à prendre part aux opérations.)

Les bombardements d'avions ont provoqué des incendies dans plusieurs points du quartier Tchapeï qui brûle à l'heure actuelle. La gare est détruite.

Repoussés un moment de cette gare par la contre-attaque d'un train blindé chinois, les Japonais la reprirent et l'incendièrent après une attaque du train par les avions.

Jusqu'à midi, hier, les combats et bombardements par avions se continuèrent. Jusqu'à midi mitrailleuses et autos blindées semèrent la mort.

Un court arrêt

A midi, un armistice a été conclu entre les commandants des forces japonaises et chinoises, à la suite d'une entrevue avec les consuls britannique et américain. Mais à 12 h. 30, une nouvelle attaque japonaise contre la gare du Nord était engagée.

Et l'impérialisme japonais ne s'en tiendra pas à l'occupation de Shanghaï et malgré l'armistice, va pousser son occupation plus avant sur le Yang-Tsé en direction de Nankin. Les Japonais, pour le faire, attendent de nouveaux renforts venant du Japon.

Le croiseur *Tatsuto*, quatre torpilleurs et deux porte-avions ont déjà quitté la base de Sasebo, pour Shanghaï, ayant à bord des fusiliers marins au nombre de 2.000.

En attendant, une douzaine de contre-torpilleurs nippons ont franchi l'embouchure du Yang-Tsé, et des troupes ont débarqué à Pootung, sur l'autre rive du Wangpoo, estuaire du Yang-Tsé, où se trouvent plusieurs usines textiles nippones.

Le Japon, en liaison avec l'Angleterre, pendant que l'impérialisme français envahira les provinces méridionales, entend envahir toute la vallée du Yang-Tsé-tin, une bombe a été lancée sur la concession française par un avion japonais. On peut penser que cette bombe a manqué son but et visait peut-être la concession américaine... De toute façon la tension s'accentue. M. Cummingham, consul général des Etats-Unis à Shanghaï, a manifesté « son indignation des mesures prises par le Japon, qui sont en contradiction avec les assurances données au consul général que le Japon ne comptait pas recourir à la force ».

On peut s'attendre à une action d'éclat de Washington, bien que le front commun avec Londres ne puisse être réalisé, l'impérialisme britannique étant, jusqu'à présent, trop lié avec le Japon et la France en Extrême-Orient. Il y a l'intervention de 1927 et la lutte « nécessaire » contre les Soviets chinois et l'U.R.S.S.

Le *Daily Telegraph* écrivait hier :

On ne saurait simplement écarter l'explication donnée par le Japon qui ne fait pas autre chose que ce que toute puissance a le droit de faire. Tout dépend de sa capacité à tenir en main une situation difficile et à le faire sans porter préjudice à des droits et à des intérêts aussi bien fondés que les siens.

Beau langage de brigand, ne trouvez vous pas ?

Nouvelle provocation antisoviétique

Mais les événements sanglants de Shanghaï ne doivent pas nous faire oublier l'IMMENSE DANGER qui menace au Nord l'Union soviétique.

A la suite des incidents de ces derniers jours, on sait qu'avant-hier des troupes japonaises ont pénétré à Kharbine. Un nouveau régiment nippon est aux portes de la ville et les avions survolent sans discontinuer la ville et le chemin de fer de l'Est-Chinois.

Mais des forces armées ont été concentrées depuis plusieurs jours à Tchang-Tchoun, en prévision de la prise de Kharbine. Le quartier général de la deuxième division japonaise s'est établi à Tchang-Tchoun. Cette ville est le terminus d'un embranchement sud de l'Est-Chinois, donc placé sous la direction mixte sino-soviétique du chemin de fer.

L'état-major japonais a décidé d'envoyer deux bataillons et une batterie « par ce chemin de fer », à Kharbine, pour compléter l'occupation.

C'est là une violation des fameux droits dont se réclame Tokio et des assurances données à l'U. R. S. S. de ne pas porter atteinte à ses intérêts en Mandchourie septentrionale.

Le camarade Kouznietzov, vice-président de l'Est-Chinois, fidèle à la politique de neutralité de l'U. R. S. S. en Mandchourie et ne voulant pas permettre l'usage de la ligne, tant aux troupes chinoises que japonaises, a refusé catégoriquement d'autoriser le transport des troupes japonaises de Tchang-Tchoun à Kharbine par voie ferrée.

Passant outre, les autorités japonaises ont réquisitionné « manu militari » trois trains pour emmener les troupes à Kharbine, déclarant que le refus est

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LA GUERRE EST DÉCLANCHÉE EN EXTRÊME-ORIENT

Un appel du Parti communiste français

Les canons de l'impérialisme japonais bombardent Changhaï et Kharbine.

Avec l'appui ouvert de l'impérialisme français, les brigands nippons poursuivent leur entreprise de banditisme et massacrent les travailleurs chinois.

Le bombardement et l'occupation de Kharbine marquent une accentuation de la menace directe contre l'Union Soviétique et de l'agression armée contre notre patrie socialiste.

Des vaisseaux de guerre américains se dirigent à toute vapeur vers le Yang-Tsé. Les impérialismes s'affrontent pour le partage de la Chine. Ils veulent enrayer les succès de la jeune République soviétique chinoise et l'écraser dans des flots de sang.

Des troupes et des bateaux de guerre français sont rassemblés prêts à intervenir. Déjà dans le Sud l'intervention est commencée.

Alors que se réalisent à un rythme accéléré les plans de guerre antisoviétique et de rapine des Etats capitalistes, le parti socialiste accentue ses attaques contre l'U. R. S. S. et multiplie ses efforts pour endormir la vigilance des prolétaires par ses campagnes sur le pacifisme et le désarmement. Comme en 1914 il réalise l'union sacrée avec tous les partis de la bourgeoisie.

Il fait le front unique avec la police pour empêcher les travailleurs parisiens d'assister à son meeting et d'écouter la parole communiste.

Travailleurs de France !

Sous la direction du Parti communiste, le seul parti qui lutte contre la guerre, développez votre action, multipliez les manifestations contre l'impérialisme français qui est au premier plan de ces machinations infernales.

Ouvriers socialistes !

Vous êtes sincèrement contre la guerre impérialiste et pour la défense de l'Union Soviétique. Vos chefs et votre parti vous trompent. Sous des phrases pacifistes ils veulent vous entraîner à la guerre derrière votre ennemi de classe, le capitalisme.

Rejetez leur tutelle. Joignez-vous aux ouvriers communistes pour mener la seule lutte efficace contre la guerre.

En commun exigez :

Le rappel de Chine des troupes et des bateaux de guerre.

Organisez l'action pour empêcher les transports de troupes et de munitions.

Chaque jour dans les entreprises, dans les comités de chômeurs luttez pour la défense de vos salaires, pour l'assurance-chômage, pour la journée de 7 heures sans diminution de salaires, contre les licenciements.

Vous battre pour vos revendications c'est affaiblir l'impérialisme français. C'est aussi lutter contre la guerre.

LE 4 FEVRIER journée nationale de front unique, de lutte de tous les exploités, organisée par la C. G. T. U., dans les entreprises et dans la rue manifestez avec vigueur.

LE BUREAU POLITIQUE.

Le Japon répand la mort à Shanghaï et provoque à nouveau l'U. R. S. S.

Comme nous le prévoyions, les forces nippones ont entrepris dans la nuit de jeudi à vendredi, l'occupation de Shanghaï.

A 22 h. 30, les bâtiments de guerre ont commencé le bombardement des forts qui entourent la ville.

A 23 h. 10, les détachements de fusiliers marins ont commencé à occuper le quartier Tchapeï.

A 1 h. 20, des renforts japonais furent débarqués, sur le quai de la douane, de tous les navires de guerre japonais.

De violents combats se déroulèrent dans les rues de Tchapeï. Les avions japonais survolaient Shanghaï toutes les 20 minutes, arrosant de bombes les quartiers chinois, faisant de grands dégâts et tuant et blessant des milliers de Chinois. Les habitations de la ville chinoise regorgent de blessés. On annonce 300 morts.

De vifs engagements se sont déroulés entre les forces japonaises et chinoises aux alentours de la concession internationale. Il y a à bord des fusiliers marins au nombre de 2.000.

En attendant, une douzaine de contre-torpilleurs nippons ont franchi l'embouchure du Yang-Tsé, et des troupes ont débarqué à Pootung, sur l'autre rive du Wangpoo, estuaire du Yang-Tsé, où se trouvent plusieurs usines textiles nippones.

Le Japon, en liaison avec l'Angleterre, pendant que l'impérialisme français envahira les provinces méridionales, entend envahir toute la vallée du Yang-Tsé-Kiang.

La trahison du Kuomintang

Continuant sa politique criminelle de trahison, le Kuomintang, disposant de 30.000 hommes et de 6.000 gendarmes concentrés autour de Shanghaï, n'a fait aucun geste pour défendre la ville. La résistance désespérée que rencontrèrent les Japonais et qu'ils noyèrent dans le sang, fut manifestée par la population travailleuse et les soldats qui, tout comme en Mandchourie, se révoltent contre les ordres de reculer et de livrer la place aux envahisseurs. Les traîtres du Kuomintang, agents des puissances de proie, livrent délibérément la Chine aux impérialistes. Avec Paris et Tokio, ils portent la responsabilité écrasante et infamante des crimes de la nuit de vendredi à Shanghaï.

Quatre bâtiments américains se rendent à Shanghaï

Et pendant ce temps, on se prépare à Washington, en vue de l'aggravation de la situation. Les Etats-Unis n'auraient rien manifesté contre l'occupation de Shanghaï si leurs intérêts n'étaient pas menacés grandement par cette occupation et l'arrêt du trafic commercial qui en résulte. Une espèce d' « ultimatum » aurait été adressé au Japon contre l'entrée éventuelle des forces nippones dans la concession internationale. Ce sont là des formes diplomatiques.

La réalité c'est que les Etats-Unis entendent s'opposer aux plans japonais par tous les moyens.

Hier matin, quatre contre-torpilleurs américains de Manille ont reçu l'ordre de partir d'urgence pour Shanghaï.

Et nous apprenons que des instructions *strictement confidentielles*, ont été envoyées par sans-fil au contre-amiral Taylor, à Manille, pour lui indiquer les mesures éventuelles qu'il aurait à prendre, si les circonstances le nécessitaient.

Au cours du bombardement d'hier matin, une bombe a été lancée sur la concession française par un avion japonais. On peut penser que cette bombe a manqué son but et visait peut-être la concession américaine... De toute façon la tension s'accentue. M. Cummingham, consul général des Etats-Unis à Shanghaï, a manifesté « son indignation des mesures prises par le Japon, qui sont en contradiction avec les assurances données au consul général que le Japon ne comptait pas recourir à la force ».

On peut s'attendre à une action d'éclat de Washington, bien que le front commun avec Londres ne puisse être réalisé, l'impérialisme britannique étant, jusqu'à présent, trop lié avec le Japon et la France en Extrême-Orient. Il y a l'intervention de 1927 et la lutte « nécessaire » contre les Soviets chinois et l'U.R.S.S.

Le *Daily Telegraph* écrivait hier :

On ne saurait simplement écarter l'explication donnée par le Japon qui ne fait pas autre chose que ce que toute puissance a le droit de faire. Tout dépend de la rapidité à tirer en plein une situation

Le camarade Kouznietzov, vice-président de l'Est-Chinois, fidèle à la politique de neutralité de l'U. R. S. S. en Mandchourie et ne voulant pas permettre l'usage de la ligne, tant aux troupes chinoises que japonaises, a refusé catégoriquement d'autoriser le transport des troupes japonaises de Tchang-Tchoun à Kharbine par voie ferrée.

Passant outre, les autorités japonaises ont réquisitionné « manu militari » trois trains pour emmener les troupes à Kharbine, déclarant que le refus est « un acte inamical ! »

Bien mieux, on mande de Tchang-Tchoun que les Japonais ont décidé d'assumer la direction du tronçon sud du chemin de fer de l'Est-Chinois et d'en assurer le fonctionnement.

C'est là une provocation évidente à l'égard de l'U.R.S.S., pour allumer le conflit recherché.

Et des attentats ont été commis sur la ligne ; un des trois trains a déraillé, un pont est endommagé. Ce sont encore de nouvelles provocations et l'on insinue déjà que ces attentats sont le fait de l'administration soviétique du chemin de fer de l'Est-Chinois ! Mensonge. Mais cela répond aux plans de guerre contre l'U. R. S. S.

Les gardes-blancs prédisent l'agression antisoviétique « pour le printemps ». Les événements qui se précipitent pourraient avancer considérablement cette date fixée à Paris.

Le danger grandit. Il faut que les travailleurs de France le comprennent et luttent pour empêcher l'accomplissement du crime.

M. MAGNIEN.

1092

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Jour 30

Enclosure No. 24 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE JOURNAL, January 30, 1932.

La Chine dénonce l'état de guerre à la Société des Nations

Mais elle néglige simplement le fait que la crise d'anarchie a pour cause essentielle la carence du gouvernement chinois

Voici donc la Société des nations en face de l'épreuve la plus délicate de sa carrière. Pour la première fois, un de ses membres invoque formellement devant le conseil les articles du Covenant qui prévoient l'état de guerre, donc déclenchent les devoirs d'assistance et les sanctions. Ce serait énorme, si c'était sérieux.

Heureusement, ce n'est pas très sérieux. Pour soulever le cas, il ne manque au membre du conseil qui invoque les textes brûlants que d'avoir l'autorité effective et de représenter un pouvoir réel. Au nom de qui parle M. Yen, qui demande au conseil de considérer les événements de Changhaï comme le commencement d'une guerre ? Au nom du gouvernement chinois ? Il n'y en a pas. Il y a bien, à Nankin, un fantôme dont le nom change tous les jours. Hier, c'était Sun Fo ; aujourd'hui, c'est Wang Chin Weï ; demain, ce sera peut-être Tchang Kaï Chek ; en tout cas, ce sera toujours celui d'un homme incapable de prendre la moindre responsabilité internationale. N'est-ce pas pour cela que les Anglais et les Américains, très chatouilleux sur leurs droits, surtout à Changhaï, ont été amenés à se consulter et à donner au Japon des conseils discrets ?

Non ! Ce n'est pas la guerre qui a éclaté à Changhaï. C'est tout simplement une crise d'anarchie. Les faits sont clairs. Les événements de Mandchourie ont développé une extraordinaire nervosité dans les milieux nationalistes de Changhaï et provoqué une agitation antijaponaise qui s'est manifestée par des attaques et par le boycottage du commerce. Les autorités nipponnes ont demandé des excuses, des sanctions et des mesures énergiques pour mettre fin à l'agitation antijaponaise. Le maire de Changhaï a promis tout ce qu'on voulait ; mais il a vu aussitôt se dresser contre lui la jeunesse ardente des écoles, tout enflammée de fureur contre l'humiliation nationale. La pègre des grands ports s'est jointe au mouvement. Les troupes chinoises qui devaient se retirer pour créer une zone neutre ont refusé de partir. Ainsi l'étincelle a jailli et les Japonais sont intervenus avec la violence des passions longtemps contenues.

C'est très grave, assurément, parce que cela laisse entrevoir l'animosité de deux grands peuples, mais cela n'a rien de commun avec la guerre et la dernière faute à commettre serait d'ajouter aux difficultés déjà si grandes des complications internationales.

La réserve s'impose aux étrangers, pour deux raisons. D'abord parce qu'ils ne peuvent rien au gâchis chinois, ensuite parce qu'ils ne sont pas directement menacés. Les résidents étrangers sont tout à fait à l'abri dans la concession française et dans les concessions internationales, sous la garde de forces très imposantes. Telle est la sécurité de ces concessions que les chefs nationalistes de Nankin y ont fixé leur propre résidence. Rien n'est plus caractéristique de la crise chinoise que ce paradoxe de voir les chefs nationalistes chinois obligés de vivre sous la protection étrangère ! Le conseil de la Société des nations fera bien de s'en souvenir. — SAINT-BRICE.

109

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Dabats 30

Enclosure No. 25 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from JOURNAL DES DEBATS, January 30, 1932.

Les Japonais ont occupé le quartier chinois de Changhaï

Les intentions du Japon

Que veut le Japon? A tort ou à raison, il a obtenu carte blanche en Mandchourie, il a expulsé les troupes chinoises et il a occupé tout le sud de cette province. Maintenant, à la suite de quelques incidents locaux, dont il est difficile de connaître l'importance, il s'installe à Changhaï. On est conduit à cette hypothèse que, profitant de circonstances qui lui semblent favorables, il voudrait obliger la Chine à reconnaître définitivement comme un état de droit l'état de fait qui existe. La partie qu'il joue a ceci de risqué que les Etats-Unis peuvent être amenés, de fil en aiguille, à intervenir plus nettement qu'ils ne l'ont fait jusqu'ici. Mais peut-être a-t-on à Tokio des motifs de croire à la passivité durable de l'Amérique. En effet, celle-ci, d'après un télégramme de Washington, ne prendrait pas ombrage pour l'instant de l'occupation de Changhaï pourvu que la concession internationale ne soit pas touchée.

Attendons la suite. Rien ne permet pour le moment de prévoir le développement des événements auxquels nous assistons. Signalons un télégramme, qu'on lira en Dernière Heure, et qui annonce un incident assez sérieux entre les Japonais et les agents soviétiques qui contrôlent le chemin de fer de l'Est chinois. Quant au Conseil de la S.D.N., il va être bien embarrassé par l'appel que lui adresse la Chine, qui invoque les articles 10 et 15 du Pacte. Jusqu'ici, la Chine s'en était tenue à l'article 11 et on avait pu plus ou moins sauver la face. Que va-t-on faire maintenant? — P. B.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Matin 30

Enclosure No. 26 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE MATIN, January 30, 1932.

La complicité sino-soviétique en Mandchourie

En dehors des graves événements qui se déroulent actuellement à Changhaï, et qui intéressent au plus haut point les puissances, puisque les combats, entre Chinois et Japonais, se déroulent principalement sur les confins de la concession internationale, il y a lieu de ne pas perdre de vue ce qui se passe en Mandchourie.

Là encore, Japonais et Chinois restent aux prises, et les échauffourées se multiplient entre la police et la population civile. Dans le but d'y mettre fin, les Japonais ont envoyé deux bataillons à Kharbine. Mais on apprend en même temps que les autorités russes et chinoises, propriétaires de cette section du chemin de fer de l'Est chinois qui va de Changchoun à Kharbine, refusent d'y laisser circuler les trains de troupes. Le prétexte donné à cette mesure serait que, n'ayant pas été consultés, les soviets estiment devoir observer une attitude de neutralité absolue.

Mais, peut-on appeler neutralité, le fait de gêner la répression de l'anarchie intérieure mandchoue, dont le communisme est le principal responsable ? Et ce communisme, dont la propagande dans la zone mandchoue soumise à l'influence soviétique est énorme, ne serait-il pas le grand instigateur des troubles antijaponais que s'efforce de juguler le gouvernement nippon ?

On sait, malgré les démentis de Moscou, que les soldats chinois des généraux du Hei-Lung-Kiang s'approvisionnent largement d'armes et de munitions d'origine russe. Il apparaît désormais que cette action concertée entre soviets et Chinois ne vise à rien d'autre que d'empêcher les forces nippones de continuer, dans cette région convoitée également par Moscou et Tokio, des opérations de police indispensables.

Russes et Chinois apparaissent comme complices. Voilà qui éclaire singulièrement la situation !

1095

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

P0P30

Enclosure No. 27 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE POPULAIRE, January 30, 1932.

LA GUERRE EN EXTRÊME-ORIENT

Les événements se précipitent...

Grand émoi à Genève. Les réunions et les conciliabules se sont succédé au cours de la journée. Mais on se tromperait, si l'on croyait que c'est la bataille de Changhaï et l'occupation de la ville par les Japonais qui ont provoqué la nervosité des « milieux » de la S.D.N.

Bien que l'opération militaire du Japon eût déjà commencé avant-hier, le Conseil de la S.D.N. conservait son calme. Il étudiait gravement les termes d'une déclaration... sur les bienfaits de la « bonne intelligence » et de la coopération entre la Chine et le Japon. Il ne se laissait pas impressionner par la voix du canon qui tonnait à Changhaï.

Mais, hier, il s'est départi de son calme. C'est que le représentant de la Chine a demandé l'application des articles 10 et 15 du pacte de la S.D.N. Or, l'article 10 fait un devoir à tous les membres de la S.D.N. de maintenir l'intégrité territoriale et l'indépendance politique de chacun d'eux contre toute agression extérieure ; et l'article 15 prévoit qu'au cas où le règlement prescrit par le Conseil n'est pas accepté par les deux parties en cause, les membres de la S.D.N. se réservent le droit d'agir comme ils le jugeront nécessaire pour le maintien de la paix ; en outre, pour la procédure de l'article 15, le Conseil peut prendre une décision sans que les parties intéressées acceptent le vote.

On comprend alors l'émotion du Conseil. Durant trois mois, il a laissé les Japonais s'installer en Mandchourie et attaquer la Chine, *sans même élever la moindre protestation*. Or, la nouvelle demande de la Chine oblige le Conseil, soit à se décider à une action, soit à reconnaître sa faillite.

* * *

Mais les événements vont vite. L'affaire de Changhaï est d'hier. Aujourd'hui apparaît un nouveau point noir à l'horizon. Un conflit naît entre le Japon et l'U.R.S.S.

On lira plus loin le télégramme de l'Agence « Reuter ». Le président russe du Chemin de fer de l'Est chinois a refusé de transporter les troupes japonaises qui se dirigent sur Kharbine. En prenant cette décision, il agit conformément au principe de la neutralité proclamée par la Russie. Or, le Japon déclare cette attitude inamicale. Et dans les milieux japonais officiels, on déclare que le Japon rendra le gouvernement soviétique responsable « si les sujets japonais résidant à Kharbine sont victimes des retards apportés à l'envoi des troupes japonaises accourant à leur secours ».

Ces nouvelles se passent de commentaires. Ainsi que nous n'avons pas cessé de le répéter depuis le commencement du conflit de Mandchourie, le plus grave danger de la situation en Extrême-Orient est justement dans la menace d'une guerre entre le Japon et l'U.R.S.S.

Ce danger devient imminent.

O. ROSENFELD.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 28 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LA REPUBLIQUE, January 30, 1932.

Les événements de Changhaï

Depuis septembre dernier, nous répétons de temps en temps que le Japon désire tout simplement fonder sur le continent asiatique un vaste empire et, sinon conquérir la Chine, au moins essayer de la vassaliser économiquement. Or, que s'est-il passé depuis quatre mois ? Ceci : le Japon a pratiquement occupé la Mandchourie, dont il va faire, dit-on, un Etat « indépendant », c'est-à-dire protégé par lui. Il a ajouté à cette Mandchourie la Mongolie orientale et voici constitué, s'appuyant à la Corée, l'empire dont nous avons parlé, un empire qui comptera une quarantaine de millions d'habitants.

Second point : le Japon, se moquant absolument des défenses de la S. D. N. et profitant de l'anarchie où se débat la Chine, a froidement débarqué à Changhaï. Rien de plus facile que de créer un incident lorsqu'on le désire. Le Japon a créé l'incident, a exigé des excuses dont il ne s'est pas contenté, a exigé ensuite la cessation du boycottage et l'ayant obtenue a bombardé néanmoins.

Quand on veut tuer son chien, dit le proverbe, *on dit qu'il a la rage*.

Aujourd'hui, la situation est assez obscure. Les Japonais après avoir bombardé ont débarqué La population civile a pas mal souffert. Les concessions: concession française et concession internationale se demandent de quoi demain sera fait. Le nationalisme chinois s'exaspère. Et l'Amérique s'inquiète assez pour envoyer à Changhaï, où 14 ou 15.000 hommes de troupes françaises, anglaises, japonaises, américaines, etc. sont déjà massés, je ne sais combien de navires de guerre. Parlons franc : le problème du Pacifique est posé.

Que peut la Chine contre cette ambition forcenée ? Rien.

Que peuvent les Soviets tout embarrassés de leur plan quinquennal ? Rien.

Que peut l'Angleterre dont l'Empire se disloque ? Rien.

Que peut la France, alarmée au possible par les événements d'Europe ? Rien.

L'Amérique elle-même peut-elle quelque chose ? Les Philippines seraient pour le Japon une proie tentante, et Hawaï aussi. La flotte américaine est, certes, supérieure à la japonaise, mais les Japonais seraient probablement imbattables au large de leurs îles, et puis le canal de Panama serait si vite mis hors d'usage. Il suffirait d'un cargo qui sauterait dans une écluse.

N'exagérons rien. Mais disons-nous que le Japon ne lâchera pas prise. Il est en Mandchourie, il y restera. Il est sur la route de Pékin, il s'y maintiendra. Il est à Changhaï ; ni le nationalisme chinois, ni l'impérialisme américain ne le feront reculer. Tout cela d'ailleurs ne nous intéresse que modérément. Deux points seulement dans cette affaire doivent être retenus par nous. Tâchons de ne pas avoir d'embarras en Indochine et de nous maintenir à l'écart du conflit. Et pour le reste, comprenons que l'Amérique regardera de plus en plus vers le Pacifique et que l'occasion est unique pour l'Europe de régler une fois pour toutes la question des dettes internationales sur la base de l'abandon de toute créance par le principal créancier. — *D. S.*

1097

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TEMPS 30

Enclosure No. 29 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE TEMPS, January 30, 1932.

LES EVENEMENTS DE SHANGHAI

Depuis hier soir, la situation a pris un aspect critique à Shanghaï où les Japonais ont occupé la gare et le quartier de Chapei. Il ne faut pas se dissimuler que des complications diplomatiques seraient à redouter avec les puissances signataires du traité de 1922 si on cédait à trop de nervosité. Les nouvelles qui nous parviennent ce matin sont assez contradictoires et ne permettent pas encore de se rendre compte dans quelle mesure les faits s'accordent ou ne s'accordent pas avec l'esprit et la lettre des traités. Il convient de faire preuve de beaucoup de prudence dans l'examen d'une situation que les méthodes politiques propres aux pays de l'Orient lointain rendent difficile à comprendre lorsqu'on se place uniquement sur le terrain des règles qui commandent les relations entre nations occidentales. La situation de fait est telle en Chine, surtout en raison de l'anarchie où se trouve ce pays, qu'on est bien obligé d'admettre que, pour certains cas particuliers, subsistent pour chaque puissance des moyens d'action adaptés aux circonstances et qui n'entrent pas dans le cadre d'un véritable système international. C'est la raison, d'ailleurs, pour laquelle la mise en œuvre de ces moyens exceptionnels n'a pas l'importance, dans la réalité des choses, qu'elle aurait si une puissance déterminée y avait recours partout ailleurs.

Il importe de garder tout son sang-froid et de considérer les principes à la lumière des réalités de l'heure. Voulant en finir avec l'agitation antijaponaise organisée dans la Chine entière et que le gouvernement de Nankin a systématiquement encouragée, le cabinet de Tokio a décidé de prendre des mesures à Shanghaï, centre du boycottage des produits japonais et ville où les sujets du mikado sont le plus directement menacés dans leur vie et leurs biens. Des navires de guerre ont été envoyés de la base de Sasebo à Shanghaï; des troupes nippones ont été débarquées pour assurer la protection du quartier japonais de la concession internationale. Le danger pour cette dernière est sérieux, en effet, étant donné que 25,000 soldats chinois réguliers et irréguliers se trouvaient dans la ville chinoise, menaçant d'intervenir. En même temps, le consul général du Japon adressait au maire de Shanghaï un ultimatum exigeant des excuses pour les sévices dont ont été victimes des ressortissants nippons, le payement d'une indemnité pour l'attentat perpétré contre plusieurs moines, le châtiment des Chinois coupables et la cessation immédiate du boycottage et de l'agitation antijaponaise par la dissolution des groupements constitués à cet effet. Sans ordre du gouvernement de Nankin, le maire de Shanghaï a laissé passer quarante-huit heures sans donner de réponse ferme à cette mise en demeure, mais hier après-midi, un peu avant l'expiration du délai prévu par l'ultimatum, il a souscrit aux conditions posées par les Japonais. Or, malgré cela, arguant de la nécessité pour eux de veiller à l'exécution des conditions admises par les autorités chinoises, les Japonais se sont avancés dans le faubourg de Chapei, situé à proximité du quartier nord de la concession internationale qu'il s'agissait de dégager de ce côté. A la suite d'un incident de patrouille, des combats se sont engagés entre les soldats nippons et les troupes chinoises. L'état de « situation critique » a été déclaré dans la concession internationale qui est défendue par des forces régulières de police et des volontaires, en tout une dizaine de mille hommes.

Il ne faut accueillir qu'avec les réserves d'usage les informations suivant lesquelles les Japonais se proposeraient d'entreprendre à Shanghaï de véritables opérations de guerre ou d'établir le blocus partiel de la côte chinoise. Jusqu'ici, il ne s'agit encore que d'opérations de police — comme c'est également le cas à Kharbine, où les Nippons ont envoyé des troupes pour parer au péril que crée la lutte ouverte à laquelle se livrent dans cette ville les deux généraux chinois qui y assument la protection du chemin de fer. Il n'en est pas moins vrai que les développements de la situation à Shanghaï préoccupent les milieux de Genève et certains gouvernements particulièrement intéressés aux affaires d'Extrême-Orient, qui envisagent le traité dit des neuf puissances, signé en 1922, garantissant l'intégrité territoriale de la Chine et commandant à tous les signataires de ce traité de se concerter au cas où des complications viendraient à se produire de ce côté. A Washington surtout, on est attentif à ces incidents et on ne manque pas de rappeler au Japon la nécessité de maintenir en Chine le principe de la porte ouverte, qui met obstacle à toutes les visées territoriales qu'on pourrait avoir à Tokio, mais le gouvernement du mikado se défend de toute intention agressive et proteste de son respect pour l'esprit et la lettre des traités.

Certaines informations tendent à faire croire que les Etats-Unis s'efforcent d'entraîner l'Angleterre dans une politique de résistance au Japon et qu'on envisagerait une action concertée pour exercer une pression économique sur cette puissance et même pour organiser une démonstration navale commune dans les eaux chinoises. Pour l'instant du moins, rien de tel n'est à prévoir. Le gouvernement de Washington y réfléchira à deux fois avant de prendre une initiative de cette nature. Quant à la Grande-Bretagne, elle a trop de raisons de ne pas prendre délibérément position contre le Japon dans une affaire où ses propres intérêts ne sont pas en cause pour qu'elle se laisse entraîner dans une aventure. Ce n'est guère qu'à Genève que la situation pourrait être examinée en se plaçant au point de vue d'une démarche commune à faire à Tokio, d'ailleurs d'accord avec les Etats-Unis, comme cela eut lieu lors du conflit de Mandchourie. Or, l'expérience faite ces mois derniers doit engager le conseil de la Société des nations à faire preuve de beaucoup de circonspection. La déclaration préparée par le comité des douze se bornera sans doute à mettre les parties en cause en garde contre toute atteinte portée au principe de la porte ouverte. Mais voici que la Chine entend saisir le conseil des incidents de Shanghaï en s'appuyant sur les articles 10 et 15 du pacte. Il faut souhaiter qu'on ne se laisse pas entraîner à commettre une erreur politique qui placerait la Société des nations devant de nouvelles difficultés et qui ne faciliterait en rien une intervention plus efficace. En effet, l'article 10 stipule que les Etats membres de la Société des nations s'engagent à respecter et à maintenir contre toute agression extérieure l'intégrité territoriale et l'indépendance politique présente de tous les membres de la Société et que le conseil avise aux moyens d'assurer l'exécution de cette obligation. Cet article 10 ne peut être invoqué sérieusement dans le cas actuel, le Japon s'étant engagé par des déclarations formelles à ne pas porter atteinte à l'intégrité territoriale de la Chine. Quant à l'article 15, il prescrit, avant toute décision, de procéder à une enquête et à un examen complet de la cause, ce que le conseil en pratique a déjà fait en nommant une commission qui va partir pour la Chine. Il ne peut pousser plus loin son intervention avant d'avoir reçu le rapport de cette commission et toute initiative nouvelle risquerait, dès lors, de compliquer les choses. En réalité, l'affaire de Shanghaï comme l'affaire de Moukden est un conflit local, qui doit être réglé sur le terrain par les parties en cause. On a vu par les événements de ces mois derniers le danger qu'il peut y avoir à vouloir traiter de tels problèmes par les règles générales de la politique internationale.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

A.F.31

Enclosure No. 30 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ACTION FRANCAISE, January 31, 1932.

31

Japon et Amérique

Ce siècle, qui est celui des échéances, — il paie toutes les bourdes et erreurs du « Stupide », notamment la démocratie — est aussi celui de la vitesse et de l'accélération. De 1914 à 1932, presque tous les problèmes politiques, sociaux, économiques, financiers, sont venus à maturité, ont atteint le point le plus aigu. Il en a été de même des chimères, utopies, explications fausses. La farce tragique de la Société des Nations est en train de crouler, après quelques années.

Or, le problème du Pacifique, posé depuis de longues nées, depuis l'essor parallèle des Etats-Unis et du Japon, se met actuellement en mouvement. Ce qui se passe aujourd'hui à Changhaï, chacun en a le sentiment, est le déclic, le prélude de quelque chose de beaucoup plus important. Visiblement, les Etats-Unis hésitent à engager le fer, mais, visiblement aussi, les Japonais ont un plan mûrement réfléchi, et ils le mettent à exécution avec une méthode habile — « par la bande », comme on dit au billard — et implacable. Ce sont des gens extraordinaires, et beaucoup plus encore qu'on ne le pense. Un Français, un visionnaire de l'histoire, l'avait vu et compris avant tout le monde, par la voie de l'art : Edmond de Goncourt. Je lui ai entendu dire, non pas une fois, mais vingt fois, que le pays d'Hokousaï et d'Outamaro était certainement destiné à étonner le monde un jour. C'est bien ce qui est arrivé. Les très grands artistes sont comme les fleurs d'un arbre puissant et invisible, qui n'est pas encore sorti du sol. La beauté est l'avant-garde de la puissance. L'héroïsme extraordinaire de la Belgique était annoncé par un poète universel comme Maeterlinck, un lyrique de son sol comme Verhaeren, et cette pléiade de peintres admirables qui a son apogée dans Ensor. Edmond de Goncourt avait raison.

J'ai eu le sentiment de la grandeur nationale japonaise, en 1897, puis en 1899, à Grenoble, alors que je faisais, en qualité de médecin, deux stages de vingt-huit jours au 28e bataillon de chasseurs alpins (commandant Thomas de la Pintière). Je prenais mes repas à l'hôtel Monnet-Trillat, place Grenette, renommé pour son admirable cuisine, notamment ses gratins et ses pommes de terre à la provençale. A une table proche de la mienne déjeunaient et dînaient quotidiennement, dans mon petit salon, de jeunes officiers japonais. Ils étudiaient les fortifications et suivaient les marches et les manœuvres des chasseurs, dont ils accompagnaient les cantonnements. Hors leurs causeries entre eux, ils parlaient un amphigouri de français, d'anglais et d'allemand très divertissant. En 1899, c'était le temps de la guerre des Boers, et, tout en buvant quelques bouteilles de Montmélian, dont je leur avais appris l'agrément, nous devisions de politique et de littérature. Pendant mes repas, je lisais alors Nietzsche, dont ils avaient entendu parler — mais il n'était pas traduit en japonais — et qui les intriguait beaucoup. Nous convînmes que, sans valoir le Montmélian, la « volonté de puissance » et le surhomme n'étaient tout de même pas négligeables.

Je dois dire qu'aux chasseurs, tous, officiers et sous-officiers, admiraient ces jeunes gens laborieux, infatigables, méthodiques, qui observaient et s'informaient avec un mélange de précision et de discrétion. Très affables, gais, ils riaient des yeux seulement, dans des visages impassibles et tendus. Ils voulaient toujours payer les consommations, et, sur notre refus, saluaient gentiment, d'une figure oblique. On disait d'eux, attitude hiératique. Ils s'endormirent à Avignon, puis se réveillèrent ainsi à La Roche, sans avoir fait un mouvement, derrière leurs « tubes » intacts et brillants. Une pareille maîtrise de soi n'est pas moins caractéristique d'un peuple ignoré et redoutable que l'apparition d'un Hokousaï ou d'un Outamaro.

Avec leur souplesse habituelle, les Japonais sont entrés tout de suite dans la vaste blague de la Société des Nations, qui est à la fois un prodigieux fromage, à l'usage de tous les Albert Thomas du socialisme, et une école de déclamation bien supérieure à celle fondée par le niquedouille de Kerillis. Les fils du soleil ont l'habitude des rites vénérés qui n'entravent rien. Ils ont accompli les rites de Genève sans marquer la moindre réserve ni ironie, se réservant, le moment venu, de n'en plus tenir aucun compte. D'ailleurs, il est bien certain que, vis-à-vis du chaos chinois, ils représentent la civilisation, de la même façon que l'Angleterre la représente vis-à-vis du chaos indien. Il faut toute l'insanité de Berthelot pour croire le contraire.

Léon DAUDET.

1095

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

A.F. 31

Enclosure No. 30 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ACTION FRANCAISE, January 31, 1932.

31

Japon et Amérique

Ce siècle, qui est celui des échéances, — il paie toutes les bourdes et erreurs du « Stupide », notamment la démocratie — est aussi celui de la vitesse et de l'accélération. De 1914 à 1932, presque tous les problèmes politiques, sociaux, économiques, financiers, sont venus à maturité, ont atteint le point le plus aigu. Il en a été de même des chimères, utopies, explications fausses. La farce tragique de la Société des Nations est en train de crouler, après quelques années.

Or, le problème du Pacifique, posé depuis de longues nées, depuis l'essor parallèle des Etats-Unis et du Japon, se met actuellement en mouvement. Ce qui se passe aujourd'hui à Changhaï, chacun en a le sentiment, est le déclic, le prélude de quelque chose de beaucoup plus important. Visiblement, les Etats-Unis hésitent à engager le fer, mais, visiblement aussi, les Japonais ont un plan mûrement réfléchi, et ils le mettent à exécution avec une méthode habile — « par la bande », comme on dit au billard — et implacable. Ce sont des gens extraordinaires, et beaucoup plus encore qu'on ne le pense. Un Français, un visionnaire de l'histoire, l'avait vu et compris avant tout le monde, par la voie de l'art : Edmond de Goncourt. Je lui ai entendu dire, non pas une fois, mais vingt fois, que le pays d'Hokousaï et d'Outamaro était certainement destiné à étonner le monde un jour. C'est bien ce qui est arrivé. Les très grands artistes sont comme les fleurs d'un arbre puissant et invisible, qui n'est pas encore sorti du sol. La beauté est l'avant-garde de la puissance. L'héroïsme extraordinaire de la Belgique était annoncé par un poète universel comme Maeterlinck, un lyrique de son sol comme Verhaeren, et cette pléiade de peintres admirables qui a son apogée dans Ensor. Edmond de Goncourt avait raison.

J'ai eu le sentiment de la grandeur nationale japonaise, en 1897, puis en 1899, à Grenoble, alors que je faisais, en qualité de médecin, deux stages de vingt-huit jours au 28e bataillon de chasseurs alpins. Ils [illegible] naient avec un mélange de précision et de discrétion. Très affables, gais, ils riaient des yeux seulement, dans des visages impassibles et tendus. Ils voulaient toujours payer les consommations, et, sur notre refus, saluaient gentiment, d'une figure oblique. On disait d'eux, dans les bataillons : « Ce sont des gaillards; ils donneront du fil à retordre. » Je retrouvais là, en plus rude, sous le béret, la vareuse et les bandes molletières, le jugement d'Edmond de Goncourt. Déjà, cet aveugle frémissant de Loti avait publié *Madame Chrysanthème*. Loti sentait les paysages, mais ignorait tout des humains et des nationalités.

Aussi, quand arriva la guerre russo-japonaise, ne fus-je nullement étonné du désastre naval de nos alliés d'alors. Depuis, l'accélération inhérente au XXe siècle a entraîné la Russie dans d'autres aventures. Mais un tout petit détail m'est demeuré à la mémoire, comme un de ces minimes symptômes significatifs qui guident les traitements des homéopathes. C'était en 1913. Nous revenions de Marseille, ma femme et moi. Deux Japonais en costume de cérémonie, marron et noir, probablement diplomatique, étaient assis en face de nous. Impossible de savoir s'ils avaient vingt ou cinquante ans. Au retour du vagon-restaurant, vers 9 heures, ils tirèrent, de cartons à chapeau, deux hauts de forme — « météores ténébreux », disait Mallarmé — et les gardèrent sur leurs genoux minces, dans une attitude hiératique. Ils s'endormirent à Avignon, puis se réveillèrent ainsi à La Roche, sans avoir fait un mouvement, derrière leurs « tubes » intacts et brillants. Une pareille maîtrise de soi n'est pas moins caractéristique d'un peuple ignoré et redoutable que l'apparition d'un Hokousaï ou d'un Outamaro.

Avec leur souplesse habituelle, les Japonais sont entrés tout de suite dans la vaste blague de la Société des Nations, qui est à la fois un prodigieux fromage, à l'usage de tous les Albert Thomas du socialisme, et une école de déclamation bien supérieure à celle fondée par le niquedouille de Kerillis. Les fils du soleil ont l'habitude des rites vénérés qui n'entravent rien. Ils ont accompli les rites de Genève sans marquer la moindre réserve ni ironie, se réservant, le moment venu, de n'en plus tenir aucun compte. D'ailleurs, il est bien certain que, vis-à-vis du chaos chinois, ils représentent la civilisation, de la même façon que l'Angleterre la représente vis-à-vis du chaos indien. Il faut toute l'insanité de Berthelot pour croire le contraire.

Léon DAUDET.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Echo 31

Enclosure No. 31 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ECHO DE PARIS, January 31, 1932.

Une déclaration de guerre de la Chine ne serait qu'un moyen d'intimider le Conseil de Genève

Aujourd'hui, nous y voyons un peu plus clair dans les événements de Shanghaï. L'amiral japonais commandant l'escadre mouillée devant cette ville, n'a agi, semble-t-il, qu'avec l'assentiment des autorités qui administrent la concession internationale (anglo-américaine) et la concession française.

D'abord, même avant les incidents des derniers jours, les anglo-américains étaient d'avis que les divers quartiers généraux des agitateurs anti-japonais devaient être fermés, mais, ne pouvant ordonner à leurs forces de police de prendre les mesures nécessaires sans l'avis du maire chinois de Shanghaï, puisque des Chinois étaient en cause, ils conseillèrent à l'amiral de s'adresser à lui. Ensuite, après l'acceptation de l'ultimatum japonais par le maire chinois de Shanghaï, le 28 janvier, à 4 heures après-midi, quand on put redouter la réaction violente des troupes du Kuominfang, tous les étrangers se trouvèrent d'accord pour proclamer la loi martiale et le plan de défense qui fut mis à exécution fut celui dont les détails avaient été arrêtés par tous, le 27 janvier. Le débarquement des fusiliers marins japonais ne fut donc pas un mouvement isolé, spontané, mais un acte ayant sa place dans le programme commun. L'armistice du 29 janvier fut, lui aussi, l'œuvre collective de tous les intéressés.

Si ces renseignements sont exacts, il est difficile de parler d'un conflit sino-japonais. A ne regarder que les gestes des autorités légales, aucun conflit n'existe à Shanghaï, juridiquement parlant, puisque le maire chinois, qualifié pour prendre une décision, a jugé bon de faire droit aux requêtes japonaises du 28 août. De plus, le conflit qui s'est produit, par la faute de troupes plus ou moins disciplinées et entraînant le gouvernement de Nankin, ne concerne pas seulement les Chinois et les Japonais mais les Chinois et tous les étrangers. Dans la conjoncture, la faute originelle remonte à ceux qui voulurent transformer la concession anglo-américaine (ils n'étendirent pas leurs entreprises à la concession française) en un foyer de lutte contre les sujets et les marchandises du gouvernement de Tokio.

Pour autant que la situation réponde à ce qui vient d'être dit, la démarche accomplie, vendredi, à Paris, par l'ambassadeur d'Angleterre pour solliciter le gouvernement français d'intervenir à Tokio et de recommander au gouvernement japonais de ne pas enfreindre le statut des concessions étrangères, n'est guère justifiable. Quant à une application précipitée de l'article 15 du pacte de la *Société des Nations*, elle ne serait évidemment pas de mise. Dès hier, le conseil de la S. D. N. paraît s'être rendu compte de l'état réel des affaires et il n'engage la procédure qu'avec circonspection, ainsi que l'indique notre correspondant de Genève.

Et la déclaration de guerre de la Chine, dont la nouvelle est tombée, hier, en pleine séance du conseil ? En pratique, elle ne pourrait signifier grand'chose, vu la condition anarchique de la Chine et la faiblesse du gouvernement de Nankin. Mais, survenant dans la série des faits retracés plus haut, elle ne saurait être considérée en droit — si elle s'accomplissait vraiment — que comme une agression caractérisée, comme un coup de chantage tenté, à deux jours de la conférence du désarmement, pour forcer le conseil à changer d'attitude relativement au litige mandchourien.

PERTINAX.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enc 31

Enclosure No. 32 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, January 31, 1932.

Editorial

Qu'il y ait déjà la guerre entre la Chine et le Japon, ou que l'on n en soit encore qu'aux menaces : peu importe. Ce qui est grave, ce qui est tragique même, c'est qu'on en soit arrivé à un point où il a fallu prononcer le mot de guerre, et que tous les efforts tentés jusqu'à présent n'ont pas pu l'empêcher.

Mais ne disait-on pas jadis qu'une guerre sino-japonaise était impossible à concevoir, que les Etats-Unis ne la permettraient jamais, que la Grande-Bretagne n'admettrait pas que son influence et son prestige fussent à ce point méprisés et brimés, que ses intérêts fussent aussi gravement lésés ?

L'incroyable s'est produit. Les Etats-Unis sont demeurés impuissants à arrêter le conflit. La Grande-Bretagne l'a laissé se développer et s'aggraver sans oser faire un geste.

Telles sont au fond les conclusions qui s'imposent : il y a, d'ores et déjà, deux vaincus : l'Amérique et le Royaume-Uni. Inutile de nier qu'ils doivent dorénavant renoncer à jouer un rôle en Extrême-Orient et cesser d'être, comme ils l'avaient été jusqu'alors, deux réelles et deux grandes puissances asiatiques.

Tragiques résultats de deux politiques qui, ayant l'égoïsme pour principe, croyaient utilement servir leurs intérêts nationaux.

Pour empêcher le conflit sino-japonais d'éclater, pour l'étouffer au moins aussitôt que né, il fallait une grande autorité à la fois morale et effective ; il fallait que quelqu'un pût parler et agir de façon à être écouté et obéi. Ce « quelqu'un » existait. C'était la Société des Nations. Elle avait été créée pour cette fin. C'était son rôle.

Or, sous prétexte que la doctrine de Monroe lui interdisait de se mêler des affaires européennes, parce qu'en réalité elle redoutait d'être mêlée à la liquidation des problèmes de la guerre et d'être amenée à consentir certains sacrifices, l'Amérique a refusé d'entrer dans la Société des Nations. Ce faisant, elle a sans nul doute affaibli l'autorité ou tout au moins limité l'action de la grande assemblée de Genève.

Quant à la Grande-Bretagne, si elle a participé aux travaux de la S. D. N., elle n'en a pas moins jamais cessé de pratiquer une politique personnelle, détruisant par son action diplomatique l'œuvre de collaboration qu'on édifiait à Genève. Qui pourra nier que de la sorte elle n'ait grandement nui au prestige de l'organisme international ?

Voilà où en était la Société des Nations quand le conflit sino-japonais a éclaté. Voilà pourquoi elle n'a pas réussi à l'arrêter. Et le Japon, ne trouvant plus nul obstacle devant lui, ni les Etats-Unis enfermés dans la doctrine de Monroe, ni la Grande-Bretagne affaiblie par ses difficultés intérieures, ni la S. D. N. dont ces pays s'étaient attachés à ruiner l'influence, a agi comme bon lui semblait et a entrepris de réaliser son rêve de domination asiatique. Est-ce lui que l'on doit blâmer ou ceux qui l'ont laissé faire, qui ont méconnu ce que la grande idée d'Aristide Briand avait de fécond et d'efficace, qui ont oublié que dans ces problèmes purement européens de l'Anschluss ou du conflit gréco-bulgare où la collaboration des seuls Etats européens lui donnait la force suffisante, la S. D. N. avait prouvé son efficacité et son pouvoir ?

Maintenant, M. Mac Donald, « déçu », se borne à déclarer qu'il ne « prend parti pour personne, ni ne blâme personne », le gouvernement américain s'enferme dans un silence qui est un aveu de défaite. Mais qui donc sauvegardera les grands intérêts européens, britanniques ou américains en Extrême-Orient ? Qui donc, en dernière analyse, servira désormais ceux de la paix et ceux de l'humanité ?

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. 31

Enclosure No. 33 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, January 31, 1932.

La guerre est-elle déclarée?

FIGARO

La situation à Changhaï est toujours aussi tragique. Bien que la bataille en règle ait cessé, des escarmouches continuent à se produire. Des coups de canon sont encore tirés. Quelques obus sont tombés dans la concession internationale. Les incendies allumés par les bombes d'avion n'ont pu être éteints. En divers points de la ville, les flammes s'élèvent jusqu'à vingt mètres de hauteur.

Le bruit a couru, hier, que la Chine avait déclaré la guerre au Japon. On ne sait pas encore si cette information est exacte. Il y a tout lieu de croire que le comité exécutif central du Kuomintang a effectivement décidé de prendre cette mesure et que le gouvernement de Nankin est sur le point d'exécuter la décision.

Le maréchal Tchang Kaï Chek a lancé un appel aux armes. Dans un télégramme qu'il a envoyé à tous les chefs militaires, il dit notamment :

« Plus nous supportons d'avanies, plus le Japon se montre agressif.

» Le sort de la Chine est en jeu, et quiconque a un sens de patriotisme ne peut plus continuer à endurer l'oppression japonaise. Le moment est aussi venu pour tous les gouvernements et toutes les armées de la Chine de se lever pour la défense de l'honneur national et l'existence du peuple chinois. Il vaudrait mieux nous préparer à combattre et à faire des sacrifices plutôt que de céder aux Japonais qui ont manqué de parole et ont détruit la paix du monde.

» J'ai personnellement, moi, Tchang Kaï Chek, partagé avec vous votre bonne et votre mauvaise fortune. Bien que retiré de la vie politique, je suis toujours prêt, en qualité de simple citoyen, à combattre à vos côtés. »

Les corps publics, y compris les étudiants, qui soutiennent maintenant le gouvernement, recueillent des souscriptions pour le « trésor de guerre » et recrutent des volontaires.

Des trains entiers de troupes appartenant à la 19e armée partent de Nankin pour Changhaï aussi vite que possible, au milieu des acclamations de milliers de spectateurs porteurs de bannières sur lesquelles sont inscrits les appels suivants : « Résistez aux envahisseurs ! Tenez Changhaï à tout prix ! »

De leur côté, les Japonais envoient des renforts. Un cuirassé, un croiseur, huit destroyers et quatre torpilleurs se rendent à Changhaï.

L'ambassadeur de Grande-Bretagne à Tokio a rendu visite au ministre des affaires étrangères japonais pour attirer son attention sur les dangers que couraient la vie et les biens des sujets britanniques à Changhaï et pour protester contre l'usage qui a été fait par les Japonais de la concession internationale comme base de leur action. L'ambassadeur a reçu toute garantie pour l'avenir.

On croit savoir que le gouvernement américain va effectuer une démarche semblable.

Les représentants des diverses puissances à Changhaï s'efforcent de calmer le conflit sino-japonais. On envisage pour demain une conférence dont on attend des résultats.

Pendant ce temps, Genève délibère... et le Japon menace de quitter la Ligue.

DECLASSIFIED: E.O. 11652. Sec. 3(E) and 5(D) or (E)

Huma 31

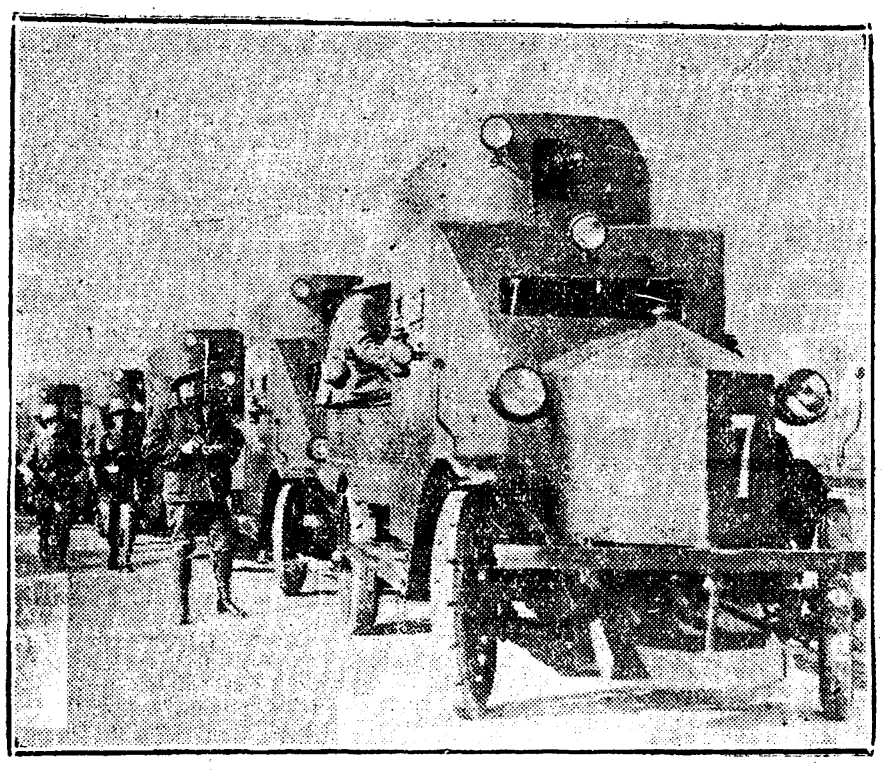
Enclosure No. 34 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 31, 1932.

Le gouvernement de Nankin aurait déclaré la guerre au Japon

L'impérialisme japonais organise un raid contre les fonctionnaires soviétiques du chemin de fer de l'Est-Chinois

L'ATTAQUE SUR LA DIRECTION DU CHEMIN DE FER ANNONCÉE IL Y A QUELQUES MOIS PAR LA « REVUE MILITAIRE » DE WEYGAND A ÉTÉ PRÉPARÉE A PARIS PAR L'ÉTAT-MAJOR FRANÇAIS ET LES RUSSES BLANCS

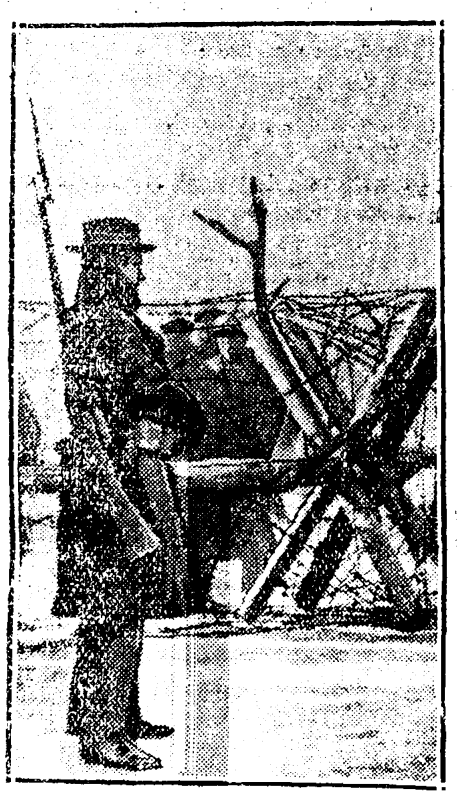


Des tanks anglais sillonnent la concession de Shanghai

Les barils de poudre accumulés depuis quatre mois en Extrême-Orient sont en train d'exploser avec fracas.

Hier, au début de l'après-midi, un télégramme Reuter arrivé à Paris annonçait que le gouvernement de Nankin venait de déclarer la guerre au Japon. La nouvelle était ensuite démentie de Genève et l'on précisait que la déclaration de guerre n'émanerait pas du cabinet de Nankin, mais du comité exécutif du Kuomintang. Le jeu des nouvelles et des démentis caractérise toujours les heures qui précèdent immédiatement les grandes conflagrations. En tout cas, la déclaration ne ferait que donner une consécration officielle à un état de choses vieux de plusieurs mois déjà.

Il n'est pas exclu sans doute qu'une démarche de ce genre ait été inspirée à Nankin par le gouvernement de Washington, rival de celui de Tokio. Mais il faut chercher ailleurs la véritable explication de la déclaration nankinoise : *elle atteste la vigueur irrésistible du mouvement qui dresse aujourd'hui les masses ouvrières contre les puissances impérialistes et les traîtres du Kuomintang.*



Devant la concession française de Shanghaï

Il n'y a en Chine, répétons-le, qu'une force capable de mener jusqu'au bout la lutte contre l'impérialisme, contre l'impérialisme nippon, mais aussi contre l'impérialisme américain, contre l'impérialisme britannique, *contre l'impérialisme français enfin*, inspirateur véritable du brigandage japonais : c'est la force des Soviets chinois des ouvriers et des paysans, groupés dans le Parti communiste et les syndicats rouges !

Il faut chercher ailleurs la véritable explication de la déclaration nankinoise : *elle atteste la vigueur irrésistible du mouvement qui dresse aujourd'hui les masses ouvrières contre les puissances impérialistes et les traîtres du Kuomintang.*

Il n'y a en Chine, répétons-le, qu'une force capable de mener jusqu'au bout la lutte contre l'impérialisme, contre l'impérialisme nippon, mais aussi contre l'impérialisme américain, contre l'impérialisme britannique, *contre l'impérialisme français enfin*, inspirateur véritable du brigandage japonais : c'est la force des Soviets chinois des ouvriers et des paysans, groupés dans le Parti communiste et les syndicats rouges !

prisonnement de milliers de citoyens soviétiques, M. Briand formula une proposition crapuleuse. Il prétendit internationaliser le chemin de fer, c'est-à-dire en faire la voie de l'invasion des blancs vers le territoire soviétique ! Quelques jours après, les forces de Semenof envahissaient la patrie socialiste.

Aujourd'hui, la situation est beaucoup plus grave. Les puissances, la France et le Japon, n'agissent plus par personnes interposées, mais directement. Ce sont des régiments japonais qui avancent sur le théâtre les opérations, et la prise du chemin de fer est une opération qui a été recommandée en termes express, au mois d'août dernier, par la *Revue Militaire* du général Weygand et préparée par l'état-major français.

Déjà comme à l'époque sinistre de 1914, les journaux de Paris publient des communiqués de guerre. L'*Information* souligne avec jubilation la montée des valeurs des sociétés françaises de matériel de guerre. Les feuilles de Bourse saluent la guerre comme une « solution » à la crise.

Le territoire soviétique sera demain peut-être à la portée des canons japonais.

Les hordes impérialistes équipées, armées par la France, pourvues du matériel de guerre de Schneider, des aciéries de Saint-Chamond, des usines Renault, marchent sur le territoire du pays qui liquide le chômage, augmente les salaires, met fin à la misère ouvrière.

C'est au moment où la vigilance prolétarienne doit être alertée au plus haut degré, où tous les ouvriers doivent être persuadés que la guerre a commencé déjà, que M. Renaudel, ancien fournisseur d'avions à la bourgeoisie française, proteste contre « les bruits alarmistes » et que M. Vandervelde (lequel justifia en termes express l'invasion de la Mandchourie) recommande à ses ouailles de faire confiance au citoyen Henderson, ex-ministre de roi et président de la conférence du désarmement.

La manœuvre pacifiste apparaît ici dans toute sa scélératesse. Renaudel et les généraux français se divisent la besogne. Mais leurs efforts convergent vers le même but, vers la guerre.

Il dépend de notre Parti que les forces de guerre soient entravées Cette nuit, dans le 18e, où Cachin rendait compte de son mandat, les ouvriers sont venus en masse affirmer leur volonté de lutter pour l'abrogation des traités inégaux, pour la solidarité avec l'U.R.S.S., avec les Soviets chinois, pour le retrait des forces militaires et navales françaises d'Extrême-Orient.

Mais surtout, ils ont pris l'engagement d'organiser leur résistance et leur contre-attaque au sein des entreprises, parmi les chômeurs, parmi les soldats. C'est la bonne méthode. Cinq jours nous séparent de la journée du 4 février qui sera à la fois une journée revendicative et une journée de manifestation contre la guerre !

Cinq jours seulement, et les événements vont vite ! Nous n'avons plus une minute à perdre.

Gabriel PERI.

D'INDOCHINE ET DE TIEN-TSIN DES FORCES MILITAIRES FRANÇAISES COMMENCENT A PARTIR POUR SHANGHAI

DEBOUT LES USINES POUR LA DÉFENSE DE L'U. R. S. S. ET DES SOVIETS CHINOIS !

Les troupes de l'impérialisme japonais sont maîtresses de toute la partie chinoise de Shanghaï en flammes.

Des combats continuent entre l'envahisseur et la population. Les avions continuent leur bombardement meurtrier.

Quarante bâtiments de guerre nippons ont leurs canons braqués sur la ville. La loi martiale est proclamée dans le settlement international.

Telle était la situation hier, au moment où l'on apprit que Nankin avait décidé *de déclarer la guerre au Japon.*

Le traître et bourreau sanglant Tchang Kaï Shek a envoyé un télégramme circulaire à tous les chefs militaires de Chine pour leur demander « de se préparer à défendre la Chine ».

Ce geste de celui qui jusqu'à présent livra la Chine aux impérialistes et qui revient au pouvoir après en avoir été écarté par ces mêmes impérialistes, n'est destiné qu'à tromper une fois de plus les masses travailleuses. Il est effectué après que les travailleurs de Shanghaï eurent montré une résistance opiniâtre aux Japonais, après que les étudiants eurent manifesté violemment leur volonté de lutter contre l'impérialisme. Il est effectué en grande partie donc sous la pression des masses.

Stimulant à l'intervention

Mais aussi, cette « déclaration de guerre » au Japon doit faciliter l'intervention des puissances et justifier l'avance des troupes nippones, françaises, anglaises sur tous les points de la Chine.

Inévitablement les puissances se serviront de certains faits de provocation pour poursuivre en commun la guerre en territoire chinois, contre les Soviets chinois, contre l'armée rouge chinoise *seule véritable force de paix et de libération nationale en Chine.*

Et fait très grave, nous apprenons déjà que *deux bataillons des forces militaires françaises d'Indochine et un bataillon de la garnison française de Tien-Tsin vont à Shanghaï renforcer les troupes de la concession.*

Par ailleurs, il n'est pas exclu que la déclaration de guerre au Japon par Tchang Kaï Shek — dont on sait les attaches avec Washington — ne réponde pas aux buts secrets des Etats-Unis se préparant à la guerre contre le Japon dans le Pacifique. Déjà l'ordre a été donné à huit contre-torpilleurs américains de se rendre à Shanghaï.

M. MAGNIEN.

(LIRE LA SUITE EN TROISIEME PAGE

0102

DECLASSIFIED: E.O. 11652 Sec. 3(E) and 5(D) or (E)

Huma 31

Enclosure No. 34 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, January 31, 1932.

Le gouvernement de Nankin aurait déclaré la guerre au Japon

L'impérialisme japonais organise un raid contre les fonctionnaires soviétiques du chemin de fer de l'Est-Chinois

L'ATTAQUE SUR LA DIRECTION DU CHEMIN DE FER ANNONCÉE IL Y A QUELQUES MOIS PAR LA « REVUE MILITAIRE » DE WEYGAND A ÉTÉ PRÉPARÉE A PARIS PAR L'ÉTAT-MAJOR FRANÇAIS ET LES RUSSES BLANCS

LES barils de poudre accumulés depuis quatre mois en Extrême-Orient sont en train d'exploser avec fracas.

Hier, au début de l'après-midi, un télégramme Reuter arrivé à Paris annonçait que le gouvernement de Nankin venait de déclarer la guerre au Japon. La nouvelle était ensuite démentie de Genève et l'on précisait que la déclaration de guerre n'émanerait pas du cabinet de Nankin, mais du comité exécutif du Kuomintang. Le jeu des nouvelles et des démentis caractérise toujours les heures qui précèdent immédiatement les grandes conflagrations. En tout cas, la déclaration ne ferait que donner une consécration officielle à un état de choses vieux de plusieurs mois déjà.

Il n'est pas exclu sans doute qu'une démarche de ce genre ait été inspirée à Nankin par le gouvernement de Washington, rival de celui de Tokio. Mais il faut chercher ailleurs la cause, contre l'impérialisme nippon, mais aussi contre l'impérialisme américain, contre l'impérialisme britannique, *contre l'impérialisme français enfin*, inspirateur véritable du brigandage japonais : c'est la force des Soviets chinois des ouvriers et des paysans, groupés dans le Parti communiste et les syndicats rouges !

La guerre n'est pas entre les politiciens traitres du Kuomintang et les puissances étrangères, elle est entre la Chine révolutionnaire d'une part, les impérialismes et leurs agents nankinois de l'autre.

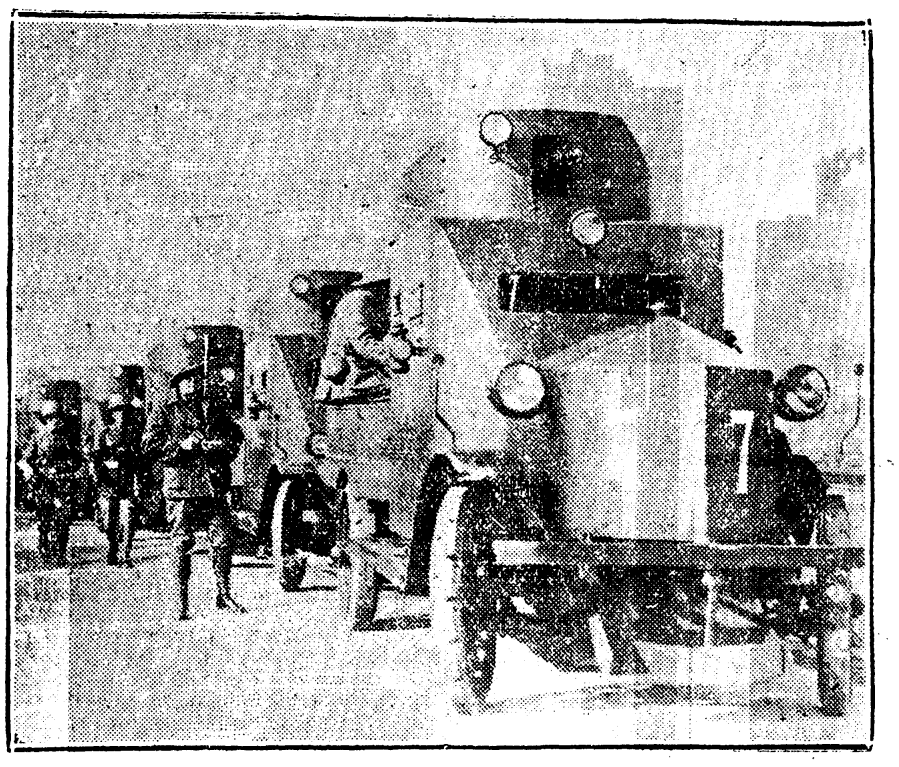
Ces derniers sont directement responsables de l'invasion. Aujourd'hui encore, ils se livrent à Genève à de répugnantes acrobaties, ils invoquent les articles 10 et 15 du Pacte. Or, les articles invoqués sont ceux qui, en d'autres temps, ont permis à l'Italie de bombarder Corfou et à la Grande-Bretagne de s'emparer de Mossoul.

Un fait demeure : le sang coule et le canon tonne dans tout l'Extrême-Orient. *Dans tout l'Extrême-Orient, la guerre fait rage.*

Elle fait rage à Shanghaï. Mais elle fait rage surtout à Kharbine où, d'heure en heure, la situation s'aggrave.

Aujourd'hui, LA FRONTIERE DE L'UNION SOVIETIQUE EST MENACEE DE LA FAÇON LA PLUS DIRECTE ET LA PLUS PRECISE. Le tronçon méridional du chemin de fer de l'Est chinois est aux mains des Japonais. 400 fonctionnaires japonais sont partis à destination de Kharbine d'où l'on va essayer de chasser par la force les employés soviétiques. Kharbine, d'ailleurs, est partiellement occupé et sous le feu du bombardement japonais.

En d'autres termes, la sinistre aventure de 1929 recommence. A cette époque, on s'en souvient, après le raid des généraux mandchous et l'emprisonnement de milliers de citoyens soviétiques, M. Briand formula une proposition crapuleuse. Il prétendit internationaliser le chemin de fer, c'est-à-dire en faire la voie de l'invasion des blancs vers le territoire soviétique ! Quelques jours après, les forces de Semenof envahissaient la patrie socialiste.



Des tanks anglais sillonnent la concession de Shanghaï

Aujourd'hui, la situation est beaucoup plus grave. Les puissances, la France et le Japon, n'agissent plus par personnes interposées, mais directement. Ce sont des régiments japonais qui avancent sur le théâtre les opérations, et la prise du chemin de fer est une opération qui a été recommandée en termes express, au mois d'août dernier, par la *Revue Militaire* du général Weygand et préparée par l'état-major français.

Déjà comme à l'époque sinistre de 1914, les journaux de Paris publient les communiqués de guerre. L'*Information* souligne avec jubilation la montée des valeurs des sociétés françaises de matériel de guerre. Les feuilles de Bourse saluent la guerre comme une « solution » à la crise.

Le territoire soviétique sera demain peut-être à la portée des canons japonais.

Les hordes impérialistes équipées, armées par la France, pourvues du matériel de guerre de Schneider, des aciéries de Saint-Chamond, des usines Renault, marchent sur le territoire du pays qui liquide le chômage, augmente les salaires, met fin à la misère ouvrière.

C'est au moment où la vigilance prolétarienne doit être alertée au plus haut degré, où tous les ouvriers doivent être persuadés que la guerre a commencé déjà, que M. Renaudel, ancien fournisseur d'avions à la bourgeoisie française, proteste contre « les bruits alarmistes » et que M. Vandervelde (lequel justifia en termes express l'invasion de la Mandchourie) recommande à ses ouailles de faire confiance au citoyen Henderson, ex-ministre de roi et président de la conférence du désarmement.

La manœuvre pacifiste apparaît ici dans toute sa scélératesse. Renaudel et les généraux français se divisent la besogne. Mais leurs efforts convergent vers le même but, vers la guerre.

Il dépend de notre Parti que les forces de guerre soient entravées Cette nuit, dans le 18e, où Cachin rendait compte de son mandat, les ouvriers sont venus en masse affirmer leur volonté de lutter pour l'abrogation des traités inégaux, pour la solidarité avec l'U.R.S.S., avec les Soviets chinois, pour le retrait des forces militaires et navales françaises d'Extrême-Orient.

Mais surtout, ils ont pris l'engagement d'organiser leur résistance et leur contre-attaque au sein des entreprises, parmi les chômeurs, parmi les soldats. C'est la bonne méthode. Cinq jours nous séparent de la journée du 4 février qui sera à la fois une journée revendicative et une journée de manifestation contre la guerre !

Cinq jours seulement, et les événements vont vite ! Nous n'avons plus une minute à perdre.

Gabriel PERI.

D'INDOCHINE ET DE TIEN-TSIN DES FORCES MILITAIRES FRANÇAISES COMMENCENT A PARTIR POUR SHANGHAI

DEBOUT LES USINES POUR LA DÉFENSE DE L'U. R. S. S. ET DES SOVIETS CHINOIS !

Les troupes de l'impérialisme japonais sont maitresses de toute la partie chinoise de Shanghaï en flammes.

Des combats continuent entre l'envahisseur et la population. Les avions continuent leur bombardement meurtrier.

Quarante bâtiments de guerre nippons ont leurs canons braqués sur la ville. La loi martiale est proclamée dans le settlement international.

Telle était la situation hier, au moment où l'on apprit que Nankin avait décidé *de déclarer la guerre au Japon*.

Le traitre et bourreau sanglant Tchang Kaï Shek a envoyé un télégramme circulaire à tous les chefs militaires de Chine pour leur demander « de se préparer à défendre la Chine ».

Ce geste de celui qui jusqu'à présent livra la Chine aux impérialistes et qui revient au pouvoir après en avoir été écarté par ces mêmes impérialistes, n'est destiné qu'à tromper une fois de plus les masses travailleuses. Il est effectué après que les travailleurs de Shanghaï eurent montré une résistance opiniâtre aux Japonais, après que les étudiants eurent manifesté violemment leur volonté de lutter contre l'impérialisme. Il est effectué en grande partie donc sous la pression des masses.

Stimulant à l'intervention

Mais aussi, cette « déclaration de guerre » au Japon doit faciliter l'intervention des puissances et justifier l'avance des troupes nippones, françaises, anglaises sur tous les points de la Chine.

Inévitablement les puissances se serviront de certains faits de provocation pour poursuivre en commun la guerre en territoire chinois, contre les Soviets chinois, contre l'armée rouge chinoise *seule véritable force de paix et de libération nationale en Chine*.

Et fait très grave, nous apprenons déjà que *deux bataillons des forces militaires françaises d'Indochine et un bataillon de la garnison française de Tien-Tsin vont à Shanghaï renforcer les troupes de la concession*.

Par ailleurs, il n'est pas exclu que la déclaration de guerre au Japon par Tchang Kaï Shek — dont on sait les attaches avec Washington — ne réponde pas aux buts secrets des Etats-Unis se préparant à la guerre contre le Japon dans le Pacifique. Déjà l'ordre a été donné à huit contre-torpilleurs américains de se rendre à Shanghaï.

M. MAGNIEN.

(LIRE LA SUITE EN TROISIEME PAGE

)105

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

(SUITE DE LA PREMIERE PAGE)

Le sang va couler à flots en Extrême-Orient. La guerre est là : elle fait rage.

Voilà ce qu'a permis, consacré la S. D.N., dont le conseil, depuis le 18 septembre, s'est employé à soutenir les opérations de brigandage impérialiste du Japon et les plans de l'impérialisme français pour le partage de la Chine et la guerre contre l'U.R.S.S.

Et voilà où aboutit la politique de trahison de la IIe Internationale, dont la section japonaise soutient de toutes ses forces l'impérialisme de l'Empire du Soleil Levant, considérant comme « une nécessité vitale » l'annexion de la Mandchourie et la guerre contre la Chine ; dont la section française est le meilleur agent de l'impérialisme français et s'emploie à faire encaisser par les travailleurs la politique de brigandage et de contre-révolution de ce dernier, en Europe et en Extrême-Orient, soutient et participe à sa préparation de la guerre contre les ouvriers et paysans de l'Union soviétique.

Danger imminent de guerre antisoviétique

Car, parallèlement à la guerre en Chine, *un grave danger, un danger imminent menace notre patrie socialiste*.

Nous avons noté hier la provocation manifeste du Japon sur *l'Est chinois*. Il était du devoir de l'administrateur soviétique de l'Est chinois (partageant la direction mixte avec un administrateur chinois), de protester contre l'emploi du chemin de fer pour le transport de troupes nippones destinées à l'occupation de Kharbine.

Les autorités japonaises ont alors le front de rendre responsable l'U.R.S.S. des « dommages » que pourront subir les ressortissants japonais à Kharbine. Nul doute que de nouvelles provocations surgiront de ce fait.

Déjà l'impérialisme japonais s'est emparé du tronçon méridional de l'Est chinois Tchang-Tchoun-Kharbine. Quatre cents employés du Sud-Mandchourien ont été envoyés à Tchang-Tchoun pour remplacer les fonctionnaires chinois et soviétiques de l'Est chinois.

On voit clairement par là, la réalisation du plan que nous dénoncions il y a quelque temps : chasser les administrations et les fonctionnaires soviétiques de l'Est chinois, s'emparer du chemin de fer, provoquer la guerre. Maîtres de Tsitsikar les Japonais ont présentement presque toute latitude pour s'approprier la ligne convoitée par eux et par les canailles de la *Russo-Asiatique*. (Se rappeler l'article du 1er septembre de la *Revue militaire* du général Weygand et les déclarations de Briand lors du conflit de 1929).

Les mencheviks — des frères de M. Blum et de son digne Rosenfeld — ne disaient-ils pas récemment (discours de Dan à Paris), que le danger d'un conflit nippo-soviétique serait évité si en 1929, l'U.R.S.S. avait abandonné l'Est chinois ? Tous complices dans le crime en préparation.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 35 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'INFORMATION, January 31, 1932.

La Conjoncture

La question des réparations et dettes de guerre reste, pour l'instant, à un point mort. Répétons, à ce sujet, qu'il est extrêmement désirable que le désaccord des thèses anglo-allemande (pour l'annulation), française (pour une prorogation) et américaine (contre toute concession nouvelle) n'ait pas de répercussion dans le domaine économique.

Pour ce qui est des craintes que les désaccords économiques n'entraînent, par ailleurs, en Occident, des différends d'ordre politique, elles paraissent, pour l'instant, peu fondées. Les conflits restent localisés au domaine commercial et ne mettent en jeu ni le droit public et le régime territorial, ni le droit des gens et la sécurité des personnes et des biens. Il n'en est pas de même en Asie. Nous avons exposé ici, avant-hier, la genèse du conflit sino-japonais, entré dans une phase aiguë avec l'état de guerre ouverte qui vient d'apparaître.

Rappelons, à ce sujet, que le Japon est à l'étroit sur ses îles avec une population très prolifique, passée de 33 millions d'habitants, en 1900, à 65 millions actuellement, avec une densité de 180 personnes au kilomètre carré (contre 74 en France). Son émigration est relativement peu importante ; le Japonais s'acclimate difficilement dans les pays plus chauds ou plus froids et, d'autre part, les Etats-Unis lui ont fermé les portes. L'économie japonaise a dû s'organiser en conséquence et elle s'est efforcée de s'industrialiser très rapidement pour faire face aux besoins intérieurs. Mais elle n'y répond directement que pour une partie. Elle se procure le reste des denrées alimentaires et produits fabriqués nécessaires par les exportations massives de quelques produits nationaux : en premier lieu la soie grège, absorbée surtout par les pays occidentaux et les Etats-Unis (près de la moitié des exportations) ; en second lieu, les tissus de coton absorbés en grande partie par les marchés asiatiques et d'abord par la Chine.

La Chine est donc un débouché essentiel pour les cotonnades japonaises. Or, l'industrie cotonnière est aujourd'hui la principale industrie du Japon (on estime la valeur de sa production à une fois et demie celle de la soie). Mais, d'autre part, la Mandchourie chinoise est le principal fournisseur de minerai de fer du Japon et c'est pourquoi celui-ci y a investi d'énormes capitaux, ainsi que dans les mines de houille. Comme le Japon a hérité également du contrôle du chemin de fer sud-mandchourien, on comprend l'importance qu'il attache à la sécurité de ses intérêts en Chine. Il faut d'ailleurs dire qu'il s'est efforcé, dans les conflits intérieurs chinois d'après guerre, de ne pas intervenir. Mais, dès 1927, à la suite de pénétration de sudistes dans la zone du chemin de fer mandchourien, il envoyait des troupes. Il les retirait en août, mais en spécifiant qu'il se réservait d'intervenir « dans n'importe quelle partie de la Chine où des ressortissants japonais seraient attaqués ». C'est ce qui eut lieu, en 1928, avec l'expédition du Chantoung consécutive aux incidents de Tsi-Nan-Fou. Cette expédition surexcita le nationalisme chinois et c'est à ce moment que se développa le boycottage des produits japonais qui ne s'atténua qu'après le règlement de ces incidents en mars 1929.

Mais le mouvement anti-japonais n'était pas, pour cela, fini en Chine. Il faut ajouter qu'une industrie nationale s'établissait dans le pays et, avec des salaires plus bas encore que ceux du Japon, concurrençait les cotonnades japonaises jusque dans leur pays d'origine. On sait comment la renaissance de l'anarchie chinoise, après une période d'accalmie, et la recrudescence du nationalisme sous l'influence des étudiants, ont abouti récemment aux incidents de Mandchourie et, conformément aux déclarations de 1927, ont entraîné une démonstration militaire dans cette région, d'intérêt vital pour le Japon. On sait aussi les incidents de Changhaï, où résident de nombreux Japonais et où sont établies des filatures nippones.

Les Japonais veulent faire respecter les biens et les personnes de leurs nationaux. Quant à obtenir par la force la cessation du boycottage, c'est une autre question, étant donné surtout l'absence de gouvernement en Chine. Les Puissances, qui veulent maintenir l'égalité économique et qui ont bénéficié du boycottage infligé aux Japonais, seront-elles en mesure de donner au Japon les apaisements qui pourraient l'amener à remettre l'épée au fourreau, comme l'y invite M. Macdonald ? C'est une troisième question non moins importante. Pour l'instant, en tout cas, les marchés boursiers ne paraissent pas s'inquiéter outre mesure du conflit, qu'ils en escomptent la prompte fin ou le développement.

H. S.

0107

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Page 31

Enclosure No. 36 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE JOURNAL, January 31, 1932.

Les entrainements de violence ne sauraient modifier le rôle essentiellement pacifique des facteurs internationaux

Si vraiment le gouvernement de Nankin ouvre formellement l'état de guerre avec le Japon, il achève de démontrer son impuissance. En effet, la décision ne correspond pas à un dessein raisonné ; elle cède à l'impulsion désordonnée de la passion populaire dont la domination, dans les circonstances critiques, devrait être précisément le premier devoir d'un gouvernement.

Surtout quand toute la manœuvre d'une ombre de gouvernement tend à abriter sa faiblesse derrière des sanctions internationales ! Dans quelle situation se trouverait la Chine invoquant le pacte de condamnation de la guerre et les articles du covenant qui prévoient l'état de guerre si le gouvernement chinois déclarait lui-même la guerre ?

Nul doute, évidemment, que le gouvernement de Nankin ne cherche à sauver les apparences en faisant, non pas une déclaration de guerre, mais une constatation que les actes du Japon ont créé l'état de guerre. Cette action détournée ne saurait, à vrai dire, déplacer les responsabilités. Dans l'état actuel des accords internationaux, il n'appartient pas à l'une des parties de faire la constatation de l'état de guerre. Cette constatation ne peut être faite que par des arbitres indépendants. Le pacte de Paris n'a d'ailleurs pas prévu la manière de définir l'agression ; ce n'est pas sa moindre lacune. Par contre, la charte de la Société des nations est beaucoup moins vague. Le mécanisme de l'assistance et des sanctions ne joue que si la constatation de l'état de guerre résulte, soit du refus de l'arbitrage, soit du refus d'une décision unanime du conseil rendue à l'exclusion des voix des parties. Naturellement, l'avis du conseil ne peut être donné que sur une connaissance exacte des faits. La première tâche qui s'impose est d'ouvrir une enquête, qui doit être d'autant plus minutieuse que les conséquences sont plus graves, puisqu'on peut aller jusqu'au devoir d'assistance et aux sanctions économiques, financières et militaires.

C'est ce que M. Paul-Boncour a fait très justement, dès que la procédure de l'article 15 a été ouverte devant le conseil par la Chine. Il a orienté l'affaire vers une enquête impartiale. Le nouveau geste de la Chine ne vient-il pas précisément pour tâcher de préjuger les résultats de l'enquête en portant le conflit à l'extrême ?

Cette attitude peut comporter de très gros risques pour la Chine et le Japon ; mais la gravité même de ces risques doit accroître encore la prudence des organismes internationaux. On ne gagnerait rien à étendre la querelle. Le vrai devoir des institutions de Genève et des grandes puissances dont les intérêts sont directement menacés est de faire tout le possible pour localiser le conflit et pour le pousser vers des solutions pacifiques.
— SAINT-BRICE.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Debats 31

Enclosure No. 37 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from JOURNAL DES DEBATS, January 31, 1932.

EST-CE LA GUERRE EN EXTRÊME-ORIENT?

L'ACTION DES PUISSANCES ÉTRANGÈRES ET DE LA S. D. N.

Comme on pouvait le prévoir, le Conseil de la S. D. N. est très embarrassé par la tournure qu'ont prise les événements. La Chine a invoqué les articles 10 et 15 du pacte. Or, ainsi que l'a fait remarquer M. Paul-Boncour, un comité de juristes, présidé précisément par un Japonais éminent, M. Adatci, aujourd'hui président de la Cour permanente de justice internationale, a décidé que le Conseil n'a pas à se prononcer au sujet du bien-fondé d'une demande faite sur la base de l'article 15 et qu'il doit entamer la procédure prescrite. La Ligue n'a donc pas le choix. Cependant, il résulte aussi des déclarations de M. Paul-Boncour qu'on voudrait bien, autant que possible, s'en tenir à la procédure plus anodine de l'article 11, qui, a-t-il dit, n'est pas exclue à la suite de la nouvelle requête. En attendant, on se préoccupe d'obtenir des informations. La commission qui devait se rendre en Mandchourie et qui est encore en Europe arriverait trop tard. C'est pourquoi le Conseil a décidé ce matin de constituer une commission d'enquête composée de représentants consulaires qui se trouvent sur place.

Nous ne nous livrerons pas à des considérations ironiques trop faciles au sujet des hésitations du Conseil. Il nous a toujours paru que, même dans le cas d'un éclat qui se produirait en Europe même, entre des gouvernements ayant une réelle autorité, il ne fallait pas trop compter sur une action rapide et efficace de sa part; il appartient à ceux qui ont une confiance aveugle en une institution encore très imparfaite de manifester leur surprise et leur scandale. Dans l'affaire actuelle, les tergiversations sont plus compréhensibles. La Chine, en état permanent d'anarchie, peut difficilement être traitée exactement comme un pays possédant un gouvernement capable d'assurer la paix et l'ordre; ce n'est pas sans motif que, dans les grands centres du commerce international, on a maintenu des concessions soustraites à son autorité. L'Angleterre elle-même a débarqué des troupes à Changhaï, en 1927. Il y a certainement des circonstances où la sécurité des ressortissants étrangers nécessite des mesures de ce genre. En construisant le vaste édifice de Genève on a commis l'erreur de considérer que tous les matériaux sont d'une valeur et d'une solidité égales. La réalité se venge parfois de ceux qui ne veulent pas tenir compte de la nature des choses.

Ces observations ne sont pas destinées, empressons-nous de le dire, à justifier l'action du Japon. Celui-ci nous paraît abuser de la situation et, en appliquant des méthodes aussi brutales, il s'expose au reproche justifié de léser les intérêts d'autres peuples et de créer par là un danger pour la paix. La politique qu'il pratique, sans ménagements et parfois sans scrupule, peut avoir toutes sortes de conséquences qu'il est impossible de prévoir. Le jugement nuancé que nous suggère l'examen des faits ne plaira peut-être pas à tout le monde, mais il nous semble le seul équitable et le seul raisonnable. Quoi qu'il en soit, la S. D. N. paraît débordée par le cours torrentueux des événements. Que peut-elle faire ? Nous ne nous chargeons pas de le dire. Bornons-nous simplement à souhaiter que son Conseil ait, s'il le peut, des inspirations bonnes, utiles et pratiques. Mais en est-il capable ?

La question la plus importante est celle de savoir ce que décideront les Etats-Unis. Le gouvernement de Washington a fait, il y a trois jours déjà, une démarche auprès du Cabinet de Londres pour l'inviter à une action diplomatique commune. L'Angleterre, tout en évitant de s'engager à fond, a répondu favorablement. C'est à la suite de cet échange de vues que l'ambassadeur d'Angleterre à Tokio, Sir Francis Lindley, a demandé hier à M. Yoshizawa, ministre japonais des affaires étrangères, de donner au commandant des forces navales des instructions apaisantes en ce qui concerne la concession internationale; M. Yoshizawa a répondu que le Japon agirait en collaboration avec les représentants des puissances intéressées. Cependant, l'Angleterre a manifesté jusqu'ici la double préoccupation de satisfaire l'Amérique et de ne pas heurter le Japon. Parlant hier dans sa circonscription électorale, M. MacDonald, tout en exprimant son regret que les efforts tentés en vue de faire régner la paix aient donné de si médiocres résultats, s'est défendu de dire à qui incombe la responsabilité des événements de Changhaï. La Grande-Bretagne pourra-t-elle conserver longtemps cette attitude? Cela dépendra de la suite des événements et surtout peut-être de la volonté de l'Amérique. Si peu désireuse qu'elle soit de mécontenter le Japon, l'Angleterre tient avant tout à ne pas heurter les Etats-Unis.

Ceux-ci semblent se défier de la France. C'est ce que donnent nettement à entendre divers télégrammes, notamment une dépêche très curieuse du correspondant du *Times* à Washington, presque toujours bien informé. C'est cette méfiance qui, dit-il, explique que la démarche faite à Londres ne l'ait pas été à Paris. Les Américains seraient persuadés que la France a partie liée avec le Japon. Ils se trompent certainement. Le gouvernement français n'a sûrement pris d'engagements à l'égard de personne dans cette affaire. Il est assez naturel qu'en présence d'un tel imbroglio il adopte une attitude prudente.

Le conflit sino-japonais va-t-il maintenant s'aggraver et se généraliser? C'est possible. A Changhaï, tout le monde paraît persuadé que la trêve conclue va se rompre. Les derniers télégrammes sont alarmants. D'après une dépêche Reuter qu'on trouvera en Dernière Heure, le gouvernement chinois aurait déclaré la guerre au Japon; les Américains habitant Nankin auraient été avisés par leur consul de se tenir prêts à quitter cette ville. Si une véritable guerre se produit, entraînant une occupation de diverses localités chinoises par les Japonais, les Etats-Unis, qui, jusqu'ici, n'ont fait que quelques représentations diplomatiques, ne seront-ils pas poussés à agir avec plus de vigueur? C'est la question qu'on est bien obligé de se poser.

PIERRE BERNUS.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Jan. 31

Enclosure No. 38 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LA JOURNEE INDUSTRIELLE, January 31, 1932.

Changhaï et Genève

A la veille de la conférence du désarmement, à laquelle soixante-quatre Etats sont représentés, les événements d'Extrême-Orient invitent à la réflexion. Ces problèmes du Pacifique n'ont pour des occidentaux que des aspects étranges, si bien que, avant de juger des télégrammes, il faut s'informer d'une subtilité qui échappe à notre logique. Un simple examen de la carte indique, par exemple, qu'il y a quelque distance entre le banditisme de Mandchourie, dont on admet la nécessaire répression, et les concessions internationales et les gratte-ciel de Changhaï exposés à servir de base à des bombardements ultra-scientifiques. Et, cependant, les faits s'enchaînent de Kharbine au Yang-Tsé, puisque les manifestations xénophobes d'une jeunesse ivre de cortèges n'ont pris leur ampleur que depuis que s'organise un protectorat au nord de la Chine sous l'égide des membres de la famille impériale. Il est vrai que, devant le potentiel de Tokio, Nankin a surtout des velléités écrites dont les rédacteurs changent de pouvoir de semaine en semaine.

La Chine déploie cependant beaucoup d'activité juridique à Genève et, tout en écrivant sur place des appels aux armes qui ressemblent à des déclarations de guerre, invoque les articles 10 et 15 du pacte, espérant ainsi obliger le Conseil à prendre des mesures immédiates envers un agresseur. Instruit par des rivalités avivées depuis la deuxième moitié du dix-neuvième siècle, qui mettent en jeu l'Asie, l'Europe et l'Amérique, et par les dernières délibérations de Genève et de Paris, M. Paul-Boncour, président de l'assemblée, ne manquera pas de composer avec une intelligente prudence. Les leçons du présent seront, en outre, un exemple vivant, choisi comme à dessein, pour éclairer les délégués de la conférence du désarmement appelés à s'inspirer des principes de l'article 8 du pacte. Celui-ci spécifie que les armements nationaux ne peuvent se réduire qu'au minimum compatible avec la sécurité nationale — ce qui revient au bon sens — et conformément à l'exécution d'obligations internationales imposées pour une action commune; et, en l'absence de la carence de celle-ci, il faudra bien que chacun pourvoie à sa propre sécurité.

Une commission permanente consultative a été, en 1920, chargée de rechercher les éléments techniques du problème et, finalement, on a renoncé aux différentes formules essayées : plan Esher, traité d'assistance mutuelle, protocole de 1924. Une thèse s'est du reste dégagée de la solidarité de trois idées dont l'ordre n'est pas indifférent : sécurité, arbitrage, désarmement et le dossier comprend notamment les conférences navales, des questions spéciales telles que le contrôle du commerce international et de la fabrication des armes, la guerre chimique, le droit d'investigation, l'acte général, le projet de convention de 1931, etc. Le mémorandum français, se basant sur le pacte, rappelle enfin qu'il ne peut pas y avoir de désarmement sans une sécurité effective. Les tentatives de vie internationale se sont heurtées, en effet, à certaines opinions publiques, si bien qu'un statut et des textes seront inopérants si les nations qui témoignent d'un esprit de revanche ne sentent qu'elles sont vouées à l'échec et que leurs armements occultes et leurs desseins belliqueux seront vains parce qu'exposés à des sanctions.

Au vrai, le monde est, à l'heure actuelle, surtout préoccupé de la crise et il faut souhaiter alors que la conférence du désarmement ne serve pas à ameuter les passions, à développer l'ingéniosité de ceux qui arment avec quelques stratagèmes; tant de paroles imprudentes peuvent être prononcées qu'une tâche particulièrement délicate incombe à notre délégation dirigée par M. André Tardieu. Or, le désarroi et le déséquilibre actuel ne peuvent se combattre que par du travail et de la sérénité et les interventions internationales ne se sont pas toujours révélées efficientes et ont même parfois, malgré leur bonne foi, aggravé et exalté les difficultés locales par leur publicité même: les événements d'Extrême-Orient, dont il faudrait que l'Occident retienne l'enchaînement contagieux, en distribuent la preuve.

Pierre LYAUTEY.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

matin 31

Enclosure No. 39 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE MATIN, January 31, 1932.

L'ENTRAINEMENT 31 A LA GUERRE DANS LE PACIFIQUE

Les grandes manœuvres navales américaines au large des îles Hawaï

[DE NOTRE CORRESPONDANT PARTICULIER]

LONDRES, 30 *janvier*. — Par téléphone. — *On mande de Washington que neuf cuirassés, deux bâtiments porte-avions et de nombreuses unités légères ont quitté aujourd'hui leur port d'attache respectif en Californie pour prendre part aux grandes manœuvres navales qui se déroulent au large des îles Hawaï.*

Interrogé à ce sujet, l'amiral Pratt a déclaré que les manœuvres d'hiver de la flotte américaine du Pacifique auront lieu comme d'usage et qu'aucune des unités qui y prennent part ne sera dirigée sur Changhaï.

— Il n'y a que les navires de la flotte asiatique, ajouta l'amiral, qui aient reçu l'ordre de se tenir prêts à mettre le cap sur Changhaï pour assurer la protection ou l'évacuation des résidants américains au cas où la situation le rendrait nécessaire.

Et comme on lui demandait des explications, l'amiral Pratt ajouta :

— Je veux dire que si la crise se développait et si la populace devenait maîtresse de la situation, nous aurions le devoir, sans entrer dans le conflit, de protéger nos ressortissants et particulièrement les femmes et les enfants.

Manœuvres navales, mobilisation d'une partie de l'armée, océan Pacifique : contraste paradoxal des mots et des faits !

En février et mars, la flotte des Etats-Unis mènera une attaque contre les îles Hawaï, qui seront défendues par les forces locales, les navires légers, les sous-marins. Des manœuvres de débarquement importantes auront lieu ensuite sur les côtes de Californie.

Ces vastes opérations ont-elles une relation avec les événements de Mandchourie ? Sont-elles un avertissement ou une précaution contre le Japon ? Les autorités répondent que ces manœuvres étaient prévues depuis longtemps.

A l'issue de la guerre mondiale, une lutte d'armements maritimes se poursuivait entre les Etats-Unis, l'Angleterre, le Japon. Elle aboutit à la conférence de Washington, où nous avions la naïve prétention de jouer les arbitres, alors que nous n'en fûmes que les dupes. La Grande-Bretagne avait alors un traité avec le Japon. Sous la pression de ses dominions, et aussi parce que l'alliance n'avait plus d'utilité, le traité fut dénoncé. Le Japon se trouva isolé et humilié ; c'est à ce moment qu'on lui demandait de réduire sa flotte dans la proportion de trois à cinq, par rapport aux deux marines qui se partageaient la suprématie navale. Il finit par y consentir, sous condition que les Etats-Unis abandonneraient leurs projets de fortification et d'extension de leurs bases navales des Philippines et de Guano. Possédant déjà aux îles Hawaï, au milieu du Pacifique, la base formidable de Pearl-Harbour, les Etats-Unis auraient pu faire passer toute leur flotte par le canal de Panama, se ravitailler aux îles Hawaï, gagner leurs bases des Philippines et se trouver ainsi à 1.500 milles du Japon.

L'abandon de leurs projets empêchant dorénavant les Américains de porter la guerre en Extrême-Orient, le Japon acceptait la réduction de ses forces navales. Il se contentait de demeurer le maître incontesté de la partie occidentale du Pacifique et des communications avec la Chine, la Corée, la Mandchourie, d'où il reçoit combustible, minerais, riz, matières premières indispensables à son existence.

Quel est alors le but de ces manœuvres ? Le gouvernement américain sait fort bien que la flotte réduite du Japon ne viendra jamais attaquer Pearl-Harbour, éloigné de 3.000 milles de l'empire nippon.

Envisager une traversée d'une douzaine de jours pour un corps expéditionnaire, exposé, en cours de route, aux attaques des flottilles, des escadrilles d'avions de Pearl-Harbour; affronter les batteries et la garnison de cette base, y risquer un échec, ne plus avoir assez de combustible pour le retour, avec des navires avariés, serait une folle aventure. Les Japonais nous ont habitués à plus de sagesse.

Si les îles Hawaï ne craignent rien, *a fortiori* la Californie et le canal de Panama sont à l'abri de tout danger extrême-oriental.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Cependant, en 1925, des manœuvres de même ordre, mais plus modestes, ont eu lieu dans les mêmes parages. On avait embarqué des parlementaires, et on en a tiré des conclusions pessimistes. Il en sera de même cette fois, et la raison est facile à comprendre :

Les Etats-Unis, leurs bases, leurs colonies sont défendus d'abord par leur situation géographique, ensuite par la puissance de leurs moyens navals et aériens. Mais cette nation qui, malgré la doctrine de Monroe, joue le premier rôle mondial, ne veut plus qu'aucune marine puisse menacer, même gêner, ses communications maritimes en cas de conflit européen.

Les uns luttent pour défendre leur sécurité immédiate, d'autres préparent les moyens d'assurer leur sécurité commerciale dans l'avenir. Au moment où un projet de loi prévoyant la construction de 120 navires de guerre, coûtant 616 millions de dollars, est déposé, il est nécessaire de le justifier en éveillant quelques inquiétudes nationales.

Le grand éloignement des objectifs navals pendant ces manœuvres donnera des arguments pour ne pas accepter à Genève la réduction des rayons d'action, par suite du tonnage, des navires de ligne.

Les intérêts électoraux de M. Hoover ne sont-ils pas aussi du côté de la Californie, théâtre terrestre des opérations ?

Là est la philosophie d'une manifestation que beaucoup trouveront intempestive à la veille de la conférence de limitation des armements, mais qui est destinée à justifier le programme naval.

Les principes internationaux ne sont pas toujours compatibles avec les nécessités nationales.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Pop. 31

Enclosure No. 40 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE POPULAIRE, January 31, 1932.

Les troupes nippones sont aux portes de Kharbine e

Dès l'après-midi d'hier les peuples furent brusquement arrachés à leur quiétude. La guerre !

Depuis le 18 septembre, par l'action conjuguée du Japon, de la S.D.N., des gouvernements et de la grande presse dite d'information, l'opinion publique a été délibérément trompée sur la gravité des événements qui se déroulent dans l'Extrême-Orient. C'est si loin ! D'ailleurs les porte-parole du Conseil de la S.D.N. n'affirmaient-ils pas qu'il s'agissait uniquement « d'incidents locaux », « d'opérations de police », de lutte contre le « banditisme ».

Hier, le mot fut lancé : la guerre!

Depuis la veille on connaissait déjà les détails horribles du massacre de Changhaï. Les avions japonais avaient bombardé sans pitié les quartiers chinois en incendiant la ville et en semant la mort parmi la population laborieuse de cette énorme cité industrielle. Mais telle est la puissance du poison que distille tous les jours la presse capitaliste, que l'opinion publique restait encore indifférente.

Mais hier, elle s'est réveillée. Les éditions du soir annonçaient, par de grandes manchettes que la Chine avait déclaré la guerre au Japon.

✤ ✤ ✤

Il faut accueillir cette nouvelle avec les plus expresses réserves. Annoncée par l'« Agence Reuter », elle fut démentie par la délégation chinoise auprès de la S.D.N. Elle fut ensuite confirmée avec la précision suivante : c'est le Comité exécutif du Kuomintang qui aurait pris cette décision.

En effet, il n'y a pas pour le moment, de gouvernement à Nankin. Le dernier est démissionnaire Il n'en a pas encore été constitué un autre. Seul l'organe suprême du parti national est en fonction. A-t-il réellement « déclaré » la guerre ? Ou bien est-ce un bruit lancé par les Japonais pour empêcher le Conseil de la S.D.N. de commencer la procédure d'investigation prévue par l'article 10 du Covenant, ainsi que la Chine en avait fait la demande ? Impossible de le savoir à l'heure présente. Mais avec ou sans déclaration, la guerre existe. Elle dure depuis plusieurs semaines déjà, pour ne pas dire depuis quatre mois. On la cachait. Mais vraie ou fausse, la nouvelle de la « déclaration » de guerre a, au moins, eu pour résultat de secouer l'opinion publique.

Ainsi qu'on pouvait le prévoir, l'agression japonaise a fini par provoquer en Chine une explosion de sentiments patriotiques. Il semble que Chang-Kaï-Chek revient au pouvoir — du moins au commandement militaire. Des troupes se dirigent en toute hâte vers Changhaï. On peut prévoir, que malgré la supériorité technique du détachement japonais, il sera écrasé par la masse chinoise,

Ce sera là le commencement de la grande guerre entre la Chine et le Japon, guerre qui peut durer longtemps, guerre au cours de laquelle l'armée japonaise pourra remporter des victoires éclatantes, mais dans laquelle elle finira par être épuisée.

Et cette guerre ne pourra pas être localisée ou limitée. Forcément toutes les puissances qui possèdent des « droits » en Chine y seront entraînées.

D'autre part, à Kharbine où les intérêts impérialistes du Japon se heurtent à ceux de la Russie, la situation s'aggrave d'heure en heure. On lira plus loin le compte rendu de l'entretien que l'ambassadeur japonais à Moscou a eu avec Karakan, adjoint au commissaire des Affaires Etrangères. Le gouvernement des Soviets a parfaitement raison de refuser le transport des troupes nippones par le chemin de fer de l'Est chinois. Mais le Japon ne l'entend pas ainsi. Il occupera Kharbine et il mettra la main sur le chemin de fer. Il est d'ailleurs visible que Tokio cherche à provoquer l'U. R. S. S. Un conflit au sujet du chemin de fer de l'Est chinois fournira au Japon le prétexte attendu pour se ruer sur Vladivostok, ce port convoité depuis longtemps par l'Empire du Soleil Levant

✤ ✤ ✤

Telles sont les perspectives immédiates de la situation d'aujourd'hui. Elles se réaliseront si le monde du travail n'oblige pas immédiatement les gouvernements des grandes puissances à intervenir pour imposer sur-le-champ l'arrêt des hostilités d'abord, le retrait des troupes japonaises ensuite, enfin un règlement arbitral du conflit.

Nous ne cessons de le réclamer depuis le commencement de l'invasion de la Mandchourie. Mais aujourd'hui, c'est l'ultime minute.

Demain, l'irréparable pourrait se produire.

Si le monde ne se ressaisit pas, il sera précipité dans une nouvelle catastrophe.

O. ROSENFELD.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Quot. 31

Enclosure No. 41 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE QUOTIDIEN, January 31, 1932.

Est-ce la guerre ?

Quotidien 31

L'AGENCE REUTER communiquait hier ce télégramme : « *Le gouvernement de Nankin a décidé de déclarer la guerre au Japon.* »

A la lettre, ce n'est pas là une déclaration de guerre.

D'autres nouvelles parvinrent à Paris, démentant le fait capital de la notification au Japon d'une pareille résolution des autorités chinoises.

Il faut d'ailleurs se demander si « Nankin », qui ne gouverne qu'une partie de la Chine, « Nankin » où il n'existe à proprement parler nul pouvoir autre que celui du Kuomintang, ou Comité nationaliste, a qualité pour déclarer la guerre.

La nouvelle, lancée par les agences, nous est arrivée quarante-huit heures après la signature d'un armistice !

Que se passe-t-il ? Que va-t-il se passer demain en Extrême-Orient ?

C'est une question à laquelle nous ne sommes pas en mesure de répondre, avec les informations fragmentaires ou tendancieuses qui nous sont câblées de Tokio ou de Canton.

De science certaine nous savons que l'on se bat, que Shanghaï est en partie occupée, que les « Concessions » prennent des mesures de sauvegarde, que des navires américains, anglais, français, se hâtent vers la côte chinoise.

Nous savons aussi que les récentes opérations des troupes japonaises ont provoqué une vive réaction dans les milieux nationalistes de Nankin et de Canton.

Sun Fo, fils de Sun Yat Sen, président du Conseil législatif, et le docteur Chen, chef des ultra-nationalistes, sont d'accord avec Ouang Ching Oueï, président du Kuomintang pour organiser une résistance opiniâtre. On mobilise des recrues aux cris de : « Sus à l'envahisseur ! »

Cependant, on discute à Genève. Les commissaires enquêteurs qui devaient partir en Mandchourie ne se sont pas encore mis en route, mais on ordonne aux divers consuls résidant à Shanghaï d'éclairer la Société des Nations.

L'imbroglio sino-japonais se complique, il s'aggrave dans le sang.

Toutes les puissances qui ont des intérêts en Asie s'alarment.

Les Soviets attendent le moment d'intervenir.

L'Amérique redoute que la « porte ouverte » se ferme pour ses exportations.

L'Angleterre craint le contrecoup des événements pour les Indes.

Et nous-mêmes songeons à nos possessions indochinoises.

La vieille Europe doit tout faire pour empêcher la guerre et préserver, du même coup, son patrimoine colonial.

LE QUOTIDIEN.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 42 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LA REPUBLIQUE, January 31, 1932.

La guerre en Extrême-Orient ?

Nous avions prévu hier que les événements d'Extrême-Orient allaient se précipiter. On parle aujourd'hui de guerre. On dit même que la Chine a déclaré la guerre au Japon. La Chine ? Une magnifique anarchie. Que représente exactement le gouvernement de Nankin ? Assez peu de chose semble-t-il, et nous n'avons certes pas le droit de conclure de la dépêche Reuter qui nous annonce l'ouverture du conflit que 500 millions de Chinois sont — en admettant que la dépêche dise vrai — dans l'état d'esprit où étaient en 1914 les 40 millions de Français.

Non, les 500 millions de Chinois vivent depuis 1911 dans un état de guerre endémique et il importe peu à l'immense majorité de ces paysans et artisans que des obus leur soient envoyés par tel maréchal qui veut se tailler un empire ou par les marins japonais. En deux mots, il n'y a pas encore de « patriotisme chinois » au sens européen du mot.

N'empêche que les centaines de mille de soldats chinois qui se sont fait la main depuis vingt et un ans sur leurs compatriotes, constituent aujourd'hui une force réelle avec laquelle les Japonais auront à compter. Dans les combats de Changhaï, il semble bien d'ailleurs que les réguliers chinois aient fait preuve d'un véritable acharnement.

Ce n'est pas tout : les Soviets sont inquiets de ce développement des ambitions japonaises. Ils travaillent sérieusement la Chine. Pour peu que leur propagande réussisse, on pourrait peut-être bien voir s'organiser une entente russo-chinoise qui exigerait des Japonais des efforts en Mandchourie peut-être comparables à ceux qu'ils furent obligés de faire il y a près de trente ans contre les troupes du tsar.

Enfin, l'Amérique est de plus en plus nerveuse. Elle envoie des bateaux à Changhaï, demande à l'Angleterre de faire front commun avec elle, exige le maintien de la porte ouverte en Chine, parle de réagir économiquement en attendant mieux.

En deux mots, si même la guerre n'est pas déclarée entre la Chine et le Japon, elle existe en fait, le conflit peut à tout moment s'élargir, et le problème du Pacifique est posé.

Résumons les trois traits essentiels qui le caractérisent :

1° Les 120 millions d'Américains ont besoin du débouché chinois. Il y a en Chine 500 millions de consommateurs qui demain sauveront les producteurs américains d'un désastre de l'ampleur duquel nous n'avons aucune idée. Donc : nécessité pour l'Amérique de maintenir ouvert le marché chinois ;

2° Les 70 millions de Japonais étouffent dans leur archipel. La population du Japon augmente de près d'un million d'êtres humains par an et les Japonais ne peuvent s'expatrier nulle part. Or, dans le Pacifique, l'Australie, ce continent, est à peu près vide d'habitants. Jusu'à ce jour les Japonais s'en sont tirés en industrialisant leur pays. Mais que la Chine les boycotte. C'est pour eux la misère, le chômage, la ruine ;

3° Enfin, les 500 millions de Chinois sont en pleine anarchie, incapables d'être les consommateurs dont rêvent les Américains, mais fort capables de boycotter les Japonais.

Deux impérialismes et une anarchie, voilà les trois forces qui sont en action sur les rives du Pacifique, le mal nommé, pour une fois. Sans doute la France a d'autres chats à fouetter et pour elle l'Europe doit passer avant l'Asie ; elle ferait bien néanmoins de se souvenir qu'il existe un peu plus au sud que Changhaï une Indochine de 500.000 kilomètres carrés, peuplée de 20 millions d'habitants.

La France, à vrai dire, le sait, mais on peut se demander si le ministère ne l'ignore pas, ce fameux ministère qui n'a aucun des signes distinctifs du gouvernement.

Pierre DOMINIQUE.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Annex 1

Enclosure No. 43 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'AMI DU PEUPLE, February 1, 1932.

Le bruit du canon

On raconte que Jaurès, voulant donner des gages tangibles à ceux de son parti qui refusaient de croire à la sincérité de sa conversion au socialisme internationaliste, escalada un jour, à Carmaux, la table d'un banquet, et se mit à entonner la *Carmagnole*, chant révolutionnaire, dont le refrain contient ce vers : « Vive le son du canon ! »

Léon Blum, qui a longuement palabré devant le congrès que vient de tenir à Paris le parti S.F.I.O., s'est soigneusement abstenu de suivre l'exemple de l'ancêtre.

Il a horreur des canons, même des canons de vin, bien qu'il soit député d'une circonscription viticole. Comme on lui proposait de se désaltérer avec du vin pendant son discours, il a fait un geste de dédain. « De l'eau me suffira », a-t-il dit.

Ce qui frappe chez Léon Blum, c'est sa ténacité et aussi son cynisme. Il a dû confesser un jour, dans son journal, que « le parti » n'était pas encore mûr pour sa thèse du désarmement unilatéral de la France pour l'exemple, au risque de n'être pas suivie, et qu'il préférait celle-ci : « Désarmement simultané et contrôlé. »

Il s'est donc tu. Mais pas pour longtemps. Samedi, au gymnase Japy, il est revenu à la charge sous une forme à peine atténuée. « *Plus le moment est dangereux*, s'est-il écrié avec sa voix de chat qu'on écorche, *plus il faut que la France désarme.* »

On entend bien : La France. La notion d'exemplarité demeure dans l'esprit de ce prophète d'Israël. Il lui faut un bouc émissaire. Notre pays doit être celui de la paix, au risque d'y perdre jusqu'à son indépendance.

Parler de désarmement sur ce ton, au moment où le canon — pas celui de la *Carmagnole*, le vrai — tonne à Changhaï, quelle incurable folie !

Et voici que les conférenciers du désarmement vont se réunir mardi à Genève. Le bruit de ce canon couvrira leurs voix et peut-être les fera taire, car il se pourrait qu'avant qu'il soit longtemps, le monde eût autre chose à faire qu'à écouter des discours.

Le Congrès des Etats-Unis prend si peu au sérieux la Conférence de Genève que, saisi par le président Hoover d'une demande de crédit pour les frais de la délégation qui va représenter à Genève la grande République, il a rogné ce crédit d'un bon nombre de dollars.

Mais si les Américains ne se soucient que médiocrement de ce qui va se passer à la Conférence du désarmement, ils n'agissent pas de même pour ce qui touche le conflit sino-japonais. Les affaires de Mandchourie les ont émus. Celles de Changhaï les inquiètent.

Non pas qu'ils se soient beaucoup intéressés à ce qui se passait au Conseil de la Société des Nations auquel M. Briand a consacré sans succès ses dernières forces. Ils savaient, connaissant mieux que nous les Japonais, que les échanges de notes ne feraient pas fléchir leur volonté de mettre définitivement le pied dans cette Chine dont ils projettent de faire une vaste colonie d'exploitation.

Ils attendaient. L'occupation de Changhaï a achevé de leur ouvrir les yeux sur le plan nippon.

Envoyer des protestations à Tokio ? Que voilà une occupation futile ! Rappeler aux belligérants qu'ils ont pris l'engagement solennel à Paris, il n'y a pas bien longtemps, avec une quarantaine d'autres nations, de renoncer à la guerre en tant qu'instrument de politique nationale ? Ce serait peine perdue.

On s'est dit à Washington qu'il y avait mieux à faire. Et voici qu'on annonce le départ de leurs ports d'attache de Californie de neuf cuirassés, de deux bâtiments porte-avions et de nombreuses unités légères pour prendre part — version officielle — à des manœuvres navales qui se déroulent au large des îles Hawaï.

Ces îles sont sur la route de Changhaï. Elles sont, pour la marine américaine, un point d'appui important.

Nous souhaitons que l'énorme déploiement de forces auquel se livrent dans l'Océan Pacifique ces grands pacifistes que sont nos ex-associés dans la grande guerre, ne soit qu'un avertissement et non le prélude d'une nouvelle et formidable tuerie.

Mais l'avenir ne nous appartient pas, et dans l'ignorance de ce qui se passera demain en Extrême-Orient et ailleurs, notre devoir est de nous tenir prêts à toutes les éventualités, même les plus redoutables.

Léon Blum craint que le projet Mandel sur le balbottage fasse perdre à son parti 70 sièges. Que la Chambre se hâte donc de le voter. Ce sera le meilleur moyen pour tranquilliser les esprits et ramener la confiance, donc pour empêcher une nouvelle guerre.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. 1

Enclosure No. 44 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, February 1, 1932.

La guerre de la S. D. N.

Ainsi que tous les observateurs impartiaux de la crise extrême-orientale l'avaient prévu, la folie de la S. D. N. l'a aggravée, en encourageant la xénophobie chinoise et en surexcitant l'amour-propre japonais. Voici que le canon de Changhaï frappe, en les multipliant, les trois coups qui annoncent un autre spectacle, la conférence du désarmement. Puissent les incendies qu'il allume, et dont les flammes, disent les agences, atteignent vingt mètres de hauteur, éclairer l'horizon de nos délégués !

Les contorsions pacifistes de Genève aboutissent à une situation trop grave pour que l'ironie ne soit pas trop facile. Si ce sont les faits qui louent le mieux, ce sont aussi les faits qui blâment, raillent et flétrissent le plus cruellement. D'ailleurs, pour critiquer la S. D. N., il suffit de citer ses thuriféraires, qui sont ses pires ennemis. Ils mobilisent tous leurs hauts et bas parleurs pour proclamer qu'il n'y a pas de guerre, puisque l'article 15 du pacte interdit à la Chine de la faire avant un délai de neuf mois. Au surplus, le gouvernement de Nankin ne l'a pas déclarée ; il a seulement chargé de ce soin le Kuomintang. Nous attendons un télégramme nous annonçant que le gouvernement japonais, résolu à maintenir la paix, laisse à son armée toute la responsabilité de la guerre.

Nous ne reprochons pas à la S. D. N. son impuissance, qui est à la fois congénitale et consécutive à un grave accident d'enfance. Elle a été mal conçue et son père, M. Wilson, l'a mutilée en l'abandonnant. Nous reprochons à ceux qui parlent en son nom et qui vivent à ses frais — c'est-à-dire aux nôtres — de cacher cette impuissance, de lui communiquer leur démence, leur hypocrisie et leur vanité. Nous leur reprochons de la présenter comme l'instrument du progrès, la voie de la vérité, la garantie de la paix, alors qu'elle est la régression, l'imposture, et, par le désarmement des pacifiques qu'elle endort, de la guerre. Ses interminables et vaines palabres, rappellent celles des tribus sauvages ; sa diplomatie lacustre n'aura édifié, à force de mensonges, sur des pilotis de papier, qu'un palais d'illusions dont le faite se perd dans des nuées qui, si elles ne sont dissipées, se résoudraient en pluie de sang sur le monde.

La S. D. N. a perdu son idéal et sa force, l'universalité, par la défection officielle des Etats-Unis, laquelle a entraîné la défection effective de l'Empire britannique, le cabinet de Londres ayant déclaré loyalement qu'il ne s'associerait pas aux sanctions éventuelles, qui sont la clef de voûte de tout le système, afin de ne pas s'exposer à un conflit avec l'Oncle Sam.

La S. D. N. a perdu toute autorité politique et juridique quand elle a accordé un traitement de faveur au Reich pour le récompenser de n'avoir rempli aucune des obligations du pacte et de se vanter de ne pas les remplir à l'avenir.

La S. D. N. a perdu toute autorité morale quand, chassant de son conseil la Belgique pour y installer l'Allemagne et comblant les Soviets de faveurs, cette servante du Droit est devenue l'esclave de la Force.

Un autre de ses pères, Léon Bourgeois, a donné la mesure de sa clairvoyance par un propos que notre ancien ambassadeur à Rome, M. Barrère, rapporte dans le numéro de la *Revue des Deux Mondes*, en date de ce jour. Comme l'éminent diplomate lui exprimait ses appréhensions quelque temps avant la catastrophe de 1914, il s'exclama : « Quelle erreur ! Il n'y aura plus jamais de guerre entre la France et l'Allemagne ! »

Si Léon Bourgeois sortait du tombeau au moment où la S. D. N. y entre, il se consolerait de la voir se décomposer dans la corruption de ses principes en prétendant qu'elle serait toute-puissante si on l'avait écouté, c'est-à-dire si on avait créé une armée internationale.

Quelle insanité ! En l'état actuel des nationalismes exaspérés, si cette armée était composée de divers contingents nationaux, ils se jetteraient les uns sur les autres, ce qui entraînerait une guerre générale. Si c'était une armée professionnelle de reîtres, qui seule ferait retentir le bruit des armes dans une Europe démilitarisée, son chef serait l'arbitre du monde et ne résisterait pas à la tentation d'en finir avec le super-Parlement de Genève par un super-Brumaire. L'œuvre de la S. D. N. serait alors cou-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. 1

Enclosure No. 44 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, February 1, 1932.

La guerre de la S. D. N.

Ainsi que tous les observateurs impartiaux de la crise extrême-orientale l'avaient prévu, la folie de la S. D. N. l'a aggravée, en encourageant la xénophobie chinoise et en surexcitant l'amour-propre japonais. Voici que le canon de Changhaï frappe, en les multipliant, les trois coups qui annoncent un autre spectacle, la conférence du désarmement. Puissent les incendies qu'il allume, et dont les flammes, disent les agences, atteignent vingt mètres de hauteur, éclairer l'horizon de nos délégués !

Les contorsions pacifistes de Genève aboutissent à une situation trop grave pour que l'ironie ne soit pas trop facile. Si ce sont les faits qui louent le mieux, ce sont aussi les faits qui blâment, raillent et flétrissent le plus cruellement. D'ailleurs, pour critiquer la S. D. N., il suffit de citer ses thuriféraires, qui sont ses pires ennemis. Ils mobilisent tous leurs hauts et bas parleurs pour proclamer qu'il n'y a pas de guerre, puisque l'article 15 du pacte interdit à la Chine de la faire avant un délai de neuf mois. Au surplus, le gouvernement de Nankin ne l'a pas déclarée ; il a seulement chargé de ce soin le Kuomintang. Nous attendons un télégramme nous annonçant que le gouvernement japonais, résolu à maintenir la paix, laisse à son armée toute la responsabilité de la guerre.

Nous ne reprochons pas à la S. D. N. son impuissance, qui est à la fois congénitale et consécutive à un grave accident d'enfance. Elle a été mal conçue et son père, M. Wilson, l'a mutilée en l'abandonnant. Nous reprochons à ceux qui parlent en son nom et qui vivent à ses frais — c'est-à-dire aux nôtres — de cacher cette impuissance, de lui communiquer leur démence, leur hypocrisie et leur vanité. Nous leur reprochons de la présenter comme l'instrument du progrès, la voie de la vérité, la garantie de la paix, alors qu'elle est la régression, l'imposture, et, par le désarmement des pacifiques qu'elle endort, de la guerre. Ses interminables et vaines palabres, rappellent celles des tribus sauvages ; sa diplomatie lacustre n'aura édifié, à force de mensonges, sur des pilotis de papier, qu'un palais d'illusions dont le faite se perd dans des nuées qui, si elles ne sont dissipées, se résoudraient en pluie de sang sur le monde.

La S. D. N. a perdu son idéal et sa force, l'universalité, par la défection officielle des Etats-Unis, laquelle a entraîné la défection effective de l'Empire britannique, le cabinet de Londres ayant déclaré loyalement qu'il ne s'associerait pas aux sanctions éventuelles, qui sont la clef de voûte de tout le système, afin de ne pas s'exposer à un conflit avec l'Oncle Sam.

La S. D. N. a perdu toute autorité politique et juridique quand elle a accordé un traitement de faveur au Reich pour le récompenser de n'avoir rempli aucune des obligations [illegible] et de se vanter

Si Léon Bourgeois sortait du tombeau au moment où la S. D. N. y entre, il se consolerait de la voir se décomposer dans la corruption de ses principes en prétendant qu'elle serait toute-puissante si on l'avait écouté, c'est-à-dire si on avait créé une armée internationale.

Quelle insanité ! En l'état actuel des nationalismes exaspérés, si cette armée était composée de divers contingents nationaux, ils se jetteraient les uns sur les autres, ce qui entraînerait une guerre générale. Si c'était une armée professionnelle de reîtres, qui seule ferait retentir le bruit des armes dans une Europe démilitarisée, son chef serait l'arbitre du monde et ne résisterait pas à la tentation d'en finir avec le super-Parlement de Genève par un super-Brumaire. L'œuvre de la S. D. N. serait alors couronnée dans la personne d'un César qui ne serait pas de carnaval.

M. Paul-Boncour, qui préside le carnaval de Genève, sera bien inspiré de lui laisser ce caractère. Après avoir galopé en croupe derrière Léon Bourgeois sur la même chimère, il rendrait un grand service à la paix et à lui-même en étant la semaine prochaine, celle des masques et du mardi gras, le fossoyeur des illusions mortelles dont il fut l'apôtre.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Hum. 1

Enclosure No. 45 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, February 1, 1932.

LA GUERRE SE DÉVELOPPE RAPIDEMENT EN CHINE

La bataille continue autour de Kharbine

Des milliers de tués à Shanghaï. Les croiseurs japonais devant Nankin

LE *WALDECK-ROUSSEAU* CHARGÉ DE TROUPES FAIT ROUTE A TOUTE VITESSE SUR SHANGHAI

NUL ne peut se méprendre sur l'extrême gravité des événements d'Extrême-Orient.

L'armée japonaise avait en septembre envahi la Mandchourie *sans déclaration de guerre*. De même, *sans déclaration de guerre*, les troupes de terre et de mer des Nippons ont assailli Shanghaï.

C'est la nouvelle manière de l'impérialisme qui résout le problème de avoir quel est l'agresseur. Et il n'appartient pas à l'impérialisme français de faire des observations au Japon puisque lui-même, en 1919, en a agi de même vis-à-vis de la Russie soviétique.

Les journaux de l'impérialisme japonais écrivent chaque jour que « *ce n'est pas la guerre!* » Les ministres et les ambassadeurs de Tokio répètent le même mensonge.

Ce n'est pas la guerre! Mais depuis jeudi le bombardement d'un faubourg de Shanghaï est terrifiant. Toute une partie de la ville chinoise est en flammes. Les hydravions japonais ont réduit en cendres la gare du Nord, à Chapei. Les fusillades de rues, les mitrailleuses, les tanks, les grenades ont déjà causé des milliers de morts de part et d'autre.

Il paraît que ce n'est pas la guerre!

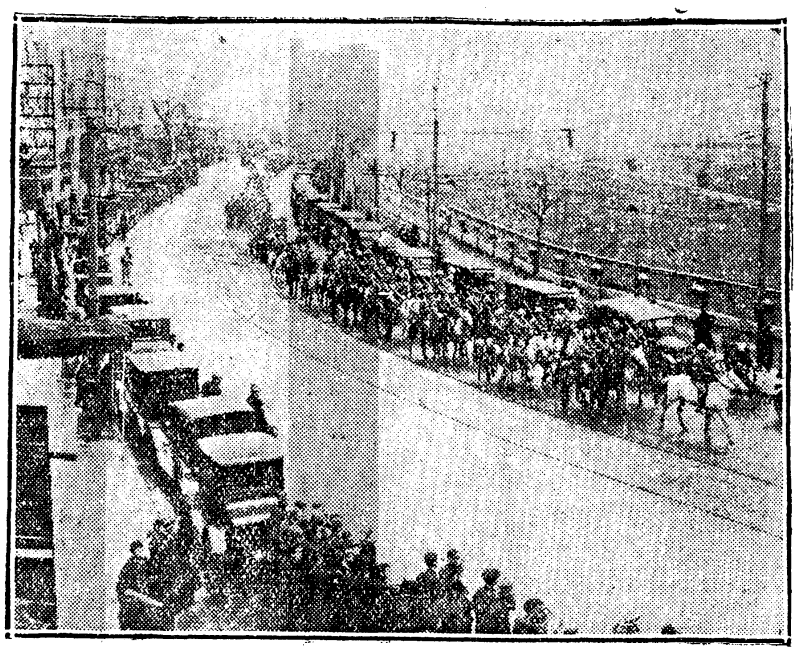
Toute une flotte de navire de guerre japonais a braqué ses canons sur Shanghaï. Des débarquement de fusiliers-marins et de matériel formidable sont incessants. Les Etats-Unis envoient à toute vapeur dans les eaux chinoises leur flotte entière des Philippines. Le *Waldeck-Rousseau* et d'autres navires de guerre français sont expédiés d'urgence avec des renforts de troupes sur les lieux de combat. Le ministère Mac-Danald ne demeure pas en reste et envoie des troupes de terre et de mer.

En même temps, dans la Mandchourie du Nord, le Japon concentre des soldats autour de Kharbine, centre essentiel du chemin de fer soviéto-chinois. A côté de ces troupes nippones, se tiennent les organisations armées des garde-blancs russes et d'aventuriers commandés par les mêmes généraux qui tentèrent la contre-révolution en 1918-1919. Toutes ces forces conjugées et concentrées autour de Kharbine préparent la mainmise militaire sur la ville et l'établissement en Mandchourie d'un Etat-tampon dressé contre la Sibérie soviétique.

Cela non plus n'est pas la guerre!

Qu'en dites-vous travailleurs devant lesquels ont osé tenir ce langage d'une hypocrisie infâme? L'impérialisme assassine sauvagement avec tous les raffinements de la technique moderne! Et les grands journaux français, ouvernement acquis à la cause de l'impérialisme japonais applaudissent, à ces manifestations de la « civilisation »!

Le gouvernement français appuie non moins cyniquement le militarieme japonais agresseur avec lequel Tardieu fera le front uni à la conférence du désarmement qui s'ouvre mardi à Genève. Car (ne l'oublions pas!) pendant que la guerre développe déjà toutes ses



Les troupes anglaises défilant dans Shanghaï

La guerre est effective en Extrême-Orient. Elle fait rage à Shanghaï et autour de Kharbine.

Pendant toute la journée d'hier, la fusillade n'a pas cessé dans le quartier Chapeï, en partie détruit par l'incendie et les bombardements d'avion, et autour des concessions étrangères.

Poursuivant l'ocupation de la ville, les Japonais ont occupé militairement, dans le courant de la nuit, toute la partie de la concession internationale située à l'est du Whangpou et comprenant depuis la rivière Souchou, la poste, Astor-House, les consulats japonais, allemand et russe, les principaux entrepôts et les docks de la ville.



Soldats japonais dans une tranchée

Les troupes japonaises ont expulsé de ce district toutes les autorités locales de la municipalité de Shanghaï et l'ont transformé en une base militaire strictement contrôlée, régie par les règles de la loi martiale sans que celle-ci soit toutefois proclamée.

Des mitrailleuses ont été placées aux intersections des rues et toutes les autos circulant dans les parages d'Astor-House sont soumises à un examen sévère ainsi que les piétons qui traversent les ponts de la rivière Souchou

L'ensemble de ces mesures semblerait indiquer que les Japonais préparent de vastes opérations militaires pour aujourd'hui .

En pays conquis

Les Japonais ont maintenant le contrôle complet du quartier de Hongkéou depuis Souchéou.

La police est assurée par des réservistes japonais en civil portant des brassards et armés de revolvers, sabre-baïonnettes, cannes-épée.

Les policiers interrogent tous les passants aussi bien les automobilistes que les piétons. Un chauffeur chinois voulant échapper à une de leurs patrouilles a été tué sur-le-champ.

Plusieurs autres Chinois seulement soupçonnés d'avoir tiré des coups de fusil ont été mis à mort.

A 3 h. 15 (heure locale), les Japonais ont ouvert subitement un feu nourri le long de la rive est de la rivière de Souchou, leurs balles ricochant contre les fenêtres du consulat britannique et menaçant le quartier le plus moderne de Changhaï, où se trouve l'hôtel de l'Asie orientale.

M. MAGNIEN.

(LIRE LA SUITE EN TROISIÈME PAGE)

VIGOUREUSE ACTION DE MASSE CONTRE LA GUERRE POUR LA DÉFENSE DES SOVIETS

DES centaines de morts, des milliers de blessés à Shanghaï. Le Waldeck-Rousseau cingle de Saigon vers la cité chinoise en feu. Une armée japonaise s'approche de Kharbine. L'escadre américaine est sous pression. Les gouvernements bourgeois délibèrent sur les mesures d'intervention à prendre. Les oppositions entre impérialismes s'aiguisent. Les provocations directes contre l'U. R. S. S. se multiplient. C'est la guerre !

Et le congrès socialiste se résout à un geste spmbolique. Il « fait appel à la classe ouvrière pour qu'elle exige des gouvernements de chaque pays une attitude énergique pour imposer l'arbitrage ».

Une attitude énergique ? Ne l'ont-ils pas déjà, ces gouvernements, en vue d'écraser la révolution chinoise et d'agresser l'Union soviétique ? Ne débarquent-ils pas leurs troupes à Shanghaï ? Ne financent-ils pas et n'arment-ils pas les gardes-blancs prêts à envahir le territoire soviétique ? Ne sont-ils pas prêts à la lutte contre leurs rivaux ?

En appeler aux gouvernements fauteurs de guerre pour arrêter celle-ci, c'est duper odieusement les ouvriers. C'est les détourner de l'action virile contre ces gouvernements responsables. C'est être complices de leur action.

Aussi bien, l'assemblée de Japy avait-elle de tout autres préoccupations que la lutte contre la guerre. Elle était réunie pour faire de la cuisine électorale et préparer les combines fructueuses avec les candidats bourgeois, sous prétexte de batire la réaction.

A son ordre du jour figurait seulement la recherche des moyens les plus susceptibles de piper des voix par l'exposé verbeux d'un programme démagogique, et des sièges par les maquignonnages avec les « bons républicains » en effaçant toute frontière de classe.

Pendant ce même temps, les militants des syndicats unitaires réunissaient les mineurs du Nord et du Pas-de-Calais en larges meetings et organisaient la grève contre les diminutions de salaires acceptées en fait par les dirigeants réformistes. Dans tout le pays, nos camarades préparaient ardemment les batailles ouvrières et leur coordination par la journée revendicative du 4 février.

La voilà, la vraie résistance aux menées impérialistes. Le voilà, le véritable moyen d'affaiblir le capitalisme de son propre pays, de diminuer ses moyens de guerre, de lui imposer la paix. Avec le travail méthodique, de masse, parmi les soldats et marins appelés à faire les frais des boucheries déjà commencées, desquelles la bourgeoisie espère la solution à sa crise.

Le parti socialiste met sa confiance dans les gouvernements, dans celui de Laval-Tardieu en particulier, et dans la S. D. N., complice sans réserve de l'impérialisme nippon...

Le Parti communiste la met dans la contre-offensive du prolétariat, organisée, dirigée par ses cellules et ses rayons. Il la met dans les manifestations vigoureuses des chômeurs, dans la grève des travailleurs du sous-sol, de la métallurgie, des ports.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Hum. 1

Enclosure No. 45 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, February 1, 1932.

LA GUERRE SE DÉVELOPPE RAPIDEMENT EN CHINE

La bataille continue autour de Kharbine

Des milliers de tués à Shanghaï. Les croiseurs japonais devant Nankin

LE *WALDECK-ROUSSEAU* CHARGÉ DE TROUPES FAIT ROUTE A TOUTE VITESSE SUR SHANGHAI

NUL ne peut se méprendre sur l'extrême gravité des événements d'Extrême-Orient.

L'armée japonaise avait en septembre envahi la Mandchourie *sans déclaration de guerre*. De même, *sans déclaration de guerre*, les troupes de terre et de mer des Nippons ont assailli Shanghaï.

C'est la nouvelle manière de l'impérialisme qui résout le problème de savoir quel est l'agresseur. Et il n'appartient pas à l'impérialisme français de faire des observations au Japon puisque lui-même, en 1919, en a agi de même vis-à-vis de la Russie soviétique.

Les journaux de l'impérialisme japonais écrivent chaque jour que « *ce n'est pas la guerre!* » Les ministres et les ambassadeurs de Tokio répètent le même mensonge.

Ce n'est pas la guerre! Mais depuis jeudi le bombardement d'un faubourg de Shanghaï est terrifiant. Toute une partie de la ville chinoise est en flammes. Les hydravions japonais ont réduit en cendres la gare du Nord, à Chapei. Les fusillades de rues, les mitrailleuses, les tanks, les grenades ont déjà causé des milliers de morts de part et d'autre.

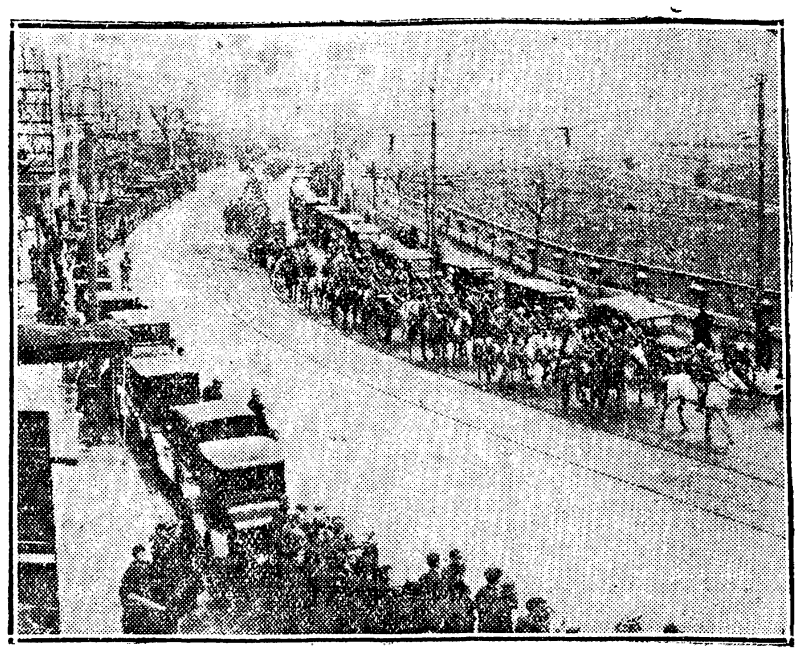
Il paraît que ce n'est pas la guerre!

Toute une flotte de navire de guerre japonais a braqué ses canons sur Shanghaï. Des débarquement de fusiliers-marins et de matériel formidable sont incessants. Les Etats-Unis envoient à toute vapeur dans les eaux chinoises leur flotte entière des Philippines. Le désarmement qui s'ouvre mardi à Genève. Car (ne l'oublions pas!) pendant que la guerre développe déjà toutes ses horreurs en Extrême-Orient, les impérialismes se réunissent dans le but, disent-ils, *de désarmer* (?) Tardieu part pour la conférence, où il va rencontrer les socialistes Paul-Boncour et Henderson et aussi le représentant du Japon agresseur de la Chine, et les autres diplomates de même farine! Et tous ces hommes qui ont signé le Pacte-Kellog vont opposer leurs ignobles convoitises nationalistes en les dissimulant pour duper les peuples sous de grandes phrases pacifistes.

Pendant qu'ils échangeront leur parole d'imposture, se dérouleront là-bas sur les côtes du Pacifique et en Chine les scènes sangleantes de la guerre sino-japonaise, en attendant que ce premier conflit se généralise

Il est impossible que les prolétaires ne soient pas immédiatement alertés et mis en garde contre les suites d'événements aussi lourds de conséquences. Notre fraction à la Chambre, par l'organe de Jacques Doriot, a avisé le gouvernement de notre intention de l'interpeller sur la *guerre de fait* en Extrême-Orient. Mais c'est notre parti en entier, ce sont tous ses organismes de la base au sommet, tous les ouvriers des usines qui doivent élever leur protestation contre l'attitude de nos gouvernants dans les circonstances présentes, manifester contre les menées de l'impérialisme et contre la guerre déjà commencée.

Marcel CACHIN.



Les troupes anglaises défilant dans Shanghaï

La guerre est effective en Extrême-Orient. Elle fait rage à Shanghaï et autour de Kharbine.

Pendant toute la journée d'hier, la fusillade n'a pas cessé dans le quartier Chapeï, en partie détruit par l'incendie et les bombardements d'avion, et autour des concessions étrangères.

Poursuivant l'ocupation de la ville, les Japonais ont occupé militairement dans le courant de la nuit, toute la partie de la concession internationale située à l'est du Whangpou et comprenant depuis la rivière Souchou, la poste, Astor-House, les consulats japonais, allemand et russe, les principaux entrepôts et les docks de la ville.

Les troupes japonaises ont expulsé de ce district toutes les autorités locales de la municipalité de Shanghaï et l'ont transformé en une base militaire strictement contrôlée, régie par les règles de la loi martiale sans que celle-ci soit toutefois proclamée.

Des mitrailleuses ont été placées aux intersections des rues et toutes les autos circulant dans les parages d'Astor-House sont soumises à un examen sévère ainsi que les piétons qui traversent les ponts de la rivière Souchou

L'ensemble de ces mesures semblerait indiquer que les Japonais préparent de vastes opérations militaires pour aujourd'hui .



Soldats japonais dans une tranchée

En pays conquis

Les Japonais ont maintenant le contrôle complet du quartier de Hongkéou depuis Souchéou.

La police est assurée par des réservistes japonais en civil portant des brassards et armés de revolvers, sabre-baïonnettes, cannes-épée.

Les policiers interrogent tous les passants aussi bien les automobilistes que les piétons. Un chauffeur chinois voulant échapper à une de leurs patrouilles a été tué sur-le-champ.

Plusieurs autres Chinois seulement soupçonnés d'avoir tiré des coups de fusil ont été mis à mort.

A 3 h. 15 (heure locale), les Japonais ont ouvert subitement un feu nourri le long de la rive est de la rivière de Souchou, leurs balles ricochant contre les fenêtres du consulat britannique et menaçant le quartier le plus moderne de Changhaï où se trouve l'hôtel de l'Asie orientale.

M. MAGNIEN.

(LIRE LA SUITE EN TROISIEME PAGE)

VIGOUREUSE ACTION DE MASSE CONTRE LA GUERRE POUR LA DÉFENSE DES SOVIETS

DES centaines de morts, des milliers de blessés à Shanghaï. Le Waldeck-Rousseau cingle de Saïgon vers la cité chinoise en feu. Une armée japonaise s'approche de Kharbine. L'escadre américaine est sous pression. Les gouvernements bourgeois délibèrent sur les mesures d'intervention à prendre. Les oppositions entre impérialismes s'aiguisent. Les provocations directes contre l'U. R. S. S. se multiplient. C'est la guerre !

Et le congrès socialiste se résout à un geste symbolique. Il « fait appel à la classe ouvrière pour qu'elle exige des gouvernements de chaque pays une attitude énergique pour imposer l'arbitrage ».

Une attitude énergique ? Ne l'ont-ils pas déjà, ces gouvernements, en vue d'écraser la révolution chinoise et d'agresser l'Union soviétique ? Ne débarquent-ils pas leurs troupes à Shanghaï ? Ne financent-ils pas et n'arment-ils pas les gardes-blancs prêts à envahir le territoire soviétique ? Ne sont-ils pas prêts à la lutte contre leurs rivaux ?

En appeler aux gouvernements fauteurs de guerre pour arrêter celle-ci, c'est duper odieusement les ouvriers. C'est les détourner de l'action virile contre ces gouvernements responsables. C'est être complices de leur action.

Aussi bien, l'assemblée de Jaÿ avait-elle de tout autres préoccupations que la lutte contre la guerre. Elle était réunie pour faire de la cuisine électorale et préparer les combines fructueuses avec les candidats bourgeois, sous prétexte de battre la réaction.

A son ordre du jour figurait seulement la recherche des moyens les plus susceptibles de piper des voix par l'exposé verbeux d'un programme démagogique, et des sièges par les maquignonnages avec les « bons républicains » en effaçant toute frontière de classe.

Pendant ce même temps les militants dans les gouvernements, dans celui de Laval-Tardieu en particulier, et dans la S. D. N., complice sans réserve de l'impérialisme nippon...

Le Parti communiste la met dans la contre-offensive du prolétariat, organisée, dirigée par ses cellules et ses rayons. Il la met dans les manifestations vigoureuses des chômeurs, dans la grève des travailleurs du sous-sol, de la métallurgie, des ports.

Il ne mobilise pas les ministères (!), occupés à fourbir leurs armes, pour le « respect du pacte Kellogg » qu'ils n'ont signé que pour tromper les ouvriers sur leurs intentions. Il mobilise ses organisations pour exiger, dans l'usine et dans la rue, le retrait immédiat des troupes et des bateaux stationnés en Extrême-Orient pour entraîner le prolétariat à la défense de l'U. R. S. S. menacée.

J. BERLIOZ.

)121

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Défendons l'U.R.S.S. et les Soviets Chinois

LA GUERRE SE DÉVELOPPE EN CHINE ET EN MANDCHOURIE

L'escadre américaine appareille des Philippines

(SUITE DE LA PREMIERE PAGE)

Dès le matin, plusieurs obus furent tirés et la fusillade entre Chinois et Japonais a éclaté de nouveau aux alentours de l'hôpital général, au nord de la crique de Sou-Tchéou, qui sépare la section de la concession internationale de la partie septentrionale qui est sous le contrôle nippon.

Le commandant japonais a fait cerner le quartier par des fusiliers marins et, après avoir obligé les habitants à évacuer leurs maisons, ils ont ouvert le feu à coups de fusils et de mitrailleuses sur les tirailleurs chinois.

Par ailleurs, au centre de la concession, la population chinoise a, au même moment, lancé des pierres sur la police spéciale britannique ; celle-ci a été aussitôt appuyée par des renforts et a chargé.

Dans et autour des concessions

Un peu avant midi, un engagement très violent s'est produit dans la concession internationale, à environ cent mètres du consulat britannique, où se tient actuellement la conférence en vue d'une « prolongation de l'armistice (!) »

Trente marins japonais qui faisaient une patrouille ont tiré des coups de feu à 20 heures, hier soir, à l'angle des Robinson et Kiachow Roads, dans le secteur italien de la concession. Un agent chinois de la police internationale, de service à cet endroit, a riposté en blessant plusieurs Japonais.

A 20 heures, les Japonais ont proclamé la loi martiale, arrêtant toute circulation.

Les marins et réservistes japonais ont occupé, à 22 heures, l'extrémité du pont de Chapoo Road Gorden ; la police internationale a retiré les postes qu'elle avait à cet endroit, ce qui signifie que les impérialistes s'appuient entièrement sur les forces japonarses.

Le cinéma Odéon, situé en territoire chinois, est en train de brûler avec vingt maisons voisines.

Dans l'après-midi, de nombreux coups de feu ont été tirés en direction de la concession française sur des Chinois qui cherchaient à s'y réfugier, malgré l'interdiction.

Un violent combat a commencé dans le quartier nord de la ville un peu après minuit (heure locale — nuit du 31 janvier au 1er février). La fusillade intermittente du début a été rapidement suivie par le feu des mitrailleuses.

Un navire de guerre japonais ancré dans le fleuve au large du Bund a ouvert un feu de mitrailleuses contre le pont reliant le quartier de Hong Keou à la concession internationale. Trois réfugiés chinois qui se rendaient dans celle-ci ont été tués par les balles des mitrailleuses.

De nouveaux renforts japonais comprenant un millier de fusiliers marins et sept bâtiments de guerre venant de Sasebo sont attendus, *ce qui porte à soixante unités les forces navales nippones sur rade de Shanghaï.*

Les magasins et banques chinois sont fermés et le commerce est inexistant.

— Dix-sept avions japonais, dont neuf avions de combat et huit avions de bombardement, ont été aperçus se dirigeant vers l'arsenal de Kiang-Nan.

Les bâtiments japonais devant Nankin

Presque maîtres de Shanghaï, où les forces des puissances sont prêtes à passer à l'attaque, les Japonais ont entrepris de pousser plus avant à l'intérieur de la Chine leurs opérations sanglantes.

Des bâtiments de guerre nippons ont remonté le Yang-Tsé-Kiang jusque devant Nankin dès samedi soir et cinq nouveaux contre-torpilleurs japonais sont arrivés hier dans le port de Nankin ; ils ont pris position face aux forts chinois. Le nombre des contre-torpilleurs japonais actuellement dans les eaux de Nankin est de sept.

La destruction et la mort seront, dans les heures qui viennent, semées à Nankin comme à Shanghaï.

L'impérialisme français envoie des navires et de la troupe

A Shanghaï, c'est la guerre d'intervention contre les Soviets chinois, contre la révolution chinoise, pour le dépècement de la Chine qui est engagée.

Le Japon avait comme rôle de déclencher l'opération. Demain, dans quelques heures peut-être, c'est toute la Chine qui sera le théâtre des opérations de guerre des forces impérialistes.

La France impérialiste, qui a déjà effectué des raids dans le Yunnam et le Kouangsi, dépêche à Shanghaï le Waldeck-Rousseau *qui se trouvait à Saïgon. Un communiqué officiel annonce que d'autres bâtiments de guerre le suivent. Des embarquements de troupe d'Indochine et de Tien-Tsin sont effectués.*

CELA SIGNIFIE L'INTERVENTION. *Il n'y a pas une minute à perdre pour*

l'arrestation de 8 militaires et de 6 civils japonais, mesure qui dénote la tension des relations.

Toute l'escadre d'Extrême-Orient, 59 bâtiments, qui se trouve à Manille (îles Philippines) a reçu l'ordre d'appareiller pour Shanghaï.

Par ailleurs, le *Chicago Tribune* donne des renseignements intéressants sur l'état des forces navales qui prendront part le 2 février aux formidables manœuvres du Pacifique.

« *L'escadre en manœuvre aux Hawaï*, écrit ce journal, *sera prête à répondre à n'importe quelle nécessité.*

« *A Pearl Harbor nous avons une base complète d'opérations qui sera la première base navale en cas de complications internationales dans le Pacifique.*

« *L'escadre est munie de vivres pour plus de 2 millions de dollars, ce qui est suffisant pour le ravitaillement, en cas de besoin, pendant une année.* »

Et dans la soirée d'hier, on annonçait que le gouvernement des Etats-Unis a adressé une nouvelle protestation au Japon. Celle-ci est basée sur le fait que l'invasion de Shanghaï par les Japonais constitue une violation des droits internationaux.

...Et l'Angleterre dépêche ses navires de guerre

L'impérialisme britannique se prépare, lui aussi, à participer à la curée.

On mande de Bombey que les contre-torpilleurs *Witch*, *Veteran*, *Wren* et *Whitshod*, arrivés ici ce matin, ont reçu soudainement l'ordre de se rendr à Singapour.

Ces quatre navires étaient partis d'Angleterre le 2 janvier à destination de Colombo où ils devaient relever quatre contre-torpilleurs de la 8e flottille, revenant de Chine.

Ces huit contre-torpilleurs se rendent d'urgence à Changhaï.

Par ailleurs on apprend qu'une compagnie de fantassins anglais, en garnison à Singapour, se prépare à se rendre à Changhaï.

112

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Défendons l'U.R.S.S. et les Soviets Chinois

LA GUERRE SE DÉVELOPPE EN CHINE ET EN MANDCHOURIE

L'escadre américaine appareille des Philippines

(SUITE DE LA PREMIERE PAGE)

Dès le matin, plusieurs obus furent tirés et la fusillade entre Chinois et Japonais a éclaté de nouveau aux alentours de l'hôpital général, au nord de la crique de Sou-Tchéou, qui sépare la section de la concession internationale de la partie septentrionale qui est sous le contrôle nippon.

Le commandant japonais a fait cerner le quartier par des fusiliers marins et, après avoir obligé les habitants à évacuer leurs maisons, ils ont ouvert le feu à coups de fusils et de mitrailleuses sur les tirailleurs chinois.

Par ailleurs, au centre de la concession, la population chinoise a, au même moment, lancé des pierres sur la police spéciale britannique ; celle-ci a été aussitôt appuyée par des renforts et a chargé.

Dans et autour des concessions

Un peu avant midi, un engagement très violent s'est produit dans la concession internationale, à environ cent mètres du consulat britannique, où se tient actuellement la conférence en vue d'une « prolongation de l'armistice (!) »

Trente marins japonais qui faisaient une patrouille ont tiré des coups de feu à 20 heures, hier soir, à l'angle des Robinson et Kiachow Roads, dans le secteur italien de la concession. Un agent chinois de la police internationale, de service à cet endroit, a riposté en blessant plusieurs Japonais.

A 20 heures, les Japonais ont proclamé la loi martiale, arrêtant toute circulation.

Les marins et réservistes japonais ont occupé, à 22 heures, l'extrémité du pont de Chapoo Road Gorden ; la police internationale a retiré les postes qu'elle avait à cet endroit, ce qui signifie que les impérialistes s'appuient entièrement sur les forces japonaises.

Le cinéma Odéon, situé en territoire chinois, est en train de brûler avec vingt maisons voisines.

Dans l'après-midi, de nombreux coups de feu ont été tirés en direction de la concession française sur des Chinois qui cherchaient à s'y réfugier, malgré l'interdiction.

Un violent combat a commencé dans le quartier nord de la ville un peu après minuit (heure locale — nuit du 31 janvier au 1er février). La fusillade intermittente roulait autour de Sapon.

Un communiqué officiel annonce que d'autres bâtiments de guerre le suivent. Des embarquements de troupe d'Indochine et de Tien-Tsin sont effectués.

CELA SIGNIFIE L'INTERVENTION.

Il n'y a pas une minute à perdre pour empêcher que le crime ne s'accomplisse.

Les canailles impérialistes précipitent les préparatifs de la guerre d'extermination des travailleurs révolutionnaires de Chine luttant pour leur indépendance.

Et dans la préparation de la guerre contre l'U.R.S.S., poussée activement en Mandchourie, les attaques antisoviétiques de la presse ont leur place. On accuse « les Soviets » de fomenter des troubles, de provoquer les grèves et les mutineries dans l'armée de Nankin et dans l'armée japonaise. Tout est bon pour « justifier » l'agression immonde PREPAREE POUR LE PRINTEMPS. Et c'est Paris qui donne le ton.

Le gouvernement français veut cacher la vérité

A l'étranger, on ne fait plus mystère du fait que la France impérialiste soutient le Japon dans la guerre qu'il porte en Chine. On dit ouvertement qu'un accord est conclu pour que Tokio soutienne la France à la conférence du « désarmement » pour l'obtention de sérieux avantages militaires.

Suivant son habitude, le Quai d'Orsay dément, mais le démenti confirme que l'impérialisme français « coopérera à Shanghaï à la défense commune » des privilèges impérialistes, « à la défense et à la protection des ressortissants étrangers et de toutes les concessions ».

Pour preuve : l'envoi des croiseurs et des troupes qui doivent participer à l'intervention !

Les Etats-Unis accélèrent leurs préparatifs de guerre

Nous avons toujours souligné la tension nippo-américaine. Les derniers événements ont confirmé toutes nos appréhensions et le cours des événements futurs peut précipiter un conflit terrible dans le Pacifique.

Déjà, à Shanghaï, les marins américains ont eu de nombreuses rencontres avec des fusiliers marins japonais et des civils porteurs d'armes, le long des limites de la concession internationale dont la garde est assurée par les troupes américaines ; ces dernières ont procédé à l'arrestation de 8 militaires et de 6 civils japonais, mesure qui dénote la tension des relations.

Toute l'escadre d'Extrême-Orient, 59 bâtiments, qui se trouve à Manille (îles Philippines) a reçu l'ordre d'appareiller pour Shanghaï.

Par ailleurs, le *Chicago Tribune* donne des renseignements intéressants sur l'état des forces navales qui prendront part le 2 février aux formidables manœuvres du Pacifique.

« *L'escadre en manœuvre aux Hawaï*, écrit ce journal, *sera prête à répondre à n'importe quelle nécessité.*

« *A Pearl Harbor nous avons une base complète d'opérations qui sera la première base navale en cas de complications internationales dans le Pacifique.*

« *L'escadre est munie de vivres pour plus de 2 millions de dollars, ce qui est suffisant pour le ravitaillement, en cas de besoin, pendant une année.* »

Et dans la soirée d'hier, on annonçait que le gouvernement des Etats-Unis a adressé une nouvelle protestation au Japon. Celle-ci est basée sur le fait que l'invasion de Shanghaï par les Japonais constitue une violation des droits internationaux.

...Et l'Angleterre dépêche ses navires de guerre

L'impérialisme britannique se prépare, lui aussi, à participer à la curée.

On mande de Bombay que les contre-torpilleurs *Witch*, *Veleran*, *Wren* et *Whitshod*, arrivés ici ce matin, ont reçu soudainement l'ordre de se rendr à Singapour.

Ces quatre navires étaient partis d'Angleterre le 2 janvier à destination de Colombo où ils devaient relever quatre contre-torpilleurs de la 8e flottille, revenant de Chine.

Ces huit contre-torpilleurs se rendent d'urgence à Changhaï.

Par ailleurs on apprend qu'une compagnie de fantassins anglais, en garnison à Singapour, se prépare à se rendre à Changhaï.

112

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LA DIX-SEPTIÈME CONFÉRENCE DU PARTI DE LÉNINE

" Les événements d'Extrême-Orient exigent de l'U.R.S.S. une sérieuse vigilance "

déclare le camarade Molotov

Moscou, 31 janvier. — (*Humanité*.) — Notre camarade Molotov, en inaugurant la dix-septième conférence du Parti Communiste de l'U.R.S.S. a déclaré :

« La conférence se réunit sur la ligne de démarcation historique entre le succès qu'est l'accomplissement de la première période quinquennale et la préparation de la seconde. Le fondement de l'économie socialiste de l'U.R.S.S. est posé. La question léniniste fondamentale : « Qui l'emportera ? » est résolue contre le capitalisme en faveur du socialisme. »

En cela consiste notre grande victoire historique mondiale. Elle apparaît encore plus significative sur le fond de la crise mondiale inouïe, de l'accroissement du chômage et de la misère témoignant la fin prochaine du capitalisme.

La conférence devra prendre une résolution sur les tâches de la deuxième période quinquennale. Les prémices fondamentales de la réalisation du deuxième plan quinquennal de l'économie nationale consiste dans l'exécution complète des tâches économiques de l'année courante. Permettez-moi d'exprimer ma conviction qu'en rapport avec la deuxième période quinquennale, avec son programme se développe la construction du socialisme et l'amélioration des conditions matérielles et culturelles de la vie des larges masses, il existera dans le Parti, dans la classe ouvrière et les masses laborieuses, la même unanimité,la même fermeté dans les moments difficiles et la même foi en la victoire, qui assurèrent le développement victorieux de la première période quinquennale.

Provocation contre l'U.R.S.S.

« Une vigilance particulière s'impose à l'égard des faits et les tendances qui se manifestent dans la situation internationale, en connexion avec l'aggravation de la crise mondiale, et l'exacerbation des contradictions qui existent dans les camps impérialistes. La politique extérieure de l'U.R.S.S. est claire ; c'est une politique de paix. Nous sommes complètement absorbés par la construction pacifique de notre pays, et faisons tout pour empêcher de nouvelles agressions impérialistes contre notre république socialiste. Cependant, les provocations tendant au sabotage de la paix ne cessent pas. Les événements d'Extrême-Orient exigent de nous une sérieuse vigilance et notre préparation aux surprises qui peuvent venir du côté des cercles bourgeois étrangers bellicistes.

« Les gardes blancs russes, en Mandchourie et à Paris, dressent ouvertement des plans pour la séparation de l'Extrême-Orient d'avec l'U.R.S.S. et pour la création d'un « Etat tampon », avec l'appui de l'étranger et avec la participation d'aventuriers internationaux connus pour leur rôle dans l'intervention de 1918-1919, comme le général Gaïda et sa bande.

« Les chefs des gardes blancs, comme Milioukov et Kerenski, se sont rendus précisément maintenant en Tchécoslovaquie, où, comme nous le savons fort bien, ils trouveront avec qui s'entendre, pour de nouvelles provocations à la guerre contre l'U.R.S.S.

« Nous ne serions pas des bolcheviks si nous étions indifférents devant de semblables dangers menaçant l'U.R.S.S., ou si nous restions de simples observateurs passifs. »

Les événements de Chine ,et particulièrement les derniers événements de Shanghaï, montrent d'une manière suffisamment éloquente comment les impérialistes, dans les circonstances actuelles déclanchent de nouvelles guerres. Ce qui caractérise particulièrement les faits présents, c'est que les lignes de démarcation entre l'état de paix et l'état de guerre tendent à s'effacer de plus en plus. Les impérialistes glissent vers la guerre et la font sans déclaration ouverte. Ils font la guerre et foulent aux pieds l'indépendance politique et les droits nationaux d'un grand peuple, et en même temps, prononcent des discours sur le désarmement, sur la paix, dans des conférences internationales. Nous ne remplirons véritablement nos obligations, que si nous ne nous laissons bercer par aucun discours, par aucune résolution générale sur la situation internationale. Nous devons faire preuve non seulement d'un héroïsme prolétarien dans la construction d'une nouvelle société , mais d'une vigilance active pour la défense des intérêts vitaux de l'Etat ouvrier.

Dans les premières années de son existence, le pouvoir soviétique était beaucoup plus faible que maintenant ; cependant, la victoire resta de notre côté. Depuis lors, nous avons marché de victoire en victoire, en développant notre édification économique à des cadences inconnues dans l'histoire et nous avons préparé l'accomplissement de la tâche fondamentale du socialisme : la liquidation intégrale des éléments capitalistes et des classes en général.

Ces victoires furent remportées sur la base du léninisme. Notre Parti léniniste et son comité central, avec le camarade Staline à sa tête, ont assuré nos triomphes.

Cette garantie, nous l'avons encore, et elle augmente chaque jour. Le puissant accroissement de notre Parti, l'affermissement de la confiance en lui parmi les masses laborieuses de l'U.R.S.S., le développement de la cause du communisme mondial et le ralliement de son côte des masses croissantes du prolétariat international — tel est le gage de notre victoire finale.

Contre l'opportunisme

L'histoire de notre Parti montre que pour mener cette cause jusqu'à la victoire de la classe ouvrière, signifie mener une lutte intransigeante pour la ligne générale bolchevique contre l'opportunisme et le libéralisme pourri sous toutes ses formes.

A l'avenir, nous devrons continuer à organiser les rangs combatifs sous le drapeau du léninisme, dans la lutte contre l'opportunisme, tant dans le domaine théorique que dans le travail pratique.

Les victoires du premier pays de la dictature prolétarienne auront une importance mondiale d'autant plus grande que les bolcheviks marcheront en avant plus systématiquement, plus activement, plus consciemment et plus héroïquement, éclairant la route aux masses laborieuses par la lumière de la doctrine communiste marxiste-léniniste.

La conférence procéda aux élections du bureau, secrétariat et commission de rédaction.

A l'apparition de notre camarade Staline, les délégués acclamèrent chaleureusement le leader du Parti et le prolétariat international.

)124

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Debats 1

Enclosure No. 47 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from JOURNAL DES DEBATS, February 1, 1932.

LA POSITION DE LA FRANCE

Dans les milieux autorisés, on dément de la façon la plus nette les bruits propagés par certains journaux allemands et américains, d'après lesquels la France seconderait l'effort des Japonais en Chine en vertu d'un accord qui, par compensation, lui assurerait, à la conférence du désarmement, à Genève, l'appui de la délégation nippone et son aide pour obtenir de sérieux avantages militaires.

Il est également indispensable de démentir les informations indiquant que les Français se trouvant à Changhaï aient autorisé les Japonais à entrer dans la concession française et à y faire la police. Evidemment, il y a actuellement des Japonais dans notre concession, mais ce sont ceux qui s'y trouvaient déjà avant le conflit.

Dans les milieux officiels, on est très net sur l'attitude de la France, qui ne veut pas rester passive devant le conflit sino-japonais.

La première mesure consiste à défendre énergiquement notre concession et à coopérer en même tempsà la défense commune de toutes les autres.

De plus, nous collaborons, au sein du conseil du corps consulaire, à la défense et à la protection des ressortissants étrangers et de toutes les concessions.

En outre la France, comme dans le passé, ontinue dans le cadre de la S.D.N., son action modératrice qui se trouve fortifiée, depuis hier, par la décision prise par le Conseil, à la demande de Sir Eric Drummond, de constituer immédiatement sur place une commission composée des agents consulaires ou diplomatiques qui se trouvent à Changhaï.

Dans les milieux autorisés, on signale qu'à l'instigation des Anglais et des Américains, une demande a été faite dès hier, par le gouvernement français auprès du gouvernement de Tokio, pour souligner l'importance que la France attachait au respect des concessions internationales.

Le *Waldeck-Rousseau*, qui se trouve actuellement à Saïgon, a, croyons-nous savoir, reçu l'ordre de se rendre immédiatement à Changhaï. D'autres navires le suivraient

Dans les milieux officiels français, on n'a aucune confirmation de la déclaration de guerre de la Chine au Japon. Sans démentir cette information, on croit pouvoir supposer que les Chinois ont voulu connaître, en lançant prématurément la nouvelle quelles seraient des réactions des différents pays intéressés directement par leurs ressortissants à tout conflit déclaré entre la Chine et le Japon. — L. R

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Oeuvre 1

Enclosure No. 48 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'OEUVRE, February 1, 1932.

Les tentations de guerre en Extrême-Orient

Lorsque, il y a moins d'un mois, Tchang Kaï Cheik démissionna du gouvernement chinois, annonçant avec modestie qu'il allait se retirer dans la ferme de ses parents, non loin de Changhaï, il y avait à licencier, derrière lui, une cour bruyante et exigeante, une de ces massives foules de courtisans qui se forment, en Asie, à la suite des princes, des ministres, des généraux heureux. Parmi ces courtisans, on comptait une centaine de conseillers militaires.

Il n'est point facile de se débarrasser, en un instant, de cent conseillers militaires. La Conférence du Désarmement ne tardera pas à s'en apercevoir, c'est à craindre !

Une fois à Changhaï, dans la retraite, Tchang Kaï Cheik n'arrivait-il pas à désintéresser ou distraire ses anciens favoris ? Ou bien est-ce le nouveau gouvernement de Nankin, celui où le fameux Eugène Chen était ministre des affaires étrangères, qui, ne pouvant s'affranchir de cette clientèle sans emploi, trainant dangereusement autour de lui, vint supplier Tchang Kaï Cheik soit de la chasser, soit de la reprendre ? Toujours est-il qu'au bout de deux semaines Tchang Kaï Cheik consentait à revenir à Nankin, à titre privé, rien que privé, il est vrai, le temps d'assurer la réconciliation des Cantonais et des Nankinois. Il arrive : alors, coup sur coup, démission de tous les ministres, et, le jour où les Japonais accentuent leur pression sur Changhaï, c'est lui qui fait signer un message de guerre, un appel de la patrie en danger, par « tous les généraux de l'armée chinoise », ont annoncé les agences.

Tous les généraux chinois ? Il avait, en tout cas, cent stylos militaires, oisifs, prêts à dégainer !

Que ces curieux détails ne soient point matière à plaisanteries, surtout, ni à de prudents conseils occidentaux. On touche là des forces mouvantes, mal réglées, qui cherchent encore leur cohésion et leur aliment. De Nankin à Canton, de Canton à Pékin, de Pékin à Kharbine, de Kharbine à Moukden, elles se sont, pendant des années, mises en grumeaux et « noyautées ». Pas la guerre civile ; des guerres civiles.

Or, à Changhaï, dans le rayon de leur propagande, contre les Japonais, est-ce que le Kuomintang et Tchang Kaï Cheik ne peuvent pas espérer réussir [illegible]

ménager, étant donné la pénurie des marchés, les tentations politiques ont bien plus de champ qu'en période de richesse. Le Japon, lui-même, a moins à perdre sur le marché chinois où son commerce a baissé de 60 % cette année. C'est le cas d'essayer de reconquérir les marchés pour l'avenir, en les domptant.

On entend même ici, depuis deux jours, je vous assure, des gens parfaitement paisibles et humains glisser leur rêveries vers ces conjectures tentatrices.

HENRI HERTZ.

Le congrès national de la Ligue d'action universitaire républicaine et socialiste a tenu une dernière séance hier matin. Le congrès a voté, à l'unanimité, l'adresse suivante à M. Aristide Briand : « La L.A.U.R.S. (Fédération des cercles d'étudiants de la Ligue des Droits de l'Homme), réunie à Paris, en son sixième congrès national, adresse au président Aristide Briand l'expression de sa respectueuse sympathie pour l'action pacifiste qu'il a poursuivie durant sept années au ministère des affaires étrangères ».

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Por. 1

Enclosure No. 49 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE POPULAIRE, February 1, 1932.

Il ne s'agit pas de protéger les concessions étrangères à Changhaï mais de rétablir la paix

Les nouvelles de Changhaï sont abondantes, mais contradictoires. Est-ce parce qu'une partie des télégrammes indiquent l'heure locale, l'autre l'heure française ? Est-ce parce que la situation y est bien confuse ? Il semble que d'une part, officiellement, « l'armistice » continue, mais que d'autre part, en réalité, on s'entretue à tous les coins de la grande ville, aux rues étroites, où presque chaque maison peut être transformée en un poste de tirailleurs.

D'après les journaux anglais, la bataille de Changhaï fut horrible. Tandis que les avions japonais volant très bas, arrosaient littéralement les rues et les maisons de leurs bombes incendiaires et meurtrières, créant l'épouvante, détruisant vies et biens, la bataille de rue faisait rage. A un moment donné, les troupes chinoises, ne pouvant plus soutenir la bataille contre l'artillerie et les mitrailleuses nippones, ont dû se replier. Mais dès que les soldats japonais entrèrent dans le faubourg Chapei avec ses ruelles tortueuses, des coups de feu partirent de toutes les fenêtres, des toits, des soupiraux. Les Japonais n'ont pas pu lutter longtemps contre un adversaire invisible et se sont retirés... pour mettre le feu à la ville chinoise.

Je n'ai fait que résumer en quelques mots les descriptions télégraphiées par les correspondants des journaux de Londres. Mais cela me semble suffisant pour donner une idée de ce qu'est cette guerre, qu'on se refuse à reconnaître comme telle et qu'on veut représenter comme un « incident » bénin qui n'intéresse pas le monde « civilisé ».

Eh bien, il est temps que l'opinion européenne se réveille et dise son mot. Qu'on ne se retranche pas derrière la formule banale qu'on entend si souvent : « Changhaï ? La Chine ? Mais c'est si loin ! Est-ce que cela peut nous toucher ? »

Mais oui, cela doit nous toucher. D'abord parce que nous ne pouvons pas assister impassibles au massacre de la population paisible de la Chine par l'armée du Japon. Ensuite, parce que ces hostilités sont le commencement d'une longue guerre et nous ne voulons pas de guerre, *d'aucune guerre !* Enfin, parce que cette guerre ne pourra pas être localisée. L'U. R. S. S. est menacée. Les Etats-Unis ne peuvent pas rester indifférents L'Angleterre s'inquiète.

Si l'on n'arrête pas immédiatement les hostilités, si l'on n'oblige pas le Japon à retirer ses troupes, si l'on n'obtient pas un règlement arbitral des litiges — si litiges il y a ! — le monde ira vers une nouvelle catastrophe dont on ne peut même pas prévoir toutes les conséquences.

Ainsi que je l'ai laissé entendre hier, la Chine n'a pas *déclaré* la guerre. Le Japon de son côté se garde bien de le faire. Mais l'absence d'une formalité ne change rien à la réalité.

Déjà une soixantaine de navires de guerre japonais se trouvent devant Changhaï. Des troupes fraîches sont en route. De son côté, la Chine mobilise toutes ses armées et procède au recrutement des volontaires. Comme la capitale Nankin peut être attaquée par les bateaux japonais, le siège du gouvernement est transféré dans l'intérieur du pays, à Loyang.

D'autre part, les commandants anglais et français de la concession internationale de Changhaï ont exigé que les Japonais se retirent sur le territoire de la concession japonaise. Londres et Washington ont demandé à Tokio de respecter la concession internationale. Mais M. Yoshizawa, ministre des Affaires étrangères japonais, a déclaré qu'en raison de la résistance et de la « provocation » chinoise, la concession est en danger.

M. Yoshizawa a raison. Et il est honteux que les gouvernements américain et britannique se soient bornés à une démarche aussi égoïste « Garantissez-nous l'inviolabilité de nos concessions, et nous vous laissons libres de massacrer les Chinois ! »

Quelle est l'attitude du gouvernement français ? La presse anglaise, américaine et allemande a insinué que Paris soutient Tokio, que le gouvernement français a partie liée avec celui du Japon. Une note officieuse parue dans le *Temps* repousse cette accusation. Elle déclare :

> Nous croyons savoir que l'ambassadeur de France à Tokio a fait, auprès du ministre des Affaires étrangères du Japon, une démarche identique à celle des ambassadeurs des Etats-Unis et de la Grande-Bretagne.
>
> On sait, d'autre part, que la France est représentée comme les autres puissances intéressées dans le comité diplomatique constitué à Changhaï pour informer rapidement le conseil de la Société des Nations sur les événements. Enfin, il est établi par toutes les informations parvenues d'Extrême-Orient que les forces régulières de la concession française coopèrent avec les autres forces internationales pour garantir la sécurité des concessions.

Cela ne suffit pas ! Il ne s'agit pas de la protection de la concession française, il s'agit de la *paix*. Le gouvernement, entend-il, en coopération avec les autres puissances, agir pour arrêter l'invasion japonaise et rétablir la paix et la souveraineté nationale de la Chine sur Changhaï et sur la Mandchourie, ou bien approuve-t-il l'agression à laquelle se livre le Japon ?

L'attitude des grands journaux parisiens pourrait faire croire que le gouvernement français ne réprouve pas le brigandage japonais.

Comme le *Populaire* l'a annoncé hier, notre ami Marius Moutet a informé le gouvernement qu'il l'interpellerait sur son attitude à l'égard du Japon.

La France socialiste et républicaine attend avec impatience la réponse de M. Laval et elle l'attend nette et claire.

O. ROSENFELD.

0127

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Ref 1

Enclosure No. 50 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LA REPUBLIQUE, February 1, 1932.

Maintenant que Briand est parti

Le conflit sino-japonais risque de devenir une guerre sino-japonaise.

Il était fatal que d'une atmosphère d'hostilité permanente se dégageât une solution de violence.

Le gouvernement de Tokio s'est très habilement débarrassé des liens dont la nouvelle diplomatie entourait son action.

Il a réussi à bénéficier non de notre complicité, mais de notre passivité.

L'obstacle décisif aux desseins des Japonais s'appelait la diplomatie d'Aristide Briand.

Nous n'ignorons pas que Tokio enveloppe ses actes du nuage protecteur des conventions internationales. Les sujets du mikado sont, eux, restés dans la légalité pour sortir du droit. La façon dont a été menée l'occupation du faubourg de Chapei montre en tout cas que les Nippons exécutent avec une rare vigueur un plan longuement étudié.

Que dressons-nous devant ce plan?... De timides démarches, des représentations fragiles... dans la pratique, nous laissons faire.

On est parvenu à accréditer dans les sphères officielles cette opinion qu'il ne faut pas mécontenter le Japon, gardien de l'ordre dans l'Extrême-Orient, d'une influence prépondérante dans le Pacifique, etc...

Il est certain que nous ne devons pas, dans l'intérêt de la paix, trouver dans le Japon un adversaire. Mais n'y a-t-il d'autre alternative que celle-ci : « Etre l'adversaire de Tokio ou lui envoyer un blanc-seing.» M. Briand avait su éviter et la nippophobie et la nippophilie.

M. Briand est aujourd'hui exilé.. Quand il disait : « *Tant que je serai où je suis, il n'y aura pas la guerre* », il n'exprimait pas simplement le lyrisme d'une foi audacieuse, il soulignait cette vérité essentielle: la France, dans la situation qui lui est faite depuis 1919 ne peut plus être entraînée dans une guerre si elle ne le veut pas. Mais, déclarent quelques-uns, que nous importent ces événements d'Asie ? Contemplons, et vendons des munitions ! »

Autrement dit : « Laissons mettre le feu dans un coin du monde et négocions les moyens d'alimenter l'incendie... Le foyer est trop loin pour que la flamme gagne nos pays ! »

Raisonnement d'une atroce et fausse sagesse.

Il est des vents qui parcourent le globe, des vents assez puissants pour porter jusque chez nous les étincelles échappées des lieux qui flambent !

La guerre russo-japonaise n'a précédé que de huit ans la guerre mondiale ! Les batailles de Moukden et de Lio-Yang ont été la préface tragique des carnages des Flandres et des Vosges !

Ne recommençons pas l'expérience.

Si le spectre ressort du tombeau, si la tuerie fait de nouveau rage parmi les hommes, le fait que ces hommes soient jaunes n'empêche pas que l'ère inhumaine soit rouverte ! M. Briand n'est plus là, lui, le grand avocat de la cause d'humanité, mais son œuvre subsiste. Les pactes sont vivants, notamment le pacte de Paris ! Va-t-on lui réserver le sort du « chiffon de papier» ? et Bethmann-Hollweg a-t-il fait école ?

Oh ! nous connaissons la pénible et terrible objection !

« Que venez-vous nous parler de principes quand le dernier mot reste toujours à la force et que la force est déchaînée ? »

Rappelons simplement cette phrase qu'en 1831, au soir d'une carrière de scepticisme écrivait Talleyrand :

Les principes se propagent partout. Le canon n'a qu'une portée dont la mesure est connue.

Le geste qui a éliminé l'homme dont l'action fervente propageait les principes rendra, si les peuples n'avisent pas, la parole au canon. Mais les peuples aviseront !

Gabriel CUDENET

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TEMPS 1

Enclosure No. 51 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE TEMPS, February 1, 1932.

LE CONFLIT SINO-JAPONAIS

Le conflit sino-japonais reste au premier plan de l'actualité internationale. A propos des événements de Shanghaï on voit se reproduire la campagne de nouvelles sensationnelles et tendancieuses par laquelle fut si singulièrement compliquée la controverse sur les événements de Mandchourie, lorsque le conseil de la Société des nations en fut saisi par le représentant de la Chine, lequel invoquait l'article 11 du pacte. Les Chinois sont passés maîtres dans ce genre de manœuvres. Hier, ils ont évidemment cherché à exercer une forte pression sur le conseil de Genève en lançant la nouvelle, pour le moins imprévue, que la Chine était décidée à déclarer la guerre au Japon. Une fois l'effet produit, on apprenait que c'était simplement le comité exécutif du Kuomintang qui avait pris une décision de principe dans ce sens, ce qui est sans valeur pratique aucune, car si le parti national, c'est-à-dire le Kuomintang, tient en tutelle le gouvernement de Nankin, on n'en est pas encore au point où les résolutions de son comité exécutif peuvent remplacer avec toute l'autorité nécessaire les actes officiels du pouvoir régulièrement établi et reconnu par les puissances.

Il est possible, d'ailleurs, que le gouvernement national veuille s'incliner une fois de plus devant les exigences du Kuomintang et qu'il se laisse entraîner à commettre la faute la plus lourde qu'il puisse commettre dans les circonstances actuelles. On envisagerait, paraît-il, une déclaration de guerre qui ne produirait ses effets que dans vingt-quatre ou quarante-huit heures, quand le gouvernement serait installé à Loylan, dans le Honan, où il se propose de transférer son siège, et quand les mesures militaires seraient prises pour agir en direction de Shanghaï. La décision à retardement de déclarer la guerre, le transfert du siège du gouvernement de Nankin à Loylan, la proclamation enflammée du maréchal Tchang Kaï Chek rentrant brusquement en scène à la faveur des circonstances, en vue d'une opération de politique intérieure qui le ramènerait au pouvoir et lui rendrait sa situation de dictateur, tout cela témoigne d'une lamentable incohérence.

En déclarant la guerre au Japon deux jours après avoir saisi le conseil de la Société des nations en vertu des articles 10 et 15 du pacte, qui font une obligation aux puissances d'intervenir pour défendre l'intégrité territoriale d'un Etat membre de la Société, menacé d'une agression, la Chine mettrait tous les torts de son côté : elle violerait délibérément l'article 2 du pacte Briand-Kellogg, qui prescrit le règlement des conflits par des moyens pacifiques; elle aurait recours à la force avant d'avoir épuisé toute les possibilités de conciliation, et par là elle se définirait elle-même comme étant l'agresseur dans un conflit où elle fait néanmoins appel à la solidarité des autres nations. Ce serait un acte impossible à justifier, ni du point de vue moral, ni du point de vue politique, ni surtout du point de vue militaire, car la Chine n'est pas en situation de faire la guerre au Japon. C'est un pays entièrement épuisé par de longues années de guerre civile, sans véritable cohésion nationale, mis en coupe réglée par les toukiouns, les généraux gouvernant les grandes provinces, et faisant campagne pour leur propre compte, un pays, enfin, dont le gouvernement central, sans autorité et sans ressources, est obligé de subir la constante pression des éléments avancés du Kuomintang, de ces étudiants formés aux grandes écoles d'Amérique et d'Europe et dont la mentalité particulière déforme si étrangement, pour l'usage d'un peuple immense prisonnier de traditions millénaires, les principes essentiels de la civilisation occidentale. Toute l'anarchie chinoise s'explique par là, et on n'a pas le droit de l'oublier lorsqu'on examine les causes, les conditions et les effets des événements actuels.

Ce qu'il importe de retenir pour l'instant, c'est qu'il n'y a pas de déclaration de guerre et que l'on constate une accalmie à Shanghaï, où l'armistice conclu hier est prolongé. Cela ne signifie pas que de nouveaux combats seront évités en toute certitude, mais on peut en déduire qu'il y a des perspectives de détente. La démarche diplomatique faite à Tokio par les ambassadeurs de Grande-Bretagne et des Etats-Unis et, hier, par l'ambassadeur de France, et qui avait uniquement pour objet d'attirer l'attention du gouvernement japonais sur le danger qu'il y a à utiliser la concession internationale de Shanghaï comme base d'attaque n'annonce nullement une intervention active. Le cabinet de Tokio a d'ailleurs fait une déclaration officielle pour affirmer sa volonté de maintenir sa politique de coopération avec les puissances et se défendre de toute visée territoriale dans la région de Shanghaï. La thèse de Tokio est que l'action de la marine japonaise n'a pas d'autre objectif que la protection de la vie et des biens des résidants nippons et la sauvegarde des intérêts japonais, sans porter atteinte aux droits et aux intérêts des autres puissances, que le Japon n'a voulu que renforcer ses troupes stationnant déjà à Shanghaï, « faible contingent par rapport aux forces sur place de la Grande-Bretagne, des Etats-Unis et de la France », et que cette précaution lui est commandée par les circonstances. Ceci n'empêche point que l'opinion internationale s'est émue des conséquences que peut avoir l'énergie avec laquelle ces forces japonaises ont agi en vue de l'occupation du faubourg de Chapeï, mais tout porte à penser qu'il ne s'ensuivra pas de complications diplomatiques, car ni à Washington, ni à Londres, ni à Paris, ni à Rome on ne se soucie de susciter au Japon des difficultés s'il demeure sur le terrain parfaitement défini des traités et des accords internationaux. L'Angleterre est certainement disposée à soutenir toute démarche de caractère amical des Etats-Unis, car on se rend bien compte qu'en raison des grandes questions de l'heure présente, surtout celle des dettes, le cabinet de Londres s'efforce dans tous les cas de se ménager la bienveillance particulière de Washington, mais elle a un intérêt vital à éviter le glissement à quelque aventure.

A Genève on fait preuve de la même prudence et il faut se féliciter de l'attitude prise hier par le conseil de la Société des nations. Saisi de la question par la Chine, sur la base de l'article 15 du pacte, le conseil ne pouvait qu'accueillir la requête chinoise, mais il a eu soin de ne s'engager que dans la mesure où le lui prescrit le premier paragraphe de cet article 15, paragraphe qui stipule que le secrétaire général « prend des dispositions en vue d'une enquête et d'un examen complets ». C'est ce qui a été fait en invitant les représentants des puissances à Shanghaï à se constituer en comité pour rédiger un rapport complet sur les événements. Lorsque ce rapport sera parvenu à Genève, le conseil aura pour tâche d'assurer le règlement du différend et, s'il n'y réussit pas, il aura à faire des recommandations, les gouvernements restant absolument libres, au cas où le rapport du conseil ne serait pas admis à l'unanimité, d'agir « comme ils le jugeront nécessaire pour le maintien du droit et de la justice ». La Chine n'a donc rien à gagner en insistant à Genève sur l'application de l'article 15. Le plus sage pour elle serait de prendre ses responsabilités et de se prêter, enfin, à des négociations directes avec le Japon pour régler toutes les questions qui se posent entre les deux pays. Les hommes raisonnables, à Nankin, ne peuvent douter que c'est là ce que commande une politique véritablement réaliste, mais jusqu'ici ils sont réduits à l'impuissance par les éléments les plus actifs du parti du Kuomintang et les généraux de guerre civile qui entendent exploiter la crise à leur profit.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

A.F 2

Enclosure No. 52 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ACTION FRANCAISE, February 2, 1932.

De Genève à Changhaï

L'aspect et la lecture des journaux d'hier matin suffiraient à donner l'impression de l'effarante disproportion des hommes ou, plus exactement, des fantoches de la Société de Genève et des événements formidables qui les mènent et les pressent de tous les côtés. Ces palabres négroïdes sur le désarmement — une des modalités de l'esprit de revanche allemand — s'engagent au moment même où les mitrailleuses crépitent à Changhaï, où le canon tonne vers Kharbine, où un nouveau foyer de guerre s'allume dans le monde, égal, en importance et en menaces, au foyer de guerre germano-russe. Nous avons tous ici dit et répété mille fois que le surparlement de Genève, issu du cerveau débile du président Wilson, bien loin d'éteindre les sujets de conflagration, les attiserait, à un moment donné, par ses palabres incessantes, génératrices, avec le temps, de frottements et d'irréductibilités redoutables. En douze ans, ce résultat immanquable a été obtenu.

Sur l'erreur initiale et générale, comme il arrive, des fautes particulières se sont greffées. L'introduction de l'Allemagne au conseil supérieur de la machine absurde de Genève en a été une. L'éviction, scandaleuse et abjecte, de la Belgique en a été une autre. Cela ne s'est pas senti tout de suite. Les désastres naissent lentement et séparément, puis éclatent ensemble tout à coup. Les Japonais, observateurs méthodiques, ont eu, depuis 1919, tout le loisir d'examiner de près la Babel genevoise, d'en sonder les illusions et les trous, de mesurer le vide derrière les discours et les commissions. L'atmosphère morale de l'institution wilsonienne ne leur a pas davantage échappé. L'âpreté que mettait l'Amérique — absente d'ailleurs de la lubie d'un de ses présidents — à revendiquer le paiement intégral des dettes de guerre lui est apparue comme une lézarde sérieuse dans l'américanophilie de 1918 et de 1919, comme une circonstance favorable à ses projets sur le Pacifique. Dans le très intéressant entretien, rapporté au *Petit Parisien* d'hier, de Mme Andrée Viollis avec l'ex-ministre chinois Chen, celui-ci lui a dit :

Qui donc peut s'opposer à son action [au Japon]? *Est-ce la France, absorbée par sa sécurité et qui n'a guère d'intérêts en Chine? Est-ce l'Amérique ou bien l'Angleterre, dont les marines ont été amoindries par la conférence de Washington et diverses autres, et qui, toutes deux, sont fort éloignées de la Chine? Non, aucune de ces trois grandes puissances n'est en mesure d'intervenir en ce moment, même si elles le désiraient. Et les Japonais le savent.*

Bien entendu, ils le savent, alors que des aspirations et possibilités japonaises, de ce que représentent leur formidable armée et leur non moins formidable marine, nos ignarès gouvernants ne se sont jamais douté. Pendant sept ans, le ministre des Affaires étrangères le plus crapuleux que l'histoire moderne ait connu, secondé par un concussionnaire des plus subtils et pervers, a, sous l'impulsion de ce concussionnaire (voir Banque Industrielle de Chine), constamment donné raison à la Chine contre le Japon. Cette association Briand-Berthelot, comparable, sur le plan national, à celle de Robert Macaire et de Bertrand, apparaîtra un jour prochain comme ce que la France aura supporté de plus ignoble et de plus funeste. Par incurie, peur du chantage policier et politique, manque de caractère, Poincaré, Tardieu, Laval, ignare numéro deux, ont laissé faire, alors que les deux premiers, tout au moins, traitaient Briand de « traître » et de « chien crevé », et proclamaient en tous lieux l'indignité patente de Berthelot.

Des deux nuages noirs ainsi amoncelés par la prodigieuse bêtise et outrecuidance des meneurs genevois, par la prodigieuse inertie des autres, quel est celui qui crèvera le premier : l'Oriental ou l'Européen? Les paris sont ouverts. A moins qu'ils ne crèvent tous les deux à la fois, ou qu'ils ne se rejoignent par la charnière russe. J'entends encore les honnêtes paysans de Touraine, en août 1914, se disant, de l'un à l'autre, au tournant des chemins : « C'est pou les Selbes... » Se diront-ils, ce printemps ou cet été : « C'est pou les Chinois »? Mais combien de gens des villes, se croyant malins, s'imaginent aussi que ces sanglants conflits, issus de la stupidité ou de la vénalité politique et financière, dépendent de la fatalité! Ce sont les éternels Bovary : « Rodolphe qui l'avait conduite, lui, « cette fatalité, le trouva sans dignité, « comique même et un peu vil. »

J'étais, l'autre soir, dans un milieu parisien où conversaient librement des hommes d'opinions diverses, de situations importantes, connaissant bien le personnel républicain. Ce n'était qu'un cri : « ... Et pas un homme! » Il est effarant de songer que, dans une circonstance aussi vitale, et alors que le monde peut être de nouveau en feu d'ici quelques semaines, ou quelques mois, on envoie traiter du désarmement un Jacques-Louis Dumesnil, qui fait la fille de l'Air, et un ami et compère d'Arnold Rechberg, ce maboul, tel que le petit Reynaud de Mexico! Quelle est l'autorité de ces poupées? Nulle. Quelles sont leurs connaissances techniques? Nulles. Quel bien peut-on attendre d'eux, de leurs interventions? Aucun. S'ils sont là pour faire nombre, ce nombre est celui de la soustraction. Ils n'ont ni fierté nationale, ni solidité d'âme, ni bonne renommée. Ils sont là en vertu de combinaisons électorales qui, en semblable occurrence, font vomir. C'est la loi de la démocratie sanguinaire!

Or, il y avait, voici encore quelques semaines, du côté français, un ministre de la défense nationale qui était un homme, et même un « monsieur », dans le sens le plus élevé du mot, qui avait regardé le dur problème en face, qui savait ce qu'il voulait et qui connaissait l'interlocuteur allemand. C'était André Maginot. Il comptait, au dire de ses intimes, mettre sur le tapis la question, traité par le colonel Reboul dans son magnique ouvrage (1), du non-désarmement allemand. Celui-là, rien ne l'eût fait reculer, ni céder... C'est ce qui explique sa mort opportune.

Léon DAUDET.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 53 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, February 2, 1932.

La guerre fait rage en Chine

CONTRE L'AGRESSION IMPÉRIALISTE EN CHINE !

POUR LA DÉFENSE DE L'UNION SOVIÉTIQUE !

POUR LA PAIX !

LA guerre s'élargit en Chine. L'impérialisme japonais soutenu par l'impérialisme français, bombarde Kharbine, Shanghaï et Nankin. C'est l'offensive capitaliste contre le peuple chinois, contre les Soviets de Chine. C'est aussi le début de l'attaque contre l'Union Soviétique. C'est enfin la possibilité d'un formidable conflit entre les impérialismes rivaux pour le dépeçage de la Chine. Cela au moment où les brigands de la S.D.N. tentent de masquer leurs criminelles entreprises sous un déluge de phrases pacifistes à propos du soi-disant désarmement.

La Direction du Parti Communiste alerte les masses travailleuses. Elle demande aux membres et aux organisations du Parti la plus grande activité pour susciter et organiser la protestation populaire et l'action, sous toutes les formes, contre l'agression impérialiste en Chine, pour la solidarité avec le peuple chinois, pour la défense de l'Union Soviétique. Elle leur adresse les directives ci-après :

1° Organiser sans délai, dès cette semaine, de multiples manifestations dans les usines et partout où se rassemblent les masses : descentes de train, gares, cinémas, quartiers ouvriers, etc. ;

2° Organiser des réunions d'usines, et tenir des meetings de masses dans tous les centres importants ;

3° Faire preuve du maximum d'initiative pour alerter les travailleurs (journaux d'usines, tracts, papillons, souscriptions, journaux muraux, journaux parlés, etc) ;

4° Réunir d'urgence les Comités et Bureaux du Parti pour élaborer le plan d'action dans le rayon, la localité, l'entreprise ;

5° Convoquer spécialement les cellules des grandes usines ; réunir les fractions des organisations de masses pour examiner le travail à accomplir contre la guerre impérialiste ;

6° Les premiers objectifs à atteindre sont les manifestations sur le lieu du travail, allant jusqu'à la grève sur le tas pour protester contre la guerre et arracher les revendications de l'entreprise ;

7° Effort spécial auprès de la jeunesse ouvrière et soutien actif de la jeunesse communiste :

8° Placer les municipalités communistes à la tête de l'action des masses contre la guerre. Faire intervenir tous les élus municipaux du Parti. Exiger à la Chambre des députés la discussion immédiate sur les responsabilités de l'impérialisme français dans l'agression impérialiste en Chine ;

9° Dénoncer vigoureusement la démagogie bourgeoise et social-fasciste autour de la prétendue conférence du désarmement, opposer à l'hypocrisie pacifiste le défaitisme révolutionnaire de Lénine

CINQ MILLE SOLDATS FRANÇAIS CONCENTRÉS A SHANGHAI CONTRE LES SOVIETS CHINOIS

Nankin et Swatoou bombardées par les navires japonais

...ET LA CONFÉRENCE DE LA COURSE AUX ARMEMENTS S'OUVRE AUJOURD'HUI A GENÈVE !

(De notre envoyé spécial)

Genève, 1er février. — Entre les balles qui sifflent à Shanghaï et à Kharbine et les flots de salive qui se répandront à Genève à partir de demain, on aurait tort de voir une opposition irréductible. Il n'est pas vrai que pendant qu'en Extrême-Orient des armées sont aux prises et que la guerre fait rage, des hommes de bonne volonté s'efforcent à Genève de faire descendre sur la terre la concorde et la paix. Les généraux japonais et les diplomates genevois se partagent la besogne. Ceux-ci aident posément ceux-là. A Shanghaï et à Kharbine, le Japon, allié et mandataire de la France, fait la guerre. A Genève, la France, ses alliés et ses vassaux s'évertuent à paralyser par leurs simagrées les seules forces capables de faire reculer la guerre, les forces du prolétariat révolutionnaire, sous la conduite du Parti communiste.

Nous supplions nos camarades de conserver en mémoire cette observation. Elle est indispensable pour comprendre la portée de la grande entreprise dont nous allons essayer à partir de demain de décrire les péripéties.

Lénine nous a souvent recommandé d'expliquer « concrètement, encore et encore, comment se sont passées les choses à l'occasion de la dernière guerre et pourquoi elles ne pouvaient pas se passer autrement ».

Nous avons aujourd'hui l'occasion exceptionnelle de nous livrer à cette explication si nécessaire.

Vieille acrobatie pacifiste

L'acrobatie pacifiste n'est pas une invention de l'après-guerre. Dès avant 1914, on ne se privait pas, dans le monde capitaliste, de bavarder sur l'arbitrage et même sur la réduction des armements. Le chloroforme que l'on administra alors en doses massives au prolétariat de tous les pays ne fut point sans effet. Relisez la collection de l'*Humanité* du mois de juillet 1914. A douze jours de la déclaration de guerre, l'organe du Parti socialiste négligeait encore d'alerter la classe ouvrière. Il lui recommandait de faire confiance en une médiation des dirigeants anglais, de MM. Asquith et Edward Grey.

De nos jours, pour paralyser la résistance prolétarienne, la bourgeoisie doit accomplir un effort décuplé de celui d'avant-guerre. D'abord parce que les antagonismes entre impérialismes sont plus aigus qu'ils n'étaient alors, ensuite parce que sur un sixième du monde, s'est constitué un corps étranger, un grand Etat où la classe ouvrière défient le pouvoir et qui construisent aujourd'hui le plan quinquennal, ont député ici leurs mandataires. Nos camarades Litvinov, Lounatcharsky et Langovoy sont à Genève depuis quarante-huit heures. Force sera de les entendre. Ils sont les seuls qui, depuis quatorze années, ont lutté pour la paix. Ils savent que la conférence de demain est une des formes de la



Contrecarrer l'emprise anesthésiante de la bourgeoisie, démontrer que la lutte prolétarienne doit redoubler de vigueur contre la guerre déjà commencée, tel sera ici notre premier devoir.

La délégation de l'U.R.S.S.

Est-il besoin de dire que la présence à Genève des délégués du pouvoir soviétique facilitera grandement la tâche d'éducation révolutionnaire du prolétariat ? Les délégués soviétiques absents, les représentants impérialistes et leurs collaborateurs socialistes se fussent peut-être avec succès complus dans leurs singeries. Mais les ouvriers qui, par l'insurrection armée, ont renversé la bourgeoisie et qui construisent aujourd'hui le plan quinquennal, ont député ici leurs mandataires. Nos camarades Litvinov, Lounatcharsky et Langovoy sont à Genève depuis quarante-huit heures. Force sera de les entendre. Ils sont les seuls qui, depuis quatorze années, ont lutté pour la paix. Ils savent que la conférence de demain est une des formes de la dant plusieurs années. Pour que l'illusion soit plus grande, on en confie la présidence non plus à un monarque porteur du sceptre impérial, mais à un leader socialiste, inscrit sur les registres de la IIe Internationale.

Et l'on charge M. Renaudel de dénoncer « les bruits alarmistes ».

Voilà le décor somptueux que l'on a mis debout, au cours de ces derniers mois, avec un soin d'autant plus appliqué et une hâte d'autant plus fébrile qu'à mesure que le temps passait, la dynamite s'amoncelait en Extrême-Orient.

Eh bien ; nous somems à Genève. *L'Humanité est à Genève* pour dresser son réquisiloire, son acte d'accusation contre le pacifisme, pour montrer aux prolétaires, à la lumière des événements de la conférence, que la voie serait libre pour les grandes boucheries s'ils se laissaient endormir par les incatations et par les *Te Deum* qui résonneront demain sous les voûtes des cathédrales genevoises.

C'est dire dans quelles dispositions la délégation française aborde la conférence du désarmement.

Déjà d'ailleurs, depuis une semaine, son vice-président, M. Paul-Boncour, s'emploie de son mieux à préparer la bataille du désarmement.

Dans cette bataille — car c'en est une — la France a voulu s'assurer, outre l'appui de ses alliés de l'Europe centrale et orientale, la collaboration du militarisme japonais. Entre autres raisons, souvent dénoncées ici, le désir de se ménager l'appui japonais dans le débat sur les armements a certainement inspiré le soutien total que le cabinet de Paris et l'état-major français ont accordé au brigandage de l'impérialisme nippon en Extrême-Orient. Le président du conseil de la Société des Nations, M. Paul-Boncour, est resté dans la tradition de Weygand, de Briand et de Laval. Il a, cette semaine, fort habilement noyé dans le maquis de la procédure la requête formulée par les représentants de la Chine ; puis il a ajourné les délibérations du conseil. Libre dans l'intervalle au Japon d'inonder de mitraille les villes chinoises.

Mais voici qui est mieux : on disait ce matin qu'en raison de l'état de guerre en Extrême-Orient, le Japon se retirerait peut-être de la conférence du désarmement. Ce que voyant, les autres puissances proposeraient de remettre la cérémonie à des temps meilleurs. Renseignements pris, il est eu probable que l'on recoure à cet artifice.

Mais n'anticipons pas. Ouvrons l'œil. Observons. Et surtout ne nous laissons pas ligoter par les trafiquants du pacifisme.

Donnons à la Conférence la seule réponse qui vaille : la lutte achar-





DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS Date

Enclosure No. 53 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, February 2, 1932.

La guerre fait rage en Chine

CONTRE L'AGRESSION IMPÉRIALISTE EN CHINE !
POUR LA DÉFENSE DE L'UNION SOVIÉTIQUE !
POUR LA PAIX !

LA guerre s'élargit en Chine. L'impérialisme japonais soutenu par l'impérialisme français, bombarde Kharbine, Shanghaï et Nankin. C'est l'offensive capitaliste contre le peuple chinois, contre les Soviets de Chine. C'est aussi le début de l'attaque contre l'Union Soviétique. C'est enfin la possibilité d'un formidable conflit entre les impérialismes rivaux pour le dépeçage de la Chine. Cela au moment où les brigands de la S.D.N. tentent de masquer leurs criminelles entreprises sous un déluge de phrases pacifistes à propos du soi-disant désarmement.

La Direction du Parti Communiste alerte les masses travailleuses. Elle demande aux membres et aux organisations du Parti la plus grande activité pour susciter et organiser la protestation populaire et l'action, sous toutes les formes, contre l'agression impérialiste en Chine, pour la solidarité avec le peuple chinois, pour la défense de l'Union Soviétique. Elle leur adresse les directives ci-après :

1° Organiser sans délai, dès cette semaine, de multiples manifestations dans les usines et partout où se rassemblent les masses : descentes de train, gares, cinémas, quartiers ouvriers, etc. ;

2° Organiser des réunions d'usines ;

3° Placer les municipalités communistes à la tête de l'action des masses contre la guerre. Faire intervenir tous les élus municipaux du Parti. Exiger à la Chambre des députés la discussion immédiate sur les responsabilités de l'impérialisme français dans l'agression impérialiste en Chine ;

9° Dénoncer vigoureusement la démagogie bourgeoise et social-fasciste autour de la prétendue conférence du désarmement, opposer à l'hypocrisie pacifiste le défaitisme révolutionnaire de Lénine et des bolcheviks ;

10° S'adresser particulièrement aux ouvriers socialistes en dénonçant la démagogie criminelle de leur parti et de leurs chefs et en proposant la lutte directe contre la guerre en cours ;

11° Toute l'action du Parti contre la guerre impérialiste, pour la défense de l'U.R.S.S., pour la paix, doit être poursuivie en liaison avec la préparation et la direction des luttes économiques, la discussion en vue du Congrès du Parti et l'organisation de la campagne des élections législatives.

Les Bureaux régionaux seront directement responsables pour l'exécution des présentes directives.

Le Parti, qui a déjà à son actif les belles actions contre l'occupation de la Ruhr, contre la guerre au Maroc et en Syrie, saura une fois de plus entraîner le prolétariat à l'action révolutionnaire de masse contre l'impérialisme français.

LE SECRETARIAT DU PARTI

CINQ MILLE SOLDATS FRANÇAIS CONCENTRÉS A SHANGHAI CONTRE LES SOVIETS CHINOIS

Nankin et Swatoou bombardées par les navires japonais

...ET LA CONFÉRENCE DE LA COURSE AUX ARMEMENTS S'OUVRE AUJOURD'HUI A GENÈVE !

(*De notre envoyé spécial*)

Genève, 1er février. — Entre les balles qui sifflent à Shanghaï et à Kharbine et les flots de salive qui se répandront à Genève à partir de demain, on aurait tort de voir une opposition irréductible. Il n'est pas vrai que pendant qu'en Extrême-Orient des armées sont aux prises et que la guerre fait rage, des hommes de bonne volonté s'efforcent à Genève de faire descendre sur la terre la concorde et la paix. Les généraux japonais et les diplomates genevois se partagent la besogne. Ceux-ci aident posément ceux-là. A Shanghaï et à Kharbine, le Japon, allié et mandataire de la France, fait la guerre. A Genève, la France, ses alliés et ses vassaux s'évertuent à paralyser par leurs simagrées les seules forces capables de faire reculer la guerre, les forces du prolétariat révolutionnaire, sous la conduite du Parti communiste.

Nous supplions nos camarades de conserver en mémoire cette observation. Elle est indispensable pour comprendre la portée de la grande entreprise dont nous allons essayer à partir de demain de décrire les péripéties.

Lénine nous a souvent recommandé d'expliquer « concrètement, encore et encore, comment se sont passées les choses à l'occasion de la dernière guerre et pourquoi elles ne pouvaient pas se passer autrement ».

Nous avons aujourd'hui l'occasion exceptionnelle de nous livrer à cette explication si nécessaire.

Vieille acrobatie pacifiste

L'acrobatie pacifiste n'est pas une invention de l'après-guerre. Dès avant 1914, on ne se privait pas, dans le monde capitaliste, de bavarder sur l'arbitrage et même sur la réduction des armements, parce que les antagonismes entre impérialismes sont plus aigus qu'ils n'étaient alors, ensuite parce que sur un sixième du monde, s'est constitué un corps étranger, un grand Etat où la classe ouvrière détient le pouvoir et rend illusoire toute tentative de stabilisation capitaliste. Enfin parce qu'il existe aujourd'hui ce qui n'existait pas avant la guerre, une Internationale Communiste en bataille ouverte contre le pacifisme et maîtresse d'une méthode de lutte efficace contre la guerre impérialiste.



« Les préliminaires de la Conférence »... Sir Eric DRUMMOND, délégué de l'impérialisme anglais, joue à golf à Onex !...

Jadis il était possible de faire naître des illusions et d'accréditer des chimères en convoquant une conférence de la paix où quelques ministres se réunissaient autour du tsar de toutes les Russies. Aujourd'hui, un appareil plus pompeux est de rigueur, un aménagement plus tapageur est de mise. La conférence réunit les délégués de tous les pays du monde. Pour en rehausser l'éclat, mais aussi pour en limiter la portée, on prépara ses délibérations pendant plusieurs années. Pour que l'illusion soit plus grande, on en confie la présidence non plus à un monarque porteur du sceptre impérial, mais à un leader socialiste, inscrit sur les registres de la IIe Internationale.

Et l'on charge M. Renaudel de dénoncer « les bruits alarmistes ».

Voilà le décor somptueux que l'on a mis debout, au cours de ces derniers mois, avec un soin d'autant plus appliqué et une hâte d'autant plus fébrile qu'à mesure que le temps passait, la dynamite s'amoncelait en Extrême-Orient.

Eh bien ; nous sommes à Genève. *L'Humanité est à Genève* pour dresser son réquisitoire, son acte d'accusation contre le pacifisme, pour montrer aux prolétaires, à la lumière des événements de la conférence, que la voie serait libre pour les grandes boucheries s'ils se laissaient endormir par les incantations et par les *Te Deum* qui résonneront demain sous les voûtes des cathédrales genevoises.



C'est dire dans quelles dispositions la délégation française aborde la conférence du désarmement.

Déjà d'ailleurs, depuis une semaine, son vice-président, M. Paul-Boncour, s'emploie de [illegible] à Genève des délégués du pouvoir soviétique facilitera grandement la tâche d'éducation révolutionnaire du prolétariat ? Les délégués soviétiques absents, les représentants impérialistes et leurs collaborateurs socialistes se fussent peut-être avec succès complus dans leurs singeries. Mais les ouvriers qui, par l'insurrection armée, ont renversé la bourgeoisie et qui construisent aujourd'hui le plan quinquennal, ont député ici leurs mandataires. Nos camarades Litvinov, Lounatcharsky et Langovoy sont à Genève depuis quarante-huit heures. Force sera de les entendre. Ils sont les seuls qui, depuis quatorze années, ont lutté pour la paix. Ils savent que la conférence de demain est une des formes de la préparation à la guerre. Raison de plus pour eux de s'adresser, au-dessus de la conférence, aux millions d'hommes marqués pour les hécatombes imminentes et pour déployer à leurs yeux le drapeau prolétarien de la paix. Ici, nous ne manquerons pas de relater l'effort de nos camarades soviétiques et de signaler les embûches que, dès demain, on dressera devant eux.

Lutte contre la guerre impérialiste, lutte pour la défense de la patrie socialiste, ce sont là, n'est-il pas vrai, deux devoirs élémentaires ?

Le militarisme français le Japon et la conférence

Nous aurons, nous, communistes français, une autre tâche encore à accomplir. Il est bien entendu que le désarmement est impossible dans les cadres du régime capitaliste, mais il faut ajouter que l'impérialisme français est l'artisan, est le responsable principal de la course aux armements. Le militarisme français est la principale force de guerre qui soit au monde. Cela, nous aurons l'occasion de le démontrer dans les jours qui viennent en suivant dans toutes ses manifestations la délégation française dont le chef, M. André Tardieu, est arrivé ce matin à Genève. Avant de quitter Paris, M. Tardieu s'était fait remettre le mémoire extravagant du général Bourgeois sur les armements soviétiques.

Mais n'anticipons pas. Ouvrons l'œil. Observons. Et surtout ne nous laissons pas ligoter par les trafiquants du pacifisme.

Donnons à la Conférence la seule réponse qui vaille : la lutte acharnée à l'usine, à la caserne contre la guerre impérialiste, contre l'impérialisme français.

Gabriel PERI.



...Pendant que la guerre fait rage en Mandchourie ! Voici des soldats japonais aux créneaux entre Tahushan et Hsinmin

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 54 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'INFORMATION, February 2, 1932.

Les événements de Chine

Au moment où va s'ouvrir, à Genève, une conférence qui, ayant pour objet la réduction des armements, ne peut viser, au delà de ce but apparent, qu'à la préservation de la paix, un état de fait s'instaure en Asie qui n'est autre que la guerre entre la Chine et le Japon.

Que l'anarchie dont souffrait la Chine, et dont ne souffraient pas moins les nationaux des autres puissances dans l'empire du Milieu ait été jugée préjudiciable à tous, nul ne songe à y contredire. Que le Japon ait été fondé à exécuter une opération de police destinée à protéger ses intérêts directs en danger d'être sérieusement compromis, ceux-là seuls qui ignorent tout de la question pourraient le contester. Une action japonaise, limitée dans le temps et l'espace, comme dans sa portée morale, était donc admissible. Si l'état du monde rendait irréalisable une intervention concertée des grandes puissances, le Japon était fondé à se substituer à elles, en prenant soin de définir à l'avance, clairement et loyalement, les résultats qu'il assignait à son initiative.

Cependant, nous avons vu se développer des opérations militaires qui, bien que restreintes tout d'abord, et ne semblant nullement se rattacher à un plan préétabli, se trouvent constituer, en réalité, les phases politiques et militaires d'une stratégie cohérente.

Le bombardement de certains quartiers de cette métropole commerciale qu'est Shanghaï, la destruction d'usines et de filatures, les ravages portés par les obus et les bombes dans une population chinoise particulièrement dense n'entrent plus dans le cadre normal des actes d'une gendarmerie supposée. C'est la guerre, non déclarée mais *pratiquée*, sur un point où l'existence de concessions internationales fait mieux ressortir la hardiesse de l'assaillant.

Un pareil fait, survenant il y vingt ans, eût entraîné presque sûrement un conflit avec les Etats-Unis. Les navires japonais commandent Nankin, dont le gouvernement en fuite n'a cependant pas relevé le défi de guerre. On ne peut s'y tromper aujourd'hui : le Japon a agi sciemment et méthodiquement.

Nous ne prétendons pas, ici, convier l'opinion française à des réactions excessives. Le Japon est une nation amie, et peut-être n'y a-t-on pas assez songé au début d'événements dont nous avions, dès le mois de septembre, fait pressentir, à cette place, la gravité.

Il est nécessaire, toutefois, que la France, puissance asiatique, observe de près les événements d'Asie. Leur développement peut avoir sur la situation politique et économique du monde des incidences diverses. Selon, en effet, que les opérations nippones seront entérinées par les puissances ou, soit par suite de la résistance chinoise, soit pour toute autre cause, donneront lieu à une extension du conflit, le rejaillissement en sera bien différent sur la Conférence du désarmement. Or, du point de vue strictement français, c'est surtout à Genève que vont se jouer les grands problèmes du monde. Pour autant que des événements extérieurs concrets n'accapareront point, avec une force souveraine, l'attention des gouvernements des plus grandes nations du globe, nous aurons à affronter là des ressentiments injustes, mais tels que les représentants de la France, s'ils parviennent à remplir leur lourde tâche avec honneur et avantage, pourront se flatter d'avoir bien mérité de la nation.

L. CH.

La Conjoncture

Les événements d'Extrême-Orient, dont nous avons tenté de définir, jeudi et samedi, le caractère économique, n'ont pas influencé favorablement les Bourses mondiales de valeurs, à la séance de samedi. Les marchés paraissent plutôt craindre qu'ils n'entraînent une aggravation de la crise psychologique, qui est la forme actuelle de la crise économique. Certes, quelques titres d'entreprises estimées susceptibles de fabriquer du matériel de guerre ont été favorisés par la spéculation, qui s'en tient aux faits sans se préoccuper de les apprécier moralement. Mais ce calcul même pourrait se trouver en défaut, car il n'est pas sûr, d'abord, que le conflit sino-japonais prenne une grande ampleur et nécessite une consommation considérable d'objets d'équipements, d'armement et de munitions.

En ce qui concerne le Japon, même si le Unis. Mais l'intérêt commercial de telles fournitures se heurte, en Amérique, à un intérêt politique. Il y existe, en effet, un fort mouvement, non seulement pour ne pas fournir d'armes aux belligérants (une proposition en ce sens a été déposée par un sénateur), mais même pour « boycotter » économiquement le Japon, considéré comme agresseur, en le sevrant des matières premières industrielles qui lui sont nécessaires. On désire, évidemment, en Amérique, que tous les pays susceptibles d'alimenter éventuellement les combattants participent à ces restrictions ou à ces sanctions économiques, afin que les mesures prises par les Etats-Unis ne profitent pas aux industriels des autres pays si le conflit sino-japonais se développait. Si, dans cette hypothèse, les Américains ne parvenaient pas à faire interdire les fournitures aux belligérants, il resterait, d'ailleurs, à admettre que de telles fournitures seraient commercialement profitables, étant donné le risque de non-paiement par celui des deux combattants qui en aurait le plus besoin, c'est-à-dire la Chine.

La Chine, à la différence du Japon, n'est pas suffisamment développée au point de vue industriel pour faire face elle-même aux besoins d'une campagne éventuelle. En outre, une très grande partie de ses mines de fer se trouve sous contrôle japonais, en Mandchourie, et une bonne partie de son industrie textile sous contrôle japonais, à Changhaï. Mais si la Chine avait, plus que le Japon, besoin de fournitures étrangères, en cas de guerre généralisée, il reste à se demander comment elle les payerait. On n'a pas réussi à mettre sur pied des fournitures de blé ou d'argent-métal à crédit à une Chine en état de paix extérieure (sinon de paix intérieure) ; il est donc permis de penser que des fournitures à une Chine en guerre peuvent ne pas être jugées plus avantageuses.

Il y aurait, évidemment, le cas d'une intervention militaire des Puissances pour arrêter l'intervention japonaise. Mais elle paraît invraisemblable, au moins pour la France et l'Angleterre, quelque énergie qu'elles mettent à défendre leurs concessions — que le Japon n'aura sans doute pas l'imprudence de menacer et qui pourraient l'être davantage par les Chinois quand les Japonais se retireront. Les Américains sont évidemment plus « montés » et il resterait la possibilité d'un conflit armé américano-japonais, à la suite de collisions sur territoire ou dans les eaux de la Chine ou d'atteintes aux biens et personnes des Japonais établis dans l'Ouest des Etats-Unis. Mais il est permis de ne pas l'envisager pour l'instant et de se demander si, en tout cas, l'effet psychologique qui en résulterait — plus encore que celui d'une guerre sino-japonaise généralisée — ne serait pas plus nuisible aux Bourses mondiales que ne leur profiteraient l'accroissement de consommation et la diminution des exportations des belligérants qui pourraient en résulter.

Pour l'instant, les Puissances s'efforcent de réserver leurs droits auprès du Japon, ce qui est légitime, et de faire admettre la cessation des hostilités, ce qui ne l'est pas moins. Mais, comme nous l'avons dit, dans l'état où est la Chine, comment pourront-elles garantir aux Japonais que les faits qui ont motivé leur intervention ne se produiront plus ? Si les Japonais entendent, d'ailleurs, ne compter que sur eux-mêmes pour faire respecter la vie et les biens de ses ressortissants, on peut se demander comment ils empêcheront le boycottage de leurs produits en Chine. L'exemple des Anglais aux Indes montre que, même s'ils allaient jusqu'à occuper tout le pays — ce à quoi les Puissances ne consentiraient d'ailleurs pas — ils pourraient difficilement forcer les Chinois à consommer leurs produits. Ce qu'ils peuvent chercher et, peut-être, obtenir, c'est un développement et un renforcement de contrôle sur les points de la Chine où ils sont particulièrement intéressés. Mais ceci n'ira pas, sinon sans luttes matérielles, au moins sans oppositions diplomatiques.

A côté des conférences financières et de la conférence du désarmement voilà donc des discussions internationales nouvelles en perspective.

H. S.

013

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 54 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'INFORMATION, February 2, 1932.

Les événements de Chine

Au moment où va s'ouvrir, à Genève, une conférence qui, ayant pour objet la réduction des armements, ne peut viser, au delà de ce but apparent, qu'à la préservation de la paix, un état de fait s'instaure en Asie qui n'est autre que la guerre entre la Chine et le Japon.

Que l'anarchie dont souffrait la Chine, et dont ne souffraient pas moins les nationaux des autres puissances dans l'empire du Milieu ait été jugée préjudiciable à tous, nul ne songe à y contredire. Que le Japon ait été fondé à exécuter une opération de police destinée à protéger ses intérêts directs en danger d'être sérieusement compromis, ceux-là seuls qui ignorent tout de la question pourraient le contester. Une action japonaise, limitée dans le temps et l'espace, comme dans sa portée morale, était donc admissible. Si l'état du monde rendait irréalisable une intervention concertée des grandes puissances, le Japon était fondé à se substituer à elles, en prenant soin de définir à l'avance, clairement et loyalement, les résultats qu'il assignait à son initiative.

Cependant, nous avons vu se développer des opérations militaires qui, bien que restreintes tout d'abord, et ne semblant nullement se rattacher à un plan préétabli, se trouvent constituer, en réalité, les phases politiques et militaires d'une stratégie cohérente.

Le bombardement de certains quartiers de cette métropole commerciale qu'est Shanghaï, la destruction d'usines et de filatures, les ravages portés par les obus et les bombes dans une population chinoise particulièrement dense n'entrent plus dans le cadre normal des actes d'une gendarmerie supposée. C'est la guerre, non déclarée mais *pratiquée*, sur un point où l'existence de concessions internationales fait mieux ressortir la hardiesse de l'assaillant.

Un pareil fait, survenant il y vingt ans, eût entraîné presque sûrement un conflit avec les Etats-Unis. Les navires japonais commandent Nankin, dont le gouvernement en fuite n'a cependant pas relevé le défi de guerre. On ne peut s'y tromper aujourd'hui : le Japon a agi sciemment et méthodiquement.

Nous ne prétendons pas, ici, convier l'opinion française à des réactions excessives. Le Japon est une nation amie, et peut-être n'y a-t-on pas assez songé au début d'événements dont nous avions, dès le mois de septembre, fait pressentir, à cette place, la gravité.

Il est nécessaire, toutefois, que la France, puissance asiatique, observe de près les événements d'Asie. Leur développement économique, *n'ont pas influencé favorablement les Bourses mondiales de valeurs, à la séance de samedi. Les marchés paraissent plutôt craindre qu'ils n'entraînent une aggravation de la crise psychologique, qui est la forme actuelle de la crise économique. Certes, quelques titres d'entreprises estimées susceptibles de fabriquer du matériel de guerre ont été favorisés par la spéculation, qui s'en tient aux faits sans se préoccuper de les apprécier moralement. Mais ce calcul même pourrait se trouver en défaut, car il n'est pas sûr, d'abord, que le conflit sino-japonais prenne une grande ampleur et nécessite une consommation considérable d'objets d'équipement, d'armement et de munitions.*

En ce qui concerne le Japon, même si le conflit se développait, l'industrie japonaise semble en mesure d'y faire face. On pourrait, toutefois, constater, peut-être, une plus grande consommation de matières premières destinées à ces fabrications (coton, laine, cuir, métaux, etc.) ou de combustibles comme le pétrole et le charbon. Mais ce n'est pas, en tout cas, la France qui les fournirait. Au surplus, il est vraisemblable que le Japon possède des réserves déjà appréciables pour une campagne éventuelle ; en ce qui concerne notamment le coton, il a effectué, malgré le boycottage de ses cotonnades en Chine, d'importants achats ces derniers mois. On annonce, il est vrai, de nouvelles et importantes commandes de coton de sa part en Egypte et aux Etats-Unis. Mais l'intérêt commercial de telles fournitures se heurte, en Amérique, à un intérêt politique. Il y existe, en effet, un fort mouvement, non seulement pour ne pas fournir d'armes aux belligérants (une proposition en ce sens a été déposée par un sénateur), mais même pour « boycotter » économiquement le Japon, considéré comme agresseur, en le sevrant des matières premières industrielles qui lui sont nécessaires. On désire, évidemment, en Amérique, que tous les pays susceptibles d'alimenter éventuellement les combattants participent à ces restrictions ou à ces sanctions économiques, afin que les mesures prises par les Etats-Unis ne profitent pas aux industriels des autres pays si le conflit sino-japonais se développait. Si, dans cette hypothèse, les Américains ne parvenaient pas à faire interdire les fournitures aux belligérants, il resterait, d'ailleurs, à admettre que de telles fournitures seraient commercialement profitables, étant donné le risque de non-paiement par celui des deux combattants qui en aurait le plus besoin, c'est-à-dire la Chine.

La Chine, à la différence du Japon, n'est pas suffisamment développée au point de vue industriel pour faire face elle-même aux besoins d'une campagne éventuelle. En outre, une très grande partie de ses mines de fer se trouve sous contrôle japonais, en Mandchourie, et une bonne partie de son industrie textile sous contrôle japonais, à Changhaï. Mais si la Chine avait, plus que le Japon, besoin de fournitures étrangères, en cas de guerre généralisée, il reste à se demander comment elle les payerait. On n'a pas réussi à mettre sur pied des fournitures de blé ou d'argent-métal à crédit à une Chine en état de paix extérieure (sinon de paix intérieure) ; il est donc permis de penser que des fournitures à une Chine en guerre peuvent ne pas être jugées plus avantageuses.

Il y aurait, évidemment, le cas d'une intervention militaire des Puissances pour arrêter l'intervention japonaise. Mais elle paraît invraisemblable, au moins pour la France et l'Angleterre, quelque énergie qu'elles mettent à défendre leurs concessions — que le Japon n'aura sans doute pas l'imprudence de menacer et qui pourraient l'être davantage par les Chinois quand les Japonais se retireront. Les Américains sont évidemment plus « montés » et il resterait la possibilité d'un conflit armé américano-japonais, à la suite de collisions sur territoire ou dans les eaux de la Chine ou d'atteintes aux biens et personnes des Japonais établis dans l'Ouest des Etats-Unis. Mais il est permis de ne pas l'envisager pour l'instant et de se demander si, en tout cas, l'effet psychologique qui en résulterait — plus encore que celui d'une guerre sino-japonaise généralisée — ne serait pas plus nuisible aux Bourses mondiales que ne leur profiteraient l'accroissement de consommation et la diminution des exportations des belligérants qui pourraiennt en résulter.

Pour l'instant, les Puissances s'efforcent de réserver leurs droits auprès du Japon, ce qui est légitime, et de faire admettre la cessation des hostilités, ce qui ne l'est pas moins. Mais, comme nous l'avons dit, dans l'état où est la Chine, comment pourront-elles garantir aux Japonais que les faits qui ont motivé leur intervention ne se produiront plus ? Si les Japonais entendent, d'ailleurs, ne compter que sur eux-mêmes pour faire respecter la vie et les biens de ses ressortissants, on peut se demander comment ils empêcheront le boycottage de leurs produits en Chine. L'exemple des Anglais aux Indes montre que, même s'ils allaient jusqu'à occuper tout le pays — ce à quoi les Puissances ne consentiraient d'ailleurs pas — ils pourraient difficilement forcer les Chinois à consommer leurs produits. Ce qu'ils peuvent chercher et, peut-être, obtenir, c'est un développement et un renforcement de contrôle sur les points de la Chine où ils sont particulièrement intéressés. Mais ceci n'ira pas, sinon sans luttes matérielles, au moins sans oppositions diplomatiques.

A côté des conférences financières et de la conférence du désarmement voilà donc des discussions internationales nouvelles en perspective.

H. S.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 55 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE JOURNAL, February 2, 1932.

Les événements de Chine montrent que le désarmement suppose avant tout l'organisation de la paix

Quel parti M. Henderson va-t-il tirer des circonstances tragiques de l'heure présente dans le discours par lequel il va ouvrir et orienter la conférence du désarmement ? Il est difficile de concevoir des avertissements plus saisissants que ceux qui se dégagent des événements de Chine, sinon ceux qui se trouvent en germe dans les péripéties de la crise économique et financière.

Quelle démonstration plus saisissante peut-on souhaiter de ce fait évident qu'il ne suffit pas, pour conjurer les désordres, d'établir des formules arbitraires et des contingentements d'armements, mais qu'il faut avant tout procéder à l'organisation régulière de la paix ? Supposez que les armements actuels aient été réduits de 25 ou même de 50 % : en quoi cela aurait-il modifié la situation ? Les convoitises seraient-elles moins sournoises ou les appétits moins ardents ? Les traités dont la violation a été le point de départ de l'intervention japonaise seraient-ils mieux préservés ? Les aspirations légitimes des nationalistes chinois couvriraient-elles davantage l'organisation d'un gouvernement régulier qui leur manque ? Y aurait-il moins de bandits en Mandchourie, moins de francs-tireurs à Changhaï ? La Société des nations serait-elle plus forte pour remplir sa mission ? Assurément, non. Dès lors, il faut en venir à la logique et reconnaître qu'il ne suffit pas d'aspirer à l'apaisement pour en faire une réalité ; qu'il ne suffit pas de prêcher la fraternité pour transformer les hommes en saints ; qu'il ne suffit pas de condamner la guerre pour en supprimer les horreurs.

En fait, la guerre a été le premier effort d'une organisation de la violence, de même que les armements ont été les premières mesures de défense des faibles. Il y a eu des guerres nobles, il y a eu des guerres chevaleresques, il y a eu des guerres nationales et même des guerres en dentelles. On a établi des lois de la guerre ; on les a violées. On a même puni leur violation. Qu'est-ce que cela prouve ? Sinon que l'on ne peut modifier une organisation qu'après en avoir créé une autre. La mise hors la loi de la guerre serait une véritable régression si elle n'était pas précédée d'une organisation pratique de la paix.

Cette organisation ne saurait se contenter d'engagements théoriques ni de vagues promesses de concours. La première tâche qui s'impose à la conférence de Genève est d'établir une organisation méthodique de l'ordre international. A cette condition seulement on pourra conjurer les troubles existants et prévenir les troubles plus graves qui sont en germe dans le marasme universel. A cette condition seulement on pourra demander aux nations de donner les garanties indispensables à la sécurité et à la limitation des armements. — SAINT-BRICE.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 56 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'OEUVRE, February 2, 1932.

« Pour l'amant d'Chourie... »

Il suffit que le plus moyen des Français moyens — vous ou moi — possède un atlas, même élémentaire, et se donne la peine de le consulter, pour qu'il se rende compte que, cette fois, ce ne sont plus ses droits ou ses prétendus droits en Mandchourie que le Japon défend. Entre Nankin, que ses troupes bombardent, et la frontière mandchoue, il y a plusieurs milliers de kilomètres de distance.

A en croire ceux qui sont, chez nous, les défenseurs patentés de « l'ordre », le Japon avait simplement entrepris, de Moukden à Tsitsikar, voici quelques mois, une « opération de police un peu rude » qui méritait toutes les sympathies. Et quand de bons esprits, comme M. Jacques Hadamard, proposaient d'envoyer là-bas un corps international « constitué par des contingents — de recrutement volontaire, cela va sans dire — fournis par ceux des Etats faisant partie de la Société des Nations, et non intéressés au conflit, » — corps qui eût été un véritable « corps de police », — les beaux esprits, comme M. Clément Vautel, répliquaient :

« Les Etats « non intéressés au conflit », n'ont qu'une chose à faire : c'est de ne pas s'en mêler. »

Et ils s'en sont, en effet, selon le vœu de M. Clément Vautel, mêlés le plus discrètement possible. Entendez que le Conseil de la Société des Nations a élaboré des textes, donné des avis, émis des recommandations, bref, arrêté des résolutions, mais des résolutions, hélas ! sans sanctions. Ne le lui reprochons pas : il a, dans les circonstances actuelles, et devant une opinion publique que M. Clément Vautel représente assez bien, fait ce qu'il a pu.

Seulement, le Japon a tiré, de cette carence involontaire, cette simple conclusion — c'est toujours comme ça que ça commence — qu'il n'avait vraiment pas besoin de se gêner.

Alors, à l'opération de police locale, il fait succéder une véritable guerre. Et c'est tout le problème du « Pacifique » — vous parlez d'un nom bien choisi ! — qui se pose. Du coup, les Etats « non intéressés au conflit » s'aperçoivent qu'ils y sont fort intéressés : l'Amérique, parce que rien de ce qui touche au Pacifique ne lui est étranger; l'Angleterre parce que, renoncer à son action en Extrême-Orient, c'est renoncer à sa puissance même; la France, parce qu'elle a l'Indochine...

Et notre consul à Changhaï faisait savoir hier que, si l'Angleterre dirigeait sur cette ville cuirassés, croiseurs et fusiliers marins, « la France envoyait aussi des troupes de renfort et qu'un bataillon était en route, venant de Tien-Tsin ».

Alors, je songe à la petite scène qu'évoquait, voici trois mois environ, M. Clément Vautel :

« Vous imaginez les propos que tiendraient, dans la chambrée, les Berrichons, Picards, Auvergnats et Solognots en apprenant qu'ils vont aller à Moukden pour séparer le général Ma Chan Shan et le général Mitsoumi.

« — Se battre pour l' « amant d'Chourie » ? Quêque t'en dis, Chapuzot ? »

Eh bien ! Chapuzot va se battre tout de même.

Seulement, il y a trois mois, on aurait pu lui expliquer qu'il allait assurer le maintien et le respect de l'ordre international.

Tandis que cette fois, il risque de ne se battre, en effet, que « pour l'amant d'Chourie ».

C'est-à-dire pour la peau...

Jean Piot.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

P. of P. 2

Enclosure No. 57 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE POPULAIRE, February 2, 1932.

Plus que jamais désarmement !

Eh bien ! est-on content cette fois ? Les troupes japonaises de débarquement, ayant la gare pour objectif, viennent de donner l'assaut à l'un des faubourgs chinois de Changhaï. Artillerie, mitrailleuses, avions de bombardement, tout a donné. L'incendie a détruit les maisons par milliers. Toute une immense population, prise d'effroi ou sans abri, s'enfuit sans savoir où, dans le tournoiement panique des hordes humaines. Lisez les dépêches d'agence américaines que reproduit le *Matin*. Lisez les correspondances directement expédiées au *Petit Parisien* et au *Journal* par le charmant écrivain qui signe Andrée Viollis, par l'excellent reporter qui signe Albert Londres. Sur un terrain encore limité, c'est le spectacle classique : horreur, désastre et misère. « Le quartier de Chapei, dit Andrée Viollis dans sa dépêche d'hier matin, a flambé toute la nuit. Certaines rues sont entièrement détruites, semées de débris calcinés d'où s'envole une cendre fine... Les hôpitaux regorgent de blessés civils parmi lesquels beaucoup de femmes et d'enfants... On a ramassé quelques cadavres inconnus, troués de balles ou lardés de coups de baïonnette. Victimes des Chinois? Victimes des Japonais ? On ne sait pas ; on ne sait plus... »

Il paraît pourtant que ça ne suffit pas ! Il paraît que ce n'est pas encore la guerre. Je ne sais si l'hypocrisie politique s'est jamais manifestée sous un aspect plus révoltant, plus abject. Qu'on le sache bien : le Japon et la Chine ne sont pas en état de guerre ! Quand le bruit courait, faussement, il y a quelques jours, que la Chine répondait à l'invasion armée par une formelle déclaration de guerre, notre brave et vertueux *Temps* s'écriait : Pour l'amour de Dieu, ne déclarez pas la guerre. La Chine est membre de la Société des Nations ; elle est signataire du pacte Kellogg. En déclarant la guerre au Japon elle manquerait à sa signature ; « elle *mettrait tous les torts de son côté* ». Le Japon aussi est membre de la Société des Nations, le Japon aussi a signé le pacte Kellogg, qui interdit le reçours à la guerre. Mais, comprenez bien : on recourt à la guerre quand on la déclare, on ne la déclare pas quand on la fait. Le Japon n'a pas déclaré la guerre ; il se borne à exercer contre la Chine une « action punitive ». La Chine à son tour, que le *Temps* se rassure, s'est bien gardée de déclarer la guerre : elle se borne à opposer une résistance armée à l'invasion armée. Le *covenant* de la Société des Nations est intact ; le pacte Kellogg est sauf !

Qui donc saura tirer d'un tel spectacle ce qu'il contient de bouffonnerie féroce ? Qui donc saura donner une voix à la révolte, à l'indignation humaines ? On se tourne vers Genève ? Ah ! le Conseil de la Société des Nations n'est resté ni indifférent, ni interne. Il a étudié l'application de l'article 10 du Pacte, puis de l'article 15. Il a chargé son secrétariat d'une enquête. Il se dispose à envoyer sur place la Commission déjà décidée depuis quelques mois et qui, si tout va bien, quittera peut-être l'Europe dans quelques semaines. Pendant ce temps on bombarde, on tue, on brûle. Mais rassurez-vous, ce n'est pas la guerre ; le Japon n'a enfreint aucun de ses engagements internationaux.

Ni le temps, ni les avertissements n'ont pourtant manqué au Conseil de la Société des Nations. Que nos lecteurs se remémorent la suite d'articles où Rosenfeld, depuis le début des événements de Mandchourie, annonçait leur déroulement fatal. Etat de guerre ouverte entre le Japon et la Chine, complications grosses de guerre entre le Japon et la Russie, entre main armée de territoires compris dans la souveraineté d'un autre Etat ? Il fallait avoir le courage, si le Japon persévérait dans l'agression, de mettre aussitôt en jeu les sanctions pacifiques internationales : rupture des relations diplomatiques, économiques, financières. Il fallait avoir le courage de traduire solennellement le coupable devant l'opinion universelle.

Pourquoi fallait-il du courage, et pourquoi ce courage a-t-il manqué ? Ah, que nos amis réfléchissent bien ici : parce que le Japon est fort, parce qu'il est puissamment armé, parce que son alliance ou son hostilité éventuelle comptent dans l'équilibre des forces militaires. Pourquoi eût-il peut-être bravé la sentence morale de la Société des Nations — et, dans cette conjecture, le conflit armé n'eût pas été évité, j'en conviens, mais la Société des Nations eût du moins sauvé son honneur et préservé son avenir. Toujours pour les mêmes raisons, parce que le Japon est fort, parce qu'il est armé. Le poids des armements japonais a empêché l'instance internationale de jouer ; il eût peut-être, le cas échéant, arrêté l'exécution de sa sentence. Conclusion: *pas de justice, internationale possible tant qu'un degré suffisant de désarmement n'aura pas été atteint.* Répétons-le plus haut que jamais au moment où la Conférence du désarmement s'ouvre dans le monde. S'il subsistait dans le monde une trace de raison et d'esprit de justice, la leçon japonaise, bien loin d'embarrasser sa tâche devrait suffire à assurer son succès.

LEON BLUM

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 57 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE POPULAIRE, February 2, 1932.

Plus que jamais désarmement !

Eh bien ! est-on content cette fois ? Les troupes japonaises de débarquement, ayant la gare pour objectif, viennent de donner l'assaut à l'un des faubourgs chinois de Changhaï. Artillerie, mitrailleuses, avions de bombardement, tout a donné. L'incendie a détruit les maisons par milliers. Toute une immense population, prise d'effroi ou sans abri, s'enfuit sans savoir où, dans le tournoiement panique des hordes humaines. Lisez les dépêches d'agence américaines que reproduit le *Matin*. Lisez les correspondances directement expédiées au *Petit Parisien* et au *Journal* par le charmant écrivain qui signe Andrée Viollis, par l'excellent reporter qui signe Albert Londres. Sur un terrain encore limité, c'est le spectacle classique : horreur, désastre et misère. « Le quartier de Chapei, dit Andrée Viollis dans sa dépêche d'hier matin, a flambé toute la nuit. Certaines rues sont entièrement détruites, semées de débris calcinés d'où s'envole une cendre fine... Les hôpitaux regorgent de blessés civils parmi lesquels beaucoup de femmes et d'enfants... On a ramassé quelques cadavres inconnus, troués de balles ou lardés de coups de baïonnette. Victimes des Chinois? Victimes des Japonais ? On ne sait pas ; on ne sait plus... »

Il paraît pourtant que ça ne suffit pas ! Il paraît que ce n'est pas encore la guerre. Je ne sais si l'hypocrisie politique s'est jamais manifestée sous un aspect plus révoltant, plus abject. Qu'on le sache bien : le Japon et la Chine ne sont pas en état de guerre ! Quand le bruit courait, faussement, il y a quelques jours, que la Chine répondait à l'invasion armée par une formelle déclaration [illegible] engagements internationaux.

Ni le temps, ni les avertissements n'ont pourtant manqué au Conseil de la Société des Nations. Que nos lecteurs se remémorent la suite d'articles où Rosenfeld, depuis le début des événements de Mandchourie, annonçait leur déroulement fatal. Etat de guerre ouverte entre le Japon et la Chine, complications grosses de guerre entre le Japon et la Russie, entre le Japon et l'Amérique, toutes ces complications étaient inévitables si le mal n'était arrêté dès le premier accès. Pourquoi la Société des Nations, pourquoi les gouvernements n'ont-ils pas montré autant de prévoyance ? Pour une raison qu'on ne formule pas sans un peu d'humiliation, parce qu'à côté de la prévoyance, il fallait aussi du courage.

Il fallait avoir le courage de dénoncer dès le premier moment le Japon comme l'agresseur ; quel acte a plus clairement caractère d'agression que l'occupation à main armée de territoires compris dans la souveraineté d'un autre Etat ? Il fallait avoir le courage, si le Japon persévérait dans l'agression, de mettre aussitôt en jeu les sanctions pacifiques internationales : rupture des relations diplomatiques, économiques, financières. Il fallait avoir le courage de traduire solennellement le coupable devant l'opinion universelle.

Pourquoi fallait-il du courage, et pourquoi ce courage a-t-il manqué ? Ah, que nos amis réfléchissent bien ici : parce que le Japon est fort, parce qu'il est puissamment armé, parce que son alliance ou son hostilité éventuelle comptent dans l'équilibre des forces militaires. Pourquoi eût-il peut-être bravé la sentence morale de la Société des Nations — et, dans cette conjecture, le conflit armé n'eût pas été évité, j'en conviens, mais la Société des Nations eût du moins sauvé son honneur et préservé son avenir. Toujours pour les mêmes raisons, parce que le Japon est fort, parce qu'il est armé. Le poids des armements japonais a empêché l'instance internationale de jouer ; il eût peut-être, le cas échéant, arrêté l'exécution de sa sentence. Conclusion: *pas de justice internationale possible tant qu'un degré suffisant de désarmement n'aura pas été atteint.* Répétons-le plus haut que jamais au moment où la Conférence du désarmement s'ouvre dans le monde. S'il subsistait dans le monde une trace de raison et d'esprit de justice, la leçon japonaise, bien loin d'embarrasser sa tâche devrait suffire à assurer son succès.

LEON BLUM

J 1 3 r

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Dossier 3

Enclosure No. 58 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'AVENIR, February 3, 1932.

Japon, Chine et boycott

Une des questions internationales où la carence des juristes laisse la parole au canon

On se bat à Changhaï. Un croiseur japonais vient de bombarder Nankin. La querelle localisée des bandits mandchouriens a perdu son intérêt d'actualité : il ne s'agit plus, dorénavant, de savoir si les khounghouzes des alentours de Moukden seront ou non autorisés à démolir des ponts ; l'ensemble des relations sino-japonaises est en cause.

Changement de tactique de la part de Tokio ? Revirement ? Extension du conflit ?

Nullement. Ceux qui ont suivi de près les palabres engagées en septembre dernier, savent pertinemment que toutes les notes japonaises se terminaient pas un paragraphe demandant la cessation des « activités antijaponaises », c'est-à-dire du *boycott* qui sévit actuellement sur tout le territoire de l'Empire du Milieu.

Boycott, arme des faibles, résistance des bras croisés qui convient admirablement à tous les tempéraments orientaux : Turquie, Indes, Japon lui-même (1924 : boycott déclaré aux marchandises américaines). C'est à la Chine que revient l'honneur d'avoir appliqué en grand cette opposition passive dans le domaine commercial : en 1898, à Changhaï, la guilde de Ningpo annonça aux autorités de la concession française que toute transaction serait arrêtée tant que ces autorités persisteraient à vouloir renvoyer de la concession un certain marchand de cercueils : l'affaire se termina par la victoire des Chinois. En 1905, ils recommencèrent, mais, cette fois, sur une échelle grandiose. Le boycott était dirigé contre le Japon et ses prétentions politiques. Les guildes des étoffes, des tabacs, des fers, des huiles, du chanvre, des farines et autres, jurèrent que leurs membres ne toucheraient plus à un seul colis envoyé de Yokohama. Bankok, Singapour, et même Portland, aux Etats-Unis, envoyèrent des adhésions et des cotisations destinées au trésor de cette guerre économique ; les contrevenants furent battus ou assassinés. En 1908, à Changhaï toujours, on recommença encore — pour une histoire de contrebandier japonais dont Tokio avait demandé la libération — et on obtint des résultats étourdissants. Actuellement, il n'est pas une ville chinoise où n'existe une Ligue antijaponaise, avec une exposition où l'on voit côte à côte les produits prohibés et les marchandises qui peuvent avantageusement remplacer le produit fabriqué à Nagasaki.

Le gouvernement japonais exige que les dirigeants de Nankin fassent cesser le boycott. Ont-ils, en droit, raison ou tort ?

Rien n'est plus controversé que ce problème du refus d'acheter des produits d'une provenance déterminée. En droit pur, il n'existe pas de doctrine définitive, même pour les relations entre citoyens d'un même pays. A plus forte raison, n'existe-t-il pas de solution-type pour les rapports entre citoyens de deux pays différents, pour les relations de droit international.

C'est en Angleterre, il y a environ 35 ans, que s'est posée pour la première fois, devant des tribunaux démunis de toute indication directe provenant du législateur, la question de savoir si un homme (ou une organisation) a le droit de boycotter un autre homme. Il s'agissait, dans l'espèce, de deux ouvriers, Flood et Taylor, qui avaient été engagés en 1894 par une société anglaise de constructions métalliques. Un syndicat avait demandé — et cela pour des raisons qu'il est inutile d'exposer ici — que Flood et Taylor fussent renvoyés ; il avait aussi annoncé que tout chantier qui oserait les engager par la suite serait abandonné par les ouvriers syndiqués. Flood appela en justice Allen, secrétaire du syndicat en question. On contre Leathem), elle changea de point de vue ; de sorte que, jusqu'à la publication d'une loi spéciale sur les conflits syndicaux (Trade Dispute Act), la Grande-Bretagne vécut, en ce qui concerne notre affaire, sur deux décisions également valables et liant également les juges : la première disait *blanc* et la seconde *noir*.

Ainsi, tant qu'on fait abstraction des lois positives, des lois exprimant la victoire ou la défaite d'une tendance politique et syndicale bien déterminée, il est extrêmement difficile de dire si, en droit pur, en justice, en équité, celui qui est boycotté peut demander une réparation à celui qui boycotte. C'est, du reste, ce même flottement que l'on a constaté dans les relations internationales, chaque fois que l'Etat lésé a essayé d'obtenir des dommages-intérêts. Lors du boycott déclaré par les Turcs, le commerce autrichien fléchit de 45 % en moins de six mois. Les épiciers de Salonique payaient, avec courage, leur sucre 80 % et leur pétrole 35 % plus cher : mais ils refusaient obstinément d'accepter aucune marchandise provenant de Vienne. Le gouvernement de François-Joseph protesta et déclara se réserver le droit de demander plus tard une forte indemnité : il n'en fut question que dans les notes envoyées par la Ballplatz ; les Turcs daignèrent à peine répondre à une prétention « aussi saugrenue », comme le disait leur représentant : « Nos citoyens sont libres d'acheter ou de ne pas acheter les marchandises qui leur conviennent ; quant au gouvernement, il a donné aux autorités douanières l'ordre de procéder aux opérations régulières chaque fois qu'un colis venant de Vienne aura été demandé par un client turc ; la Sublime Porte ne peut pas diriger le choix des épiciers de Salonique. »

En 1908, lors du boycott des marchandises japonaises par les Chinois, le mouvement avait pris une telle extension que Manille, les îles Hawaï et Sidney rivalisaient de zèle patriotique : les exportateurs japonais virent leur chiffre d'affaires tomber à 65 % de celui de l'année précédente. Ils ne purent jamais obtenir de Pékin la moindre satisfaction. Comme l'a dit M. Ware Cook, auteur américain qui a étudié spécialement le problème du boycott international, « Sa Majesté le Roi Boycott n'a jamais connu de défaites ».

En 1905, l'ancien président des Etats-Unis, M. Taft, qui était accompagné de Mlle Roosevelt, ne put pas visiter convenablement Changhaï pour cette simple raison que, citoyens américains, il tombait, avec la fille de l'ancien président, sous les coups du boycott déclaré alors à la grande République du Nouveau-Monde par les coolies du settlement international.

Nous verrons, dans un avenir plus ou moins rapproché, si la manière forte employée actuellement par le Japon pour venir à bout du boycott chinois donnera des résultats conformes aux desiderata formulés par l'Association des Chambres de Commerce nippones.

A. PILENCO.

113c

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Avenir 3

Enclosure No. 58 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'AVENIR, February 3, 1932.

Japon, Chine et boycott

Une des questions internationales où la carence des juristes laisse la parole au canon

On se bat à Changhaï. Un croiseur japonais vient de bombarder Nankin. La querelle localisée des bandits mandchouriens a perdu son intérêt d'actualité : il ne s'agit plus, dorénavant, de savoir si les khounghouzes des alentours de Moukden seront ou non autorisés à démolir des ponts ; l'ensemble des relations sino-japonaises est en cause.

Changement de tactique de la part de Tokio ? Revirement ? Extension du conflit ?

Nullement. Ceux qui ont suivi de près les palabres engagées en septembre dernier, savent pertinemment que toutes les notes japonaises se terminaient pas un paragraphe demandant la cessation des « activités antijaponaises », c'est-à-dire du *boycott* qui sévit actuellement sur tout le territoire de l'Empire du Milieu.

Boycott, arme des faibles, résistance des bras croisés qui convient admirablement à tous les tempéraments orientaux : Turquie, Indes, Japon lui-même (1924 : boycott déclaré aux marchandises américaines). C'est à la Chine que revient l'honneur d'avoir appliqué en grand cette opposition passive dans le domaine commercial : en 1898, à Changhaï, la guilde de Ningpo annonça aux autorités de la concession française que toute transaction serait arrêtée tant que ces autorités persisteraient à vouloir renvoyer de la concession un certain marchand de cercueils : l'affaire se termina par la victoire des Chinois. En 1905, ils recommencèrent, mais, cette fois, sur une échelle grandiose. Le boycott était dirigé contre le Japon et ses prétentions politiques. Les faubiens. Un syndicat avait demandé — et cela pour des raisons qu'il est inutile d'exposer ici — que Flood et Taylor fussent renvoyés ; il avait aussi annoncé que tout chantier qui oserait les engager par la suite serait abandonné par les ouvriers syndiqués. Flood appela en justice Allen, secrétaire du syndicat en question. On épuisa toutes les juridictions et on finit par se donner rendez-vous dévant la Cour Suprême, la Chambre des Lords siégeant comme organe de justice. La Chambre des Lords, estimant que le problème juridique présentait des difficultés énormes, eut recours à une procédure exceptionnelle dont elle ne fit usage que deux fois, peut-être, dans le courant d'un siècle : elle demanda le concours de huit juges siégeant dans des juridictions inférieures.

On plaida pendant six jours de suite. Puis on donna dix semaines aux « assesseurs » pour former leur religion. On entendit ensuite les conclusions de ces huit procureurs improvisés, parlant au nom et dans l'intérêt de la loi : ils se divisèrent en deux groupes de valeur inégale, six assesseurs déclarant que Flood devait recevoir des dommages-intérêts, et deux autres considérant que le boycott « non violent » était licite. Six nouveaux mois passèrent en études faites par les juges suprêmes : ils se scindèrent, eux aussi, en deux groupes, six autorisant le boycott et trois le déclarant contraire aux bonnes mœurs. La Chambre des Lords rejeta donc les prétentions de Flood. Mais, en 1901, dans une affaire analogue (Quinn contre Leathem), elle changea de point de vue ; de sorte que, jusqu'à la publication d'une loi spéciale sur les conflits syndicaux (Trade Dispute Act), la Grande-Bretagne vécut, en ce qui concerne notre affaire, sur deux décisions également valables et liant également les juges : la première disait *blanc* et la seconde *noir*.

Ainsi, tant qu'on fait abstraction des lois positives, des lois exprimant la victoire ou la défaite d'une tendance politique et syndicale bien déterminée, il est extrêmement difficile de dire si, en droit pur, en justice, en équité, celui qui est boycotté peut demander une réparation à celui qui boycotte. C'est, du reste, ce même flottement que l'on a constaté dans les relations internationales, chaque fois que l'Etat lésé a essayé d'obtenir des dommages-intérêts. Lors du boycott déclaré par les Turcs, le commerce autrichien fléchit de 45 % en moins de six mois. Les épiciers de Salonique payaient, avec courage, leur sucre 80 % et leur pétrole 35 % plus cher : mais ils refusaient obstinément d'accepter aucune marchandise provenant de Vienne. Le gouvernement de François-Joseph protesta et déclara se réserver le droit de demander plus tard une forte indemnité : il n'en fut question que dans les notes envoyées par la Ballplatz ; les Turcs daignèrent à peine répondre à une prétention « aussi saugrenue », comme le disait leur représentant : « Nos citoyens sont libres d'acheter ou de ne pas acheter les marchandises qui leur conviennent ; quant au gouvernement, il a donné aux autorités douanières l'ordre de procéder aux opérations régulières chaque fois qu'un colis venant de Vienne aura été demandé par un client turc ; la Sublime Porte ne peut pas diriger le choix des épiciers de Salonique. »

En 1908, lors du boycott des marchandises japonaises par les Chinois, le mouvement avait pris une telle extension que Manille, les îles Hawaï et Sidney rivalisaient de zèle patriotique : les exportateurs japonais virent leur chiffre d'affaires tomber à 65 % de celui de l'année précédente. Ils ne purent jamais obtenir de Pékin la moindre satisfaction. Comme l'a dit M. Ware Cook, auteur américain qui a étudié spécialement le problème du boycott international, « Sa Majesté le Roi Boycott n'a jamais connu de défaite ».

En 1905, l'ancien président des Etats-Unis, M. Taft, qui était accompagné de Mlle Roosevelt, ne put pas visiter convenablement Changhaï pour cette simple raison que, citoyens américains, il tombait, avec la fille de l'ancien président, sous les coups du boycott déclaré alors à la grande République du Nouveau-Monde par les coolies du settlement international.

Nous verrons, dans un avenir plus ou moins rapproché, si la manière forte employée actuellement par le Japon pour venir à bout du boycott chinois donnera des résultats conformes aux desiderata formulés par l'Association des Chambres de Commerce nippones.

A. PILENCO.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 59 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, February 3, 1932.

Non, ce n'est pas la guerre

par Albert MILHAUD

Depuis le 18 septembre, les forces militaires et navales du Japon sont à l'œuvre en Mandchourie et en Chine, ... mais ce n'est pas la guerre. Le Japonais n'est pas un belligérant : c'est un policier. Le Chinois n'est pas un adversaire, c'est un bandit. Tout amiral nippon, tout général nippon est un représentant de l'ordre, un policeman. C'est charmant. Il n'y a plus qu'à s'entendre. Vous envahissez une province étrangère pour assurer le service régulier des transports : police. Vous poursuivez des indigènes récalcitrants : police. Au cours de vos exploits de représentants de l'ordre, vous usez du canon, de l'avion de bombardement, du navire de guerre à tourelles, etc. : police. Il n'y a plus de guerre, la guerre est hors la loi : il n'y a plus que des opérations de police. Il suffit de s'entendre. Dans la période actuelle, un changement de mots a une très grande importance. Puisque le mot guerre n'est plus à la mode, on l'abolit. Quant à ce qui est le signe même de la guerre, aux opérations qui la composent et la manifestent, on en change le nom. Depuis près de six mois les Japonais et les Chinois se battent en Mandchourie. Mais ce n'est pas la guerre. Changhaï est en flammes : ce n'est pas la guerre. Nankin est bombardé : ce n'est pas la guerre.

Je me permets d'ouvrir une parenthèse pour évoquer un souvenir. Il y a quelques mois, à l'occasion d'un texte que devait publier le parti radical, le mot d'*armée internationale* avait été présenté dans un de nos comités. « Gardez-vous en bien! s'exclama l'un des amis présents. Avec le mot *armée internationale*, vous allez choquer les Anglo-Saxons. Mettez : *force de police internationale*! »

Il en fut ainsi décidé. Pour ma part, j'étais resté pensif et un peu rêveur. Depuis, j'ai fini par comprendre, et j'ai constaté que le Japonais était beaucoup plus éveillé que moi. Il a trouvé moyen, pendant plusieurs mois, de conduire une opération de conquête en Mandchourie à l'abri d'un mot, d'un mot rassurant et civil : le mot police. Aujourd'hui, tout s'arrange : les *cartésiens*, comme dit le président Herriot, continuent à appeler les choses par leur nom, mais les *hégéliens* s'adaptent : ils se débrouillent. Il suffit d'avoir à Genève, pendant les séances de la S.D.N., un diplomate, bon avocat, fort expert, qui, lui aussi, sache se démener au milieu des textes du Covenant. Si même l'Assemblée du Léman élève quelques protestations contre l'emploi des armes dont usent ou abusent les généraux d'une nation sur la sellette, l'avocat diplomate, s'il veut venir à bout des représentations indiscrètes sur ce sujet, n'a qu'à menacer le secrétariat et le président de la S. D. N. d'une démission soudaine et d'une sortie en fanfare de la Société des nations. Moyennant un jeu alterné de déférence et d'intimidation à l'égard de la Société des nations, on peut commencer et poursuivre des hostilités aussi longtemps qu'on y prend plaisir ou qu'on y a intérêt. A condition, toutefois, que la guerre s'appelle opération de police. *Une opération de police un peu rude*, disait jadis un histres de rassemblement les plus animés de forces de mer. Sur le grand fleuve et dans la rivière de Changhaï, ce ne sont que sous-marins, torpilleurs, avisos,contre-torpilleurs, etc. Mais,ce n'est pas la guerre. Autour des îles Hawaï, dans les parages d'Honolulu, les flottes des Etats-Unis font de très grandes manœuvres, des manœuvres de grand style. Mais ce n'est pas la guerre. Ce ne sont que des simulacres. Tout ce déploiement de forces démontre que le monde entier est désarmé et que ces exhibitions de matériel de police sont destinées simplement à des films, avec reproduction sonore du tapage de l'artillerie.

Tout le monde pensait que l'auguste comédie qui se déroule depuis l'automne pourrait continuer longtemps encore, lorsque deux coupures extraites de la presse américaine, dans le *Matin*, nous affirment que « le viol de Changhaï a réveillé la conscience du monde entier », et que « Changhaï est la Belgique du Japon ». Un autre extrait nous fait connaître « qu'il serait vain d'ignorer volontairement les conséquences qui pourraient résulter de l'attaque d'un Occidental par le Japon, dans les circonstances actuelles ».

Voilà qui est clair. Le Japon doit comprendre. La Mandchourie, c'est l'Orient, pays de police. La concession internationale de Changhaï, c'est l'Occident. Là, l'opération de police porterait, décidément, un autre nom.

014

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enc 3

Enclosure No. 59 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, February 3, 1932.

Non, ce n'est pas la guerre

par Albert MILHAUD

Depuis le 18 septembre, les forces militaires et navales du Japon sont à l'œuvre en Mandchourie et en Chine, ... mais ce n'est pas la guerre. Le Japonais n'est pas un belligérant : c'est un policier. Le Chinois n'est pas un adversaire, c'est un bandit. Tout amiral nippon, tout général nippon est un représentant de l'ordre, un policeman. C'est charmant. Il n'y a plus qu'à s'entendre. Vous envahissez une province étrangère pour assurer le service régulier des transports : police. Vous poursuivez des indigènes récalcitrants : police. Au cours de vos exploits de représentants de l'ordre, vous usez du canon, de l'avion de bombardement, du navire de guerre à tourelles, etc. : police. Il n'y a plus de guerre, la guerre est hors la loi : il n'y a plus que des opérations de police. Il suffit de s'entendre. Dans la période actuelle, un changement de mots a une très grande importance. Puisque le mot guerre n'est plus à la mode, on l'abolit. Quant à ce qui est le signe même de la guerre, aux opérations qui la composent et la manifestent, on en change le nom. Depuis près de six mois les Japonais et les Chinois se battent en Mandchourie. Mais ce n'est pas la guerre. Changhaï est en flammes : ce n'est pas la guerre. Nankin est bombardé : ce n'est pas la guerre.

Je me permets d'ouvrir une parenthèse pour évoquer un souvenir. Il y a quelques mois, à l'occasion d'un texte que devait publier le parti radical, le mot d'*armée internationale* avait été présenté dans un de nos comités. « Gardez-vous en bien! s'exclama l'un des amis présents. Avec le mot *armée internationale*, vous allez choquer les [illegible] la Société des nations. Moyennant un jeu alterné de déférence et d'intimidation à l'égard de la Société des nations, on peut commencer et poursuivre des hostilités aussi longtemps qu'on y prend plaisir ou qu'on y a intérêt. A condition, toutefois, que la guerre s'appelle opération de police. *Une opération de police un peu rude,* disait jadis un historien, à propos du coup d'Etat du 2 décembre.

Du fait que les Japonais ont pris pour base d'une opération militaire la concession internationale de Changhaï, voisine de la nôtre, il s'en est suivi des conséquences désagréables pour les divers peuples représentés là. Les Occidentaux, et tout particulièrement les Britanniques et les Américains, se sont fortement émus de l'entreprise du Japon. En hâte, ils ont concentré tout ce qu'ils ont pu trouver dans le voisinage, de navires, grands et petits, de soldats, artilleurs et fantassins, d'avions, etc. Ils s'efforcent tout naturellement de protéger leurs nationaux, et la concession, en même temps que nous protégeons les nôtres. La région de Yang-té-Kiang est actuellement l'un des centres de rassemblement les plus animés de forces de mer. Sur le grand fleuve et dans la rivière de Changhaï, ce ne sont que sous-marins, torpilleurs, avisos,contre-torpilleurs, etc. Mais,ce n'est pas la guerre. Autour des îles Hawaï, dans les parages d'Honolulu, les flottes des Etats-Unis font de très grandes manœuvres, des manœuvres de grand style. Mais ce n'est pas la guerre. Ce ne sont que des simulacres. Tout ce déploiement de forces démontre que le monde entier est désarmé et que ces exhibitions de matériel de police sont destinées simplement à des films, avec reproduction sonore du tapage de l'artillerie.

Tout le monde pensait que l'auguste comédie qui se déroule depuis l'automne pourrait continuer longtemps encore, lorsque deux coupures extraites de la presse américaine, dans le *Matin*, nous affirment que « le viol de Changhaï a réveillé la conscience du monde entier », et que « Changhaï est la Belgique du Japon ». Un autre extrait nous fait connaître « qu'il serait vain d'ignorer volontairement les conséquences qui pourraient résulter de l'attaque d'un Occidental par le Japon, dans les circonstances actuelles ».

Voilà qui est clair. Le Japon doit comprendre. La Mandchourie, c'est l'Orient, pays de police. La concession internationale de Changhaï, c'est l'Occident. Là, l'opération de police porterait, décidément, un autre nom.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 60 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, February 3, 1932.

Les canons japonais tirent à nouveau sur Shanghaï !

Actes de sauvagerie inouïs. — La prise de Nankin imminente

...Et à Genève, Henderson, fusilleur des ouvriers hindous préside à la duperie de la Conférence du «Désarmement»

Tandis qu'à la Chambre, MM. les chefs socialistes ne s'inquiètent que de tripotages électoraux

(DE NOTRE ENVOYE SPÉCIAL)

Genève, 2 février. — Ce matin, à l'occasion de l'ouverture de la conférence, le quotidien socialiste de Genève a publié un manifeste fulgurant. Son auteur, M. Nicole, dénonce en termes véhéments « la conférence de diplomates, de généraux, de fabricants de munitions ». Il affirme que l'Internationale socialiste (à laquelle le parti socialiste suisse est affilié) est le « dernier rempart » du système capitaliste. Il exalte l'Union soviétique qu'il appelle le berceau du socialisme.

Ce langage mesure la température révolutionnaire du prolétariat international. Il est infiniment probable qu'avec quelques atténuations, c'est celui que tiendront, dans les jours prochains, les chefs socialistes de France. Soyons sur nos gardes et ne nous laissons pas prendre à ces artifices. Car c'est bien d'artifices qu'il s'agit. Les masses ouvrières veulent la paix. Elles acclament l'Union soviétique. Elles se détournent des écœurantes gymnastiques genevoises. Alors le parti socialiste embouche sa trompette gauchiste, égrène ses litanies radicales et compte sur cette musique pour éloigner les travailleurs du seul chemin qui conduise au salut, de la seule méthode qui soit efficace, le chemin que montre la méthode qu'enseigne l'Internationale communiste.

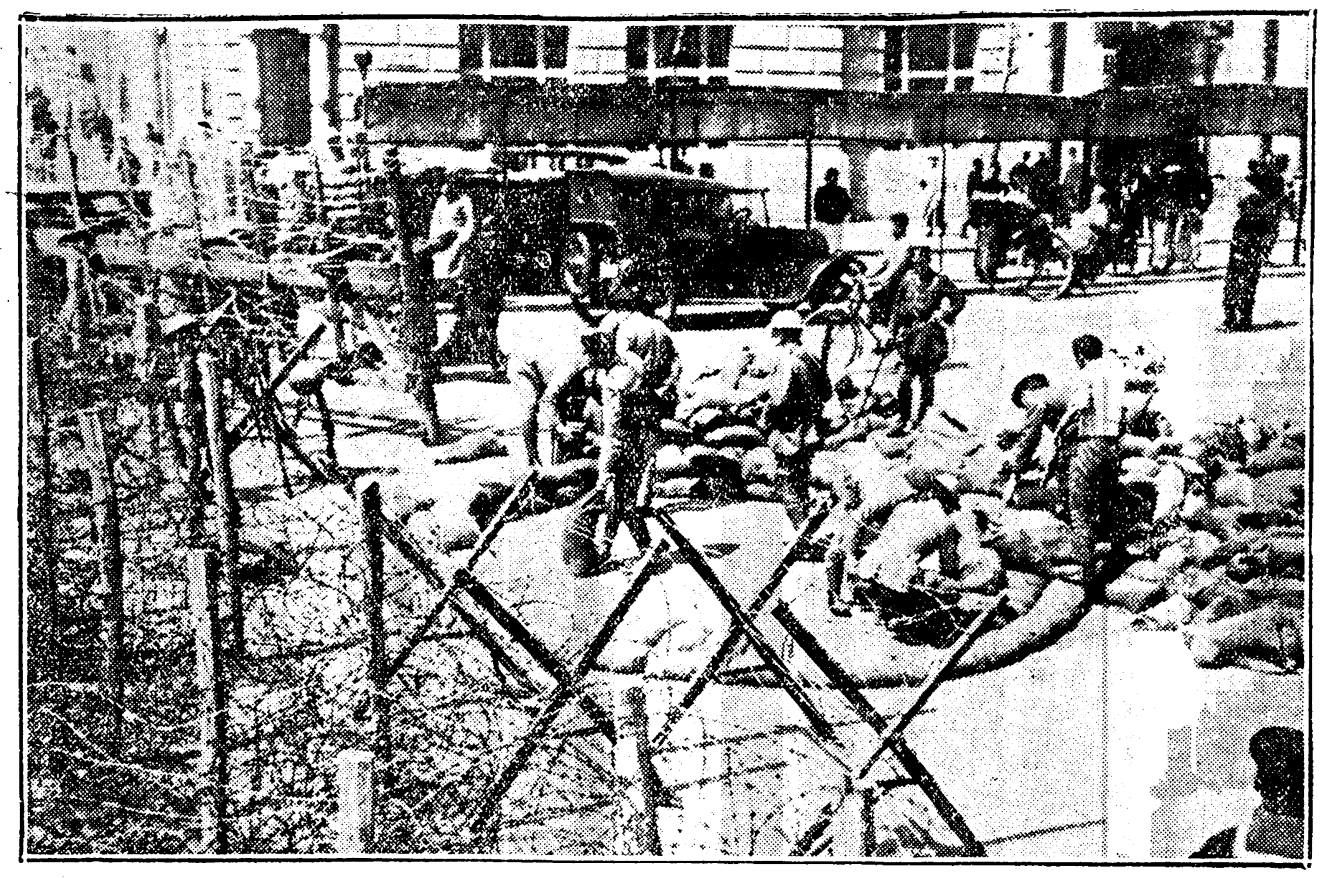
Contemplons la diligence avec laquelle nos ennemis se répartissent la mauvaise besogne. Aux ouvriers résolus à se battre contre la guerre, on offre la drogue d'un manifeste à résonnances révolutionnaires. Mais au nom des gouvernements capitalistes, au nom des états-majors et des fabricants d'obus, le socialisme va procéder à l'escroquerie de la Conférence du Désarmement. Ceci fera passer cela. On l'espère du moins dans le camp d'en face. Faisons en sorte que cet espoir soit déçu et prêtons l'oreille au prêche de M. Arthur Henderson.

La guerre en Chine et les rivalités impérialistes

Donc cet après-midi, à 16 h. 30, l'ancien secrétaire d'Etat pour le Foreign Office, tout de noir vêtu, s'est placé sous la lumière blanche des projecteurs qui éclairent le fauteuil présidentiel et il a ouvert l'assemblée. Ses premières paroles ont fait allusion aux événements d'Extrême-Orient : « Il est de toute nécessité, a-t-il dit, que tous les signataires du pacte de la Société des Nations et du pacte Briand-Kellog veillent à assurer la stricte observation de ses instruments ».

Quelques minutes auparavant, levant le conseil de la S.D.N., J.-H. Thomas, délégué de l'Empire, avait prononcé des paroles menaçantes à l'endroit du Japon, annoncé l'envoi de nouveaux croiseurs britanniques sur le théâtre des opérations et fait voter une motion qui enjoint au cabinet de Tokio de cesser les hostilités à Shanghaï et à Nankin. Le fait mérite d'être souligné. La Société des nations a couvert et encouragé l'occupation de la Mandchourie. Elle appuie de toutes ses forces l'agression antisoviétique de Kharbine. Par contre, elle s'inquiète de voir le Japon dépecer la Chine sans convier à la curée les grandes puissances « intéressées ».

Après cette allusion rapide à la guerre de Chine, le président Henderson fixa le triple objectif de la conférence. Il s'agit pour elle, d'après M. Henderson, de mettre debout un accord sur un programme de réduction sensible des armements nationaux, de décider que tous les armements devront être soumis au traité ; enfin, comme il est indispensable de prolonger l'illusion entretenue par la conférence, celle-ci fera décider que des



« Non ! Plus jamais ça ! » Socialistes et « pacifistes » à faux nez ont recouvert les murs de cette formule. Mais « ça », plus que jamais menace ! « Ça », ainsi que le prouve notre cliché représentant l'état actuel d'une rue de Shanghaï, existe de nouveau. Et contre « ça », ni les imprécations, ni les jérémiades ne feront rien. Contre « ça », seul le front unique de tous les travailleurs sera efficace !

allusion au seul projet de désarmement qui ait vu le jour, celui de la délégation soviétique. Mais il se complait à relater les démarches genevoises. Or, au bout de ces démarches, il y a la course aux armements et la guerre de Chine.

D'ailleurs, c'est en termes désabusés que le président décrit le projet de convention soumis à la conférence. Il souligne que ce projet ne contient aucun chiffre, qu'il ne peut constituer qu'un cadre, qu'au surplus il n'a été voté par la plupart des délégations qu'avec des réserves expresses et qu'enfin toutes les délégations sont libres de présenter un autre texte.

Gabriel PERI.

(LIRE LA SUITE EN TROISIEME PAGE)

3.000 ouvriers manifestent à Genève contre la comédie pacifiste

Genève, 2 février. — Trois mille travailleurs de Genève, répondant à l'appel du P. C. et des Jeunesses, ont manifesté, hier soir, dans les rues de cette ville, contre la comédie de la conférence du désarmement.

Pendant une heure, l' « Internationale » et la « Jeune Garde » ont résonné aux oreilles des impérialistes réunis à Genève.

Les manifestants ont fait retentir les mots d'ordres révolutionnaires pour la défense de l'U. R. S. S. et du Soviet chinois.

Au cours de nombreuses charges de police, des dizaines de travailleurs furent blessés. On compte en outre de nombreuses arrestations.

L'situation s'est considérablement aggravée en Chine, surtout à Changhaï et à Nankin.

D'après les dernières nouvelles, une offensive générale a été déclanchée hier matin, par les Japonais contre les Chinois à Shanghaï. Dès 6 h. 15 (heure de Greenwich), des batteries de campagne ont été amenées dans le quartier de Hongkow dans la concession internationale, et qui se trouve sous le contrôle japonais.

Un peu plus tard les gros canons de croiseurs ont commencé à leur tour à bombarder Shanghaï. Le bruit de leur canonnade dominait celui des tirs incessants des mitrailleuses et mortiers chinois et des petits obus japonais.

Puis dans l'après-midi, après cette préparation d'artillerie intense, 2.000 fusiliers-marins engagèrent l'offensive pendant que les avions survolaient la ville, réglant le tir des canons. Une bataille furieuse et sanglante se déroula. On tait le nombre des victimes qui doit être considérable.

Aux dernières nouvelles les Japonais se disent maitres du quartier détruit de Chapeï, mais les Chinois résistent toujours avec acharnement autour de la gare du Nord.

Trente-huit postes de mitrailleuses japonais sont actuellement installés au nord de la concession internationale.

Scènes de sauvagerie

Des scènes de sauvagerie inouie marquèrent cette offensive des forces japonaises. Le *Matin* publie un télégramme du service spécial du *New-York-Times* dans lequel ont peut lire :

Des réfugiés Chinois, venant du faubourg de Chapeï et de la région à l'est de la rivière Souchou, continuent à affluer dans l'enceinte de la concession internationale en relatant l'horreur de la situation de ces districts. Le matin, une cinquantaine de personnes réussirent à s'échapper de Chapeï et à se réfugier dans l'immeuble des missions ; vingt et une d'entre elles furent tuées par des balles et huit arrêtées puis conduites au quartier général nippon. Il s'agit de chrétiens des paroisses de Chapeï et de Fou-Tchéou, qui préférèrent rester chez eux dans l'espoir que les troubles ne dureraient pas longtemps, mais durent évacuer leur logis, les conduites d'eau et d'éclairage ainsi que le ravitaillement ayant été coupés. Lorsqu'ils apparurent dans la rue en face de l'église, une soixantaine de fusiliers marins japonais les attaquèrent immédiatement et abattirent un Chinois en présence des femmes et des enfants. Vingt-huit hommes ont été con-

Manifestez demain!

L'impérialisme français envoie des soldats et marins contre les ouvriers et paysans chinois, contre les Soviets chinois.

Le croiseur *Waldeck-Rousseau* est envoyé à toute vapeur en Chine pour participer à la curée.

Demain, ce sera la conflagration mondiale si le prolétariat ne réagit pas.

A Kharbine, les menaces se précisent contre l'Union Soviétique ; avec les gardes blancs l'impérialisme japonais prépare l'agression contre le pays du socialisme, aidé par l'impérialisme français.

Pendant que tonne le canon, les débats de la Conférence du Désarmement et de la S. D. N. sont destinés à endormir la vigilance des prolétaires. *Le Parti Socialiste*, en même temps qu'il lance des phrases creuses et mensongères sur le désarmement, pousse à la conflagration mondiale. Il engage *notre impérialisme* à accentuer sa politique d'intervention contre les Soviets chinois et *l'Union Soviétique*, il l'engage à envoyer de nouveaux soldats en Chine.

Le Parti Communiste vous appelle à la lutte !

LE 4 FÉVRIER Journée revendicative des ouvriers occupés et des chômeurs, mani-

014

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 60 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, February 3, 1932.

Les canons japonais tirent à nouveau sur Shanghaï !

Actes de sauvagerie inouïs. — La prise de Nankin imminente

...Et à Genève, Henderson, fusilleur des ouvriers hindous préside à la duperie de la Conférence du «Désarmement»

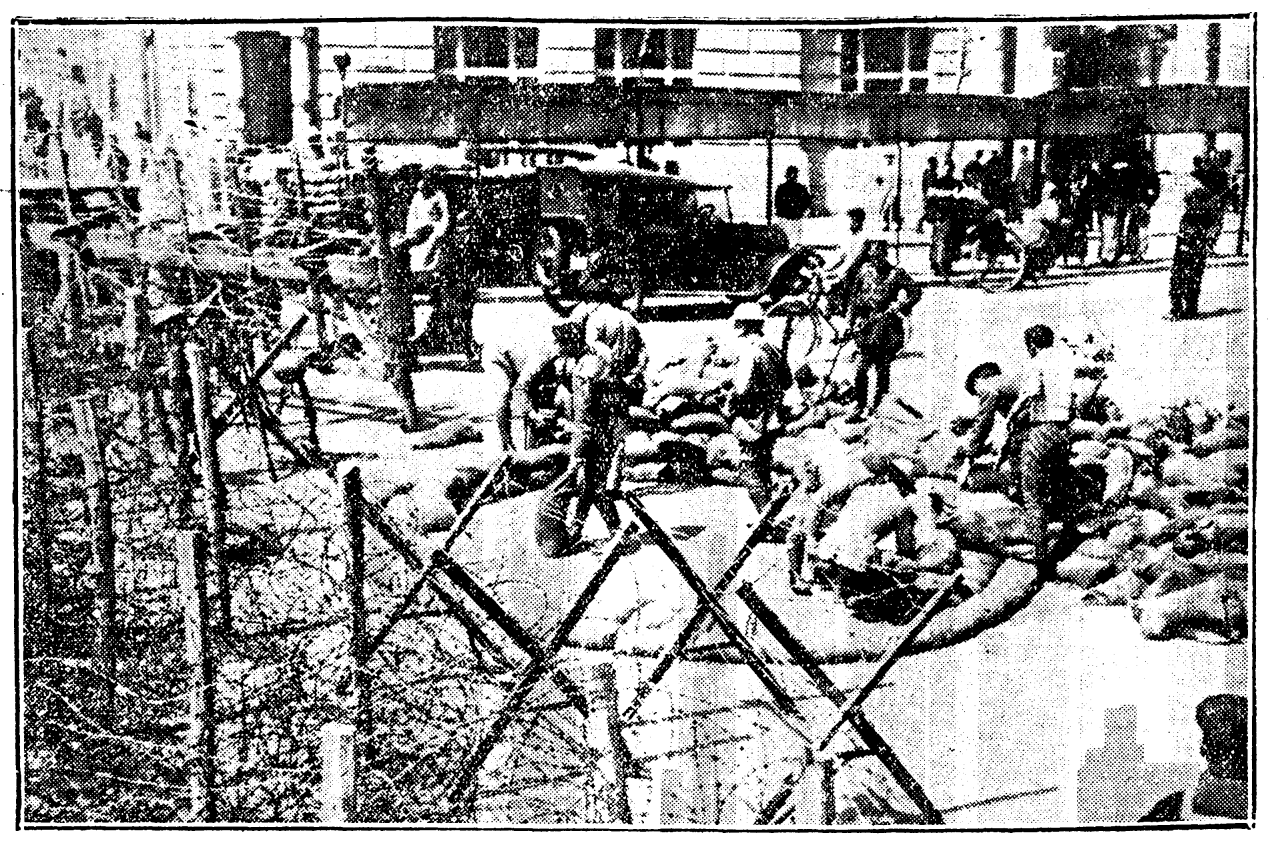
Tandis qu'à la Chambre, MM. les chefs socialistes ne s'inquiètent que de tripotages électoraux

(DE NOTRE ENVOYE SPECIAL)

Genève, 2 février. — Ce matin, à l'occasion de l'ouverture de la conférence, le quotidien socialiste de Genève a publié un manifeste fulgurant. Son auteur, M. Nicole, dénonce en termes véhéments « la conférence de diplomates, de généraux, de fabricants de munitions ». Il affirme que l'Internationale socialiste (à laquelle le parti socialiste suisse est affilié) est le « dernier rempart » du système capitaliste. Il exalte l'Union soviétique qu'il appelle le berceau du socialisme.

Ce langage mesure la température révolutionnaire du prolétariat international. Il est infiniment probable qu'avec quelques atténuations, c'est celui que tiendront, dans les jours prochains, les chefs socialistes de France. Soyons sur nos gardes et ne nous laissons pas prendre à ces artifices. Car c'est bien d'artifices qu'il s'agit. Les masses ouvrières veulent la paix. Elles acclament l'Union soviétique. Elles se détournent des écœurantes gymnastiques genevoises. Alors le parti socialiste embouche sa trompette gauchiste, égrène ses litanies radicales et compte sur cette musique pour éloigner les travailleurs du seul chemin qui conduise au salut, de la seule méthode qui soit efficace, le chemin que montre la méthode qu'enseigne l'Internationale communiste.

Contemplons la diligence avec laquelle nos ennemis se répartissent la mauvaise besogne. Aux ouvriers résolus à se battre contre la guerre, on offre allusion au seul projet de désarmement qui ait vu le jour, celui de la délégation Soviétique ; avec les gardes blancs l'impérialisme japonais prépare l'agression contre le pays du socialisme, aidé par l'impérialisme français.



« Non ! Plus jamais ça ! » Socialistes et « pacifistes » à faux nez ont recouvert les murs de cette formule. Mais « ça », plus que jamais menace ! « Ça », ainsi que le prouve notre cliché représentant l'état actuel d'une rue de Shanghaï, existe de nouveau. Et contre « ça », ni les imprécations, ni les jérémiades ne feront rien. Contre « ça », seul le front unique de tous les travailleurs sera efficace !

Après cette allusion rapide à la guerre de Chine, le président Henderson fixa le triple objectif de la conférence. Il s'agit pour elle, d'après M. Henderson, de mettre debout un accord sur un programme de réduction sensible des armements nationaux, de décider que tous les armements devront être soumis au traité ; enfin, comme il est indispensable de prolonger l'illusion entretenue par la conférence, celle-ci fera décider que des parlotes sur le désarmement se tiendront périodiquement.

En passant, M. Henderson prend le contre-pied de la thèse française sur la sécurité : « L'histoire moderne, dit-il, fournit une preuve incontestable et accablante de la fausseté du principe suivant lequel la sécurité d'une nation est en proportion de la puissance de ses armements. »

Après quoi, le président lit le pensum laborieusement rédigé à son usage par les services du secrétariat. C'est l'énumération des péripéties de Genève en matière de sécurité, d'arbitrage, d'armements, et la nomenclature lamentable des instruments qui virent le jour depuis dix ans : traité d'assistance mutuelle, protocole de Genève, pacte de Locarno, pacte de Paris, actes d'arbitrage. Sans se soucier outre mesure des canons qui grondent en Mandchourie, Henderson affirme sans rire que le pacte Briand-Kellog est devenu obligatoire pour toutes les puissances. L'ancien ministre socialiste ne fait pas la moindre allusion au fait que le Japon, qui a couvert et encouragé l'occupation de la Mandchourie. Elle appuie de toutes ses forces l'agression antisoviétique de Kharbine. Par contre, elle s'inquiète de voir le Japon dépecer la Chine sans convier à la curée les grandes puissances « intéressées ».

Pendant que tonne le canon, les débats de la Conférence du Désarmement et de la S. D. N. sont destinés à endormir la vigilance des prolétaires. *Le Parti Socialiste*, en même temps qu'il lance des phrases creuses et mensongères sur le désarmement, pousse à la conflagration mondiale. Il engage *notre impérialisme* à accentuer sa politique d'intervention contre les Soviets chinois et *l'Union Soviétique*, il l'engage à envoyer de nouveaux soldats en Chine.

Le Parti Communiste vous appelle à la lutte !

LE 4 FÉVRIER Journée revendicative des ouvriers occupés et des chômeurs, manifestez pour vos salaires, pour vos revendications de chômeurs !

Faites de cette journée *une journée de lutte de masse* contre la guerre impérialiste !

Contre l'envoi des soldats et marins en Chine !

Pour le rappel de l'escadre de l'Extrême-Orient !

Pour la défense des Soviets Chinois !

Pour la défense de *l'Union Soviétique !*

A l'intérieur de l'usine, débrayez sur le tas, formez vos comités de lutte, pour imposer vos revendications !

Manifestez dans la rue avec les chômeurs !

Alertez vos camarades partout, dans les usines, dans les quartiers ouvriers !

Assistez au meeting organisé par la C. G. T. U. !

Front unique de lutte contre la guerre impérialiste !

La Région Parisienne du Parti Communiste.

3.000 ouvriers manifestent à Genève !

situation s'est considérablement aggravée [illegible] de la concession internationale en relatant l'horreur de la situation de ces districts. *Le matin, une cinquantaine de personnes réussirent à s'échapper de Chapeï et à se réfugier dans l'immeuble des missions ; vingt et une d'entre elles furent tuées par des balles et huit arrêtées puis conduites au quartier général nippon. Il s'agit de chrétiens des paroisses de Chapeï et de Fou-Tchéou, qui préférèrent rester chez eux dans l'espoir que les troubles ne dureraient pas longtemps, mais durent évacuer leur logis, les conduites d'eau et d'éclairage ainsi que le ravitaillement ayant été coupés. Lorsqu'ils apparurent dans la rue en face de l'église, une soixantaine de fusiliers marins japonais les attaquèrent immédiatement et abattirent un Chinois en présence des femmes et des enfants. Vingt-huit hommes ont été conduits au quartier général japonais et après un bref interrogatoire vingt d'entre eux furent placés au poteau et fusillés. Les autres restèrent comme suspects entre les mains des autorités nippones, tandis que leurs familles trouvèrent un refuge dans l'immeuble qui abrite les locaux du* New-York-Times.

La fameuse bibliothèque de Chapeï qui contenait plus d'un million de livres Chinois et étrangers et de nombreux manuscrits et éditions de valeur a été, hier, la proie du feu.

Les habitants de Chapeï qui restaient encore dans les maisons non détruites par les précédents bombardements et encore épargnées par l'incendie, se sont enfuis, épouvantés, sous les rafales d'obus et les tirse d'enfilade des mitrailleuses.

(LIRE LA SUITE EN TROISIEME PAGE)

) 1 4

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LUTTONS CONTRE L'INTERVENTION IMPÉRIALISTE

Les renforts japonais et des puissances affluent à Shanghaï

Le Japon passe de grosses commandes d'armement en France avec l'argent fourni par le gouvernement français

Des dernières nouvelles parvenues de Chine, il ressort que des événements de plus en plus graves et tragiques se déroulent à Shanghaï et à Nankin.

Après le bombardement de Nankin, que nous avons signalé hier, une grande offensive des troupes japonaises a été engagée hier matin dans le quartier Chapeï, à Shanghaï, appuyée par un bombardement intense de l'artillerie lourde et des canons des bâtiments de guerre.

Des scènes de désolation se déroulent à Shanghaï comme à Nankin. Les habitants fuient leurs maisons incendiées et détruites, emportant quelques hardes et leurs enfants morts de frayeur.

Les rives du Yang-Tsé-Kiang, de Shanghaï à Nankin, offrent un spectacle terrifiant. Des centaines de milliers d'hommes, de femmes et d'enfants fuient la mort que répandent les obus japonais et le feu des mitrailleuses.

Les groupes financiers peuvent se réjouir : en Chine se répètent les scènes de désolation de l'exode des émigrés des régions occupées en 1914. Nankin abandonnée aux Japonais par les traîtres du Kuomintang se vide de sa population. Shanghaï, le plus grand port chinois, un des plus importants du monde, n'a plus de vie et ses quais sont éclairés par les flammes qui s'élèvent du quartier Chapeï.

Et pendant ce temps, les renforts de troupes des puissances impérialistes continuent à arriver à Shanghaï, amenés par de nombreux bâtiments de guerre.

La guerre d'intervention pour le dépècement de la Chine, pour écraser les Soviets chinois, est effective. Le développement des horreurs de la guerre impérialiste va prendre des proportions très grandes.

La menace d'un conflit entre le Japon et les Etats-Unis ne fait que se préciser, pendant que la guerre antisoviétique est de plus en plus imminente.

C'est alors que la Bourse de Paris montre une activité significative dans les compartiments des valeurs des industries travaillant pour la guerre. C'est que ces industries reçoivent des commandes importantes d'armes et munitions. *Hotchkiss*, par exemple, a reçu du Japon une commande de la valeur de 200 millions de francs. *Lorraine-Dietrich* et d'autres firmes également.

Ces commandes importantes de l'impérialisme nippon *sont payées avec l'emprunt tout récent qui vient de lui être accordé par le gouvernement français et qui se monte à la somme de 800 millions de yen.*

La fourniture de cet emprunt de guerre au Japon a été cachée jusqu'à présent au public par le gouvernement. Ce dernier dira-t-il si nos renseignements sont exacts ?

La France impérialiste qui stipendie et arme la Pologne, la Tchécoslovaquie, la Roumanie, la Yougoslavie et les organisations de gardes blancs, soutient ainsi donc de la plus effective façon les plans de guerre du baron Tanaka, mis au point par le général Araki, ministre de la guerre, en collaboration avec l'Etat-Major français.

D'ailleurs, et nous l'avons déjà indiqué, depuis 1910 existe un accord entre le Japon et la France pour l'action militaire à mener en Chine. Cet accord comportait des clauses secrètes qui auraient été renforcées au sujet de l'attitude à l'égard de l'U.R.S.S.

C'est sans doute en vertu de cet accord que l'emprunt de 800 millions de yen a été accordé, les préparatifs d'agression contre l'U. R. S. S. et la guerre d'intervention en Chine se développant avec rapidité.

Ceci montre qu'il faut, pour arrêter la guerre abominable en Chine et empêcher l'agression antisoviétique, accentuer sans perdre une minute la lutte contre notre propre impérialisme.

M. MAGNIEN.

Pendant que le canon tonne

L'impérialisme japonais augmente ses forces devant Nankin

Le bombardement de Nankin que nous annoncions hier a commencé la nuit d'avant-hier, à 11 h. 15 (heure locale) et n'a cessé qu'à 1 heure. Pendant que les canons japonais crachaient la mort sur la ville, les fusiliers-marins débarquaient et occupèrent immédiatement les entrepôts d'une compagnie de navigation. L'attaque a été si soudaine, qu'un destroyer américain, le « Sempson » s'est trouvé en pleine ligne de tir et dut appareiller de suite pour échapper au danger d'être coulé.

L'attaque nippone a produit sur la population de Nankin un effet d'autant plus terrifiant que celle-ci, sans aucun avertissement, s'est trouvée soudainement sous le feu des Japonais et fut immédiatement plongée dans l'obscurité.

Toutes les routes des environs de Nankin sont remplies d'habitants qui se sauvent de la ville, emportant avec eux leurs pauvres hardes qu'ils purent sauver.

Des cris de frayeur sont poussés par des mères qui recherchent leurs enfants. Cette foule travailleuse présente un aspect lamentable : les hommes et les femmes, frappés de terreur, abandonnent, dans leur hâte, les vieillards et les infirmes. Les abords des routes sont jonchés de paquets de linge et d'ustensiles de ménage abandonnés par les fugitifs pour alléger leurs fardeaux.

Des barricades sont élevées dans certains quartiers de la ville et des habitants chinois, armés avec ce qu'ils ont pu trouver, s'apprêtent à retenir l'avance des forces de l'impérialisme japonais.

On apprend que des bateaux de guerre américains se dirigeant sur Shanghaï ont reçu l'ordre de se porter en toute hâte sur Nankin.

Le commandant japonais qui ordonna d'ouvrir le feu sur la ville déclara que les canons avaient tiré à blanc, mais par la suite, voyant de nombreux incendies allumés par les obus, il déclara que le bombardement n'était qu'une « simple démonstration ».

Le nombre des tués et blessés, bien que très important, n'est pas encore connu.

En dernière heure, on apprend que d'autres bateaux japonais, ayant à bord des centaines de fusiliers-marins, se dirigent à toute vapeur sur Nankin. Il est évident que l'impérialisme japonais continuera à Nankin ce qu'il a accompli à Shanghaï, sous l'œil « observateur » des autres puissances impérialistes qui s'apprêtent elles aussi à perpétrer leur mauvais coup.

La guerre fait rage

Les Japonais bombardent à nouveau Shanghaï

(SUITE DE LA PREMIERE PAGE)

Par milliers, hommes, femmes et enfants cherchent refuge dans la concession étrangère. 58.000 personnes y sont réfugiées. Des dizaines de milliers d'autres s'enfuient dans la campagne environnante. Des scènes déchirantes se déroulent. Des enfants perdus crient de peur et de faim.

Une situation semblable règne à Nankin comme on le verra plus bas.

Voilà ce qu'a permis et consacré la Société des Nations, voilà à quoi aboutissent les manœuvres de Briand et de l'impérialisme français qui soutinrent de toutes leurs forces les plans de Tokio, plans communs avec ceux de Paris.

Social-impérialistes complices

Mais, camarades ouvriers de France c'est là aussi le résultat de la politique criminelle de la 2e Internationale, surtout de ses sections japonaise et française.

La 2e Internationale a toujours soutenu la politique du Kuomintang qui livra la Chine aux puissances de proie. C'est Vandervelde qui vanta les « actes positifs » du bourreau Tchan-Kai-Shek.

Ce sont les social-démocrates japonais qui dès le 18 septembre se rangèrent aux côtés du parti militaire fasciste pour appuyer les opérations de brigandage en Mandchourie, les présentant comme « une nécessité vitale pour le Japon ».

Mais ce sont surtout les social-impérialistes français qui vantèrent l'action de la S.D.N., qui apportèrent leur appui effectif aux préparatifs de guerre de l'impérialisme français, qui participent à l'élaboration des plans d'agression antisoviétique, qui *soutiennent et approuvent* l'envoi des marins et des troupes de l'impérialisme français en Chine. Ils n'ont pas eu un mot de protestation lorsque l'*Humanité* a dénoncé les incursions en Chine méridionale des troupes de notre impérialisme massées au confins du Tonkin.

Et depuis que la guerre fait rage à Shanghaï, le *Populaire*, continuant la politique de trahison du parti de M. Blum, n'eut pas une ligne appelant les ouvriers à la lutte contre l'impérialisme. Le seul mot d'ordre, c'est pour ces impérialistes fieffés « l'action auprès des gouvernements », auprès de ces mêmes gouvernements qui ont fait tirer sur les ouvriers, qui ont fusillé Sacco et Vanzetti, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Vienne, qui ont fusillé Koutépoff, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Paris, qui ont fusillé Germaine Berton, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Clichy, qui ont fusillé Jean Rabaud, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Marseille, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Brest, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Toulon, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Nice, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Lyon, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Bordeaux, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Nantes, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Rennes, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Caen, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Rouen, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Le Havre, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Dunkerque, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Lille, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Roubaix, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Tourcoing, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Valenciennes, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Douai, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Lens, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Béthune, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Arras, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Boulogne-sur-Mer, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Calais, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Dieppe, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Fécamp, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Cherbourg, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Saint-Malo, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Brest, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Lorient, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Quimper, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Saint-Brieuc, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Guingamp, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Lannion, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Morlaix, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Landerneau, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Châteaulin, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Pont-l'Abbé, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Quimperlé, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Concarneau, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Douarnenez, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Audierne, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Pont-Aven, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Rosporden, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Scaër, qui ont fusillé Jean Lafont, qui ont fait tirer sur les ouvriers de Bannalec

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LUTTONS CONTRE L'INTERVENTION IMPÉRIALISTE

Les renforts japonais et des puissances affluent à Shanghaï

Le Japon passe de grosses commandes d'armement en France avec l'argent fourni par le gouvernement français

Des dernières nouvelles parvenues de Chine, il ressort que des événements de plus en plus graves et tragiques se déroulent à Shanghaï et à Nankin.

Après le bombardement de Nankin, que nous avons signalé hier, une grande offensive des troupes japonaises a été engagée hier matin dans le quartier Chapeï, à Shanghaï, appuyée par un bombardement intense de l'artillerie lourde et des canons des bâtiments de guerre.

Des scènes de désolation se déroulent à Shanghaï comme à Nankin. Les habitants fuient leurs maisons incendiées et détruites, emportant quelques hardes et leurs enfants morts de frayeur.

Les rives du Yang-Tsé-Kiang, de Shanghaï à Nankin, offrent un spectacle terrifiant. Des centaines de milliers d'hommes, de femmes et d'enfants fuient la mort que répandent les obus japonais et le feu des mitrailleuses.

Les groupes financiers peuvent se réjouir : en Chine se répètent les scènes de désolation de l'exode des émigrés des régions occupées en 1914. Nankin abandonnée aux Japonais par les traîtres du Kuomintang se vide de sa population. Shanghaï, le plus grand port chinois, un des plus importants du monde, n'a plus de vie et ses quais sont éclairés par les flammes qui s'élèvent du quartier Chapeï.

Et pendant ce temps, les renforts de troupes des puissances impérialistes continuent à arriver à Shanghaï, amenés par de nombreux bâtiments de guerre.

La guerre d'intervention pour le dépècement de la Chine, pour écraser les Soviets chinois, est effective. Le développement des horreurs de la guerre impérialiste va prendre des proportions très grandes.

La menace d'un conflit entre le Japon et les Etats-Unis ne fait que se préciser, pendant que la guerre antisoviétique est de plus en plus imminente.

C'est alors que la Bourse de Paris montre une activité significative dans les compartiments des valeurs des industries travaillant pour la guerre. C'est que ces industries reçoivent des commandes importantes d'armes et munitions. *Hotchkiss*, par exemple, a reçu du Japon une commande de la valeur de 200 millions de francs. *Lorraine-Dietrich* et d'autres firmes également.

Ces commandes importantes de l'impérialisme nippon *sont payées avec l'emprunt tout récent qui vient de lui être accordé par le gouvernement français et qui se monte à la somme de 800 millions de yen.*

La fourniture de cet emprunt de guerre au Japon a été cachée jusqu'à présent au public par le gouvernement. Ce dernier dira-t-il si nos renseignements sont exacts ?

La France impérialiste qui stipendie et arme la Pologne, la Tchécoslovaquie, la Roumanie, la Yougoslavie et les organisations de gardes blanes, soutient ainsi donc de la plus effective façon les plans de guerre du baron Tanaka, mis au point par le général Araki, ministre de la guerre, en collaboration avec l'Etat-Major français.

D'ailleurs, et nous l'avons déjà indiqué, depuis 1910 existe un accord entre le Japon et la France pour l'action militaire à mener en Chine. Cet accord comportait des clauses secrètes qui auraient été renforcées au sujet de l'attitude à l'égard de l'U.R.S.S.

C'est sans doute en vertu de cet accord que l'emprunt de 800 millions de yen a été accordé, les préparatifs d'agression contre l'U. R. S. S. et la guerre d'intervention en Chine se développant avec rapidité.

Ceci montre qu'il faut, pour arrêter la guerre abominable en Chine et empêcher l'agression antisoviétique, accentuer sans perdre une minute la lutte contre notre propre impérialisme.

M. MAGNIEN.

Pendant que le canon tonne

allumés par les obus, il déclara que le bombardement n'était qu'une « simple démonstration »

Le nombre des tués et blessés, bien que très important, n'est pas encore connu.

En dernière heure, on apprend que d'autres vaisseaux japonais, ayant à bord des centaines de fusiliers-marins, se dirigent à toute vapeur sur Nankin. Il est évident que l'impérialisme japonais continuera à Nankin ce qu'il a accompli à Shanghaï, sous l'œil « observateur » des autres puissances impérialistes qui s'apprêtent elles aussi à perpétrer leur mauvais coup.

La guerre fait rage

que, qui *soutiennent et approuvent* l'envoi des marins et des troupes de l'impérialisme français en Chine. Ils n'ont pas eu un mot de protestation lorsque *l'Humanité* a dénoncé les incursions en Chine méridionale des troupes de notre impérialisme massées au confins du Tonkin.

Et depuis que la guerre fait rage à Shanghaï, le *Populaire*, continuant la politique de trahison du parti de M. Blum, n'eut pas une ligne appelant les ouvriers à la lutte contre l'impérialisme. Le seul mot d'ordre, c'est pour ces impérialistes *lieffés* « l'action auprès des gouvernements », auprès de ces mêmes gouvernements qui préparent la guerre, qui soutiennent le Japon, qui concentre des troupes et des croiseurs pour écraser les 80 millions de travailleurs libres sous le pouvoir soviétique, pour dépecer la Chine et s'en partager les lambeaux.

Comme leurs maîtres, sous des phrases sur la paix (non plus jamais ça !) et le désarmement, ils ont pour tâche de leurrer les masses travailleuses et leur faire accepter la guerre fébrilement préparée en Europe et qui fait ses ravages abominables en Extrême-Orient.

Canailles qu'il faut écraser pour abattre l'impérialisme et assurer la paix par la révolution !

Les métallos de la région parisienne sont prêts à défendre l'U. R. S. S.

Les délégués des usines métallurgiques de la R. P., réunis en conférence industrielle le samedi 30 et le dimanche 31 janvier 1932, 8, avenue Mathurin-Moreau, conscients des graves dangers de guerre qui se précisent de plus en plus en Extrême-Orient et considérant d'une part que l'agression japonaise contre la Chine et la déclaration de guerre de celle-ci au Japon est le prétexte qui permettra aux impérialistes de dépecer la Chine, d'abattre la révolution chinoise et d'agresser la Russie des Soviets, et d'autre part que l'impérialisme français, qui a soutenu les brigandages japonais, porte la plus grosse part des responsabilités dans les événements qui se déroulent en Chine, s'engagent immédiatement, sur le terrain de l'usine et en s'inspirant de ce que la meilleure forme de résistance à la guerre est la lutte pour les revendications immédiates, à mener et accentuer la lutte qui fera reculer le patronat dans son offensive contre les conditions de vie des travailleurs et dans sa volonté d'agression contre la révolution chinoise seule force capable de s'opposer aux visées des pays impérialistes et la Russie soviétique, rempart de la révolution mondiale, en exigeant immédiatement l'annulation des traités inégaux, l'évacuation de la Chine, le rapatriement des troupes et marins français ; ils s'engagent également à faire voter dans toutes les usines dont ils sont ici les délégués des résolutions semblables et à mener toute l'agitation nécessaire.

On parle de grève générale à Shanghaï

D'après certains télégrammes de Shanghaï le bruit court qu'une grève générale sera déclanchée incessamment à laquelle participeraient tous les travailleurs des services des eaux, de l'hygiène, de l'électricité.

Une vague d'indignation soulève la population chinoise contre les intrus. 4.000 jeunes Chinois s'associèrent aux troupes qui défendent Chapei. De nombreux ouvriers se sont enrôlés dans les compagnies de partisans

Cependant la bourgeoisie chinoise prend des mesures pour empêcher le déclanchement d'une grève générale, craignant que l'action des masses soit dirigée contre les autorités chinoises et la classe dirigeante également.

LE FUSILLEUR HENDERSON PRÉSIDE LA CONFÉRENCE DE DÉSARMEMENT

(SUITE DE LA PREMIERE PAGE)

Voici enfin la conclusion. Elle abonde en ces phrases creuses et mensongères contre lesquelles si souvent Lénine avait mis en garde les travailleurs : « L'opinion mondiale exige que tous les efforts soient faits à cette conférence pour aboutir à une réduction sensible des dépenses militaires. Le monde exige le désarmement. Le monde a besoin du désarmement. Je me refuse à envisager même la possibilité d'un échec, car si nous échouions, on ne peut prédire les conséquences désastreuses qui pourraient s'ensuivre. »

Le rôle du Parti socialiste à Genève

M. Henderson a été ministre sous Lloyd George et organisateur de la guerre jusqu'au bout. Sous son ministère, les révolutionnaires d'Irlande périrent au milieu de supplices effroyables. Henderson fut encore ministre, en 1923, et il présida aux exploits « pacifiques » de l'Intelligence Service. Il dirigea enfin le Foreign Office en 1929 et, sous sa direction, les Hindous furent fusillés par milliers. Une campagne d'enrôlement fut organisée en Grande-Bretagne. La base aéronautique de Bassorah fut construite. La base navale de Singapour fut achevée.

Nul n'était mieux qualifié pour jouer le rôle qu'il va tenir ici. Supposez en effet que la conférence ait été présidée par le général Weygand ou par le maréchal Hindenbourg. Pas un travailleur ne lui eût accordé le moindre crédit et n'eût songé à atténuer sa bataille directe contre l'impérialisme. La bourgeoisie a eu la suprême habileté de confier la direction de son assemblée à un socialiste de la IIe Internationale, c'est-à-dire au représentant du parti réputé le plus susceptible d'apprivoiser les masses ouvrières au militarisme.

Voilà au fond à quoi correspond l'entreprise qui vient de commencer.

Ne soyez pas étonnés alors d'apprendre que, dès avant l'ouverture de la discussion, on multiplie les embûches

Les renforts arrivent à Shanghaï où les troupes françaises sont les plus nombreuses

Tout est mis en œuvre pour perpétrer le crime.

A l'heure actuelle les forces étrangères à Shanghaï (chiffres officiels) s'élèvent à 5.000 hommes pour la France dont 500 Russes-Blancs ; 3.700 (armée régulière) pour l'Angleterre ; 1.400 pour l'Amérique ; 4.000 (?) pour le Japon ; 600 pour l'Italie. Plus le « corps des volontaires » en grande partie composé de gardes-blancs russes.

L'impérialisme français envoie encore plusieurs bataillons d'Annamites et de la Légion étrangère qui vont partir le 4 février d'Haïphong.

Voici d'autre part, la situation des bâtiments de guerre français dans les eaux chinoises :

Le croiseur *Waldeck-Rousseau*, qui rallie Shanghaï ; l'aviso *Altaïr*, actuellement à Changhaï ; l'aviso *Algol*, à Hankéou ; la canonnière *Bulny*, à Itchang, sur le Yang-Tsé, a reçu l'ordre de descendre à Hankéou ; la canonnière *Francis Garnier*, à Hankéou, a reçu ordre de descendre à Nankin ; la canonnière *La Grandière*, à Hong-Kong ; la canonnière *Doudart de Lagrée*, à Chungking ; l'aviso *Tahure*, fait route de Honkong vers Changhaï ; l'aviso *Craonne*, à Amoy, a reçu l'ordre de se rendre à Changhaï ; la canonnière *Argus*, à Canton.

Le Japon a décidé d'envoyer 10.000 hommes de troupes sur le Yang-Tsé et sept autres bâtiments de guerre à Nankin.

Comme on voit, c'est une mobilisation formidable qui est opérée par les impérialistes. Le but, l'intervention, ne peut plus être nié. Et en cas de guerre du Japon avec l'U.R.S.S., cette force formidable peut rapidement se déplacer vers le Nord. Le danger va donc grandissant tout contre les Soviets chinois que contre l'U.R.S.S.

Il faut que le prolétariat français se lève pour exiger sans répit et par tous les moyens le rappel des troupes et des forces navales de Chine et d'Indochine), qu'il s'élève contre l'envoi de nouvelles troupes. Il faut préparer activement dans les ports la lutte des soldats et marins qui pourraient être envoyés en Chine malgré l'action du prolétariat. Ceux-ci doivent savoir qu'ils sont solidaires dans la lutte, avec nos frères ouvriers et paysans chinois.

) 1 4 F

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

843

Enclosure No. 61 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'INFORMATION, February 3, 1932.

La Conjoncture

Le conflit d'Extrême-Orient, qui est actuellement le principal sujet de préoccupation des Bourses mondiales, ne paraît pas en voie d'apaisement, malgré les démarches répétées des représentants des Puissances. Les correspondants de presse s'accordent à déclarer que les deux adversaires mettent à profit la trêve précaire intervenue pour renforcer leurs positions. Pour arrêter l'action du Japon par la persuasion, les Puissances devraient être en mesure de garantir que les attentats dont il se plaint ne se reproduiront plus. Or, ni leurs moyens d'action, ni ceux du « gouvernement » chinois lui-même sur la population et les bandes armées de la Chine ne permettent de donner une telle assurance. Le Japon pourrait donc bien persister à vouloir se faire justice lui-même et un élargissement du conflit sino-japonais pourrait s'ensuivre. Si les concessions internationales étaient menacées ou si les Puissances — en premier lieu les Etats-Unis, dont les capitaux et les marchandises importées en Chine sont en voie d'accroissement — jugeaient le principe de l'égalité économique mis en péril par les visées japonaises, la question des sanctions matérielles serait alors susceptible de se poser.

Nous avons dit, hier, qu'il existait aux Etats-Unis un fort courant pour priver, en ce cas, le Japon des matières premières et combustibles nécessaires. Les travaillistes anglais, hostiles à l' « impérialisme nippon », sont également partisans du boycottage économique. Mais il existe aussi, dans les deux pays anglo-saxons, des adversaires de telles mesures : le sénateur Borah, si puissant, en Amérique, en matière de politique étrangère, s'y déclare hostile, même en ce qui concerne le commerce des armes. Et, en Angleterre, les organes conservateurs, qui représentent le parti dominant, estiment le boycottage inopportun. (Le leader conservateur Winston Churchill écrivait d'ailleurs, récemment, que ce sont les Japonais qui représentent le droit et la civilisation et non les Chinois.) Il n'est donc pas assuré, jusqu'à nouvel ordre — et à moins que des incidents ne mettent aux prises, sur terre ou sur l'eau, les forces blanches et japonaises et, notamment, les Américains et les Nippons — que des achats du Japon et, a fortiori, de la Chine, se heurtent à des interdictions légales. Mais les Japonais et, surtout, les Chinois — lesquels auraient le plus besoin d'armes, munitions et équipements étrangers — ne peuvent guère acheter qu'à crédit, ce qui nous paraît difficile, comme nous l'écrivions hier. Cette opinion est confirmée par la déclaration de banquiers new-yorkais d'après laquelle les belligérants ne pourraient obtenir de crédits de guerre ni à New-York ni à Londres. Il paraît vraisemblable, dans ces conditions, qu'ils n'en obtiendraient pas davantage à Paris ou à Amsterdam. (Rappelons que la S. D. N. a bien adopté, d'autre part, en octobre 1930, un plan d'assistance financière en cas d'agression qui accorde la garantie des grandes puissances aux emprunts de l'Etat victime ; mais, dans le conflit actuel, l'agresseur n'a pas été désigné et, au surplus, le plan d'assistance ne pourrait pas jouer, même si cette désignation était faite, puisque la mise en vigueur du plan d'assistance est subordonnée au désarmement préalable des peuples.)

Le boycottage financier par entente spéciale des grandes places financières suffirait pour qu'un conflit sino-japonais élargi ne bénéficie pas aux industries occidentales. Il y aurait, évidemment, la possibilité pour ces dernières, à défaut d'aide financière des banques et de l'épargne, de faire elles-mêmes du crédit aux belligérants acheteurs. Mais la situation de leur trésorerie ne le leur permettrait guère, en général. Resterait encore la possibilité de tourner le principe du boycottage financier en recourant à des crédits qui iraient au fournisseur de guerre occidental lui-même et non à l'acheteur oriental et sans spécification de la destination de ces crédits. (Une telle échappatoire serait plus aisée encore pour les fournitures non exclusivement à usage militaire que pour les autres.) Mais si le boycottage financier est réellement pratiqué avec ensemble et comme un moyen indirect de pression diplomatique destiné à limiter les hostilités, il serait aisé de déjouer ces procédés et d'empêcher réellement toute fourniture de guerre aux Sino-Japonais.

Tous les marchés de valeurs n'en sont pas encore également persuadés puisque, hier, à New-York comme à Paris — en vertu de cet automatisme boursier qui fait monter certains groupes dès qu'il est question de guerre et sans autre examen — les titres d'entreprises de matériel de guerre et d'aviation ont bénéficié des inquiétudes régnantes. Produits chimiques et métallurgiques ont également monté, hier, à New-York, ainsi que les pétrolières. Mais leur mouvement peut s'expliquer aussi par d'autres causes que par la possibilité d'une grande guerre en Extrême-Orient. Pour le pétrole, il y a le maintien du dividende de la Standard Oil de New-Jersey. Pour la métallurgie et les produits chimiques, il y a la possibilité de commandes plus nombreuses de l'industrie automobile et, aussi, des chemins de fer. L'accord pour la réduction des salaires de cheminots américains est susceptible, en effet, d'importantes répercussions économiques et boursières : il doit rétablir le crédit des compagnies, raffermir leurs titres et permettre de nouvelles émissions et la reprise des commandes de matériel interrompues. Il est aussi un facteur général de confiance dans le redressement des budgets industriels et pourrait compenser, à cet égard, dans le proche avenir, l'effet psychologique défavorable des événements d'Asie — si le marché comprend qu'il n'a matériellement rien à gagner à ces événements jusqu'à nouvel ordre.

H. S.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Pop. 3

Enclosure No. 62 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE POPULAIRE, February 3, 1932.

TROP TARD !

On a lu d'autre part le résumé du magistral discours qu'Arthur Henderson a prononcé hier en ouvrant la Conférence du désarmement. Notre ami a abordé le problème du désarmement avec son courage habituel, dont il nous a donné tant de preuves lors des réunions du Conseil de la S. D. N. auxquelles il a participé comme représentant du gouvernement travailliste.

Il a dénoncé avec force les dangers et le mensonge de la « paix armée ». Il a démontré avec clarté que les armements ne constituent pas une garantie contre la guerre, qu'au contraire, ce sont eux qui créent l'insécurité qui pousse à la course aux armements. Il a évoqué les espoirs nés après la guerre et a déclaré la nécessité absolue pour les peuples d'entrer résolument dans la voie de la réduction des armements.

Henderson a dit avec émotion qu'un échec de la Conférence ne doit pas être envisagé. Ce serait en effet une catastrophe pour le monde.

N'avons-nous pas d'ailleurs un avant-goût de ce qui nous attend, si l'on ne réalise pas le désarmement général et simultané ? Les événements d'Extrême Orient ne sont-ils pas de nature à nous montrer au bord de quel abîme nous nous trouvons, grâce à la « sécurité » assurée par les armements ?

Depuis quatre mois le Japon exécute en Mandchourie et en Chine un vaste plan d'annexion et de conquêtes. En se servant à la fois de l'arrogance et de la ruse, le militarisme japonais a méthodiquement préparé ses bases d'opération et, à l'heure présente, il défie, non seulement la Chine et l'U.R.S.S., mais aussi les Etats-Unis et l'Angleterre. Fort de sa marine de guerre puissante et de son armée excellemment organisée, le Japon se moque des notes anglo-américo-italo-françaises, comme il s'est moqué, hier, des «vœux» timidement exprimés par la S.D.N. Et quelques heures après la démarche faite auprès du gouvernement de Tokio par les représentants de toutes les grandes puissances, le détachement japonais a déclenché une nouvelle attaque contre Changhai.

Londres, Paris, Rome et Washington sont indignés et inquiets. Il y a vraiment de quoi. Mais ils sont eux-mêmes responsables de la situation créée. N'ont-ils pas encouragé le Japon par leur attitude pleine de complaisance et de sympathie ouverte à l'égard de l'agresseur ?

Il y a quatre mois, au début des opérations militaires, une simple protestation de la S.D.N. et des puissances aurait pu arrêter le Japon. Aujourd'hui celui-ci ne se laisse plus intimider, même par les mesures militaires que prennent les Etats-Unis et les autres gouvernements « intéressés ».

L'Amérique concentre toute sa flotte dans le Pacifique. De tous les côtés des bateaux de guerre et des troupes sont dirigés en toute hâte vers Changhaï. Des incidents peuvent éclater entre Japonais et Américains à Changhaï et à Nankin.

Va-t-on délibérément vers une extension de la guerre ? Ne peut-on donc pas recourir d'abord à des mesures moins dangereuses pour la paix ? A-t-on envisagé le blocus financier et économique, une sorte de boycottage général du Japon, une mise à l'index de l'agresseur ?

Le Conseil de la S. D. N., réuni extraordinairement, a donné son adhésion au programme de paix, publié à Londres et arrêté d'un commun accord entre l'Angleterre et les Etats-Unis. Ce programme n'est pas satisfaisant. Il n'est pas complet. Il ne prévoit notamment pas le départ immédiat des troupes japonaises de Changhaï et de la Mandchourie. Mais même tel qu'il est, destiné à arrêter immédiatement les hostilités, il ne sera pas accepté par le Japon, qui est trop engagé pour pouvoir reculer.

Pour faire céder l'impérialisme nippon à présent, il faut lui couper les vivres.

Sinon il sera trop tard pour empêcher la guerre du Pacifique.

O. ROSENFELD.

1147

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Roy 3

Enclosure No. 63 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LA REPUBLIQUE, February 3, 1932.

La France en Chine

Le développement du conflit sino-japonais, l'explosion de xénophobie qui risque de se produire en Chine, peuvent entrainer pour la France des conséquences inattendues.

On ignore, en effet, le plus souvent que la France entretient en Chine des détachements militaires, à Changhaï, à Pékin, à Tien-Tsin, ainsi que des forces de police à Canton et à Hankéou.

Ces garnisons ont pour but de protéger les intérêts français en Chine — rien de plus légitime — mais cette « occupation » appelle quelques commentaires.

La France a gardé en Chine une influence considérable, moins grande, certes, que celle de l'Amérique, mais beaucoup plus importante que celle de l'Angleterre — il n'est que juste d'en faire retomber le mérite sur M. de Martel, excellent ambassadeur, qui, maintenant, s'emploie de son mieux à réparer au Japon les fautes de ses prédécesseurs.

Mais l'influence française en Chine ne repose plus sur une prépondérance commerciale — à l'exception de Changhaï, les colonies françaises sont aujourd'hui des plus réduites — il faut toutefois souligner l'activité des quelques Français de Pékin, et notamment de M. Nachbaur, qui a fondé là-bas un organe français, le *Journal de Pékin*.

Changhaï est resté le centre de l'activité française en Chine. Nous y avons agi très sagement en refusant d'intégrer la concession française à la concession internationale. Nous avons accompli là-bas une œuvre immense. Disons tout de suite qu'elle n'est pas en péril. Les forces que nous entretenons à Changhaï, les troupes anglaises et américaines, les 5.000 gendarmes et les 1.500 volontaires suffiront, n'en doutons pas, à protéger la ville européenne.

L'envoi de troupes françaises à Pékin se justifie aussi fort bien. On sait que depuis la guerre des Boxers le quartier des légations est protégé par une garde internationale. Il y a là-bas des Anglais, des Américains et des Italiens. Il doit également y avoir des Français.

On peut aussi admettre que la nécessité de protéger la voie ferrée de Tsing-Wan-Tao à Pékin justifie la présence à Tien-Tsin de soldats français.

Mais j'avoue ne pas comprendre les raisons de l'occupation de Canton ni d'Hankéou. Nos consuls, dons ces deux grandes villes, ont déjà connu des heures tragiques. Quel intérêt y a-t-il à laisser des gendarmes français à la merci d'une émeute populaire ? On comprendrait à la rigueur que les Anglais entretiennent une garnison à Canton, à cause du voisinage de Hong-Kong et afin de protéger les communications entre les deux cités, mais nous ? Nous ne sommes plus en 1900, à l'époque où l'Europe se disputait les concessions. Il y a quelques mois, l'Angleterre, par un geste habile, restituait du reste à la Chine la concession d'Amoy.

Quel besoin avons-nous de laisser des forces de police dans une ville de 3 à 4 millions d'habitants ? Survienne un soulèvement, que quelques-uns des nôtres soient massacrés, et l'honneur français nous commande d'envoyer des renforts.

Nous avons déjà assez de soucis en Europe.

Edouard PFEIFFER.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

AF 4

Enclosure No. 64 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ACTION FRANCAISE, February 4, 1932.

Le Japon et les « puissances »

José Le Boucher, par ses dépêches de Genève, démêle l'imbroglio du Conseil et de la conférence, de l'affaire japonaise et du désarmement dont la controverse s'ouvre sous ces auspices. Inutile d'insister sur l'ironie du spectacle. Il ne nous reste à tirer que de brèves conclusions.

En premier lieu, l'Angleterre a compris que, tout en ayant l'air de s'adresser, par politesse et pour sacrifier à l'*idola fori*, à la Société des Nations, il importait de passer par-dessus la Ligue. Sinon, pour la première fois, l'Europe fût restée muette en face des événements dont l'Extrême-Orient était le théâtre.

M. Tardieu, en s'associant à la déclaration de M. Thomas qui avait parlé au nom du gouvernement britannique, les représentants de l'Allemagne et de l'Italie, en approuvant, ont reformé un tout petit « concert européen » à la mode du temps jadis. M. Thomas avait d'ailleurs jugé nécessaire d'invoquer les États-Unis qui ne font pas partie de la Ligue et de se dire étroitement d'accord avec eux. Tout cela ne constitue encore qu'une copie faible et pâle de l'intervention des puissances en Asie à la fin du XIXe et au commencement du XXe siècle.

Au surplus, intervention platonique. On a parlé. On n'agira pas. Qui a sérieusement envie de se mêler de ces affaires ? Le délégué japonais à Genève reste affable et souriant. Au premier de ces messieurs qui voudra, pour arbitrer le conflit, se mettre à la recherche d'un gouvernement chinois. Celui de Nankin, qui n'était pas celui de toute la Chine, tant s'en faut, s'est évaporé. Il manque la première condition d'un arbitrage parce que la Chine n'est qu'une vaste anarchie.

Il manque, et pour la même raison, la condition d'une vraie guerre et par conséquent d'une paix. Où sont tous ces vaillants généraux chinois, ces toukiouns qui naguère faisaient tant de bruit, et dont les exploits consistaient à se battre entre eux et à pressurer le pauvre peuple ? Ils sont en fuite. Les Japonais bombardent dans le tas. Les Anglais bombardaient aussi au temps de la guerre de l'opium. Nous-mêmes nous avons jadis bombardé des ports et pris le Palais d'Eté. Vaille que vaille, on pouvait encore signer des traités avec la Chine ou quelque apparence de Chine. Il y a régression jusque-là.

On fait semblant d'intervenir. On n'interviendra pas. Les Etats-Unis eux-mêmes sont prudents. On en est réduit à prier le gouvernement de Tokio de ne pas trop lâcher la bride à ses militaires. La Société des Nations ne peut rien et les « puissances » pas grand'chose. Là non plus ce n'est pas du progrès. — *J. B.*

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 65 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'AVENIR, February 4, 1932.

L'exemple de l'Orient

Avenir 4



Je ne sais si, comme le pense Eugène Lautier, la Société des Nations « veut du sang ». Il est infiniment probable qu'elle ne sait pas ce qu'elle veut. Mais le savent les pays qui ont des intérêts en Chine et qui prennent peur de la volonté japonaise de copier les mœurs occidentales et de s'installer en Mandchourie comme l'Angleterre fit en divers points du globe et la France en Algérie. Que le procédé qui consiste à apporter l'ordre dans une contrée anarchique par le truchement du canon paraisse anachronique à des gens qui l'ont employé si souvent, cela ne saurait nous étonner. Mais M. Lautier a raison de demander avec force que nous n'allions pas risquer là-bas la vie de nos enfants sous prétexte de faire respecter par les Jaunes la nouvelle mystique des rêveurs de Genève.

Que nous prenions des mesures pour protéger nos ressortissants, que nous secourions les réfugiés malheureux qui viennent se mettre à l'abri près de nous, soit ; que nous nous joignions aux instances communes auprès du Japon pour qu'une opération dite de police ne dégénère pas en massacre, bien. Mais il n'est pas indispensable que nous nous fourrions dans le guêpier où l'on essaie tout doucement de nous entraîner.

M. Léon Blum disait avant-hier qu'on eût pris à l'égard des Nippons une attitude de plus ferme s'ils avaient été moins forts. C'est parfaitement juste. C'est peut-être regrettable, mais nous en sommes encore à un stade de la civilisation où l'on respecte les forts. Et M. Léon Blum ne nous explique pas quelles mesures économiques ou financières eussent fait réfléchir Tokio et l'eussent détourné de son dessein. Il est trop tard, on le voit bien, quand les canons parlent. La Société des Nations reste là, embarrassée comme un chat entre trois souris, et il serait curieux qu'elle ne trouvât d'autre solution à cette affaire que de recommander une action militaire à ces mêmes nations qui refusent d'adopter pour elles-mêmes le pacte d'assistance mutuelle.

Aux idéologies dont on nous berce à Genève, les faits répondent avec une terrible ironie ; c'est le conflit auquel on pensait le moins il y a deux ans qui vient nous rappeler à la réalité ; tandis que nous tournions naïvement autour de la marmite européenne en cherchant le moyen de l'empêcher de sauter, c'est dans le Pacifique que le destin nous attendait. Qu'y voyons-nous ? Une nation vigoureuse et disciplinée imposer sa volonté à une démocratie qui a perdu le sens national et s'est adonnée voluptueusement au désordre. Voilà la leçon immédiatement profitable qu'on peut tirer de là. Le reste est littérature.

Ah ! s'écrie M. Léon Blum, vous voyez bien que, si le Japon avait été désarmé!... — Oui, oui, mais il ne l'a pas été et il ne pourrait l'être que s'il le voulait bien : or, il ne le veut pas.

Si la mer bouillait, tous les poissons seraient cuits, disait le vieux pêcheur. Mais elle ne bout pas et ses poissons sont crus. Il n'y a rien à faire à cela.

SENATUS.

0151

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 66 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ECHO DE PARIS, February 4, 1932.

LA PAIX DE L'EXTREME-ORIENT EST-ELLE MENACÉE ?

On espère que la politique japonaise va se définir plus clairement

Genève, 3 février.

Les affaires de Chine continuent à inspirer les plus grandes appréhensions. Essayons de tirer au clair ces appréhensions.

Les plus immédiates concernent Shanghaï, le principal « emporium » du commerce extérieur en Extrême-Orient. Shanghaï périra-t-il comme Smyrne a péri il y a dix ans? Dans toutes les alertes des dernières années, les défenseurs de Shanghaï ont toujours réussi à tenir en respect les hordes chinoises parce qu'ils étaient étroitement unis, tout au moins dans les retranchements, entre militaires sinon entre civils. Le fait à redouter est que les troupes japonaises, cantonnées au nord de la concession internationale, dans le voisinage immédiat des bandes du Kuomintang, n'agissent de leur propre mouvement, soit dans l'attaque, soit dans la défense, et que la solidarité des diverses garnisons de Shanghaï ne soit, en conséquence, rompue. Tel est le péril le plus prochain.

Mais il en existe un autre. Admettons, par hypothèse, que le gouvernement de Tokio se soit donné pour but non pas seulement de briser, dans Shanghaï même, les diverses ligues chinoises qui organisent le boycottage des marchandises japonaises (à la vérité, ces ligues n'eussent pas dû recevoir droit de cité dans la concession anglo-américaine) mais, en outre, de faire cesser le mouvement de boycottage lui-même dans l'ensemble du pays. Alors, on ne discerne pas aisément où les événements peuvent s'arrêter. Certains prêtent au Japon l'intention d'établir, en désespoir de cause, le blocus de la côte chinoise. Dans une telle conjoncture, que se passerait-il? Le président Hoover répondrait-il à cette mesure en interrompant les échanges de marchandises entre le Japon et les Etats-Unis? Là encore, toutes sortes de possibilités périlleuses se développent à perte de vue.

M. J. H. Thomas, le ministre anglais qui représente pour l'instant le gouvernement de Londres au Conseil de la Société des Nations, les avait dans l'esprit, hier, quand il a demandé au Conseil de la Société des Nations de se réunir d'urgence en séance exceptionnelle. Est-ce à dire que M. J. H. Thomas a grande foi dans l'efficacité des interventions du Conseil ? Aucunement. Son dessein était différent.

Il a voulu associer le Conseil aux démarches anglo-américaines amorcées la semaine dernière par le gouvernement de Washington, afin d'empêcher la diplomatie britannique de s'enfoncer par trop profondément à la suite de la diplomatie américaine dans une entreprise hasardeuse. Il a voulu limiter et retenir en arrière la coopération des deux puissances anglo-saxonnes, couper court à toute manœuvre par trop brusquée. Il a également cherché à augmenter la portée de ce qui, au même moment, était tenté à Tokio par les ambassadeurs d'Angleterre et des Etats-Unis pour orienter le gouvernement japonais vers un règlement. Mais il a tendu surtout à maintenir le contact entre l'Angleterre et les autres puissances.

Shanghaï. Les Japonais interprètent dans ce sens le dernier point de la note anglo-américaine. Inutile de dire qu'ils n'admettront en Mandchourie, pas plus aujourd'hui qu'hier, aucun arbitrage de neutres entre eux et les Chinois.

3° La procédure de règlement des conflits d'après l'article 15 du Covenant dont le Conseil, sur la requête de la Chine, a appliqué il y a huit jours le premier paragraphe. Cet après-midi, M. Sato, ambassadeur du Japon à Bruxelles, a remis à sir Eric Drummond le mémoire promis depuis plusieurs jours: il y énonce les raisons juridiques pour lesquelles le Conseil ne doit pas sortir de la procédure conciliatrice définie à l'article 11 et employée jusqu'ici.

Il n'y a rien, dans ces diverses contestations, qui ne puisse être arrangé. Jusqu'ici la force du Japon, ce qui lui a valu une opinion favorable en Europe et même aux Etats-Unis contre la Société des Nations, a été de se présenter en Extrême-Orient comme le champion de l'ordre et de la vie policée. Il a tout intérêt à ne pas faire cavalier seul devant l'anarchie chinoise et à demeurer en accord avec les pays occidentaux pour autant qu'ils se dégagent de l'idéologie genevoise. L'entente pourrait d'autant moins être ajournée que les Chinois s'évertueront à la rendre difficile par des initiatives appropriées. Mais c'est à Tokio, ce n'est pas à Genève, que les décisions vitales seront prises. L'action anglo-américaine a relégué le Conseil au deuxième plan et la déclaration récente de M. J. H. Thomas n'y a pas changé grand'chose.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 66 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ECHO DE PARIS, February 4, 1932.

LA PAIX DE L'EXTREME-ORIENT EST-ELLE MENACÉE ?

On espère que la politique japonaise va se définir plus clairement

Genève, 3 février.

Les affaires de Chine continuent à inspirer les plus grandes appréhensions. Essayons de tirer au clair ces appréhensions.

Les plus immédiates concernent Shanghaï, le principal « emporium » du commerce extérieur en Extrême-Orient. Shanghaï périra-t-il comme Smyrne a péri il y a dix ans? Dans toutes les alertes des dernières années, les défenseurs de Shanghaï ont toujours réussi à tenir en respect les hordes chinoises parce qu'ils étaient étroitement unis, tout au moins dans les retranchements, entre militaires sinon entre civils. Le fait à redouter est que les troupes japonaises, cantonnées au nord de la concession internationale, dans le voisinage immédiat des bandes du Kuomintang, n'agissent de leur propre mouvement, soit dans l'attaque, soit dans la défense, et que la solidarité des diverses garnisons de Shanghaï ne soit, en conséquence, rompue. Tel est le péril le plus prochain.

Mais il en existe un autre. Admettons, par hypothèse, que le gouvernement de Tokio se soit donné pour but non pas seulement de briser, dans Shanghaï même, les diverses ligues chinoises qui organisent le boycottage des marchandises japonaises (à la vérité, ces ligues n'eussent pas dû recevoir droit de cité dans la concession anglo-américaine) mais, en outre, de faire cesser le mouvement de boycottage lui-même dans l'ensemble du pays. Alors, on ne discerne pas aisément où les événements peuvent s'arrêter. Certains prêtent au Japon l'intention d'établ[illegible] glo-saxonnes, couper court à toute manœuvre par trop brusquée. Il a également cherché à augmenter la portée de ce qui, au même moment, était tenté à Tokio par les ambassadeurs d'Angleterre et des Etats-Unis pour orienter le gouvernement japonais vers un règlement. Mais il a tendu surtout à maintenir le contact entre l'Angleterre et les autres puissances.

Maintenant, que poursuit le Japon? Personne ici ne le perçoit clairement. Les uns inclinent à penser que le ministère de Tokio s'emploie réellement à supprimer le boycottage chinois, aventure dont nous avons déjà indiqué les suites menaçantes. Les autres croient que le Japon s'est avancé à Shanghaï afin de pouvoir céder de bonne grâce au jour qu'il aura choisi, et, du même coup, obtenir la consolidation de son pouvoir en Mandchourie. Enfin, d'autres estiment que, dans l'occurrence, nous avons affaire à quelques manifestations d'impatience des militaires japonais dont le ministère Seyukai finira par avoir raison en considération d'un intérêt supérieur.

Quant aux négociations en cours entre Washington, Londres et Tokio, elles sont accrochées aux trois points suivants :

1° La délimitation de la zone neutre au nord de Shanghaï ; les Japonais entendent retenir sous leur protection le quartier habité par leurs compatriotes et ils demandent que les bandes chinoises se retirent vers l'ouest ;

2° La tentative que les Anglais semblent avoir dessinée, peut-être assez imprudemment, pour évoquer derechef le problème mandchou en se servant du problème de Shanghaï. Les Japonais interprètent dans ce sens le dernier point de la note anglo-américaine. Inutile de dire qu'ils n'admettront en Mandchourie, pas plus aujourd'hui qu'hier, aucun arbitrage de neutres entre eux et les Chinois.

3° La procédure de règlement des conflits d'après l'article 15 du Covenant dont le Conseil, sur la requête de la Chine, a appliqué il y a huit jours le premier paragraphe. Cet après-midi, M. Sato, ambassadeur du Japon à Bruxelles, a remis à sir Eric Drummond le mémoire promis depuis plusieurs jours: il y énonce les raisons juridiques pour lesquelles le Conseil ne doit pas sortir de la procédure conciliatrice définie à l'article 11 et employée jusqu'ici.

Il n'y a rien, dans ces diverses contestations, qui ne puisse être arrangé. Jusqu'ici la force du Japon, ce qui lui a valu une opinion favorable en Europe et même aux Etats-Unis contre la Société des Nations, a été de se présenter en Extrême-Orient comme le champion de l'ordre et de la vie policée. Il a tout intérêt à ne pas faire cavalier seul devant l'anarchie chinoise et à demeurer en accord avec les pays occidentaux pour autant qu'ils se dégagent de l'idéologie genevoise. L'entente pourrait d'autant moins être ajournée que les Chinois s'évertueront à la rendre difficile par des initiatives appropriées. Mais c'est à Tokio, ce n'est pas à Genève, que les décisions vitales seront prises. L'action anglo-américaine a relégué le Conseil au deuxième plan et la déclaration récente de M. J. H. Thomas n'y a pas changé grand'chose.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 67 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, February 4, 1932.

La France doit défendre la justice

par Edouard HERRIOT

Le première pensée qui vienne à l'esprit, si l'on observe les événements actuels, c'est que les efforts tentés jusqu'à ce jour en faveur de la paix ont fait faillite et qu'il est temps de les liquider. C'est, naturellement, l'opinion des réactionnaires et des militaristes en tout pays. Il faut avouer qu'ils ont la partie belle. Au Conseil de la Société des Nations, mardi dernier, les délégués des grandes puissances ont annoncé, en même temps, que leurs gouvernements réclamaient la cessation des hostilités et qu'ils envoyaient des renforts. Le délégué du Japon, qui doit être un pince sans rire, s'est associé à cette manifestation.

Pour qui se place au point de vue moral, l'attitude de la Chine, son attitude internationale à Genève est parfaitement correcte. Le gouvernement de Nankin, par sa communication du 1er février, dément la nouvelle suivant laquelle il aurait déclaré la guerre. Il invoque son droit de défense qui, dans l'espèce, paraît incontestable; il se réfère au pacte de la Société, au pacte de Paris, au traité des Neuf Puissances. Rien de plus légitime. Contester la régularité de cette attitude, ce serait se résigner à la rupture des contrats, — de ces contrats que nous ne cesserons de défendre. Ce serait consentir au retour vers la barbarie, saluer le triomphe de la force. Le dossier sino-japonais a besoin d'être examiné. Le Japon a pu être lésé; mais la violence ne lui rendrait aucun service.

Nous ne comprenons pas ou nous comprenons trop les motifs pour lesquels les Etats-Unis, directement intéressés dans la tragique affaire, acceptent — sans accepter — de collaborer — sans participer — aux travaux de la commission qui sera chargée d'étudier la question de Shanghaï. Nous n'admettrions pas que la France s'engageât dans une voie pareille et, pour obtenir un appui dans la Conférence du désarmement, négociât un accord séparé avec telle ou telle puissance. La concession internationale doit être respectée sans conditions. Nous entrevoyons à distance que l'autorité civile, au Japon, se trouve en conflit avec une autorité militaire qui veut la dominer. Les dernières mutations dans le commandement des forces navales le prouvent. Admettre des actes comme le bombardement de Nankin ou l'occupation de Wou-Sung, poste important à l'embouchure du Yang-Tsé, ce serait rendre impossible toute action de M. Yoshizawa dans son propre pays; des républicains français ne peuvent admettre le massacre de victimes chinoises innocentes dans la population civile de Chapeï.

Si l'on doit donner le conseil à la Chine de ne rien faire en ce moment, même sous forme de boycottage, même en constituant des corps de francs-tireurs, pour excuser de nouvelles attaques, la France, en cette affaire comme dans toutes, doit demeurer fidèle à sa signature; sans quoi, elle perdrait tout prestige devant les nations. Loin de sifs, même si ce sont des diables jaunes. Seule, une action concertée de ce que l'on appelle encore les grandes puissances (Etats-Unis compris) peut éviter la continuation de l'effusion du sang. Inviter des matelots français à se révolter, c'est une étrange façon de donner du prestige à l'action pacifiste de la Société des Nations. Au fait, il ne s'agit même pas de Genève. Il s'agit du traité de Washington, qui porte d'authentiques signatures. Si vous laissez commencer le démembrement de la Chine, vous ne savez pas où la tuerie s'arrêtera.

Je ne propose, pour ma part, aucune solution brutale. Si les Etats-Unis refusaient de défendre avec nous un traité signé dans leur capitale, s'il est entendu que le pacte Briand-Kellogg n'a plus de valeur, si la Société des Nations ne peut faire accepter ses conseils ou son arbitrage, nous serons renseignés. A ce moment, il serait temps de conseiller à la France la position facile de l'*observateur* et de laisser le Japon s'expliquer avec les Etats-Unis ou la Russie. Mais je désire savoir d'abord s'il est possible d'arrêter des massacres qui durent depuis des mois et que l'on a cachés à l'opinion publique, fort mal renseignée.

Eugène Lautier me dira s'il veut que les avions japonais continuent à bombarder les terres chinoises. Il me dira ce qu'il faut faire de cette colonie française de Shanghaï ou beaucoup d'entre nous ont des parents, des amis. Il me dira s'il pense que nous économiserons des vies humaines en laissant la Russie soviétique prendre l'initiative des opérations de règlement, ainsi que M. Litvinov a tenté de le faire à Genève. Il me dira s'il croit, avec son expérience de l'histoire et des grandes affaires publiques, qu'il suffirait de laisser faire pour que le conflit s'apaisât. Il me dira si ce ne serait pas un bienfait d'obtenir que fût créée, autour de la concession internationale, une zone neutre pour séparer les belligérants.

Pour moi, je ne vois pas comment la France pourrait se soustraire à son devoir qui est de provoquer l'accord des puissances (y compris les Etats-Unis). Comme Henderson, je veux savoir si le Covenant et le Pacte de Paris ne représentent que des mots. Je veux avoir ce renseignement, précisément au moment où s'ouvre la Conférence du désarmement. J'ai besoin d'une réponse pour savoir si je puis croire encore à une organisation internationale de la paix ou si, cette œuvre ayant échoué, il faut en revenir aux vieilles politiques nationales qui nous conduiraient certainement, un jour ou l'autre, à la guerre.

La question est posée. Un esprit paresseux pourrait croire qu'on l'éludera. On ne saurait l'éviter. Et l'occasion est bonne, à certains égards, puisque le problème se pose dans des conditions qui obligent à une intervention les Etats-Unis, absents au Conseil de Genève, mais signataires au Pacte Kellogg et au traité de Washington. Je donne donc mon adhésion à l'ordre du jour publié par la Ligue des Droits de

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 67 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, February 4, 1932.

La France doit défendre la justice

par Edouard HERRIOT

Le première pensée qui vienne à l'esprit, si l'on observe les événements actuels, c'est que les efforts tentés jusqu'à ce jour en faveur de la paix ont fait faillite et qu'il est temps de les liquider. C'est, naturellement, l'opinion des réactionnaires et des militaristes en tout pays. Il faut avouer qu'ils ont la partie belle. Au Conseil de la Société des Nations, mardi dernier, les délégués des grandes puissances ont annoncé, en même temps, que leurs gouvernements réclamaient la cessation des hostilités et qu'ils envoyaient des renforts. Le délégué du Japon, qui doit être un pince sans rire, s'est associé à cette manifestation.

Pour qui se place au point de vue moral, l'attitude de la Chine, son attitude internationale à Genève est parfaitement correcte. Le gouvernement de Nankin, par sa communication du 1er février, dément la nouvelle suivant laquelle il aurait déclaré la guerre. Il invoque son droit de défense qui, dans l'espèce, paraît incontestable; il se réfère au pacte de la Société, au pacte de Paris, au traité des Neuf Puissances. Rien de plus légitime. Contester la régularité de cette attitude, ce serait se résigner à la rupture des contrats, — de ces contrats que nous ne cesserons de défendre. Ce serait consentir au retour vers la barbarie, saluer le triomphe de la force. Le dossier sino-japonais a besoin d'être examiné. Le Japon a pu être lésé; mais la violence ne lui rendrait aucun service.

Nous ne comprenons pas ou nous comprenons trop les motifs pour lesquels [illegible] peuvent admettre le massacre de victimes chinoises innocentes dans la population civile de Chapeï.

Si l'on doit donner le conseil à la Chine de ne rien faire en ce moment, même sous forme de boycottage, même en constituant des corps de francs-tireurs, pour excuser de nouvelles attaques, la France, en cette affaire comme dans toutes, doit demeurer fidèle à sa signature; sans quoi, elle perdrait tout prestige devant les nations. Loin de s'associer aux campagnes qui tendent à liquider la Société des Nations, elle doit tirer enseignement des faits actuels pour proposer toutes les mesures susceptibles de rendre efficaces les clauses des Pactes et des Traités. Nous réussirons ou nous échouerons, c'est une autre affaire. Mais, dans cet affreux imbroglio international, où tous les mercantis de la guerre se tiennent déjà à l'affût, nous demandons que notre pays fasse au moins entendre la voix de l'honneur.

***

J'avoue ne pas me rendre compte des raisons qui conduisaient hier M. Eugène Lautier à demander que la Chine fût abandonnée aux coups du militarisme agresseur. Non, certes, nul ne souhaite la mort d'un seul marin japonais; mais nul n'accepte, non plus, le massacre de pauvres diables inoffensifs, même si ce sont des diables jaunes. Seule, une action concertée de ce que l'on appelle encore les grandes puissances (Etats-Unis compris) peut éviter la continuation de l'effusion du sang. Inviter des matelots français à se révolter, c'est une étrange façon de donner du prestige à l'action pacifiste de la Société des Nations. Au fait, il ne s'agit même pas de Genève. Il s'agit du traité de Washington, qui porte d'authentiques signatures. Si vous laissez commencer le démembrement de la Chine, vous ne savez pas où la tuerie s'arrêtera.

Je ne propose, pour ma part, aucune solution brutale. Si les Etats-Unis refusaient de défendre avec nous un traité signé dans leur capitale, s'il est entendu que le pacte Briand-Kellogg n'a plus de valeur, si la Société des Nations ne peut faire accepter ses conseils ou son arbitrage, nous serons renseignés. A ce moment, il serait temps de conseiller à la France la position facile de l'*observateur* et de laisser le Japon s'expliquer avec les Etats-Unis ou la Russie. Mais je désire savoir d'abord s'il est possible d'arrêter des massacres qui durent depuis des mois et que l'on a cachés à l'opinion publique, fort mal renseignée.

Eugène Lautier me dira s'il veut que les avions japonais continuent à bombarder les terres chinoises. Il me dira ce qu'il faut faire de cette colonie française de Shanghaï ou beaucoup d'entre nous ont des parents, des amis. Il me dira s'il pense que nous économiserons des vies humaines en laissant la Russie soviétique prendre l'initiative des nationales qui nous conduiraient certainement, un jour ou l'autre, à la guerre.

La question est posée. Un esprit paresseux pourrait croire qu'on l'éludera. On ne saurait l'éviter. Et l'occasion est bonne, à certains égards, puisque le problème se pose dans des conditions qui obligent à une intervention les Etats-Unis, absents au Conseil de Genève, mais signataires au Pacte Kellogg et au traité de Washington. Je donne donc mon adhésion à l'ordre du jour publié par la Ligue des Droits de l'Homme sur le conflit sino-japonais et renouvelant le vœu « que l'effort des peuples démocratiques et pacifistes dote la Société des Nations d'un pouvoir de contrainte capable d'imposer le respect du droit aux Etats récalcitrants ». Et je dis, avec Guernut, que si l'on veut obtenir pour la France le respect de tous les peuples libres et de toutes les élites, il faut qu'elle réponde, en tout moment, à l'appel de la justice. En d'autres termes, je demeure fidèle au Protocole.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. 4

Enclosure No. 68 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, February 4, 1932.

Tactique et politique des Japonais

FIGARO 4

A travers les nouvelles confuses, sensationnelles et souvent contradictoires, qui parviennent de Changhaï et de Tokio, il est malaisé de se faire une idée exacte de la situation; il se dégage pourtant l'impression qu'en face de l'affolement et du désordre chinois les Japonais offrent le spectacle d'une organisation méthodique, précise et ferme, et que peu à peu les colonies étrangères se ressaisissent. Elles souhaitent qu'à la faveur de l'intervention nippone l'ordre soit rétabli dans cette partie de la Chine, où le commerce étranger est le plus actif et où, jusqu'à présent, cette activité s'est continuellement heurtée à l'hostilité, à l'anarchie et aux intrigues xénophobes de gouvernements éphémères et de populations terrorisées par le banditisme officiellement installé dans les grands centres industriels des provinces méridionales. Quelle que soit la déception qu'ils aient causée à la S.D.N., l'irritation qu'ils aient suscitée aux Etats-Unis, les Japonais rendent aujourd'hui un réel service aux puissances occidentales parce qu'ils osent ce que n'avaient osé jusqu'ici ni les Anglais ni les Américains : enfoncer une porte que la Chine tenait obstinément fermée aux étrangers et rétablir là où les Européens possèdent tant d'intérêts importants une indispensable sécurité.

Il ne faut point oublier que, derrière les Chinois, on découvre tantôt les Allemands, tantôt les bolchevistes qui les conseillent, les influencent, les excitent et les arment dans l'intention de régner sans partage un jour ou l'autre sur les marchés d'Asie. Or le Japon n'entend pas être lésé par les uns, menacé par les autres. Il ménagera la pusillanimité du pacifisme de Genève, mais dans la mesure où ses nationaux et son commerce en Chine ne seront pas en péril.

Les hostilités se sont poursuivies, hier, comme on le verra d'après les télégrammes. Les navires japonais ont bombardé les forts de Wou-Soung, à l'entrée du port de Changhaï, parce que les Chinois avaient ouvert le feu. Ils ont débarqué de nombreuses troupes, mais c'est en dehors des concessions qu'ils concentrent leurs opérations. Les autorités militaires chinoises, dit-on, se ressaisissent. La fameuse 19e armée est en marche. Livrera-t-elle bataille?

Il semble pourtant que la tactique des Célestes consiste surtout, jusqu'ici, à s'efforcer d'ameuter les puissances occidentales contre « l'agression criminelle » du Japon. Celles-ci, pour l'instant, paraissent avant tout soucieuses de protéger leurs ressortissants contre les éventualités toujours à craindre lorsqu'une population civile se trouve prise entre les belligérants.

Quant aux négociations engagées par les gouvernements européens avec Tokio afin d'arrêter les hostilités, ou tout au moins de les limiter, elles n'ont donné jusqu'ici aucun résultat. On assure que Tokio n'acceptera pas toutes les conditions qui lui ont été soumises. Le cabinet japonais paraît résolu, en tout cas, à ne pas commettre la faute des Anglais en 1927, lorsque ceux-ci abandonnèrent brusquement l'action énergique qu'ils avaient entreprises pour protéger les concessions. Les Japonais ne semblent pas davantage vouloir se laisser intimider par les avertissements de Moscou, au cas où ils s'aviseraient d'occuper Kharbine. Ils y seront demain.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Huma 4

Enclosure No. 69 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, February 4, 1932.

Les troupes japonaises bombardent et occupent les forts au nord de Shanghaï

Mais dans Chapeï, les révolutionnaires chinois résistent

ET A GENÈVE, LE CONSEIL DE LA SOCIÉTÉ DES NATIONS ACTIVE LES PRÉPARATIFS D'INVASION DU TERRITOIRE SOVIÉTIQUE SIBÉRIEN

UN APPEL DE LA C. G. T. U.

LA guerre fait rage en Chine. Le Japon, guidé et aidé par l'impérialisme français, tente d'anéantir les Soviets chinois et menace l'U. R.S.S.

Les Etats impérialistes rassemblent leurs forces pour le dépeçage de la Chine.

C'est la guerre dans toute sa hideur, mais c'est surtout la guerre contre le prolétariat chinois en voie d'émancipation, la guerre contre la Russie soviétique, symbole de la libération de la classe ouvrière et de sa montée rapide vers le socialisme.

Marins et soldats français sont envoyés en Extrême-Orient pour participer à la guerre antisoviétique et servir la politique de rapine de l'impérialisme français.

Alors que les canons japonais tuent les travailleurs chinois, que les avions, par la bombe et la mitrailleuse, assassinent hommes, femmes et enfants, la C.G.T. et ses chefs continuent leurs palabres sur le désarmement.

Alors que l'impérialisme français est l'instigateur de la guerre antisoviétique, qu'il mobilise ses forces pour la guerre de Chine, la C.G.T., Jouhaux et ses amis lui apportent l'aide la plus précieuse par la continuation de leur politique de collaboration et de sabotage des luttes ouvrières.

Au moment où des milliers de jeunes prolétaires sont envoyés à la mort, la centrale syndicale réformiste continue sa politique et ses pratiques de trahison à l'égard du prolétarait et sert les intérêts des marchands de munitions.

Travailleurs !

La C.G.T.U. vous appelle à la lutte immédiate contre la guerre et pour vos revendications

Aux tentatives de diminution de salaires, répondez par une résistance acharnée dans les entreprises et par la grève. Imposez la journée de 7 heures sans diminution du salaire quotidien.

Luttez en commun avec les chômeurs pour l'obtention de l'assurance-chômage et le relèvement immédiat des indemnités aux sans-travail. Dressez-vous contre l'envoi de soldats, de marins et de munitions en Chine, exigez le rappel de l'escadre d'Extrême-Orient.

Défendez par votre action de masse la Russie soviétique et les Soviets chinois contre les attaques impérialistes.

Ouvriers confédérés, unitaires, chrétiens, autonomes et inorganisés :

AUJOURD'HUI 4 FEVRIER, POUR VOS REVENDICATIONS ET CONTRE LA GUERRE.

Réunissez-vous dans les entreprises, élisez vos comités de lutte, déposez vos revendications.

Dans les bagnes industriels et dans la rue, affirmez votre volonté de résister à l'attaque patronale, clamez votre volonté de lutter pour la paix, manifestez.

Vive le front unique des travailleurs contre le patronat et la guerre impérialiste !

La C.G.T.U.

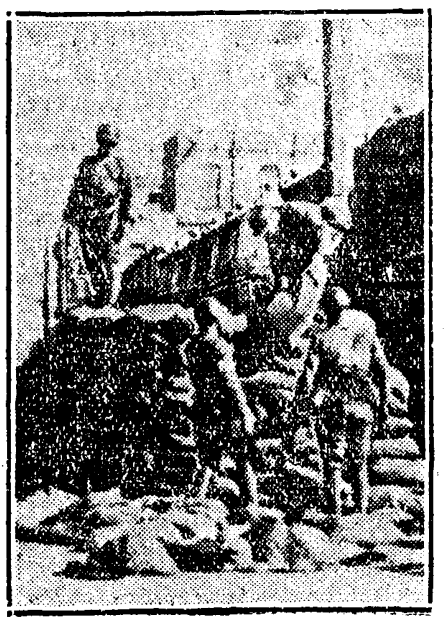


Le 12 janvier, Chiappe et le socialiste Grzesinski posaient devant les objectifs, pendant que les flics assommaient les chômeurs. Hier, le socialiste HENDERSON, président de la Conférence du désarmement, fraternisait avec TARDIEU, tandis que la guerre fait rage en Chine

Le sang continue à couler en Chine.

Les opérations de guerre n'ont pas cessé une minute depuis trois jours à Shanghaï. Hier, un bombardement intensif a été effectué par les bâtiments de guerre japonais sur tout le nord de la ville et les forts. La bataille continue à faire rage dans le quartier Chapeï.

Dès le matin, le consul général du Japon à Shanghaï avisait officiellement les consuls généraux des Etats-Unis et d'Angleterre que l'amirauté nippone avait décidé d'occuper les forts de Wou-Soung situés à 21 kilomètres de Shanghaï. Aucune opposition naturellement, ne fut exprimée. Le consul japonais n'a même pas songé à aviser le consul français, sachant trop bien l'appui entier apporté par l'impérialisme français aux opérations de guerre de l'impérialisme nippon... Et les agences, après cela se font l'écho de l'état-major japonais disant que ce sont les Chinois qui ont provoqué. Fausses nouvelles, nouvelles truquées, comme pendant la guerre de 1914-1918.



Pendant que, pour duper le prolétariat, on palabre, à Genève, sur le « désarmement », l'impérialisme japonais hérisse de barricades les rues de Tien-Tsin

Les forces japonaises attaquèrent par terre et par mer.

Six contre-torpilleurs ouvrirent le feu, couvrant les opérations de fusiliers marins. Puis les avions et croiseurs entrèrent en jeu, arrosant d'obus et de bombes la zone des forts de Wou-Soung et de Pouchan, la gare du Nord et toute la partie de Chapei échappant encore à l'occupation.

Après deux heures de combat, les Japonais occupèrent les forts. Plusieurs centaines de soldats chinois qui se trouvaient dans les mines ont été tués : les bandits japonais ne font pas de prisonniers !

La bataille dans Chapeï, recommencée chaud, au début, ripostèrent au feu des agresseurs et un contre-torpilleur japonais aurait été coulé.

Les pertes japonaises sont infimes en regard des milliers de Chinois massacrés.

Et des renforts japonais ne cessent d'arriver. Les porte-avions japonais *Kaga*, qui porte trente avions ; *Notoro*, qui porte dix-huit appareils, et *Hosho*, qui en porte douze, sont actuellement mouillés près des îles Shusan, à 150 kilomètres au sud de Shanghaï.

Deux nouvelles divisons japonaises sont attendues.

La situation à Nankin

Alors que la bataille fait rage à Shanghaï, la situation à Nankin est des plus graves.

La loi martiale y a été proclamée hier matin. Une conférence a eu lieu entre des fonctionnaires chinois et le commandant des forces navales japonaises devant Nankin. Les deux parties se sont engagées à ne pas ouvrir le feu « à moins d'être provoquées ». Ce qui signifie qu'il faut s'attendre à bref délai à un nouveau bombardement des croiseurs nippons et à une offensive des fusiliers marins débarqués : la provocation sera vite trouvée.

Déjà, plusieurs navires japonais qui étaient ancrés en aval dans le Yang-Tsé-Kiang, ont remonté le fleuve et se sont embossés devant Nankin. *Et les résidants anglais et américains sont évacués en hâte de Nankin vers Shanghaï.*

Et une manœuvre des impérialistes vient d'être opérée qui montre une partie des plans d'intervention contre les Soviets chinois.

Pendant que les navires japonais remontaient le fleuve, l'ordre était donné aux bâtiments chinois de redescendre s'ancrer en aval. Et plusieurs navires de guerre anglais et américains se sont portés entre les deux escadres, empêchant désormais aux navires chinois de remonter le Yang-Tsé. Cette combinaison signifie que les opérations de guerre vont être portées plus avant dans la vallée du Yang-Tsé, en direction d'Hankéou, *c'est-à-dire contre les Soviets chinois, contre les régions soviétisées.* Et si les marins chinois se révoltaient, ils seraient immédiatement coulés par le feu des dizaines de bâtiments des impérialistes au milieu desquels ils sont placés.

A Pékin et Swatoou

Par ailleurs, tout laisse prévoir l'extension de la guerre à d'autres villes chinoises. Nous avons déjà signalé les événements de Swatoou qui fut bombardée il y a trois jours et où des forces japonaises ont débarqué. Hier la nouvelle arrivait qu'une avant-garde japonaise venait encore d'arriver dans ce port, précédant un croiseur amenant de nouveaux contingents de troupes. Cela constitue une grave menace.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Huma 4

Enclosure No. 69 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, February 4, 1932.

Les troupes japonaises bombardent et occupent les forts au nord de Shanghaï

Mais dans Chapeï, les révolutionnaires chinois résistent

ET A GENÈVE, LE CONSEIL DE LA SOCIÉTÉ DES NATIONS ACTIVE LES PRÉPARATIFS D'INVASION DU TERRITOIRE SOVIÉTIQUE SIBÉRIEN

UN APPEL DE LA C. G. T. U.

LA guerre fait rage en Chine. Le Japon, guidé et aidé par l'impérialisme français, tente d'anéantir les Soviets chinois et menace l'U. R.S.S.

Les Etats impérialistes rassemblent leurs forces pour le dépeçage de la Chine.

C'est la guerre dans toute sa hideur, mais c'est surtout la guerre contre le prolétariat chinois en voie d'émancipation, la guerre contre la Russie soviétique, symbole de la libération de la classe ouvrière et de sa montée rapide vers le socialisme.

Marins et soldats français sont envoyés en Extrême-Orient pour participer à la guerre antisoviétique et servir la politique de rapine de l'impérialisme français.

Alors que les canons japonais tuent les travailleurs chinois, que les avions, par la bombe et la mitrailleuse, assassinent hommes, femmes et enfants, la C.G.T. et ses chefs continuent leurs palabres sur le désarmement.

Alors que l'impérialisme français est l'instigateur de la guerre antisoviétique, qu'il mobilise ses forces pour la guerre de Chine, la C.G.T., Jouhaux et ses amis lui apportent l'aide la plus précieuse par la continuation de leur politique de collaboration et de sabotage des luttes ouvrières.

Au moment où des milliers de jeunes prolétaires sont envoyés à la mort, la centrale syndicale réformiste continue sa politique et ses pratiques de trahison, à l'égard du prolétariat et sert les intérêts des marchands de mu-

Ouvriers confédérés, unitaires, chrétiens, autonomes et inorganisés :

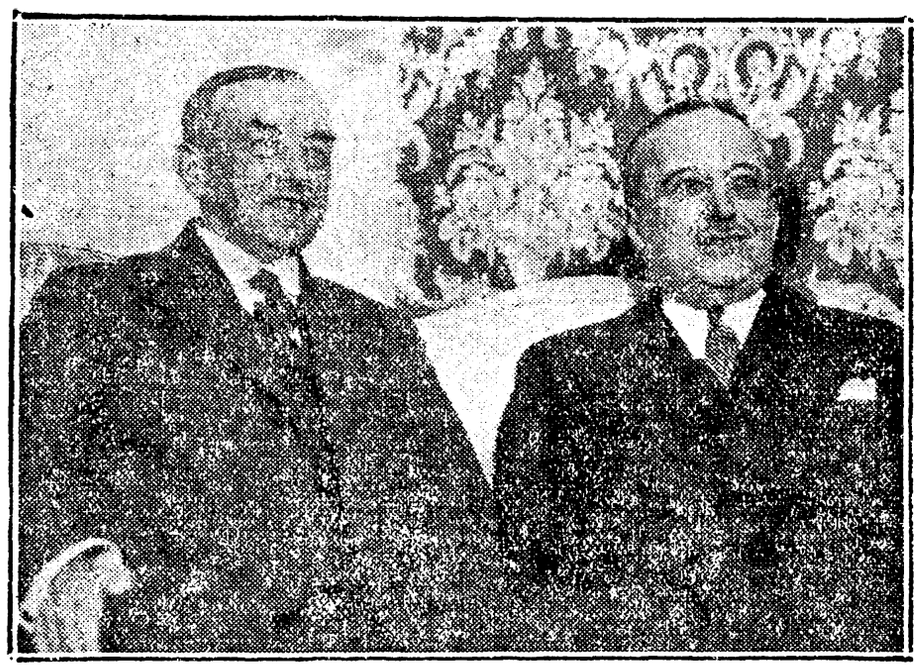
AUJOURD'HUI 4 FEVRIER, POUR VOS REVENDICATIONS ET CONTRE LA GUERRE.

Réunissez-vous dans les entreprises, élisez vos comités de lutte, déposez vos revendications.

Dans les bagnes industriels et dans la rue, affirmez votre volonté de résister à l'attaque patronale, clamez votre volonté de lutter pour la paix, manifestez.

Vive le front unique des travailleurs contre le patronat et la guerre impérialiste !

La C.G.T.U.



Le 12 janvier, Chiappe et le socialiste Grzesinski posaient devant les objectifs, pendant que les flics assommaient les chômeurs. Hier, le socialiste HENDERSON, président de la Conférence du désarmement, fraternisait avec TARDIEU, tandis que la guerre fait rage en Chine

Le sang continue à couler en Chine.

Les opérations de guerre n'ont pas cessé une minute depuis trois jours à Shanghaï. Hier, un bombardement intensif a été effectué par les bâtiments de guerre japonais sur tout le nord de la ville et les forts. La bataille continue à faire rage dans le quartier Chapeï.

Dès le matin, le consul général du Japon à Shanghaï avisait officiellement les consuls généraux des Etats-Unis et d'Angleterre que l'amirauté nippone avait décidé d'occuper les forts de Wou-Soung situés à 21 kilomètres de Shanghaï. Aucune opposition naturellement ne fut exprimée. Le consul japonais n'a même pas songé à aviser le consul français, sachant trop bien l'appui entier apporté par l'impérialisme français aux opéra-

Pendant que [illegible] tariat, on palabre, à Genève, sur le « désarmement », l'impérialisme japonais hérisse de barricades les rues de Tien-Tsin

tions de guerre de l'impérialisme nippon... Et les agences, après cela se font l'écho de l'état-major japonais disant que ce sont les Chinois qui ont provoqué. Fausses nouvelles, nouvelles truquées, comme pendant la guerre de 1914-1918.

Les forces japonaises attaquèrent par terre et par mer.

Six contre-torpilleurs ouvrirent le feu, couvrant les opérations de fusiliers marins. Puis les avions et croiseurs entrèrent en jeu, arrosant d'obus et de bombes la zone des forts de Wou-Soung et de Pouchan, la gare du Nord et toute la partie de Chapei échappant encore à l'occupation.

Après deux heures de combat, les Japonais occupèrent les forts. Plusieurs centaines de soldats chinois qui se trouvaient dans les mines ont été tués : les bandits japonais ne font pas de prisonniers !

La bataille dans Chapeï, recommencée à 3 heures du matin, fut terrible. Suivant les dernières dépêches, les combats continuent. Les avions nippons bombardent toujours la zone allant de la gare du Nord à l'embouchure du Yang-Tsé-Kiang et mitraillent les retranchements chinois.

Le bombardement a allumé encore de nombreux incendies. Les bureaux centraux des compagnies de câbles sont menacés.

Les forts de Wou-Soung et de Pouchan, au début, ripostèrent au feu des agresseurs et un contre-torpilleur japonais aurait été coulé.

Les pertes japonaises sont infimes en regard des milliers de Chinois massacrés.

Et des renforts japonais ne cessent d'arriver. Les porte-avions japonais *Kaga*, qui porte trente avions ; *Noloro*, qui porte dix-huit appareils, et *Hosho*, qui en porte douze, sont actuellement mouillés près des îles Shusan, à 150 kilomètres au sud de Shanghaï.

Deux nouvelles divisons japonaises sont attendues.

La situation à Nankin

Alors que la bataille fait rage à Shanghaï, la situation à Nankin est des plus graves.

La loi martiale y a été proclamée hier matin. Une conférence a eu lieu entre [illegible] pour barrer le Yang-Tsé. Cette combinaison signifie que les opérations de guerre vont être portées plus avant dans la vallée du Yang-Tsé, en direction d'Hankéou, *c'est-à-dire contre les Soviets chinois, contre les régions soviétisées*. Et si les marins chinois se révoltaient, ils seraient immédiatement coulés par le feu des dizaines de bâtiments des impérialistes au milieu desquels ils sont placés.

A Pékin et Swatoou

Par ailleurs, tout laisse prévoir l'extension de la guerre à d'autres villes chinoises. Nous avons déjà signalé les événements de Swatoou qui fut bombardée il y a trois jours et où des forces japonaises ont débarqué. Hier la nouvelle arrivait qu'une avant-garde japonaise venait encore d'arriver dans ce port, précédant un croiseur amenant de nouveaux contingents de troupes. Cela constitue une grave menace.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Huma 4

Enclosure No. 69 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'HUMANITE, February 4, 1932.

Les troupes japonaises bombardent et occupent les forts au nord de Shanghaï

Mais dans Chapeï, les révolutionnaires chinois résistent

ET A GENÈVE, LE CONSEIL DE LA SOCIÉTÉ DES NATIONS ACTIVE LES PRÉPARATIFS D'INVASION DU TERRITOIRE SOVIÉTIQUE SIBÉRIEN

UN APPEL DE LA C. G. T. U.

LA guerre fait rage en Chine. Le Japon, guidé et aidé par l'impépérialisme français, tente d'anéantir les Soviets chinois et menace l'U. R.S.S.

Les Etats impérialistes rassemblent leurs forces pour le dépeçage de la Chine.

C'est la guerre dans toute sa hideur, mais c'est surtout la guerre contre le prolétariat chinois en voie d'émancipation, la guerre contre la Russie soviétique, symbole de la libération de la classe ouvrière et de sa montée rapide vers le socialisme.

Marins et soldats français sont envoyés en Extrême-Orient pour participer à la guerre antisoviétique et servir la politique de rapine de l'impérialisme français.

Alors que les canons japonais tuent les travailleurs chinois, que les avions, par la bombe et la mitrailleuse, assassinent hommes, femmes et enfants, la C.G.T. et ses chefs continuent leurs palabres sur le désarmement.

Alors que l'impérialisme français est l'instigateur de la guerre antisoviétique, qu'il mobilise ses forces pour la guerre de Chine, la C.G.T., Jouhaux et ses amis lui apportent l'aide la plus précieuse par la continuation de leur politique de collaboration et de sabotage des luttes ouvrières.

Au moment où des milliers de jeunes prolétaires sont envoyés à la mort, la centrale syndicale réformiste continue sa politique et ses pratiques de trahison à l'égard du prolétariat et

Ouvriers confédérés, unitaires, chrétiens, autonomes et inorganisés :

AUJOURD'HUI 4 FEVRIER, POUR VOS REVENDICATIONS ET CONTRE LA GUERRE.

Réunissez-vous dans les entreprises, élisez vos comités de lutte, déposez vos revendications.

Dans les bagnes industriels et dans la rue, affirmez votre volonté de résister à l'attaque patronale, clamez votre volonté de lutter pour la paix, manifestez.

Vive le front unique des travailleurs contre le patronat et la guerre impérialiste !

La C.G.T.U.



Le 12 janvier, Chiappe et le socialiste Grzesinski posaient devant les objectifs, pendant que les flics assommaient les chômeurs. Hier, le socialiste HENDERSON, président de la Conférence du désarmement, fraternisait avec TARDIEU, tandis que la guerre fait rage en Chine

Pendant que, pour le prolétariat, on palabre, à Genève, sur le « désarmement », l'impérialisme japonais hérisse de barricades les rues de Tien-Tsin

Le sang continue à couler en Chine.

Les opérations de guerre n'ont pas cessé une minute depuis trois jours à Shanghaï. Hier, un bombardement intensif a été effectué par les bâtiments de guerre japonais sur tout le nord de la ville et les forts. La bataille continue à faire rage dans le quartier Chapeï.

Dès le matin, le consul général du Japon à Shanghaï avisait officiellement les consuls généraux des Etats-Unis et d'Angleterre que l'amirauté nippone avait décidé d'occuper les forts de Wou-Soung situés à 21 kilomètres de Shanghaï. Aucune opposition naturellement, ne fut exprimée. Le consul japonais n'a même pas songé à aviser le consul français, sachant trop bien l'appui entier apporté par l'impérialisme français aux opérations de guerre de l'impérialisme nippon... Et les agences, après cela se font l'écho de l'état-major japonais disant que ce sont les Chinois qui ont provoqué. Fausses nouvelles, nouvelles truquées, comme pendant la guerre de 1914-1918.

Les forces japonaises attaquèrent par terre et par mer.

Six contre-torpilleurs ouvrirent le feu, couvrant les opérations de fusiliers marins. Puis les avions et croiseurs entrèrent en jeu, arrosant d'obus et de bombes la zone des forts de Wou-Soung et de Pouchan, la gare du Nord et toute la partie de Chapei échappant encore à l'occupation.

Après deux heures de combat, les Japonais occupèrent les forts. Plusieurs centaines de soldats chinois qui se trouvaient dans les mines ont été tués : les bandits japonais ne font pas de prisonniers !

La bataille dans Chapeï, recommencée à 3 heures du matin, fut terrible. Suivant les dernières dépêches, les combats continuent. Les avions nippons bombardent toujours la zone allant de la gare du Nord à l'embouchure du Yang-Tsé-Kiang et mitraillent les retranchements chinois.

Le bombardement a allumé encore de nombreux incendies. Les bureaux centraux des compagnies de câbles sont menacés.

Les forts de Wou-Soung et de Pouchan, au début, ripostèrent au feu des agresseurs et un contre-torpilleur japonais aurait été coulé.

Les pertes japonaises sont infimes en regard des milliers de Chinois massacrés.

Et des renforts japonais ne cessent d'arriver. Les porte-avions japonais *Kaga*, qui porte trente avions ; *Noloro*, qui porte dix-huit appareils, et *Hosho*, qui en porte douze, sont actuellement mouillés près des îles Shusan, à 150 kilomètres au sud de Shanghaï.

Deux nouvelles divisons japonaises sont attendues.

La situation à Nankin

Alors que la bataille fait rage à Shanghaï, la situation à Nankin est des plus graves. [illegible] désormais aux marines chinois de remonter le Yang-Tsé. Cette combinaison signifie que les opérations de guerre vont être portées plus avant dans la vallée du Yang-Tsé, en direction d'Hankéou, *c'est-à-dire contre les Soviets chinois, contre les régions soviétisées*. Et si les marins chinois se révoltaient, ils seraient immédiatement coulés par le feu des dizaines de bâtiments des impérialistes au milieu desquels ils sont placés.

A Pékin et Swatoou

Par ailleurs, tout laisse prévoir l'extension de la guerre à d'autres villes chinoises. Nous avons déjà signalé les événements de Swatoou qui fut bombardée il y a trois jours et où des forces japonaises ont débarqué. Hier la nouvelle arrivait qu'une avant-garde japonaise venait encore d'arriver dans ce port, précédant un croiseur amenant de nouveaux contingents de troupes. Cela constitue une grave menace.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Le bombardement de Shanghaï et la menace d'un conflit nippo-américain

(SUITE DE LA PREMIERE PAGE)

De Pékin, des dépêches annoncent qu'un ultimatum aurait été adressé par les autorités japonaises aux autorités chinoises d'avoir à faire cesser l'agitation antinippone : comme à Shanghaï, comme à Nankin, comme à Swatoou ! Le *Journal de Pékin* est interdit. Et les résidents japonais demandent l'envoi d'urgence de renforts à Pékin. C'est une provocation nouvelle. 350 soldats japonais se trouvent déjà à Pékin.

Communiqués de guerre

Tout ce canevas de faits montre péremptoirement que la guerre en Chine est loin d'être arrêtée. Elle ne fait que commencer et va prendre un développement formidable.

Et les *communiqués de guerre*, les mêmes que ceux de 1914-18 paraissent dans la presse. En voici un exemplaire, passé dans le *Matin* d'hier :

Shanghaï, 2 février. — (Via Press Wireless.) — *Le feu d'artillerie a continué presque sans interruption depuis les premières heures du matin, moment auquel les Chinois ont commencé à pilonner les positions japonaises par un feu roulant qui a duré quarante minutes. Par la suite, et jusqu'à 15 heures, les mitrailleuses et les fusils ont crépité sans arrêt des deux côtés.*

La batterie japonaie qui à 14 h. 55 a tiré 120 obus sur la position chinoise de Tsingyun Road à Chapeï a complètement détruit un blockhaus abritant six mortiers chinois.

A 17 h. 30, les obus chinois sont à leur tour tombés sur les lignes nippones et l'artillerie japonaise a riposté avec vigueur.

Les Japonais annocent que 10.000 soldats de la garde de Chang Kaï Shek sont arrivés en renfort à Chapeï, tandis que les guerriers de Chang Fao Mei et la quatrième armée sous le commandement du général Li Tsung Jen arrivent à marche forcée vers Shanghaï.

Est-ce que cela ne nous rappelle pas les communiqué de l'état-major au cours des années terribles de la guerre mondiale ? Plus que jamais, lutte implacable contre la guerre impérialiste !

M. MAGNIEN.

La bataille diplomatique

Une véritable bataille diplomatique se livre actuellement entre les chancelleries pendant que tous les préparatifs de guerre sont activemnet poussés.

Nous avons noté les protestations de l'Amérique, de l'Allemagne contre la position de soutien manifestée par la France au Japon. Le gouvernement français a jugé utile alors de se joindre aux gouvernements de Londres et de Washington qui firent plusieurs représentations au gouvernement de Tokio. C'est une manœuvre destinée à ne pas s'attirer des complications avec l'Angleterre. Mais il n'en reste pas moins que l'accord le plus complet existe entre Paris et Tokio contre Washington en Extrême-Orient.

Le gouvernement des Etats-Unis a soumis aux gouvernements chinois et japonais une proposition en vue d'un projet de paix.

L'Angleterre, la France (par hypocrisie) et l'Italie se sont jointes à la démarche américaine.

La proposition américaine comporte 5 points et s'adresse aussi (naturellement) à la Chine :

1. Cessation de tous les actes de violence ;
2. Aucune nouvelle mobilisation de troupes et aucun préparatif en vue de nouvelles hostilités ;
3. Retrait des combattants de tous les points de contact ;
4. Protection de la concession internationale par l'établissement d'une zone neutre qui serait contrôlée par les puissances neutres ;
5. Promptes démarches en vue du règlement de toutes les controverses entre le Japon et la Chine.

Cette initiative des Etats-Unis est en quelque sorte un utimatum adressé au seul Japon. Le refus possible par Tokio de ces propositions pourra entraîner de graves complications dans le Pacifique. Ces propositions marquent l'exaspération de l'antagonisme nippo-américain,

Le Japon refuse

Aux dernières nouvelles, M. Yoshizawa, ministre des affaires étrangères du Japon, a fait savoir que le Japon ne pourrait accepter, sous leur forme actuelle, les propositions américaines.

Il a ajouté que la cinquième clause était tout particulièrement inacceptable pour le Japon qui ne pourrait jamais consentir à une intervention étrangère dans les négociations ayant pour but le règlement de la question de Shanghaï et de celle de Mandchourie.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

La résolution du Conseil de la S. D. N. sur la guerre de Chine risque de précipiter l'invasion du territoire soviétique

(DE NOTRE ENVOYE SPECIAL)

Genève, 3 février. — Aujourd'hui, à l'appel de la C. G. T. U. et du Parti Communiste, ouvriers et chômeurs manifesteront sur tout le territoire de la France. Dans les conditions présentes, il est bien certain que les démonstrations auxquelles les travailleurs sont conviés prennent une exceptionnelle portée. En même temps qu'ils réclameront l'assurance-chômage, qu'ils affirmeront la volonté de défendre leurs salaires, tous les ouvriers de France, imitant l'exemple de leurs camarades de Dunkerque, se dresseront contre la guerre et, en particulier, contre la force de guerre la plus redoutable qui soit : l'impérialisme français.

Et nous sommes convaincus que le spectacle qu'offrent les délibérations de Genève et que nous essayons de leur décrire devrait inciter tous les prolétaires à répondre avec enthousiasme à l'appel de leurs organisations.

Une machine lente à se mouvoir

Ici, les cérémonies inaugurales terminées, la conférence se met doucement, tout doucement à la besogne. Ce matin, elle a constitué les bureaux de ses trois commissions. Sur les trois, une seule présente quelque intérêt, c'est la Commission du règlement que dirige le président même de l'assemblée et qui est composée de la plupart des anciens membres de la Commission préparatoire. L'U. R. S. S. y est représentée par notre camarade Boris Stein. La Commission, suivant la tradition genevoise, a décidé de procéder à la nomination d'une autre commission que l'on appellera la Commission Générale et qui sera composée des premiers délégués de toutes les puissances.

De toute évidence, on s'efforce de faire traîner les choses en longueur. Déjà il est entendu qu'aucune séance n'aura lieu demain. Après-demain on s'occupera de broutilles. Samedi matin, on exhibera les caisses de pétitions qui ont été adressées à la conférence. Dimanche on se reposera de ces fatigants labeurs. Lundi peut-être, on entendra le premier des quatre-vingts discours promis aux infortunés qui contemplent ces débats. En attendant, dans toutes les chapelles pacifistes, on fait brûler des cierges. L'auteur de la *Garçonne* donne des conférences sur la paix. L'archevêque d'York sermonne dans la cathédrale de Genève et Arthur Henderson monte en chaire pour lire les *Saintes-Ecritures*.

Mais, dès à présent, et surtout grâce à la vigilance des partis communistes, un résultat est acquis : le paravent du prétendu désarmement n'a point dissimulé aux regards des travailleurs la réalité de la guerre. On se bat à Kharbine. On se bat à Shanghaï. On se bat à Nankin. Voilà le premier fait brutal.

L'autre, c'est que depuis le 18 septembre, la Société des Nations, sous la direction française, s'est faite l'instrument docile des conquêtes japonaises. Les balles qui ont tué par milliers les Chinois de Mandchourie et ceux de Shanghaï portent la double marque des fabriques parisiennes et genevoises.

La Société des Nations, la France et la guerre de Chine

En donnant quitus, à trois reprises, au Japon, la Société des nations présidée par M. Briand, lui a prodigué les plus grands encouragements. Elle a fait davantage. Elle a mis à la disposition du gouvernement de Tokio un organisme international, la commission d'enquête, présidée par un général français et chargée spécialement de continuer l'œuvre commencée par les généraux nippons, c'est-à-dire d'organiser la lutte armée contre la Chine révolutionnaire.

Quand, il y a dix jours, s'ouvrit la session du conseil, le gouvernement de Nankin, poussé l'épée dans les reins par les masses en effervescence et essayant de sauver un peu de son prestige, déclara recourir aux articles 10 et 15 du pacte qui prévoient l'intervention de la Ligue. Notez en passant que ces articles n'ont jamais gêné les puissances de proie. Au contraire, ils permirent naguère à la Grande-Bretagne de voler Mossoul à la Turquie. Néanmoins M. Boncour n'eut rien de plus pressé que d'écarter d'une main légère la requête japonaise et d'ajourner les séances du conseil pour aller confier ses malheurs à M. Laval.

Le sens de l'intervention britannique

bien l'expression des rivalités qui dressent les unes contre les autres les puissances intéressées en Chine. Le conseil a manifesté que le dépècement de la Chine ne devait pas s'opérer au bénéfice exclusif du Japon, mais que d'autres impérialismes entendaient être appelés au partage des dépouilles.

Sa décision de suspension des hostilités a pour but précis de donner le temps aux forces navales et militaires anglaises, américaines, françaises, d'atteindre le théâtre des opérations. Sa volonté de créer une zone neutre a pour objet d'assurer aux puissances impérialistes une base militaire pour la lutte contre les Soviets chinois.

Les cénacles pacifistes saluent ce matin la naissance du front unique européen. Ce front unique, empressons-nous de le proclamer, c'est celui de la contre-révolution et de la guerre.

En outre, pour être exact, il convient de dire que la décision du Conseil a une contre-partie. Les puissances boudent au bombardement de Shanghaï, mais trouvent parfaitement légitime le bombardement de Kharbine. Elles écartent les canons japonais des settlemans, mais elles applaudissent lorsque ces canons sont braqués vers la frontière soviétique. M. J.-H. Thomas, qui fulminait hier contre les horreurs de la guerre, n'est pas un sentimental, mais le représentant d'un impérialisme qui impose sa loi par le fer et par le feu. S'il entend sauver les concessions britanniques, il approuve de toutes ses forces l'agression antisoviétique.

De fait, pendant que le Conseil adoptait la résolution britannique, les conversations se poursuivaient dans la coulisse avec la participation active de la France. On assurait aux Japonais qu'en échange de l'arrêt des opérations à Shanghaï, ils auraient toute licence de poursuivre leur raid vers la frontière soviétique. Je sais bien que des facteurs pourront contrecarrer cette transaction. Le fait qu'elle ait été envisagée est à lui seul suffisamment indicatif.

Une fois de plus, les puissances impérialistes aux prises avec les contradictions les plus aiguës, n'envisagent comme moyen de résoudre leurs antagonismes que l'action commune contre la pâtrie socialiste. La résolution du Conseil n'entrave pas la guerre. Elle risque de précipiter l'invasion du territoire soviétique.

Camarades ouvriers, camarades chômeurs, à l'aube de cette journée de lutte, songez à la population soviétique dont les brigands veulent saccager le travail pacifique. Songez que des millions de constructeurs socialistes ont les yeux fixés sur leurs frères, les ouvriers de France. A l'usine, dans la rue, clamez que vous êtes solidaires des Soviets chinois, de l'U. R. S. S. Exigez le retrait des forces navales et militaires françaises d'Extrême-Orient.

Gabriel PERI.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

La résolution du Conseil de la S. D. N. sur la guerre de Chine risque de précipiter l'invasion du territoire soviétique

(DE NOTRE ENVOYE SPECIAL)

Genève, 3 février. — Aujourd'hui, à l'appel de la C. G. T. U. et du Parti Communiste, ouvriers et chômeurs manifesteront sur tout le territoire de la France. Dans les conditions présentes, il est bien certain que les démonstrations auxquelles les travailleurs sont conviés prennent une exceptionnelle portée. En même temps qu'ils réclameront l'assurance-chômage, qu'ils affirmeront la volonté de défendre leurs salaires, tous les ouvriers de France, imitant l'exemple de leurs camarades de Dunkerque, se dresseront contre la guerre et, en particulier, contre la force de guerre la plus redoutable qui soit : l'impérialisme français.

Et nous sommes convaincus que le spectacle qu'offrent les délibérations de Genève et que nous essayons de leur décrire devrait inciter tous les prolétaires à répondre avec enthousiasme à l'appel de leurs organisations.

Une machine lente à se mouvoir

Ici, les cérémonies inaugurales terminées, la conférence se met doucement, tout doucement à la besogne. Ce matin, elle a constitué les bureaux de ses trois commissions. Sur les trois, une seule présente quelque intérêt, c'est la Commission du règlement que dirige le président même de l'assemblée et qui est composée de la plupart des anciens membres de la Commission préparatoire. L'U. R. S. S. y est représentée par notre camarade Boris Stein. La Commission, suivant la tradition genevoise, a décidé de procéder à la nomination d'une autre commission que l'on appellera la Commission Générale et qui sera composée des premiers délégués de toutes les puissances.

De toute évidence, on s'efforce de faire traîner les choses en longueur. Déjà il est entendu qu'aucune séance n'aura lieu demain. Après-demain on s'occupera de broutilles. Samedi matin, on exhibera les caisses de pétitions qui [illegible], pousse l'épée dans les reins par les masses en effervescence et essayant de sauver un peu de son prestige, déclara recourir aux articles 10 et 15 du pacte qui prévoient l'intervention de la Ligue. Notez en passant que ces articles n'ont jamais gêné les puissances de proie. Au contraire, ils permirent naguère à la Grande-Bretagne de voler Mossoul à la Turquie. Néanmoins M. Boncour n'eut rien de plus pressé que d'écarter d'une main légère la requête japonaise et d'ajourner les séances du conseil pour aller confier ses malheurs à M. Laval.

Le sens de l'intervention britannique

Seulement, sur ces entrefaites, s'est déclenchée coup sur coup l'affaire de Shanghaï et celle de Nankin. Les Etats-Unis menacent et la Grande-Bretagne réclame une réunion urgente du conseil. Là, J.-H. Thomas monte sur ses grands chevaux et fait adopter, sous la menace des croiseurs britanniques, une injonction impérieuse au gouvernement japonais.

Pourquoi cette hâte et cette décision subite du conseil ? Le conseil a-t-il voulu repeindre sa façade ? Est-il pris de remords et se ressaisit-il, comme le proclament depuis hier tous les zélateurs de Genève ?

N'en croyez rien !

Il est certain que la position de l'aréopage genevois est terriblement critique. Il délibère à cette heure sous les regards sévères des délégués de l'Etat prolétarien, c'est-à-dire des délégués d'un Etat contre lequel, depuis l'agression de Mandchourie, la France a déchaîné tous ses agents provocateurs (les uns s'appellent Rosenfeld, les autres se nomment Vanek), mais qui n'est pas tombé dans le piège. On comprend que le conseil s'efforce de dissimuler sa complicité avec le brigandage japonais.

Mais voici, croyons-nous, à quelle préoccupation véritable a obéi hier l'organe exécutif de la Ligue. Sa résolution du 2 février n'est pas l'indice de la volonté de paix, comme on essaiera de vous le faire croire, mais bien l'expression des rivalités qui dressent les unes contre les autres les puissances intéressées en Chine. Le conseil a manifesté que le dépècement de la Chine ne devait pas s'opérer au bénéfice exclusif du Japon, mais que d'autres impérialismes entendaient être appelés au partage des dépouilles.

Sa décision de suspension des hostilités a pour but précis de donner le temps aux forces navales et militaires anglaises, américaines, françaises, d'atteindre le théâtre des opérations. Sa volonté de créer une zone neutre a pour objet d'assurer aux puissances impérialistes une base militaire pour la lutte contre les Soviets chinois.

Les cénacles pacifistes saluent ce matin la naissance du front unique européen. Ce front unique, empressons-nous de le proclamer, c'est celui de la contre-révolution et de la guerre.

En outre, pour être exact, il convient de dire que la décision du Conseil a une contre-partie. Les puissances boudent au bombardement de Shanghaï, mais trouvent parfaitement légitime le bombardement de Kharbine. Elles écartent les canons japonais des settlemans, mais elles applaudissent lorsque ces canons sont braqués vers la frontière soviétique. M. J.-H. Thomas, qui fulminait hier contre les horreurs de la guerre, n'est pas un sentimental, mais le représentant d'un impérialisme qui impose sa loi par le fer et par le feu. S'il entend sauver les concessions britanniques, il approuve de toutes ses forces l'agression antisoviétique.

De fait, pendant que le Conseil adoptait la résolution britannique, les conversations se poursuivaient dans la coulisse avec la participation active de la France. On assurait aux Japonais qu'en échange de l'arrêt des opérations à Shanghaï, ils auraient toute licence de poursuivre leur raid vers la frontière soviétique. Je sais bien que des facteurs pourront contrecarrer cette transaction. Le fait qu'elle ait été envisagée est à lui seul suffisamment indicatif.

Une fois de plus, les puissances impérialistes aux prises avec les contradictions les plus aiguës, n'envisagent comme moyen de résoudre leurs antagonismes que l'action commune contre la pâtrie socialiste. La résolution du Conseil n'entrave pas la guerre. Elle risque de précipiter l'invasion du territoire soviétique.

Camarades ouvriers, camarades chômeurs, à l'aube de cette journée de lutte, songez à la population soviétique dont les brigands veulent saccager le travail pacifique. Songez que des millions de constructeurs socialistes ont les yeux fixés sur leurs frères, les ouvriers de France. A l'usine, dans la rue, clamez que vous êtes solidaires des Soviets chinois, de l'U. R. S. S. Exigez le retrait des forces navales et militaires françaises d'Extrême-Orient.

Gabriel PERI.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Humanité

MANIFESTEZ DANS LES USINES ET DANS LA RUE !

Contre l'envoi de troupes et de munitions en Extrême-Orient
Pour l'évacuation immédiate et le retrait des troupes et des escadres de Chine et d'Indochine.— Bas les pattes devant la Chine !
Pour la défense de l'U. R. S. S. et des Soviets chinois

)16

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

N.Y.H. 4

Enclosure No. 70 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from NEW YORK HERALD (Paris) February 4, 1932.

Japanese Diplomacy.

Americans have never understood, or believed in, the principles of indirect diplomacy. This emphasizes the difficulties which the United States has been under recently in dealing with the troublesome situation in China. From the inception of the Manchurian crisis Mr. Stimson has made the mistake of accepting at their face value the professions of Japan's diplomatic representatives, who, from Paris to Geneva and from London to Washington, have been saying one thing, while the acts of Japan have seemed to mean another.

A military party entirely out of hand is a phenomenon not possible either in England or in the United States, under the Anglo-Saxon concept of democracy. The same is undoubtedly true today of France. But this is the situation the United States has been confronting recently while it has tried to believe the contrary. Since the visit of Commodore Perry, Japan has set herself assiduously to adopting western methods. But to what extent, it might be asked, has she accepted the spirit of real democracy? There is not an American, nor an Englishman, nor a Frenchman, who would not revolt at the idea of the representatives of his government abroad pretending one thing while the acts of his army and his navy meant something else. A nation, which has subscribed to every international pact from the covenant of the League of Nations to the Kellogg peace pact, has for weeks, if not months, seemed by its very acts to repudiate them all. The American Government, as well as the British government, after relying on the statements of Japan's official representatives, has finally been confronted with the necessity of taking drastic steps to assert the very principles which Japan, at every council table since the war, apparently had accepted.

The Japanese people now have the choice, either to repudiate the impetuous acts of their military and naval leaders and accept in the proper spirit the intervention of these powers announced yesterday, or to show their approval of the military party's policy and thus deliberately bring about not only a state of war in China, but serious trouble with the associated governments. It is to be hoped that this joint action may not have come too late to bring the Japanese people to their senses. Certainly the action of the United States and Great Britain, with the support of France and Italy, will revive hope that the present situation, presenting as it has for weeks past a grotesque contradiction of the post-war principles, will come to an end.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Oeuvre 4

Enclosure No. 71 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'OEUVRE, February 4, 1932.

Le discours d'ouverture de la Conférence du Désarmement, prononcé, d'une voix justicière, par M. Henderson, son président, a fait ricocher, de tous côtés, bien des échos.

Ceux de France, la plupart, sont sans bienveillance. Il s'est même trouvé des échotiers qui n'ont pas voulu en donner le moindre écho. Ils ont traité cette généreuse présentation du plus ardu des problèmes comme un morceau d'encyclopédie ou de dictionnaire. Evidemment, cela ne vaut pas l'esprit de l'escalier, avec lequel il est facile de jouer le moral innocent de ceux qu'on interpelle dédaigneusement sous le nom de : braves gens !

En réalité, M. Henderson a fait un exposé exact, sévère, dans lequel une grande espérance, courageusement signifiée, n'a dissimulé aucun des risques, aucune des responsabilités. Il a terminé sur une inflexible exhortation, n'hésitant pas à placer au-dessus des détails techniques, les vastes visées morales et l'immense enjeu de civilisation qui, selon que la Conférence réussisse ou échoue, seront sauvegardés ou perdus.

Moins anglais qu'américain, ce religieux discours. On pensait à ceux du président Wilson, de Myron Herrick. Les chefs travaillistes britanniques, originaires des provinces anglaises et des plus rudes, ont souvent, à la tribune, les accents de trappeurs piétistes, qui donnent tant de saveur et d'émotion à l'éloquence américaine.

Il s'est créé, depuis treize ans, un ton oratoire de Genève. M. Aristide Briand l'a porté à la perfection. Dans son œuvre, ses discours de Genève occuperont une place à part.

Certes, celui de M. Henderson en est fort différent par sa simplicité frugale, par ses élans d'attendrissement bourru.

Mais ne s'harmonisa-t-il pas parfaitement au tumulte d'événements qui l'entourait ?

Que ceux qui veulent à tout prix, à cette occasion, amoindrir la portée de la Société des Nations et de la Conférence du Désarmement s'y prennent mal !

favorisées par un temps à souhait, un soleil radieux et, ce qui ne gâte rien, une température très douce, il est très facilement compréhensible que le premier concours de l'année soit, en quelque sorte, triomphal et, par conséquent, très prometteur de succès pour ceux qui vont suivre et qui sont dans l'ordre, Nantes et Paris (Nantes fin février et Paris, le 20 mars)...

Dans le Prix de Verdun, réservé aux officiers, le lieutenant de Rigaumont du 1er d'artillerie coloniale, s'est couvert de lauriers et retiendra bien ce nom, car c'est un nouveau venu que nous aurons, sans doute, l'occasion d'applaudir sur d'autres pistes que celle des Quinconces de Bordeaux !...

A ses côtés, nous retrouvons les noms glorieux du colonel Carvel, du capitaine Jrousset, du capitaine Noblil.

Quant aux épreuves... civiles ré-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Oeuvre 4

Enclosure No. 71 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'OEUVRE, February 4, 1932.

Le discours d'ouverture de la Conférence du Désarmement, prononcé, d'une voix justicière, par M. Henderson, son président, a fait ricocher, de tous côtés, bien des échos.

Ceux de France, la plupart, sont sans bienveillance. Il s'est même trouvé des échotiers qui n'ont pas voulu en donner le moindre écho. Ils ont traité cette généreuse présentation du plus ardu des problèmes comme un morceau d'encyclopédie ou de dictionnaire. Evidemment, cela ne vaut pas l'esprit de l'escalier, avec lequel il est facile de jouer le moral innocent de ceux qu'on interpelle dédaigneusement sous le nom de : braves gens !

En réalité, M. Henderson a fait un exposé exact, sévère, dans lequel une grande espérance, courageusement signifiée, n'a dissimulé aucun des risques, aucune des responsabilités. Il a terminé sur une inflexible exhortation, n'hésitant pas à placer au-dessus des détails techniques, les vastes visées morales et l'immense enjeu de civilisation qui, selon que la Conférence réussisse ou échoue, seront sauvegardés ou perdus.

Moins anglais qu'américain, ce religieux discours. On pensait à ceux du président Wilson, de Myron Herrick. Les chefs travaillistes britanniques, originaires des provinces anglaises et des plus rudes, ont souvent, à la tribune, les accents de trappeurs piétistes, qui donnent tant de saveur et d'émotion à l'éloquence américaine.

Il s'est créé, depuis treize ans, un ton oratoire de Genève. M. Aristide Briand l'a porté à la perfection. Dans son œuvre, ses discours de Genève occuperont une place à part.

Certes, celui de M. Henderson en est fort différent par sa simplicité frugale, par ses élans d'attendrissement bourru.

Mais ne s'harmonisa-t-il pas parfaitement au tumulte d'évenements qui l'entourait ?

Que ceux qui veulent à tout prix, à cette occasion, amoindrir la portée de la Société des Nations et de la Conférence du Désarmement s'y prennent mal !

Les échos de Genève et ceux qui, de partout, leur répondent, s'amplifient, au contraire, ces jours-ci.

A quoi sert de le nier ?

Il serait également bon, d'écouter aussi de plus près les échos venant de Tokio.

On attend la réponse de Tokio aux cinq points, aux cinq conditions de paix, proposées, avant-hier, par les quatre puissances : Angleterre, Etats-Unis, France, Italie

Or, remarque-t-on assez que les hésitations, les réserves de Tokio proviennent de la crainte d'actes imprévus fomentés et perpétrés par les Chinois ?

Surtout, remarque-t-on assez de quel ton elles sont exprimées ? C'est une véritable angoisse, une obsession.

On ne se rend pas suffisamment compte, chez nous, du surmenage de nervosité et de soupçons causé, dans tout l'Extrême-Orient, par les années de soubresauts, de surprises, de conjurations que vit la Chine, depuis la chute du vieil empire. Le Japon n'arrive plus à croire qu'un engagement, un acte quelconque signé par les Chinois puissent avoir de la consistance et assurer la stabilité.

La difficulté des pourparlers actuels est due, c'est probable, au désir qu'a le Japon que, s'il traite avec la Chine, les autres puissances obligent celle-ci à des garanties.

Dans une certaine mesure l'Homme libre *n'a pas tort de signaler ce trouble, cette espèce de tremblement devenu endémique, par suite des fluctuations chinoises, en ces régions et dont, à distance, nous ne sommes pas bons juges.*

Mais est-ce une raison pour en tirer les conclusions où se plaît l'esprit de M. Eugène Lautier, et considérer la Société des Nations comme une ogresse ?

HENRI HERTZ.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

P.P. 4

Enclosure No. 72 to Despatch No. 2247 of February 4, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE POPULAIRE, February 4, 1932.

LE REFUS DU JAPON

Ainsi qu'on pouvait le prévoir, le Japon n'a pas accepté les propositions formulées par l'Angleterre et les Etats-Unis, auxquels s'était jointe la France. Pourtant les grandes puissances « intéressées » se sont bien gardées de demander le départ immédiat des troupes nippones de Changhaï et de Mandchourie. Tout en proposant la cessation des hostilités, elles semblaient plutôt accepter le fait accompli de la présence des Japonais en armes sur le territoire de la Chine, en violation des traités et des conventions internationales.

Mais le Japon n'a pas seulement repoussé le programme anglo-américain. Il a déclenché une nouvelle offensive contre Changhaï. Ses bateaux de guerre se dirigent vers Nankin. Son armée de Mandchourie a atteint Kharbine. *Il semble même que Tokio envisage l'occupation de Pékin.*

En effet, on apprend que le consul japonais à Pékin demande l'envoi d'urgence de troupes dans l'ancienne capitale de la Chine. Naturellement, c'est pour « protéger » la vie des ressortissants japonais et leurs biens. Mais quel que soit le prétexte, c'est là une nouvelle extension de l'occupation japonaise.

On ne nous fera pas croire que l'action japonaise est improvisée, que Tokio n'a pas élaboré d'avance, dans tous ses détails, un plan qu'il exécute méthodiquement. Il est clair que toutes ces opérations ont été minutieusement préparées de longue date.

Les grandes puissances ont-elles été au courant des intentions japonaises ? Ou bien les événements les ont-ils surprises ? Nous le saurons un jour. Mais dès à présent on peut affirmer qu'avant de s'engager dans une aventure aussi périlleuse, le Japon a dû s'assurer de certaines complaisances de la part de ses confrères en impérialisme. Cela expliquerait l'attitude des grandes puissances dans les premiers mois du conflit.

Mais quelles que soient les promesses faites par ces derniers, le Japon se trompe en croyant que rien ne l'empêchera de réaliser son projet. Il n'a pas pris en considération le réveil possible de la Chine et la résistance que la masse du peuple chinois peut lui opposer. En outre, Tokio a oublié que la solidarité des impérialistes est bien fragile et se transforme facilement en rivalité. Et comme toute nouvelle avance des troupes nippones en Chine ne fait qu'accroître l'anarchie et, par conséquent, le marasme économique préjudiciable à toutes les nations, celles-ci se voient obligées de changer d'attitude vis-à-vis du Japon. D'autant plus qu'elles commencent à redouter la prédominance du Japon en Chine à leur détriment.

Ainsi de jour en jour, d'heure en heure la situation se complique et le danger d'une grande guerre devient plus menaçant.

Pour empêcher cela les travailleurs de tous les pays et l'opinion publique mondiale doivent, dès à présent, exercer une pression énergique sur leur gouvernement.

Toutes les mesures de contrainte morale, économique et financière pour arrêter le Japon !

Mais pas de mesures militaires, mais pas de guerre !

O. ROSENFELD.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

IN

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

No. 2260. Paris, February 9, 1932.

793.94

DEPARTMENT OF STATE
FEB 24 1932
DIVISION OF

FEB 18 32

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

The Honorable

The Secretary of State,

Washington, D. C.

Sir:

In compliance with the Department's instruction No. 293 of August 19, 1930, I have the honor to transmit herewith clippings from the French press, on the subject of the Sino-Japanese conflict, covering the period from February 5 to February 9, 1932, inclusive.

Respectfully yours,

Norman Armour,
Chargé d'Affaires ad interim.

Enclosures.....

F/LS 793.94/4286
FILED
FEB 25 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosures (single copy):

Clippings from the following newspapers:

February 5, 1932.
No. 1 - L'ACTION FRANCAISE
2 - L'AMI DU PEUPLE
3 - L'ECHO DE PARIS
4 - L'ERE NOUVELLE
5 - FIGARO
6 - L'INFORMATION
7 - JOURNAL DES DEBATS
8 - NEW YORK HERALD (Paris)
9 - L'OEUVRE
10 - LE POPULAIRE
11 - LA REPUBLIQUE
12 - LE TEMPS

February 6, 1932.
No. 13 - L'ERE NOUVELLE
14 - FIGARO
15 - L'INFORMATION
16 - L'INTRANSIGEANT
17 - LE JOURNAL

February 7, 1932.
No. 18 - FIGARO

February 8, 1932.
No. 19 - L'ACTION FRANCAISE
20 - L'ECHO DE PARIS
21 - LA REPUBLIQUE

February 9, 1932.
No. 22 - LE TEMPS

In quintuplicate.
710.
RS/jdk

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

A.F. 5

Enclosure No. 1 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ACTION FRANCAISE, February 5, 1932.

De Genève à Changhaï ou l'envers du décor

(De notre envoyé spécial.)

Les pacifistes va-t-en guerre

GENÈVE (*par téléphone*). — Si la Providence avait voulu montrer la folle entreprise représentée par cette conférence du désarmement, elle n'eût pas mieux trouvé que le conflit sino-japonais. Devant les yeux des délégués assemblés pour discuter sur des nuées, se déroule lentement, mais chaque jour, la fresque des réalités, vivantes et tragiques, que représente la guerre ouverte en Extrême-Orient.

Alors que tout le monde ici ne parle — certains du bout des lèvres seulement, ce sont les sages — que de fraternité, de bonté, de désarmement, il n'est question d'autre part que d'envoi en Chine de cuirassés, de croiseurs, de torpilleurs quand ce n'est pas de fantassins. Si la marine de guerre n'existait pas, il faudrait l'inventer, simplement pour espérer résoudre au plus vite le conflit entre Japonais et Chinois. Si le cuirassé britannique *Kent*, si de nombreux bateaux américains n'avaient pas été envoyés pour se mettre entre les adversaires dans les eaux chinoises, il y a fort à parier que des êtres humains en nombre beaucoup plus grand eussent déjà perdu le goût du pain.

La force militaire n'est donc pas en soi une chose malfaisante. Le cas qui nous occupe démontre au contraire qu'il peut être un excellent serviteur de la vertu d'humanité.

Le plus pittoresque de l'histoire est de voir la S. D. N., ou plutôt le secrétariat qui en est l'âme, pousser à l'action contre les Japonais tous ceux, Américains et Anglais, qui sont susceptibles de faire parler la poudre, sans que ces pacifistes internationaux paraissent se préoccuper autrement des conséquences que leur excitation pourrait entraîner. La S. D. N., pour le moment, ressemble à ces coqs de combat à qui l'on a coupé la tête et qui continuent à foncer en avant jusqu'au moment où la mort fait son œuvre.

Chercher à monter les Etats-Unis et l'Angleterre, les grandes puissances contre le Japon, est-ce faire œuvre de paix? La S.D.N. serait bien avancée si les Etats-Unis se substituaient aux Chinois dans la guerre actuelle.

Les principes d'égalité entre les peuples, l'universalité des législations internationales risqueraient d'aboutir à des catastrophes de ce genre et non à faire régner l'ordre et la paix sur la terre.

La S. D. N. cherche-t-elle ainsi à assouvir une vengeance? Il est de fait que chaque heure qui passe montre la volonté bien arrêtée des Japonais de tenir l'existence de la S. D. N. pour secondaire, sinon nulle.

Les dispositions du Japon

La nouvelle courait à Genève aujourd'hui que le Japon serait peut-être disposé à entamer des négociations avec les grandes puissances au sujet du conflit existant, mais à la condition que ces négociations eussent lieu à Tokio. On ne saurait mieux marquer qu'à aucun prix les Japonais n'entendent être gouvernés par une assemblée de personnages qui, pour la plupart du moins, ne connaissent rien à la Mandchourie et sont trop enclins à assimiler le fleuve Bleu à la Seine ou à la Tamise.

Avec une subtilité remarquable, les Japonais prennent ce qu'ils veulent du règlement de la S.D.N. et ils laissent le reste. A la vérité, ils en laissent beaucoup, presque tout. C'est ainsi qu'ils acceptent à la rigueur de prendre en considération l'article 15 du pacte qui n'exige pas l'unanimité dans le conseil, s'il s'agit des affaires de Changhaï, mais qu'ils s'y refusent énergiquement s'il s'agit de leur action en Mandchourie. Pour tout ce qui concerne ce vaste pays qu'ils occupent entièrement, ils entendent que le conseil se fonde uniquement sur l'article 11, lequel exige l'unanimité, y compris les voix des intéressés, pour que toute résolution prise par lui devienne exécutoire.

Si l'action des Japonais démontre l'impuissance du conseil, elle jette, semble-t-il, également une certaine lueur sur les intentions du gouvernement de Tokio. La Mandchourie, pays considérable par son étendue, où le Japon possède depuis des années des intérêts très importants, intéresse la vie même, économiquement s'entend, du Japon. A ce titre, et pour cette raison suffisante, le gouvernement de Tokio n'entend pas qu'une tierce puissance lui dicte sa loi. Il n'en est pas de même de Changhaï, port seulement de transit où les Japonais ont sans doute voulu faire œuvre de prestige avant tout, afin de faire cesser le boycottage de leurs marchandises ou les insultes à leurs compatriotes. Il se pourrait bien que la nation japonaise donnât à cet égard une petite leçon d'orgueil justifié à plusieurs nations blanches qui, depuis quelques années, tolèrent de la part des Chinois des humiliations assez pénibles.

Est-ce sous le couvert des principes humanitaires en honneur à la S. D. N. que plusieurs grandes nations, l'Amérique et l'Angleterre par exemple, ont accepté, sans faire autre chose qu'exiger des excuses d'un gouvernement irresponsable, le martyre de nombreux missionnaires, le rapt de jeunes femmes et de jeunes filles blanches, mères ou filles de consuls ?

L'impuissance des principes

Si, comme on le fait ici au secrétariat de la S. D. N., on juge l'action du Japon au travers des principes érigés par la S. D. N., il est possible que l'action de ce pays paraisse hérétique; mais si les principes érigés par la S. D. N. étaient faux?

Sir Eric Drummond, qui personnifie la S. D. N., aurait fraîchement accueilli, dit-on, M. Sato, au cours de leur dernière entrevue. Il n'aurait pas accepté à priori la distinction établie par le délégué japonais entre les événements de Changhaï et ceux de Mandchourie. Les « principes » d'abord! dussent-ils logiquement conduire les Etats-Unis, sinon la Grande-Bretagne, à armer contre le Japon.

En revanche, M. Paul-Boncour se serait montré, paraît-il, plus « humain »! « C'est vous qui me rendez malade », aurait-il dit à M. Sato en réponse à la question que lui posait celui-ci sur l'état de sa santé, ce qui laisse croire que M. Paul-Boncour pourrait souffrir dans sa chair les atteintes répétées à l'honneur de la S. D. N.!

Ce qui est plus significatif encore, c'est la crainte folle, chez tous les membres de la S. D. N., d'avoir à jeter sur la tête de l'agresseur un anathème dont ils sentent par avance l'inutilité.

Au regard de ces événements, l'intérêt de la conférence du désarmement s'estompe, pour quelques jours encore, du moins.

En séance plénière, aujourd'hui, le règlement intérieur a été adopté sans discussion, puis ont été mis au point les détails de la procession ridicule des pétitionnaires qui aura lieu samedi.

La lourde machine s'organise tout doucement. Le point le plus inquiétant consiste à savoir s'il sera possible de l'arrêter quand elle sera lancée.

José LE BOUCHER.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Ami 5

Enclosure No. 2 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'AMI DU PEUPLE, February 5, 1932.

Un problème angoissant

Les deux grandes pensées pacifistes que nous devons à l'Amérique, la Société des Nations et le pacte Kellogg, traversent une crise dont leurs partisans les plus déterminés reconnaissent la gravité. La Ligue des Droits de l'Homme va jusqu'à proclamer que l'institution genevoise doit être dotée *d'un pouvoir de contrainte.*

On nous injuriait, on allait jusqu'à nous traiter de bellicistes lorsque nous soutenions que la S.D.N. ne serait qu'un leurre décevant et même dangereux tant qu'elle ne serait pas pourvue d'une force de coercition destinée à mater les récalcitrants.

Il a fallu les tragiques événements d'Extrême-Orient pour entr'ouvrir des yeux qui demeuraient obstinément clos. Mais le « pouvoir de contrainte » auquel se risque la Ligue des Droits de l'Homme dont les membres sont tous des pacifistes intégraux, c'est encore la guerre, il ne faut pas s'y tromper.

Or, si nous sommes bien renseigné, elle compte parmi ses adhérents des partisans de la théorie tolstoïenne de la non-résistance au mal, ce qui, dans l'espèce, signifie la non-résistance à l'invasion.

Une armée internationale au service de la Société des Nations, c'est encore du militarisme et c'est la guerre toujours possible.

Que devient, si les pacifistes se rallient à cette thèse, la formule chère à Léon Blum et à son parti : « Pas un homme, pas un sou pour la défense nationale » ?

Car enfin, une nation attaquée par un voisin envieux ne devra pas laisser à la force internationale de la S.D.N. le soin exclusif de la protéger contre l'envahisseur. Elle sera tenue de participer à sa propre défense, donc d'avoir une armée et, le cas échéant, une marine.

Pour ceux qui se payent de formules et de phrases toutes faites, les événements d'Extrême-Orient sont une grave leçon qu'ils commencent à méditer. A défaut d'une armée internationale difficile à transporter en Chine, l'Océan Pacifique se peuple de cuirassés, de croiseurs et de torpilleurs.

Ce n'est pas la guerre, certes, Dieu merci, mais c'est quelque chose qui y ressemble un peu. Les navires des grandes puissances surveillent la flotte japonaise. Si celle-ci passe outre aux recommandations pacifiques de ces puissances, qu'arrivera-t-il ?

On frémit à la pensée des possibilités de conflit sanglant que représentent deux forces navales en présence !

La première question qui se pose est celle-ci : Allons-nous faire la guerre pour maintenir la paix dans les mers de Chine ?

La seconde est de savoir si tous les Etats qui ont envoyé des navires là-bas sont mus par l'unique pensée idéaliste d'empêcher que la paix soit troublée et que le pacte Kellogg soit violé.

Certes, la France possède dans cette partie du monde, comme dans toutes les autres, des intérêts importants tant d'ordre politique qu'économique. Mais enfin, il faut bien le dire, ses préoccupations essentielles sont en Europe, et, en particulier, sur le Rhin.

Sur ce point géographique, nous risquons d'être attaqués un jour, et nous n'avons nullement l'assurance que si cette éventualité se produisait, tel gouvernement qui nous a pressés de participer à la démonstration navale contre le Japon viendrait à notre aide en cas d'agression allemande.

On parle depuis longtemps de la possibilité — d'aucuns disent de la fatalité — d'un conflit armé entre les Etats-Unis et le Japon pour la maîtrise du Pacifique. Ce qui se passe aujourd'hui peut être l'amorce de ce conflit effroyable.

Pourquoi la France se jetterait-elle dans cette bagarre où il n'y a pour elle que des coups à recevoir sans profit ?

L'Amérique, et aussi la Grande-Bretagne, ont là-bas des intérêts vitaux. Pas nous. Nos intérêts vitaux sont d'abord et avant tout à notre frontière toujours menacée.

On nous objectera le respect de la signature donnée au bas du Covenant de Genève et du pacte Kellogg. A cet égard, notre pays a fait son devoir plus et mieux que tout autre. Les Etats-Unis ont refusé d'adhérer à la Société des Nations, et l'Angleterre n'a pas consenti à se rallier au Protocole.

Serons-nous plus royalistes que le roi et sacrifierons-nous au maintien de la paix en Extrême-Orient plus que d'autres ne consentent à sacrifier pour le maintien du statut territorial de l'Europe des traités de 1919 ?

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

2260

Enclosure No. 3 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ECHO DE PARIS, February 5, 1932.

Le Conseil de la Société des Nations et le conflit de Shanghaï

2260
5

M. Paul-Boncour fixera probablement la prochaine séance à demain samedi

Mais Genève demeure toujours à l'arrière-plan des pourparlers

Genève, 4 février.

Pas de nouvelles de Shanghaï. Les négociations importantes sont concentrées entre Tokio, Londres et Washington. On sait seulement que le gouvernement japonais accepte trois des cinq propositions qui lui furent soumises le 2 février et qu'il repousse les deux autres. Il accepte la cessation de tous les actes de violence, à condition qu'il demeure libre de répondre aux provocations de l'adversaire ; « le retrait des troupes chinoises et japonaises de tous les points de contact dans la région de Shanghaï » ; « la protection de la concession internationale par l'établissement d'une zone neutre contrôlée par les puissances neutres ». Mais il ne veut pas de l'arrêt de la mobilisation et de tout préparatif. Il s'insurge particulièrement contre l'intervention des observateurs neutres dans l'affaire mandchourienne qui, depuis le 10 décembre, se trouve être réglée à sa propre satisfaction. Les observateurs neutres, l'entremise des neutres, il les admet à Shanghaï, mais il les repousse dans les provinces où, *de facto*, le pouvoir lui appartient maintenant.

Cet après-midi, M. Paul-Boncour, qui reprend la présidence du Conseil de la Société des Nations, a reçu successivement les délégués du Japon et de la Chine. M. Paul-Boncour espère être en possession demain matin du rapport demandé il y a huit jours aux consuls de Shanghaï constitués en commission d'enquête de la Société des Nations en vertu du premier alinéa de l'article 15 du Covenant. Aussi croit-il être à même de convoquer le Conseil pour samedi après-midi.

M. Paul-Boncour ne se lasse pas de prêcher aux deux parties l'oubli des injures et la conciliation. Mais il semble que sa parole retentisse dans le désert. Les Japonais ont, du reste, de bonnes raisons pour s'entêter à repousser les deux articles énumérés plus haut. Arrêter la mobilisation, disent-ils, c'est laisser la petite garnison de Shanghaï — quelques milliers d'hommes — à la merci de 35.000 et, avant longtemps peut-être, de 50.000 Chinois. Est-on sûr que la grande cité internationale puisse tenter l'expérience sans encourir des risques immenses ?

De plus, nul ne peut, avec chance d'être écouté, presser les Japonais d'accepter que les puissances s'interposent entre eux et les Chinois dans les provinces mandchouriennes — solution contre laquelle ils se sont prononcés à maintes reprises l'automne dernier. Si l'on veut pacifier Shanghaï et ses alentours, c'est une erreur que d'en mêler les affaires à celles de la région où le Japon possède des intérêts privilégiés.

Mais, encore une fois, la Société des Nations n'a la parole que pour la forme dans cette négociation qui se déroule au dehors entre trois ou quatre grandes puissances.

Explications japonaises

Sur le fond, le Japon proteste qu'il ne poursuit à Shanghaï que la défense de ses nationaux, personnes et biens, sans aucune arrière-pensée. Au début, son seul dessein était d'obtenir la dispersion des ligues antijaponaises opérant dans la concession internationale, centre primordial de la distribution des marchandises. Essayant de l'atteindre, il a dû protéger ses nationaux attaqués par manière de représailles. Maintenant encore, des tirailleurs invisibles les abattent dans les rues. Il ne tend qu'à supprimer cet état de choses intolérable. Il ne songe pas à briser le boycottage dans le reste de la Chine, à procéder à des occupations variées. Il ne vise point, par le détour de Shanghaï, à consolider ou à étendre ses avantages mandchouriens. Il n'a pas pris l'initiative de bombarder Nankin. Mais un de ses navires s'est contenté de répondre par quatre coups de canon à deux coups de canon qu'il avait essuyés. Il est prêt à arrêter les hostilités. Que les Chinois commencent et qu'on ne lui demande ni d'exposer ses soldats et ses nationaux à de nouveaux dangers, ni de perdre la face. Telle est la phase actuelle de la dispute, toutes réserves faites sur ce qui se passe entre Tokio et Londres.

Nous ne pouvons que souhaiter l'entente directe — en dehors du Conseil de la Société des Nations qui, avec ses règles idéologiques, n'a fait jusqu'ici que gâter les choses — entre les grandes puissances directement intéressées et le Japon. Si l'accord se dérobe ç'en sera fait de ce qui reste de stabilité et d'ordre public en Extrême-Orient.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 4 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, February 5, 1932.

Un bel enterrement

Tranquillement, le noble lord Lytton, président de la Commission d'études en Mandchourie, nous annonce que ses collègues et lui, prenant tout leur temps, voyageant paisiblement de Genève à Tokio, de Tokio à Chinchow, et de Chinchow à Nankin ou Changhaï, espèrent, au retour de ce long périple, dans quelque neuf mois apporter à la S. D. N. le rapport dont elle les a chargés et qui permettra d'étudier les moyens de mettre fin au conflit sino-japonais.

Admirons le flegme britannique. Mais avouons qu'il nous déroute un peu. Car enfin nous ne pouvons oublier qu'on se bat en Extrême-Orient, que l'irréparable peut s'accomplir. Hier, c'était la Mandchourie. Aujourd'hui, c'est Changhaï. Demain, ce sera Pékin.

Flegme d'autant plus étrange, lenteur d'autant plus inexplicable que les Anglais nous apparaissent d'ordinaire plus énergiques dans leurs résolutions et plus prompts dans leurs décisions. M. Mac Donald ne se borne pas toujours à déclarer qu'il ne prend parti pour personne et ne blâme personne. Souvent, il agit, et rapidement : on ne saurait lui en faire grief.

Il est vrai qu'il ne s'agit que de la paix du monde. Pour un peu, on déléguerait un prédicant sur les bords de la mer de Chine, à seule fin de convaincre les belligérants de s'accorder.

Nous avons peut-être tort de paraître plaisanter. Car enfin la question est grave. C'est avec de pareilles méthodes, en effet, qu'on enlève toute autorité à la Société des Nations, qu'on autorise, ceux qu'elle gêne dans leurs ambitions, à s'en jouer.

Il ne faudrait pas, tout en paraissant révérer le grand organisme de Genève, agir de telle sorte que l'on ruine son prestige.

On ne fait pas la paix avec des sermons, même avec ceux de l'archevêque d'York; on ne met pas fin à la guerre avec des enquêtes de neuf mois. Et l'Angleterre ne l'ignore pas.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. 5

Enclosure No. 5 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, February 5, 1932.

La réponse du Japon

Les opérations militaires cèdent le pas aujourd'hui à l'action diplomatique. Le cabinet de Tokio a répondu hier à la fameuse requête des grandes puissances et cette réponse, qui est presque une fin de non recevoir polie, marque une fois de plus la ferme intention du Japon de ne tenir compte des objurgations des gouvernements étrangers que dans la mesure où ses intérêts et sa sécurité seront formellement sauvegardés. Que dit, en effet, la note japonaise?

1° Le gouvernement japonais est disposé à mettre un terme aux hostilités dès que les soldats réguliers chinois ou les francs-tireurs auront cessé de se livrer à des provocations et de susciter des incidents, jusqu'alors le gouvernement japonais entend réserver son entière liberté d'action.

2° En raison de la mauvaise foi des troupes chinoises et de la gravité de la situation actuelle, le gouvernement japonais ne peut ni renoncer à préparer la mobilisation de ses troupes, ni abandonner les opérations militaires.

3° Le gouvernement japonais ne met pas d'objection à la séparation des troupes japonaises et chinoises ou à l'établissement d'une zone neutre autour de Chapeï, si cela est nécessaire.

4° Le gouvernement japonais déclare ne pas pouvoir agréer la proposition d'ouvrir des négociations, auxquelles devraient participer des observateurs étrangers et des délégués des Etats tiers, pour régler le conflit sino-japonais. Cette proposition s'étendant à la question mandchourienne, le gouvernement japonais s'y refuse d'abord eu égard à la résolution du Conseil de la S. D. N. en date du 10 décembre, ensuite parce que l'affaire de Changhaï est de tout autre nature que la question mandchourienne. En outre, le gouvernement japonais a toujours eu pour principe bien établi de ne pas accepter l'assistance d'une tierce partie dans la question mandchourienne.

Il résulte par conséquent de cette note que le Japon est résolu de cesser les hostilités à cette seule condition que les Chinois donnent l'exemple et qu'ils renoncent à la politique de mauvaise foi dont tous les étrangers ont eu à subir les effets déplorables. Toutefois, les forces nipponnes resteront à pied d'œuvre autour de la zone neutre, qu'ils consentent à établir, afin d'isoler les concessions du champ des hostilités et d'établir une séparation entre les belligérants. Le gouvernement de Tokio, enfin, n'admet pas que les puissances interviennent dans les pourparlers éventuels qu'il engagerait avec les autorités chinoises. Le problème mandchou notamment ne saurait, selon la thèse japonaise, admettre l'ingérence étrangère; c'est exclusivement affaire entre Tokio et Pékin. Coup dur pour la S. D. N., dont les délégués voguent par les chemins les plus longs vers la Mandchourie.

Quelle sera, devant ces décisions, la réaction de Washington et de Londres, qui mènent le jeu? Une attitude platonique, sans doute, car ni l'Angleterre ni l'Amérique ne sé soucient d'entrer dans la danse. D'ailleurs, il est difficile de s'opposer à l'action du Japon tant qu'il se présente sur le théâtre d'Extrême-Orient comme le champion de l'ordre et déclare son intention de procéder à une vaste opération de police dont tout le monde bénéficiera.

Reste à se demander si le Japon se tiendra dans ces limites précises. ? Point d'interrogation qui éveille l'inquiétude à Genève et suscite la méfiance à Washington.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 6 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'INFORMATION, February 5, 1932.

La Conjoncture

L'attitude du Japon indique qu'il est disposé à accepter « l'internationalisation » de la question de Changhaï — à condition que les biens, les personnes et les entreprises nipponnes soient protégés. Mais il entend régler seul la question de Mandchourie qui est, pour lui, de « vie ou de mort ». La Mandchourie n'est peut-être pas, en effet, un terrain de peuplement pour les Japonais qui s'y acclimatent difficilement ; elle l'est davantage pour les Coréens, aujourd'hui protégés Japonais ; mais Japonais et Coréens luttent sans grand succès contre la main-d'œuvre locale. En réalité, nous l'avons dit, la Mandchourie est, surtout, pour le Japon, une source de matières premières (fonte et houille) et un débouché qui peut se développer d'autant plus que l'établissement des capitaux et l'administration japonais y faciliteront l'accroissement de la population. Au lieu d'exporter ses hommes, le Japon pourrait ainsi exporter librement ses capitaux et ses produits fabriqués en Mandchourie.

Par la déclaration de principe que cette région représente pour lui un domaine vital, au contraire de Changhaï où ses intérêts ne seraient que ceux des autres puissances, le Japon paraît bien indiquer qu'il vise à créer en fait ou en droit un protectorat en Mandchourie. La presse anglaise s'inquiète, dès lors, du sort qui sera réservé aux créances anglaises privées et publiques et aux capitaux anglais investis dans le pays. Et la presse américaine s'inquiète plus encore de ce que deviendra le principe de « la porte ouverte » qui établit l'égalité économique des Puissances en Chine. Avec un protectorat de droit ou de fait, le Japon peut rompre avec ce principe à l'avantage de ses entrepreneurs et de ses capitalistes, et, même s'il ne prend pas à l'égard des Etats-Unis des mesures aussi restrictives que celles qui lui ont été infligées par eux, la réaction américaine sera sans doute très vive. Il s'agit donc, aujourd'hui, de savoir si le Japon, qui ne paraît pas vouloir se borner à faire régner l'ordre dans l'intérêt général, saura cependant donner des garanties susceptibles, à la rigueur, d'apaiser les susceptibilités anglo-américaines ou si le conflit va s'élargir, au moins diplomatiquement.

Il n'est pas sûr, d'autre part, qu'à Changhaï le Japon soit disposé à céder réellement la place. Il est fort possible que, tout en s'assurant des avantages en Mandchourie, il ne consente pas à supporter dans le reste de la Chine le désavantage onéreux qui résulte pour lui du boycottage de ses produits, dont les centres d'organisation se trouvent à Changhaï et dans les grands ports. Certes, il n'est au pouvoir de personne d'obliger les Chinois à acheter les produits du Japon ; mais celui-ci peut, au moins, chercher à faire supprimer l'organisation qui arrête ses produits dans les centres de distribution des marchandises. Une fois ce cap franchi, ses produits fabriqués, moins chers, pourraient plus aisément tenter de concurrencer, sur le marché intérieur chinois, les produits occidentaux. Mais cette « décapitation » du boycottage ne pourrait être obtenue, si le Japon la désire réellement, que par des mesures d'une telle envergure que les autres pays pourraient ne pas les tolérer. Il semble donc, finalement, que malgré quelques apparences, l'apaisement ne soit pas encore proche en Extrême-Orient. Ceci ne constitue pas, d'ailleurs, comme nous avons essayé de le démontrer ces derniers jours, un motif de hausse pour les Bourses mondiales des valeurs.

Celles-ci ont plus à gagner aux ententes économiques et politiques qu'aux conflits commerciaux ou militaires. Si les cartels bien constitués peuvent porter leurs fruits, si les ententes insuffisantes peuvent être complétées ou resserrées et si, par ailleurs, la thésaurisation, contre laquelle s'élève le président Hoover, cesse, la crise économique finirait beaucoup plus sûrement que par des troubles qui déprimeraient l'économie mondiale au lieu de l'exciter. Sur le premier point, on doit constater que les cartels internationaux du plomb, du zinc, de l'étain s'avèrent efficaces ; et que, si le resserrement des cartels sidérurgiques rencontre encore certains obstacles, ceux-ci peuvent être sans doute aplanis, ce qui permettrait le raffermissement des prix. Le cartel du sucre est l'objet d'une opposition de la part de ceux qui ne voient pas que le marché aurait été plus mauvais encore s'il n'avait pas existé ; mais on peut encore espérer que Cubains et Javanais s'entendront pour resserrer les restrictions. Le cartel du cuivre donne lieu à des appréciations diverses : pour les uns, les restrictions ne vont pas tarder à porter leurs fruits ; pour d'autres, il conviendrait de cesser complètement l'exploitation pendant quelque temps si un résultat appréciable veut être obtenu. Les mêmes divergences se manifestent en ce qui concerne le diamant. Enfin, pour ce qui est du caoutchouc, on ne sait pas encore précisément si le gouvernement hollandais va ou non se décider à imposer des restrictions aux turbulents indigènes de ses possessions.

Dans l'ensemble, toutefois, l'organisation de la production fait des progrès, et c'est ainsi qu'on envisage sérieusement un cartel du charbon qui eût paru impossible il y a un an encore. Pour que l'économie mondiale se rétablisse, il faudrait, d'ailleurs, que la production des grandes denrées agricoles — dont les excès furent l'une des principales causes de la crise — s'organisât, elle aussi. L'opposition des agriculteurs, soutenus parfois, comme aux Etats-Unis, par la jurisprudence, a empêché, jusqu'ici, le contrôle de la production des céréales et du coton. Le jour où il sera établi, un grand pas aura pourtant été fait.

H. S.

) 1 7 5

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Debats 5

Enclosure No. 7 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from JOURNAL DES DEBATS, February 5, 1932.

Les intentions du Japon

La situation ne s'est guère modifiée. Les Japonais ont bombardé Woo-Sung, à l'embouchure de la rivière de Changhaï. Ils ont également poursuivi leurs attaques au nord de cette dernière ville dans le faubourg de Chapeï et ils ont occupé certains points de la ligne de Changhaï à Nankin. Leur but est probablement de se procurer de bonnes positions de départ dans le cas où ils se décideraient à marcher sur Nankin. Cela ne veut pas dire qu'ils pousseront ainsi de l'avant. Ils désirent sans doute se réserver cette possibilité. Un nouvel incident peut toujours fournir le prétexte voulu.

Pour savoir ce que réserve le prochain avenir, il faudrait connaître les intentions réelles du gouvernement de Tokio; or, à cet égard, on en est réduit à des hypothèses. Des déclarations concordantes qu'ont faites hier, à Tokio, M. Yoshizawa, ministre des affaires étrangères, dans une interview accordée au correspondant du *Times*, et à Genève, M. Sato, représentant du Japon au Conseil de la S. D. N., dans un message radiodiffusé à l'intention des Etats-Unis, il résulte que les Japonais établissent une distinction très nette entre leur action en Mandchourie, où, selon l'expression même employée par le premier de ces personnages, « leur position est une question de vie ou de mort », et leur intervention à Changhaï, où, affirment-ils, ils n'ont ni ambitions territoriales ni ambitions politiques, et où, ajoutent-ils, leurs intérêts sont les mêmes que ceux des autres puissances : en Chine, proprement dite, leurs seules préoccupations seraient de protéger la vie et les biens de leurs ressortissants et d'assurer la liberté du commerce. On peut très bien admettre que cette distinction soit réelle et on conçoit, d'autre part, que l'anarchie chinoise et la confusion qui en est la conséquence exaspèrent les Japonais. Mais le danger est qu'en voulant faire cesser le boycottage ils ne soient entraînés à faire une véritable guerre qui causerait toutes sortes de possibilités dangereuses. D'autre part, il est impossible de ne pas s'émouvoir des souffrances qu'infligent certains procédés brutaux à une population innocente.

Quoi qu'il en soit, ce qu'on doit désirer, c'est que le Japon manifeste la pureté de ses intentions en s'entendant avec les autres puissances. Ce sera, du reste, le meilleur moyen de protéger Changhaï, qui est un emporium international et non pas japonais. D'après les dernières informations, le gouvernement japonais accepterait trois des cinq demandes présentées par l'Angleterre et les Etats-Unis et appuyées par la France et l'Italie (cessation des actes de violence, de part et d'autre; évacuation des points où les forces chinoises et japonaises sont en contact à Changhaï, établissement d'une zone neutre); mais il repousserait la seconde et la cinquième demandes (suspension des préparatifs d'hostilités nouvelles; participation d'observateurs aux négociations sino-japonaises). Dans ces conditions, il n'est pas encore possible de prévoir la suite des événements. Le danger de complications nouvelles n'est pas encore conjuré.

PIERRE BERNUS.

)17F

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

N.Y.H 5

Enclosure No. 8 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from NEW YORK HERALD (Paris) February 5, 1932.

Behind the Attack on Shanghai.

The purpose of Japan at Shanghai is different from her purpose in invading Manchuria. Manchuria is a granary larger than Texas, a reservoir of raw materials, without which the forge and factories of Japan would shut down. The very existence of overpopulated, industrial Japan depends upon an untrammelled highway to the heart of Manchuria's resources. Better yet, a monopoly of those resources.

Behind Japan's attack on Shanghai is not her need of raw materials, but her no less imperious need of a market for her fabricated wares. Shanghai lies at the mouth of the Yangtze River, the valley of which spreads out like a fan, containing within its watershed 200 million people. If the population of the globe could line up before our eyes, every eighth man would hail from the Yangtze Valley. As a condensed, homogeneous, easily-reached mass of rural consumers no quarter of the earth can duplicate it. Industrial Japan needs the Yangtze Valley market as truly as, under her economic set-up, she needs the raw-stores from the northern plains of the Mongols and the Manchus.

So far as China can at present be united upon any project, she has recently been united in a boycott of Japanese manufactures. The attack on Shanghai was designed so to terrorize the Chinese civil population that they would abandon their boycott. Japan did not hesitate to let it be known that this was the punishment for a commercial sin, and that the same bullet-and-firebrand treatment awaited other Chinese commercial sinners. She relied upon the mysterious "underground telegraph" of primitive peoples to relay the warning to the very headwaters of the Yangtze.

The protest of the United States, enforced by those of Great Britain, France and Italy, together with the assembling of land and water forces, has as its ostensible and beneficent purpose, the safeguarding of the nationals and the properties of the protesting nations. It is no less true, however, that the long-accepted policy of the open-door for trade in China is in jeopardy.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 9 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'OEUVRE, February 5, 1932.

Sur les cinq points que lui proposaient l'Angleterre, les Etats-Unis, la France et l'Italie, le Japon a marqué deux points de suspension.

Cette réponse reflète exactement l'état d'esprit que nous notions hier. Subissant le séisme politique qui, depuis des années, multiplie ses secousses en Chine, la fait craquer et la lézarde, en déplace les penchants, en change sans cesse les lignes d'orientation, le Japon dont les marchés, disséminés un peu partout, tremblent dans cette tourmente, chavirent, s'abattent, n'a plus confiance pour l'avenir. Il doute qu'un pacte avec la Chine, même sous le contreseing des grandes puissances et de la Société des Nations, puisse représenter une assurance suffisante, à moins d'être précédé de coups de semonce dont la Chine voie ensuite constamment la menace auprès d'elle.

C'est la raison de l'extension des opérations militaires sur Changhaï (coups de semonce). Et c'est la raison du refus du point 2 (maintien de la possibilité de coups de semonce ultérieurs).

Malheureusement le coup de semonce sur Changhaï a mal réussi. Il a rencontré, à proximité du centre nationaliste de la Chine, une résistance que l'on ne peut plus ranger sous la définition de : banditisme, si souple et si commode en Mandchourie. Ce ne sont pas des réserves après un succès, mais des renforts après un échec qu'il a fallu amener.

Malheureusement encore, Changhaï n'est point seulement une ville chinoise. Elle est une ville internationale. Elle contient une concession internationale qui, modeste, réduite à deux puissances, Angleterre et Amérique, aux environs de 1850, comprend maintenant des représentants de quatre, de cinq nations, avec leurs gardes sur la terre et sur l'eau. Et il y a encore, outre cette vaste ville où les Japonais ont leur part, où les Français ont leur part, une concession uniquement française, la plus ancienne des concessions que la France n'a pas voulu abandonner, lorsqu'elle s'est transportée dans la concession commune.

Cette disposition complique beaucoup les choses lorsqu'il arrive qu'un coup de semonce manqué tourne en coup de force prolongé..

Sur le pourtour de la ville internationale, au nord, est Chapeï, avec sa gare faisant pendant à la gare du Sud. La ville chinoise est enchâssée désormais dans la ville internationale, comme le chargeur dans la crosse d'un browning. Les Japonais sont en bandière, en contact continuel avec les Chinois.

Sur le Yang-Pou, bordant Changhaï pour aller déboucher, plus loin, dans le Yang-Tsé, les plus gros navires peuvent s'embosser. On bataille partout ; les bateaux, les hommes tirent. La panique chinoise reflue sur la ville internationale, s'y insère. Des balles, des obus s'égarent.

Au cœur des concessions, chaque pays a son consulat, sa poste, ses clubs. Les consuls discutent avec les autorités civiles chinoises, avec les autorités militaires japonaises, réclament des soldats, réclament des navires.

Les diplomaties lointaines, celles d'Europe, celle de Genève, jour et nuit, reçoivent des saccades, des signaux, des avertissements auxquels se mêlent les fausses nouvelles dues aux spéculateurs et les fausses alertes dues, sur place, aux conspirateurs.

Et maintenant, le retentissement des événements de Changhaï en suscite d'imprévus à Kharbine où les Japonais, s'exaspérant, veulent employer le même brutal recours qu'à Changhaï.

Et maintenant, les diplomates sont tentés et se croient le devoir de confondre, en un seul règlement, les deux affaires.

Et maintenant, les Japonais, dont les vues sont différentes ici et là, s'y refusent. Céder à Changhaï, soit. Pas en Mandchourie. D'où le rejet du point 5. Telle est la situation.

Et la Société des Nations s'y accroche, la désagrège, fait tout pour la délier. Les forces de guerre et de paix sont aux prises.

HENRI HERTZ.

)17E

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Pol 5

Enclosure No. 10 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE POPULAIRE, February 5, 1932.

La responsabilité de M. Laval

La réponse officielle du Japon à la note anglo-américo-italo-française est parvenue aux gouvernements intéressés. Ainsi que nous l'avons dit hier, c'est un refus.

Et les hostilités continuent. En Mandchourie, on se bat autour de Kharbine. En Chine proprement dite, la bataille fait rage dans les quartiers chinois de Changhaï qui ne présentent plus que des ruines.

Même le *Temps*, qui a toujours pris parti pour le Japon, et continue d'excuser l'action militaire du gouvernement de Tokio, même le *Temps*, dis-je, a dû écrire hier : « C'est, on le voit, l'état de guerre qui continue, sans qu'il y ait guerre déclarée, et c'est à cette situation intolérable du point de vue du droit international que les chancelleries s'efforcent de mettre fin ». Mais s'efforcent-elles vraiment de le faire et emploient-elles les moyens appropriés pour atteindre ce but ?

Quelle est notamment la véritable attitude du Gouvernement français en face des événements en Extrême-Orient ? A ce sujet des bruits étranges ont couru les salles de rédaction de Berlin, de Londres, de Rome et de Washington. On insinuait que Paris avait partie liée avec Tokio.

C'est pour obliger M. Laval à dire clairement quelle politique il entend suivre que Marius Moutet a voulu interpeller le Gouvernement. On a vu, d'après le compte rendu de la séance de la Chambre, que le chef du gouvernement s'est dérobé.

Cependant Moutet a posé la question d'une façon précise et il a démontré l'urgence de cette discussion publique. De son côté, Grumbach a su, dans une formule heureuse, rappeler que « le Parlement d'un pays qui a connu l'invasion » et qui réclame que les signatures « mises au bas des traités soient prises au sérieux », devrait, mieux que d'autres, comprendre la situation de la Chine envahie en violation des conventions internationales les plus solennelles.

Mais cette évocation émouvante des souffrances récentes n'a troublé, ni le représentant du cabinet, ni la majorité gouvernementale, où les fabricants de canons font la loi. M. Laval ne veut pas s'expliquer sur sa politique en Extrême-Orient. Il laisse ainsi s'accréditer dans l'opinion publique l'idée que la France refuse de reconnaître l'agresseur — qui s'est désigné lui-même par l'invasion du territoire chinois —, que la France n'entend pas proposer aux belligérants la procédure d'arbitrage, que la France soutient le conquérant contre la victime.

Le silence de M. Laval est gros de conséquences et le gouvernement français portera une grande part de responsabilité dans la situation qui se crée dans l'Extrême-Orient.

O. ROSENFELD.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 11 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LA REPUBLIQUE, February 5, 1932.

La politique du Japon

Commençons par souligner que la politique du Japon paraît, sinon intelligente, au moins très intelligemment menée. Politique patiente, qui tient compte du temps, mais qui ne dévie pas.

Il est assurément plus facile au Japon qu'à une puissance européenne quelconque de mener une politique indépendante. Pratiquement, l'Empire du Soleil-Levant n'a pas de voisin immédiat, ou du moins il n'en a pas qui soit fort. Les Etats-Unis sont séparés de lui par 5 ou 6.000 kilomètres d'océan. La Russie d'Europe est séparée des possessions japonaises sur le continent asiatique par toute l'épaisseur d'une Sibérie encore mal peuplée. La France, la Hollande, l'Angleterre même, n'ont, au voisinage du Japon, que des possessions qu'il leur serait très difficile de défendre.

Quoi qu'il en soit, depuis qu'il a entrepris de s'approprier la technique des Occidentaux, le Japon a suivi une politique extrêmement simple, qui peut se résumer en quelques phrases :

En 1895, le Japon bat la Chine et prétend tirer gros profit de ses victoires. Il n'en tire qu'un profit réduit parce que les puissances occidentales interviennent et non seulement arrachent une partie de ses conquêtes au Japon, mais exigent de la Chine un honnête courtage. L'une des plus acharnées contre le Japon a été la Russie. C'est elle qui paiera pour les autres.

En 1904-1905, le Japon bat la Russie, consolide sa situation en Corée, conquiert et garde Port-Arthur, annexe la partie sud de Sakhaline, s'installe en Mandchourie, la Mandchourie cependant demeurant chinoise et les Russes y conservant des droits sur le chemin de fer dit de l'Est chinois.

En 1914, le Japon marche avec les alliés, mais borne son effort à se saisir des possessions allemandes en Chine dans le Chantoung.

En 1915, le Japon croit le moment venu d'établir son protectorat sur la Chine. Les Etats-Unis se mettent en travers. Le Japon recule, mais demeure très irrité contre les Etats-Unis qui, par ailleurs, ferment à ses émigrants les portes de la Californie comme les Australiens leur ferment les portes de l'Australie.

Or, le Japon, dont la population est passée entre 1870 et 1932 de 30 à 70 millions d'habitants et qui n'a pu nourrir ce surcroît depuis soixante-deux ans qu'en s'industrialisant à force, ne peut aujourd'hui résoudre le problème démographique qui se pose de plus en plus brutalement devant lui. Il a besoin de terres nouvelles pour ses émigrants, et aussi de matières premières pour son industrie et de produits alimentaires pour nourrir sa population, matières premières et produits alimentaires que seule la Mandchourie peut lui fournir.

D'où l'expédition dite de police en Mandchourie. Aujourd'hui, le Japon est devant Kharbine ; on peut croire qu'il restera dans cette vaste région, peuplée de 30 millions d'habitants et grande comme la France et l'Angleterre réunies.

Restera-t-il à Changhaï ? Là, c'est une autre affaire. Pour répondre à la campagne de Mandchourie, les Chinois qui n'ont pas d'armée ont procédé par boycottage. En conséquence, les Japonais ont débarqué pour réduire ce boycottage par la force. Rien de plus. Seulement, ils peuvent être amenés à gêner ainsi les intérêts d'autres puissances, surtout s'ils s'avisent d'établir le blocus de la côte chinoise. Déjà les Etats-Unis grognent. Si jamais le blocus était établi, ils réagiraient à coup sûr. Par ailleurs, Kharbine est dans la partie de la Mandchourie soumise à l'influence russe. Les Soviets pourraient avoir une raison de se jeter dans la bagarre.

Mais, qui sait ? Le Japon n'est peut-être allé à Changhaï que pour pouvoir céder sur ce point secondaire et garder la Mandchourie. Ce ne serait pas mal joué. En tout cas, de jour en jour son empire s'élargit. En comptant la Mandchourie, le voilà qui contrôle 110 à 120 millions d'habitants et 1.300.000 kilomètres carrés. Il est avec cela farouchement épris de son indépendance et fort peu disposé à obéir aux ordres de la S. D. N. Les Etats-Unis devraient bien commencer à être inquiets, car les voilà dans la situation de la Russie avant 1904. Et l'on sait comment cela finit.

Pierre DOMINIQUE.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TEMPS 5

Enclosure No. 12 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE TEMPS, February 5, 1932.

LE TOURNANT DU CONFLIT SINO-JAPONAIS

Le conflit sino-japonais évolue dans des conditions qui ne laissent pas de créer de sérieuses préoccupations. La lutte se poursuit à Shanghaï, au faubourg de Chapeï, où les Japonais, n'ayant pu atteindre du premier coup leur objectif, faute de forces suffisantes, ont entrepris un nouveau mouvement en avant dans l'espoir de s'emparer définitivement de la gare qui constitue un point stratégique important. D'autre part, après un bombardement par les canons de l'escadre, les Nippons ont occupé les forts de Woosung qui commandent, au nord de Shanghaï, l'embouchure du Yang-Tsé. C'est, on le voit, l'état de guerre qui continue, sans qu'il y ait guerre déclarée, et c'est à cette situation intolérable du point de vue du droit international que les chancelleries s'efforcent de mettre fin.

En effet, quelle que soit l'importance des opérations militaires encore en cours, on a l'impression d'arriver à un tournant décisif de la crise et que les choses vont totalement changer d'aspect. Ce que le gouvernement de Tokio a voulu entreprendre en envoyant une escadre à Shanghaï et en débarquant des fusiliers marins, c'est une réaction énergique contre la campagne de boycottage qui compromet dangereusement les intérêts du Japon, campagne dont Shanghaï est le centre. L'idée était évidemment qu'il suffirait d'une simple opération de police pour obtenir le résultat escompté, et la facilité avec laquelle de faibles effectifs japonais ont réussi, en quelques semaines, à déblayer le terrain en Mandchourie était de nature à encourager toutes les illusions. Or, les marins du mikado se sont heurtés, à Chapeï, à une vive résistance de la part des forces chinoises, très supérieures en nombre. Le fait que Shanghaï est une ville essentiellement internationale, que les droits et les intérêts des autres puissances doivent y être respectés, que la concession internationale et la concession française doivent y rester à l'abri de tous les risques que comportent des opérations militaires, ce fait a beaucoup gêné l'action des Nippons. L'opinion américaine et britannique s'est émue ; à Genève, le cas japonais est apparu comme étant singulièrement délicat; des interventions diplomatiques se sont produites dont le cabinet Inukaï a voulu tenir compte malgré la pression des milieux militaires japonais. Il y a même des raisons de croire qu'il a accueilli avec satisfaction la démarche concertée des puissances, — par laquelle la France s'est associée à l'initiative de l'Angleterre et des Etats-Unis, — car elle lui fournit l'occasion, tout en sauvant la face et en obtenant des engagements quant à la fin du boycottage, de renoncer à une opération allant au delà des véritables intentions des dirigeants nippons, risquant d'entraîner l'empire du Soleil-Levant dans une vraie guerre, et qui, en fait, se développe dans d'assez mauvaises conditions. En relevant l'amiral Shiozawa de son commandement de l'escadre qui opère devant Shanghaï, le gouvernement de Tokio semble se montrer disposé à changer de politique et de méthode.

Ce qui confirme cette impression, ce sont les déclarations faites hier soir par le ministre des affaires étrangères, M. Yoshizawa, qui, tout en annonçant que son gouvernement ne pouvait accepter les propositions américaines, britanniques et françaises « dans leur forme actuelle », a ajouté qu'il allait inviter les ambassadeurs des trois puissances intéressées à examiner des « propositions modifiées ». La réponse officielle du Japon n'est pas encore connue à l'heure ou nous écrivons, mais toutes les informations tendent à confirmer que la difficulté vient de la cinquième proposition des puissances, celle relative aux pourparlers à engager ultérieurement pour régler, par l'intermédiaire des « observateurs » neutres, les questions se posant entre Tokio et Nankin. Cette cinquième condition, le Japon peut difficilement l'accepter, car elle aurait pour conséquence de remettre en cause la situation de fait qu'il a réussi à s'assurer en Mandchourie, où les Japonais n'admettent l'intervention d'aucune tierce puissance dans leur conflit avec la Chine, qu'ils entendent régler par des négociations directes. Ils l'ont trop répété à Genève d'abord, à Paris ensuite, lors de la précédente session du conseil de la Société des nations, pour qu'ils puissent modifier leur position en ce qui concerne la crise mandchoue. L'opération qu'ils tentent actuellement à Kharbine, donc bien en dehors de la zone du Sud-Mandchourien, en pleine zone d'influence russe, et pour laquelle ils ont obtenu des Soviets une neutralité bienveillante, qui ressemble singulièrement à de la connivence, ou du moins à de la complaisance, prouve assez qu'il n'y a pas à se méprendre sur la portée pratique de la politique nippone en Mandchourie. Les Japonais n'ont pas de visées territoriales sur ce pays, ainsi qu'ils ne cessent de le répéter, mais ils s'y sont solidement établis et n'en sortiront plus, tout en se conformant à la lettre, sinon à l'esprit des accords. Tout cela est sans doute très difficile à concilier avec les principes du droit international; seulement, il y a ici une situation de fait contre laquelle on ne peut plus rien et qui n'a pu se préciser que grâce aux circonstances créées par l'anarchie chinoise.

Mais si le gouvernement de Tokio semble devoir se montrer intransigeant en ce qui concerne la solution du problème mandchou qu'il veut obtenir par des négociations directes avec la Chine, sans l'intervention de tierces puissances ou de mandataires du conseil de la Société des nations, tout porte à penser qu'il fera preuve, tout au contraire, de beaucoup de souplesse en ce qui concerne le règlement de la situation à Shanghaï, où la position militaire et diplomatique du Japon est moins favorable. Aux termes des propositions faites à Tokio et à Nankin — propositions déjà acceptées par la Chine — il s'agit, on le sait, de mettre fin aux actes d'hostilité, de suspendre toute préparation d'une nouvelle action militaire, de déterminer, par le retrait des troupes japonaises et chinoises, la rupture de tout contact entre elles et de créer une zone neutre pour la protection de la concession internationale. Le cinquième point — celui relatif aux négociations ultérieures par l'intermédiaire de neutres — étant réservé, il n'y a rien dans ces conditions qui soit de nature à faire obstacle à un accord. La réponse du gouvernement de Tokio s'efforcera sans doute d'établir la nécessité d'obtenir des garanties pour l'exécution de certaines de ces conditions d'intérêt militaire, étant donné le manque d'autorité du gouvernement chinois, mais les perspectives d'une entente ferme subsistent. En tout cas, il importe que les cabinets de Washington, de Londres, de Paris et de Rome persistent dans leur bon effort diplomatique et que les négociations aboutissent rapidement. La France, qui s'est associée à toutes les initiatives prises, soit par le conseil de la Société des nations, soit par les puissances directement, en vue du règlement pacifique du conflit, soutiendra de toute son autorité et dans l'esprit le plus amical ce qui pourra être entrepris pour écarter en toute certitude la menace à la paix qui vient de se produire en Extrême-Orient, à l'heure même où s'ouvre à Genève la conférence du désarmement.

)181

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 13 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, February 6, 1932.

Le mauvais quart d'heure

par Albert MILHAUD

Les Japonais ne sont pas impeccables, mais ils sont forts. Le moraliste peut faire des réserves sur leur politique, mais « l'observateur » est bien obligé de s'incliner devant leur dextérité politique. Ils ont étudié Frédéric II, n'en doutez pas. Les Japonais ont mis la main sur la Mandchourie avec une précision de méthode, une modestie et une simplicité de moyens surprenantes. Par exemple, ils se sont fourrés, très maladroitement, dans le guêpier de Changhaï. Ils ne savaient plus comment en sortir. Un dieu bienveillant a mis sur leur chemin la diplomatie des grandes puissances (1).

Remarquez la netteté d'esprit des Japonais au cours de cette négociation récente. Laissons-là le langage des chancelleries qui éteint tout et tamise tout. « A Changhaï, je me suis engagé dans une mauvaise affaire. Tirez-moi de là. Pour moi, sauvez la face. En Mandchourie, tout va bien. Laissez-moi tranquille. Ne vous mêlez pas à mes démêlés avec les Chinois. D'ailleurs, j'y suis, j'y reste ! »

Si vous retenez cette analyse, en langage familier, la situation s'éclaire. Le Japon a compris qu'un amiral un peu trop actif et, peut-être aussi, trop activiste, avait poussé trop loin les choses dans le grand carrefour cosmopolite, et qu'il s'était engagé trop vite contre une armée chinoise résistante. Les Japonais cesseront l'entreprise de Changhaï si les Américains, les Anglais y tiennent beaucoup, — appuyés par la France et l'Italie, — et s'ils le disent très fermement. En attendant, la séance continue.

Ce qu'il faut retenir, dans la situation présente, ce n'est pas simplement le refus de Tokio de renoncer à renforcer ses effectifs pour Changhaï et son refus, non moins certain, de ne tolérer aucun intermédiaire entre la Chine et le Japon, à propos de la Mandchourie. Ce qu'il faut retenir, ce sont les côtés troubles de la situation présente.

Dans son bulletin du jour consacré à la politique étrangère, le *Temps* écrivait, le 4 février, après avoir résumé les événements militaires de la veille : « C'est, on le voit, *l'état de guerre* qui continue, *sans qu'il y ait guerre déclarée*, et c'est à *cette situation intolérable*, du point de vue du droit international, que les chancelleries s'efforcent de mettre fin. »

Dans l'*Echo de Paris*, Pertinax, dont on sait les sentiments tièdes à l'égard de la S. D. N., note que « Genève demeure toujours à l'arrière-plan des pourparlers » entre les Occidentaux et le Japon; il nous annonce mystérieusement qu'il se passe quelque chose « entre Tokio et Londres ».

Il est bien pénible d'avouer que la conduite des événements échappe à l'Europe. Là, de toute évidence, dans la situation d'Extrême-Orient, le plus apparent, ce sont nos embarras.

Par contre, trois faits se dégagent. D'abord, le Japon a commencé une guerre pour la mainmise sur la Mandchourie, et il la continue depuis le 18 septembre imperturbablement. Ensuite, Washington a commencé à s'émouvoir, il y a peu de jours, et a ral trop allant, c'est un bien petit sacrifice. Le Japon ne cherche pas de querelle aux Occidentaux. Mais il ne cède rien, sur l'essentiel, à leur pression. On comprend maintenant pourquoi les puissances anglo-saxonnes ont évité d'invoquer le pacte Kellogg depuis septembre : elles sentaient que rien n'arrêterait le gouvernement de Tokio dans sa marche.

Maintenant, revenons en arrière. Remontons dans le passé. Evoquons les souvenirs concernant la Mandchourie. C'est là que le Japon a blessé mortellement le prestige russe en Extrême-Orient et, en particulier, jeté à bas la mystique d'une puissance tsariste. Dès que le kaiser — qui avait poussé le tsar contre l'obstacle japonais — eut constaté l'épuisement militaire de son voisin de l'Est, il médita le fameux débarquement à Tanger, dont on n'a pas oublié les suites.

Certains, dans notre presse, imaginent qu'il y a péril de voir le Don Quichotte démocrate français partir en guerre pour l'Extrême-Orient. Quelle fantasmagorie ! Si, depuis plusieurs mois, l'autorité des institutions « amphictyoniques » s'est vainement exercée, ce n'est pas une guerre des amphictyons qui était à redouter, c'est l'ébranlement universel causé par l'état de guerre d'Extrême-Orient. C'était sagesse d'éviter l'accident si c'était possible.

Quand des démocrates se proclament solidaires de cette pauvre malade, la Société des nations, ce n'est pas pour lui fournir quelques bataillons voués à l'holocauste, — à Eugène Lautier, — c'est pour ne pas abandonner encore l'édifice. Car, si décidément il est démoli, c'est de nouvelles dispositions définitives qu'il faudra adopter. Est-ce un crime contre l'esprit et la patrie de préférer l'idéal de Delphes aux violences de Sparte ? Accordons que l'idéal passe un mauvais quart d'heure.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 13 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ERE NOUVELLE, February 6, 1932.

Le mauvais quart d'heure

par Albert MILHAUD

Les Japonais ne sont pas impeccables, mais ils sont forts. Le moraliste peut faire des réserves sur leur politique, mais « l'observateur » est bien obligé de s'incliner devant leur dextérité politique. Ils ont étudié Frédéric II, n'en doutez pas. Les Japonais ont mis la main sur la Mandchourie avec une précision de méthode, une modestie et une simplicité de moyens surprenantes. Par exemple, ils se sont fourrés, très maladroitement, dans le guêpier de Changhaï. Ils ne savaient plus comment en sortir. Un dieu bienveillant a mis sur leur chemin la diplomatie des grandes puissances (1).

Remarquez la netteté d'esprit des Japonais au cours de cette négociation récente. Laissons-là le langage des chancelleries qui éteint tout et tamise tout. « A Changhaï, je me suis engagé dans une mauvaise affaire. Tirez-moi de là. Pour moi, sauvez la face. En Mandchourie, tout va bien. Laissez-moi tranquille. Ne vous mêlez pas à mes démêlés avec les Chinois. D'ailleurs, j'y suis, j'y reste ! »

Si vous retenez cette analyse, en langage familier, la situation s'éclaire. Le Japon a compris qu'un amiral un peu trop actif et, peut-être aussi, trop activiste, avait poussé trop loin les choses dans le grand carrefour cosmopolite, et qu'il s'était engagé trop vite contre une armée chinoise résistante. Les Japonais

Par contre, trois faits se dégagent. D'abord, le Japon a commencé une guerre pour la mainmise sur la Mandchourie, et il la continue depuis le 18 septembre imperturbablement. Ensuite, Washington a commencé à s'émouvoir, il y a peu de jours, et a pris l'initiative d'un colloque diplomatique avec le Japon quand il est apparu que la *concession internationale* allait devenir une véritable base de guerre japonaise. Enfin, les Soviets laissent faire les Japonais et leur livrent les voies ferrées mandchouriennes moyennant quelques protestations platoniques. L'U. R. S. S. laisse frapper cette République chinoise qu'elle n'a pu soviétiser.

Passons de ces trois faits de portée universelle à nos préoccupations européennes, françaises, démocratiques. Il est clair que M. Stimson a été plus prompt à obtenir un résultat dans cet Extrême-Orient que notre diplomatie d'Europe, sans parler de la Société des nations. Il est clair que la manifestation diplomatique des Etats-Unis, même escortés de la Grande-Bretagne, de la France et de l'Italie, n'a modifié en rien l'état d'esprit du Japon. Celui-ci continue son opération de Mandchourie et s'il sacrifie, en route, un amiral trop allant, c'est un bien petit sacrifice. Le Japon ne cherche pas de querelle aux Occidentaux. Mais il ne cède rien, sur l'essentiel, à leur pression. On comprend maintenant pourquoi les puissances anglo-saxonnes ont évité d'invoquer le pacte Kellogg depuis septembre : elles sentaient que rien n'arrêterait le gouvernement de Tokio dans sa marche.

Maintenant, revenons en arrière. Remontons dans le passé. Evoquons les souvenirs concernant la Mandchourie. C'est là que le Japon a blessé mortellement le prestige russe en Extrême-Orient et, en particulier, jeté à bas la mystique d'une puissance tsariste. Dès que le kaiser — qui avait poussé le tsar contre l'obstacle japonais — eut constaté l'épuisement militaire de son voisin de l'Est, il médita le fameux débarquement à Tanger, dont on n'a pas oublié les suites.

Certains, dans notre presse, imaginent qu'il y a péril de voir le Don Quichotte démocrate français partir en guerre pour l'Extrême-Orient. Quelle fantasmagorie ! Si, depuis plusieurs mois, l'autorité des institutions « amphictyoniques » s'est vainement exercée, ce n'est pas une guerre des amphictyons qui était à redouter, c'est l'ébranlement universel causé par l'état de guerre d'Extrême-Orient. C'était sagesse d'éviter l'accident si c'était possible.

Quand des démocrates se proclament solidaires de cette pauvre malade, la Société des nations, ce n'est pas pour lui fournir quelques bataillons voués à l'holocauste, — à Eugène Lautier, — c'est pour ne pas abandonner encore l'édifice. Car, si décidément il est démoli, c'est de nouvelles dispositions définitives qu'il faudra adopter. Est-ce un crime contre l'esprit et la patrie de préférer l'idéal de Delphes aux violences de Sparte ? Accordons que l'idéal passe un mauvais quart d'heure.

(1) Je recommande la lecture du livre de Badet : « Que veut le Japon ? Que veut la Chine ? » préfacé par Georges Leygues.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. b

Enclosure No. 14 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, February 6, 1932.

M. Herriot, la Justice et la France

Sous le titre « La France doit défendre la justice », M. Herriot a publié dans l'*Ere Nouvelle* un article qui a profondément peiné ses meilleurs amis, c'est-à-dire ceux qui ne sont pas membres de son parti. Sur la foi de quelques paroles raisonnables, arrachées à son illusionnisme par son électoralisme, le pays commençant à s'apercevoir qu'on l'a trompé, ils avaient cru que la leçon des événements s'imposait au chef du Cartel.

C'était une fausse joie. A propos de la guerre sino-japonaise, M. Herriot revient à ses anciennes amours. C'est lui qui, victime de sa déformation professionnelle, fait la leçon aux événements et à M. Eugène Lautier qu'il traite en mauvais élève. Il la fait sans grâce, sans mesure et sans nuances. Ce maître ne serait-il qu'un magister ?

Il lui inflige le pensum de lire l'*Ere Nouvelle* pour avoir soutenu dans l'*Homme Libre* que le conflit sino-japonais ne vaut pas la peau d'un marin breton et dénoncé l'hystérie sanguinaire des Aïssaouas du pacifisme, les gens de Genève qui mettraient le feu au monde pour entretenir la lampe du sanctuaire dont ils vivent. Il adjure la France de faire entendre la voix de l'honneur et de répondre à l'appel de la justice, l'honneur et la justice s'incarnant dans le peuple chinois.

L'honneur commande à la France d'envoyer ses enfants se faire tuer en Mandchourie pour défendre les hordes de brigands qui torturent nos missionnaires, violent impunément les traités et les femmes des consuls étrangers et s'entraînent, sous les ordres d'officiers allemands et soviétiques, à renouveler ces horreurs que l'Europe aurait depuis longtemps vengées au temps où il y avait une Europe et où elle avait le sentiment de son honneur.

Quand M. Herriot invite la France à défendre la justice, nous ne pouvons lui faire l'injure de supposer qu'il émet un propos dénué de tout sens. Dans l'homélie qu'il a prononcée, en septembre 1924, à Genève, il a pris pour texte les maximes célèbres de Pascal sur les rapports de la justice et de la force. Il n'ignore pas que dans un monde encore imparfait, faute d'avoir été gouverné tout entier et pendant un temps suffisant par le Cartel, la justice désarmée est impuissante. Si elle est sans glaive, ses balances sont sans justesse, car elles sont manœuvrées par les plus forts qui y mettent de faux poids. Défendre la justice ce serait donc, pour la France, faire la guerre et la faire toute seule, la S.D.N. n'ayant pas plus la force que la justice, et les autres puissances n'étant pas disposées à se mettre, comme M. Herriot, aux ordres du Kuomintang.

M. Herriot a trop fréquenté les bons auteurs pour ne pas se demander avec eux : où est la justice ? Il sait qu'il n'y a rien de plus litigieux que l'idée de droit, si ce n'est l'application que les peuples en font à leurs intérêts opposés. Pascal, dont le génie était sans doute inférieur au sien, désespérant de découvrir le principe de la justice, se résigne à constater que la justice est ce qui est établi. Ainsi quand le Cartel était triomphant, tout ce qu'il faisait était juste, notamment quand il violait en Alsace tous les engagements des gouvernements antérieurs et y mettait en péril notre souveraineté. Cependant ces engagements avaient été pris et cette souveraineté avait été rétablie en invoquant la justice. Aujourd'hui, le Japon est établi en Mandchourie et même à Changhaï. M. Herriot doit estimer que c'est conforme à la justice. Mais non, devant la carence de Genève, il cesse de se pencher sur les berceaux et il demande aux mères françaises le sang de leurs enfants, en mettant la main sur son cœur qui abrite l'amour de la justice.

S'il était juste envers lui-même, il se frapperait la poitrine plutôt que le cœur. Nul, en effet, pas même M. Briand, dont il est le précurseur, n'a fait autant que lui pour plonger le monde dans le chaos. Par la reconnaissance des Soviets, le relèvement de l'Allemagne et la propagation de la foi genevoise, il est le principal auteur de la crise actuelle. On pourrait d'ailleurs, pour condamner M. Herriot, en appeler à M. Herriot lui-même. Il est de ceux qui, lorsqu'on leur impute une parole absurde ou dangereuse, peuvent jurer qu'ils ont dit le contraire, car il a tout dit, rien n'existant pour lui que ce qu'il croit être l'intérêt personnel du moment. C'est ce qui fait l'unité de ses contradictions.

En engageant la France en Extrême-Orient, c'est-à-dire en donnant à ses ennemis la tentation de l'envahir une fois de plus, il déchaînerait l'iniquité par amour de la justice et la guerre par amour de la paix. Ce ne serait qu'une contradiction de plus.

)184

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 15 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'INFORMATION, February 6, 1932.

La Conjoncture

Conflit d'Extrême-Orient, conférence du désarmement, question des dettes de guerre gênent les Bourses étrangères, mais ne suffisent pas à entraver la Bourse de Paris. Celle-ci s'inspire, notamment, des espoirs mis dans les mesures internationales d'organisation économique. Plus précisément, elle a voulu considérer, aujourd'hui, les meilleures perspectives d'un cartel anglo-hollandais du caoutchouc dont nous avons parlé hier.

En ce qui concerne les événements actuels de Chine, la réaction anglo-saxonne devant les déclarations japonaises sur la Mandchourie n'est, évidemment, pas favorable. Le Japon a toujours déclaré qu'il agissait en Mandchourie dans l'intérêt général du commerce international et qu'il ne recherchait aucun « monopole économique ». Mais il disait aussi que les dépenses de sang et d'argent de deux guerres et l'importance de la région comme source de matières premières et débouché pour ses produits fabriqués lui conféraient une « position particulière ». Et il ajoutait que la Mandchourie, à laquelle il assurait l'ordre et la paix, devait pouvoir « se donner un gouvernement », le gouvernement nationaliste chinois, auquel s'est rallié Tchang Sue Liang, le dictateur mandchou, étant incapable d'assurer l'ordre. La réponse du Japon à la note des Puissances, que nous avons citée hier, confirme cette position. Il semble hors de doute que le Japon tend à s'assurer une position prépondérante en Mandchourie par la voie d'un protectorat ouvert ou caché.

On reparle en conséquence, de nouveau, dans certains milieux anglo-saxons, de sanctions économiques contre le Japon, qu'on priverait des matières premières (combustibles, textiles) qui lui sont normalement nécessaires. Mais, nous l'avons dit, ce mouvement se heurte à une forte opposition. En Amérique, le sénateur Borah y est hostile. De bons esprits remarquent, de plus, que les Etats-Unis ont profité de l'énorme baisse de la soie japonaise (dont ils consomment les neuf dixièmes et qui fait vivre la moitié de l'agriculture et le quart de l'industrie du Japon). Les Américains ont, de plus, élevé des droits contre les tissus de soie du Japon. Ayant utilisé ou provoqué le rétrécissement des débouchés de la soie, premier article japonais d'exportation, les Etats-Unis, conclut-on, sont mal fondés à empêcher le Japon de défendre, au moins, les débouchés de son industrie cotonnière en Asie. Le Japon est d'ailleurs, remarque-t-on, un client important pour le coton américain. Par contre, il est un dangereux concurrent pour l'industrie anglaise du Lancashire et celle-ci, sans doute, ne désire pas le voir regagner ou étendre ses débouchés en Chine. Mais les banquiers anglais ne tiennent pas à une rupture avec leurs débiteurs japonais et on peut penser que, finalement, et sauf incidents personnels graves, une intervention armée anglo-saxonne n'est pas à envisager. Le Japon laisse entendre, d'ailleurs, qu'il n'est plus le même pays qui acceptait, après la guerre sino-japonaise de 1895, d'abandonner la Mandchourie sur l'injonction des Puissances — pour laisser s'y établir les Russes et les Allemands.

Les Bourses mondiales ne sont cependant pas tout à fait rassurées quant à l'évolution des événements. Elles semblent, d'ailleurs, craindre et non plus espérer un développement du conflit auquel elles auraient plus à perdre qu'à gagner. Où elles ont à gagner, répétons-le, c'est à la paix politique et commerciale, aux accords douaniers et aux ententes de producteurs. Sur le premier point, le vote du tarif général anglais de 10 0/0 n'apporte rien qu'on n'ait su. Tout en procurant des recettes au Trésor, il prépare la préférence impériale, en supposant que les Dominions s'entendent à ce sujet avec la métropole. C'est d'ailleurs pourquoi il ne semble pas susceptible de réductions au profit des tiers. Les négociations avec les Puissances et, notamment, avec la France, porteront seulement sur les droits Runciman de 50 0/0, sur leur abaissement ou leur généralisation et leur élévation à 100 0/0. D'après certains bruits, M. Tardieu aurait déjà eu des conversations à ce sujet avec M. Thomas, à Genève. C'est d'un « réalisme » incontestable, un rapprochement sur ce point étant plus aisé que sur la question du désarmement ou sur celle des dettes, pour lesquelles les points de vue anglo-français restent, quoi qu'on en dise, divergents. L'opposition franco-allemande est plus nette encore et il est à souhaiter qu'elle n'interrompe pas les travaux de la Commission économique, qui viennent d'aboutir à un nouveau cartel franco-allemand.

La Bourse ne peut que l'espérer, puisqu'elle comprend, aujourd'hui, le rôle des cartels de production et de vente, comme le montre la fermeté des caoutchoutières devant les perspectives plus précises d'un plan anglo-hollandais de restrictions.

H. S.

)185

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Art 6

Enclosure No. 16 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'INTRANSIGEANT, February 6, 1932.

Prudence

Une démarche a été faite le 30 janvier auprès du gouvernement de Tokio, « pour appeler son attention sur les dangers que couraient la vie et les biens des sujets britanniques à Chang-Haï par suite de la récente action japonaise à Chang-Haï, et *pour protester* contre l'usage qui était fait de la concession internationale comme base d'attaque ».

Par qui était tentée cette « représentation » diplomatique ? Par sir Francis Lindlay, ambassadeur britannique à Tokio, auquel s'était joint, dans le même temps, son collègue l'ambassadeur des Etats-Unis. Ce n'est que quelques heures plus tard qu'averti de cette initiative, et autorisé par le gouvernement de Paris, notre représentant M. de Martel s'associait à la démarche déjà exécutée par ses deux collègues.

J'ai entendu, ce jour-là, de bons Franpais d'esprit chatouilleux s'étonner de ce que notre pays n'eût pas été avisé du fait dès l'abord, et invité à se joindre à l'Angleterre et aux Etats-Unis dans une démarche concertée à trois.

— De quoi vous plaignez-vous ? leur ai-je dit. Nous avons la chance de voir dans ce conflit, dont les répercussions peuvent se développer avec une gravité exceptionnelle, deux puissances prendre les devants. Pour l'Angleterre, l'influence japonaise en Chine ne peut s'établir qu'au détriment de la sienne propre. L'atonie d'une Chine indolente, dévorée par ses divisions intestines, permettait jusqu'ici aux commerçants, aux industriels et surtout aux financiers de Grande-Bretagne d'obtenir de ce pays sans chefs et sans discipline des concessions de chemins de fer et de mines qui enrichissaient en quelques années les Cadets du Royaume-Uni toujours en quête d'expansion. Le Japon se présente aujourd'hui comme un contrôleur qui va mettre de l'ordre dans ce chaos profitable. Ne vous étonnez pas qu'il y soit le mal venu.

Quant aux Etats-Unis, comment pourraient-ils se résigner de gaîté de cœur à voir le Japon, qui est pour eux le seul point menaçant dans le Pacifique, étendre, à l'abri de ses canons, une influence qui se dresse en concurrente politique autant qu'économique des visées américaines ?

Ainsi, les deux camarades anglo-saxons se sont trouvés parfaitement d'accord pour faire entendre au gouvernement de Tokio des représentations qui n'avaient rien de précisément amical, et dont il est fort heureux que l'initiative ne vienne pas de nous.

Sans doute, cette guerre larvée entre les deux peuples asiatiques n'a rien de réjouissant pour le monde. Sans doute, l'Evangile très platonique de Genève commanderait d'y mettre fin le plus rapidement possible. Mais les moyens de coercition faisant défaut à la Société des Nations, celle-ci a été tout de suite réduite à l'impuissance. Ses essais d'immixtion ne visent qu'à sauver la face ; on n'en peut attendre aucun bien et, d'ailleurs, aucun mal. Elle est désarmée de toute action pacifique. Elle est hors du camp.

Restent donc en présence les seuls peuples directement touchés par le conflit. Or ils se sont désignés d'eux-mêmes. Que Washington et Londres s'arrangent. Nous n'avons, quant à nous, en dehors de la vie de nos nationaux qu'il faut sauvegarder à Chang-Haï, rien à faire dans cette bagarre. N'y mettons pas un seul doigt. Tout le corps y passerait.

LÉON BAILBY.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Jour. b

Enclosure No. 17 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE JOURNAL, February 6, 1932.

LES GRANDES LEÇONS du conflit sino-japonais

En dépit des changements survenus dans l'organisation internationale les mêmes problèmes appellent les mêmes solutions

La plus grande erreur, peut-être, de notre temps, est d'imaginer que le monde a complètement changé de face depuis une dizaine d'années. A cet égard, la leçon de l'affaire sino-japonaise est singulièrement éloquente.

Ce qui frappe peut-être le plus dans les événements d'Extrême-Orient, c'est que les choses se passent exactement comme autrefois. On se bat et on négocie en même temps. On épuise tous les moyens avant d'arriver à l'état de guerre.

Rappelez-vous l'escadre de l'amiral Courbet enfermée dans le port de Fou-Tchéou et s'ouvrant un passage en démolissant les forts de la rivière Min. Relevez les trahisons de la convention Fournier. C'est seulement après que l'on s'est décidé à appeler les choses par leur nom et à entreprendre des opérations de guerre, telle que le blocus de Formose et l'attaque des Pescadores.

Le film se déroule de la même manière avec la seule différence que tout est considérablement grossi, et les manifestations militaires, et les tentatives diplomatiques, et la publicité surtout. Mais on ne découvre aucun des changements radicaux qui devraient consacrer l'avènement des temps nouveaux.

Les passions n'ont rien perdu de leur violence. Quand une nation de 80 millions d'âmes comme le Japon, dont la population augmente d'un million par an, se trouve accumulée sur un territoire grand comme la moitié de la France, il lui faut à tout prix ouvrir des débouchés ou tout au moins conserver ceux qui existent. Si généreuses que soient les aspirations des nationalistes chinois, elles n'ont pas transformé la vieille Chine. La mise en train de la Société des nations n'a pas encore accru sensiblement les moyens d'action internationale. La ligue de Genève est la première à se féliciter que la vieille diplomatie viennent à son secours et tâche de prévenir des éclats qui ne feraient que mettre en pleine lumière des impuissances.

Mais cette vieille diplomatie elle-même n'a que des moyens très limités si elle veut éviter d'être entraînée dans des complications internationales. Il faut encore se féliciter que dans l'incohérence ait subsisté cette préoccupation d'éviter l'extension du conflit. C'est une préoccupation de bon sens que l'on aurait tort d'attribuer à des sentiments égoïstes, car l'extension du mal ne faciliterait aucunement la guérison.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. 7

Enclosure No. 18 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, February 7, 1932.

Le Japon et les puissances

Ce n'est pas seulement à l'embarras dans lequel les a placées le « fait accompli » que l'on doit attribuer la soudaine discrétion dont s'entourent les pourparlers des puissances avec le Japon à propos de Changhaï. Ce n'est point uniquement par l'impuissance qui les paralyse devant le « fait accompli » — impuissance si plaisamment avouée hier par le conseil de la S. D. N. — qu'il convient d'expliquer ce brusque silence des chancelleries et la remise à huitaine de décisions d'ailleurs sans conséquence.

Il semble aussi qu'à Londres, comme à Washington, à Paris, comme à Rome, on commence à s'apercevoir qu'en essayant de délivrer Changhaï et Nankin de l'anarchie chinoise, maîtresse de ces villes cosmopolites, le Japon rend, ainsi que nous l'écrivions ici le premier jour, un précieux service aux Occidentaux. C'est aujourd'hui le sentiment qui se fait jour dans les colonies étrangères de Changhaï et dont l'écho influencera l'attitude des gouvernements.

D'ailleurs, on annonce qu'une note sera publiée aujourd'hui même par le cabinet de Tokio au sujet de l'envoi de nouveaux renforts en Chine.

Les milieux officiels japonais font remarquer que puisque les puissances reprochent au Japon de se servir de la concession internationale comme d'une base d'opérations, une augmentation des effectifs japonais est le seul moyen d'éviter d'avoir recours à un tel procédé qui n'est imposé au Japon que par l'infériorité numérique de ses troupes. On espère, d'autre part, que l'arrivée des renforts décidera les Chinois à se retirer volontairement. Dans le cas contraire, une attaque en masse des troupes japonaises paraît inévitable. Les opérations sont désormais trop fortement engagées pour songer à les arrêter, d'autant plus que devant un succès chinois, la situation des Européens risquerait de devenir périlleuse.

)18f

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

A.F.8

Enclosure No. 19 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ACTION FRANCAISE, February 8, 1932.

A Changhaï

La propagande américaine, qui a ses raisons, s'efforce d'attribuer tous les torts au Japon dans la confuse affaire de Changhaï. De grands journaux anglais suivent le mouvement et le *Times* juge bon de proclamer solennellement que « la nation japonaise doit commencer maintenant à se rendre compte que les représentants de son armée et de sa marine en Chine sont en train de tourner l'opinion du monde entier contre leur pays ». Bien entendu, socialistes et pacifistes de tout poil renchérissent, plaignent l'agneau chinois et honnissent le loup japonais. Cependant, n'en déplaise au *Times*, « l'opinion du monde entier » demeure sceptique et les correspondants français et britanniques, dans leurs dépêches, donnent un son de cloches assez différent de celui des nouvelles de source ou d'inspiration américaines. Les gens qui sont sur place n'ont pas beaucoup d'illusions sur les glorieux défenseurs de l'indépendance chinoise, qu'ils viennent de Canton ou de Nankin. Ils ont la faiblesse de préférer l'ordre japonais à l'anarchie chinoise.

Le gouvernement de Tokio a déclaré officiellement que les événements de Changhaï n'avaient aucun rapport avec la question de Mandchourie et que les opérations engagées ne tendaient qu'à assurer la protection de la vie et des intérêts des résidants japonais. Il n'y a pas de raison pour ne pas l'en croire. Les Japonais sont trop avisés pour s'aventurer de gaieté de cœur dans la fourmilière chinoise. Ils n'ont aucune visée sur le bassin du Yang-Tsé. En Mandchourie, ils ne le cachent pas, c'est une autre affaire.

Un risque assez sérieux subsiste pourtant. C'est que les marins et les soldats du Mikado ne soient entraînés dans l'engrenage. En matière d'intervention, on va quelquefois beaucoup plus loin qu'on ne le voudrait. Il semble d'ailleurs que le commandement japonais ait sous-estimé la valeur des troupes chinoises qu'il avait devant lui. Elles ont acquis des qualités guerrières qu'elles ne possédaient certes pas en 1895. Des étrangers se sont glissés parmi elles. Des instructeurs allemands — naturellement — accomplissent à Nankin la même besogne qu'autrefois en Turquie. Travaillé, stimulé, exaspéré, le nationalisme chinois, en sommeil pendant de longs siècles, a fini par s'éveiller. Il en est résulté l'explosion à laquelle nous assistons aujourd'hui.

Si le Japon a commis l'erreur que nous indiquons, il ne peut faire autrement que de la réparer et, pour la réparer, il n'a pas d'autre moyen que d'envoyer des renforts qui materont la résistance chinoise. Question de prestige, dira-t-on. Eh oui ! Il y a des moments où elle devient une nécessité vitale. A quelle hauteur monterait l'arrogance chinoise si les Japonais devaient se retirer vaincus et humiliés ! S'imagine-t-on que les Européens et les Américains eux-mêmes tarderaient longtemps à en sentir les effets ? Qu'on le veuille ou non, en défendant ses intérêts, le Japon défend les nôtres. Aucune idée préconçue ne devrait prévaloir contre cette vue de bon sens.

Cependant, à Genève, l'assemblée des augures constate mélancoliquement son impuissance. Elle se cantonne, paraît-il, dans le domaine des principes et « s'incline », dit le *Matin*, « devant la force des faits ». Et c'est encore le *Times* qui remarque avec ironie que « tous les efforts internationaux de la semaine dernière, tout en écartant le mot *guerre* du vocabulaire diplomatique, n'ont pas réussi à empêcher les opérations de guerre entre les deux grands Etats voisins ». On avouera que le résultat est mince. Mais, grâce au progrès sans doute, le ridicule ne tue plus aujourd'hui. C'est pourquoi la Société des Nations vit toujours.

J. DELEBECQUE.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 8

Enclosure No. 20 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'ECHO DE PARIS, February 8, 1932.

La maîtrise de la mer et le conflit sino-japonais

Une confirmation de la thèse française sur la sécurité

Le conflit sino-japonais présente, au point de vue stratégique, le plus grand intérêt.

Le développement de l'affaire mandchourienne a donné lieu uniquement à des combats terrestres entre les forces de police, gardiennes du *South Manchourien Railway*, où les renforts de l'armée japonaise, d'une part, et les forces chinoises plus ou moins organisées et ressemblant, sous le nom de soldats ou de bandits, aux grandes compagnies du moyen âge, d'autre part. Il a été fort peu question de la marine japonaise, pour la raison bien simple que sa maîtrise de la mer était absolue et que les communications entre le Japon et la Mandchourie, et maintenant entre le Japon et la vallée du Yang-Tsé, ne risquaient pas d'être troublées par une marine chinoise inexistante. La marine chinoise a été détruite à la bataille de Yalu, en 1894, par une marine japonaise sensiblement égale; la destruction de la flotte russe à Tsou-Shima n'a inspiré aucune réflexion, suivie d'effet, au gouvernement chinois sur les dangers de son impuissance maritime.

Il n'y a plus actuellement de crainte de banditisme sur mer ou de piraterie chinoise ayant poussé grâce à l'anarchie qui règne en Chine. Les quelques tentatives qui ont été mentionnées ont été sévèrement réprimées, et les maîtres de la mer s'en sont chargés.

On peut affirmer que si la Chine avait possédé une flotte adéquate à ses besoins, le conflit sino-japonais aurait pris une autre tournure, soit que des négociations directes se fussent ouvertes entre les deux parties, soit que la guerre en eût résulté. Mais il ne peut y avoir de guerre entre la Chine et le Japon, puisque la Chine ne possède pas plus d'armée régulière que de marine dignes de ce nom.

La situation est donc singulière entre une nation que sa négligence et ses troubles politiques ont complètement désarmée et une des nations les mieux organisées au point de vue politique et militaire. Par quels procédés le Japon peut-il obtenir satisfaction de ses griefs légitimes, sinon par la démonstration de sa force, en présence d'une Chine qui cherche à attirer la Société des Nations dans des procédures bien... chinoises ?

Au moment où la conférence du désarmement vient de s'ouvrir à Genève. il n'est pas inutile de méditer les enseignements de ce singulier conflit. La Chine est l'exemple typique d'une nation qui a désarmé avant d'assurer sa propre sécurité, et qui recourt à l'arbitrage pour sauver la face et cacher son impuissance à garantir, dans son empire, la plus élémentaire sécurité aux étrangers, quels qu'ils soient. C'est la confirmation de la thèse française que révèle cette situation.

Quant au Japon, il a tiré de la maîtrise de la mer ce qu'elle donne toujours : la liberté des communications, la sécurité des transports militaires et autres.

Les communications entre le Japon et la Mandchourie ressemblent étrangement à celles que nous devons maintenir entre la France et l'Afrique du Nord. Nous n'avons pas pris, à Washington, la position énergique du Japon qui a su maintenir et exiger la marine de ses besoins. Nous en voyons aujourd'hui le bénéfice évident pour lui, puisqu'il a réussi en même temps à rendre très difficile tout conflit armé avec les Etats-Unis, par les articles du traité de Washington concernant les points d'appui fortifiés du Pacifique.

Le Japon armé est donc un élément de paix et d'ordre, la Chine désarmée une source de conflits et d'anarchie.

La France doit se souvenir, à Genève, des déboires de Washington et ne pas se laisser glisser sur la pente savonneuse des concessions gratuites, au bout de laquelle il y a la culbute dans l'invasion et la révolution.

SOMBORN,
Capitaine de vaisseau.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Reply 8

Enclosure No. 21 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LA REPUBLIQUE, February 8, 1932.

Boycottage et bombardement

Les événements de Changhaï peuvent aujourd'hui se comprendre assez facilement. Reprenons l'examen de la question.

Le Japon avait, sous le prétexte de rétablir l'ordre, occupé la Mandchourie, où il possédait des chemins de fer et jouissait de droits précis et limités, mais qui n'en demeurait pas moins, juridiquement parlant, une province chinoise habitée en grande majorité par des Chinois et administrée par des Chinois.

Là-dessus, organisation du boycottage dans les ports de la Chine et spécialement à Changhaï.

Changhaï est une ville énorme, de caractère international encore que, bien entendu, l'immense majorité des habitants soient des Chinois. Les Français y possèdent une concession, et une autre concession dite internationale est pratiquement anglo-saxonne. Environ 10.000 Japonais s'y sont installés. Le boycottage, en tout comparable à la grève menée par un syndicat ouvrier, fut conduit jusqu'à ce jour par un comité de salut national. Ce comité arrêtait dès leur débarquement tous les produits venant du Japon. Il interdisait aux importateurs chinois de s'entendre avec les exportateurs japonais ou même d'avoir des relations avec eux. Il exigeait que toute boutique chinoise portât l'inscription : « Les Japonais n'entrent pas ici. » Il se réservait le droit de saisir, de condamner à la bastonnade ou même à mort et d'exécuter tout Chinois qui contrevenait à ces règlements

En conséquence, les Japonais se trouvaient dans l'exacte situation d'un patron dont la puissance de production est entière, mais dont les ouvriers font grève. Impossible pour lui de recruter des jaunes, puisque les jaunes sont poursuivis et exécutés. En rompant les relations économiques comme les ouvriers d'une grève rompent les relations sociales, les Chinois forçaient — sans guerre — les Japonais à capituler.

Dans un cas de grève, le patron fait parfois intervenir des gendarmes qui ont mission au moins de protéger ceux des ouvriers qui voudraient encore travailler et que les syndicalistes appellent des traîtres. Les Japonais ont voulu eux aussi employer la gendarmerie, seize cents fusiliers marins, qui devaient débarquer, pousser une pointe rapide, jeter à la porte le comité, faire trembler les Chinois et amener les habitants de Changhaï, par ailleurs fort peu patriotes et fort amis de l'argent, à traiter avec eux.

Or, ce raid a échoué. Des soldats chinois, réguliers ou irréguliers et sans doute mêlés de pillards, se sont mis en travers. Les Japonais ont bien bombardé Changhaï, bombardé Nankin, mis le feu à tout un quartier, qui n'est plus, paraît-il, qu'une ruine, pratiquement ils ont été repoussés.

Pour ne pas perdre la face, ils annoncent aujourd'hui qu'ils vont porter leur corps expéditionnaire à 15 ou 20.000 hommes, c'est-à-dire qu'une guerre commence peut-être.

Et sans doute, la S. D. N. a tenté d'agir. Elle peut demander aux Japonais de ne plus intervenir par la force comme on prierait, au cours d'une grève, le gouvernement de retirer les gendarmes. Mais alors le patron criera que les ouvriers non affiliés au syndicat sont laissés sans protection, et les Chinois qui veulent commercer seront exécutés par le comité national.

Le boycottage est une guerre comme une autre. Faudra-t-il que la S. D. N. insiste pour empêcher ce boycottage ? Auprès de qui ? Du gouvernement chinois qui est une chose, ou du Kuomintang qui en est une autre, ou du comité national qui en est une troisième, ou du maire de Changhaï qui n'a aucun pouvoir ou du commandant de la 19e armée qui peut-être en a trop ? Car l'anarchie règne en Chine.

)191

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Supposons cependant que l'on trouve à qui s'adresser. Le « pouvoir » chinois répondra que le boycottage n'est que la réaction à l'occupation de la Mandchourie. Voilà donc la S. D. N. qui demande à Tokio quoi ? D'évacuer la Mandchourie et d'en revenir à la simple occupation de la voie ferrée ? Cela calmerait la Chine. Croit-on que le Japon le fera ? Tout ce qu'on peut espérer, c'est un compromis par lequel le Japon évacuerait Changhaï et resterait en Mandchourie, tandis que les Chinois renonceraient au boycottage. C'est peut-être le plan japonais. Il est douteux que ce soit le plan chinois. Encore une fois, la Chine est en pleine anarchie : bon bouillon pour les microbes extrémistes. Ils prolifèreront. On dit que deux millions de soldats et trois millions de brigands errent en Chine. Tôt ou tard, un Napoléon chinois organisera ces bandes mercenaires qui, luttant depuis 1911, commencent à savoir leur métier. Les Chinois de la 19e armée se sont bien battus à Changhaï. La Chine ne nous a montré jusqu'à présent que des coolies patients, des commerçants roublards, d'intelligents usuriers. Prenons garde qu'elle ne nous montre d'excellents soldats. L'Indochine est limitrophe de ce monde en révolution.

Pierre DOMINIQUE.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TEMPS 9

Enclosure No. 22 to Despatch No. 2260 of February 9, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE TEMPS, February 9, 1932.

LE CONFLIT SINO-JAPONAIS

La situation va-t-elle se modifier du tout au tout en Extrême-Orient et peut-on espérer sortir enfin de l'impasse au fond de laquelle on se trouve acculé depuis une semaine? Les informations de presse absolument contradictoires qui nous parviennent chaque matin et qui sont démenties chaque soir produisent surtout l'impression d'un grand désarroi moral et d'une confusion politique telle qu'on ne discerne plus qui mène le jeu. Tantôt on annonce que les Etats-Unis vont prendre une initiative énergique en mettant en quelque sorte le Japon en demeure de retirer ses troupes du territoire chinois dans un délai déterminé — information évidemment tendancieuse que Washington a cru nécessaire de démentir catégoriquement; tantôt on assure que le Japon prépare la mobilisation générale, ce qui signifierait qu'il se dispose à entreprendre des opérations de longue haleine et de grande envergure — ce qui est démenti de façon formelle par Tokio. On voit par là avec quelle circonspection il importe d'accueillir les nouvelles qui nous arrivent d'Extrême-Orient et qui, toutes, traduisent la nervosité des esprits en présence d'une crise à laquelle jusqu'ici on ne voit pas d'issue.

C'est une raison de plus pour que toutes les influences continuent à s'exercer utilement en faveur d'une solution sauvant la face pour les uns et les autres et qui, si elle ne doit pas liquider définitivement le conflit sino-japonais, aura du moins pour effet de lui enlever son caractère aigu et de mettre fin à des hostilités qui menacent de faire dégénérer une crise locale en crise politique générale. La Chine et le Japon, les puissances directement intéressées aux affaires de l'Orient lointain, le conseil de la Société des nations saisi d'abord en vertu de l'article 11 du pacte, ensuite en vertu de l'article 15, tout le monde désire un règlement satisfaisant. Il n'y a guère que la Russie soviétique, dont l'attitude est singulièrement suspecte et qui prend à Vladivostok des mesures qui doivent retenir l'attention, qui puisse souhaiter des complications dont la propagande bolcheviste serait seule à bénéficier dans le monde jaune. En s'en tenant rigoureusement aux faits, et en tenant compte de l'intérêt politique sainement compris de toutes les parties en cause, on ne voit pas ce qui doit pratiquement faire obstacle à un arrangement raisonnable.

Il y a deux faits qu'il convient d'examiner séparément : la situation en Mandchourie, commandée par les opérations de police qui ont porté les Nippons jusqu'à la frontière méridionale de ce pays et par la résolution du conseil de la Société des nations d'envoyer sur place une commission d'enquête, et la situation à Shanghaï, commandée par les opérations des Japonais à Chapeï et à Woo-Sung. Tokio n'entend pas que les deux questions puissent être confondues et que des tiers interviennent dans le différend sino-japonais relatif à la Mandchourie. En ce qui concerne Shanghaï, les choses se présentent tout autrement. Le gouvernement du mikado a accueilli avec une faveur marquée les démarches amicales faites simultanément par les représentants des Etats-Unis, de la Grande-Bretagne, de la France et de l'Italie à Tokio et à Nankin, et s'il a fait des réserves au sujet de deux des propositions formulées, seul son refus d'admettre l'intervention d'« observateurs » neutres dans les négociations ultérieures en vue du règlement de toutes les questions qui se posent entre la Chine et le Japon paraît devoir offrir des difficultés. Pour tout le reste — c'est-à-dire pour tout ce qui concerne le conflit de Shanghaï proprement dit — le gouvernement japonais semble disposé à la conciliation.

On a l'impression que le règlement serait plus facile si la situation sur le terrain était éclaircie. Que cherchent exactement les Japonais à Shanghaï ? Certainement pas quelque conquête dont iis se trouveraient fort embarrassés, car elle ne manquerait pas de leur susciter de sérieuses difficultés avec les autres puissances ayant des intérêts bien définis en Chine. Le Japon ne se soucie pas d'aller au-devant de graves complications internationales, pas plus que les Etats-Unis ou la Grande-Bretagne ne se soucient d'ouvrir la porte à un conflit avec le Japon qui poserait dans toute son ampleur le vaste problème du Pacifique. En agissant à Shanghaï, centre de l'agitation antijaponaise encouragée ouvertement par le gouvernement chinois, les Japonais ont voulu surtout en finir avec la tactique du boycottage qui a causé un énorme préjudice à leur commerce. Ils ont eu l'intention de procéder à une simple opération de police, mais comme ils ont tenté cette opération avec des moyens insuffisants — à peine 1,600 fusiliers et marins — et dans des conditions pour le moins inquiétantes pour la sécurité de la concession internationale de Shanghaï, ils se sont heurtés à une résistance qu'ils n'avaient pas prévue et qui les tient depuis plus d'une semaine en échec dans le faubourg de Chapeï.

Or, il va de soi que le gouvernement de Tokio ne désire pas négocier sous l'effet d'un échec. Son prestige aux yeux des autres nations, l'état des esprits au Japon même, où les milieux militaires exercent une influence politique considérable, ne le lui permettent pas. Il entend, par conséquent, rétablir la situation militaire à Shanghaï en sa faveur avant de se prêter à un arrangement. De là le bombardement du fort de Woo-Sung, à l'embouchure du Yang-Tsé, et l'envoi de renforts, évalués à une division de 10,000 hommes, dont le débarquement au nord de Shanghaï permettra d'aborder le faubourg de Chapeï sans exposer la concession internationale à être enveloppée dans la bataille. On pense que, dans deux ou trois jours, l'opération pourra être menée à bonne fin, de telle sorte que, la situation militaire des Nippons rétablie, le gouvernement du mikado pourrait se montrer disposé à admettre des propositions faites par des tiers sans que son prestige de grande puissance ait à en souffrir. La déclaration faite hier par le cabinet japonais que le corps expéditionnaire a été strictement limité aux forces indispensables pour protéger les ressortissants nippons et leurs biens à Shanghaï confirme cette impression.

Il faut souhaiter que de nouvelles complications soient évitées et que l'on puisse rentrer dans la voie de la procédure régulière pour tout règlement pacifique des différends entre Etats membres de la Société des nations. La situation faite au conseil de l'institution internationale de Genève par le conflit de Shanghaï est extrêmement pénible, et il est surprenant, en vérité, que ce conseil n'ait pas encore été saisi du rapport des consuls constitués sur place en comité d'information, alors que ce comité tient sa mission de la Société des nations directement. Il y aurait de sérieux inconvénients, à un point de vue général, à laisser se créer l'opinion que la Société des nations est impuissante à agir pratiquement dès l'instant où, saisie en vertu de certains articles du pacte, elle a pris une initiative en plein accord avec toutes les puissances intéressées. Certes, le conseil de Genève doit faire preuve de prudence et éviter avec soin jusqu'à l'apparence d'un échec, mais il doit également tirer tout le parti possible des circonstances pour s'affirmer avec résolution et fermeté dans le cadre du pacte dont il a la garde.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

AE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 19 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

MET FROM GRAY

Shanghai via N.R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 3 a.m.

Secretary of State,

Washington

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 19 1932 Department of State

75, February 19, 11 a.m.

793.94 note 893.102-S

My telegram No. 69, February 18, 3 p.m.

I learn from Japanese general that last night Japanese military commander sent to Chinese military commander demands for withdrawal with time limit. Press agencies this morning publish demands which are similar to those told me yesterday by Japanese Consul General and reported in my telegram. Japanese Consulate General states news agencies reports substantially correct and one translation will be ready by 3 o'clock this afternoon.

Repeated to the Legation and Nanking for information.

CUNNINGHAM

JS

CIB

F/LS 793.94/4287

FILED FEB 24 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

MET

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND

FROM

PLAIN

Shanghai via N.R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 5:20 a.m.

Letter to Navy Dept dated February 24 1932

Telegram to Shanghai Mar 2, 1932

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 19 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington

February 19, 9 a.m.

793.94 note 121.5593

Respectfully request Navy Department be asked to extend duty of Captain C. C. Hartigan as Naval Attache to cover present emergency in China and until about first June, 1932. Captain Hartigan has offered to sacrifice his authorized leave in case approval this request.

JOHNSON

JS-CIB

FEB 25 1932

F/LS 793.94/4288

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

RM REC

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Gray

Washington, 3
March ~~2~~, 1932.

11 am

AMERICAN CONSUL MAR 2 32

SHANGHAI (China).

70

For the Minister.

793.94/4288

Your February 19/4288, 9 a. m., in regard to extension of duty of Captain Hartigan.

Under date February 29 Navy Department states that it will be glad to accede to suggestion made by you.

Stevison
JGR

793.94/4288

CR
Mar. 2, 1932

FE: MMH: REK

RSM
FE
M.M.H.

FA
90 H

Enciphered by .....

Sent by operator ..... M., ..., 19....., ...

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

)19F

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

[illegible] 1932.

In reply refer to
FE 793.94/4288

793.94/4288

My dear Mr. Secretary:

I enclose herewith a copy of a telegram dated February 19, 1932, from Shanghai, sent to this Department by the American Minister to China, in which the Minister requests that the Navy Department be asked to extend the duty of Captain C. C. Hartigan as Naval Attaché to cover the present emergency in China and until about June 1, 1932.

I venture to hope that, in view of the present emergency situation in China, it will be possible for the Navy Department to extend the period of duty of Captain Hartigan as requested.

Sincerely yours,

H. L. STIMSON

Enclosure:
From Shanghai,
February 19, 1932.



Feb 24 1932

The Honorable

Charles F. Adams,

Secretary of the Navy.

FE:MMH:REK FE FA
2/19/32

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

OA FE EA

mam

TELEGRAM RECEIVED

GRAY

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 18 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM

SHANGHAI VIA NR

Dated February 18, 1932

Rec'd 3:2[illegible] p.m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 19 1932 Department of State

Secretary of State

Office of Foreign Adviser FEB 24 1932 DEPARTMENT OF STATE

Washington

F/LS 793.94/4289

793.94 note 893.102-S

73, February 18, 3 p.m.

Consular body at meeting February 17, decided to send letters in following sense mutatis mutandis to Japanese Consul General and Mayor of Shanghai municipality.

"In view of the immense importance of the port of Shanghai in world commerce I have the honor to state that it is the earnest desire of my interested colleagues and myself to take all steps possible to maintain the trade and shipping of our respective countries during the present critical time. With this end in view we trust that the responsible Japanese authorities will without qualification undertake not to interfere either now or in the future with the (?) and shipping of the various countries of Europe and America at this port and that you will see fit to make a declaration in this sense.

A similar communication is being addressed to the Chinese

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Chinese authorities concerned and the favor of a prompt reply is requested".

Letters will probably be sent this evening.

In proposing foregoing action to Consular body I had in mind compliance with paragraph three B of Department's February 6, 8 p.m.

Repeated to the Legation.

CUNNINGHAM

HPD KLP

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

REP

FROM

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

GENEVA

Dated February 19, 1932

Rec'd 8:25 a. m.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

FEB 19 1932

793.94
893.102 S
893.102
793.94119

Secretary of State,

Washington.

URGENT.

29, February 19, noon.

CONFIDENTIAL.

The French Delegation informs me that they are advised that Johnson has instructions not (repeat not) to cooperate at Shanghai in the endeavor to arrange an armistice. On the contrary the British information, though not so recent, is to the effect that Johnson is cooperating. Please inform me as to facts if convenient.

General impression here is that efforts for the moment should be concentrated on obtaining an armistice but that the distance of neutral zone, twenty kilometers, demanded by the Japanese is exorbitant and Japanese should be pressed to reduce it to reasonable distance, perhaps one kilometer.

WILSON

FILED
FEB 26 1932

RR

HPD

F/LS
793.94/4290

020

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

PM RECD

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,
February 19, 1932.

WILSON,

BERGUES, FEB 19 32

GENEVA (Switzerland).

URGENT. Priority 17

Your 29/4290 February 19, noon.

793.94/4290
note
893.102-S

Johnson has no repeat no instructions not to cooperate. He was given instructions on February 10 to concentrate on ~~not repeat not to~~ the problem of protecting the International Settlement; and on ~~take an initiative; but at the same time he was told~~ February 12 that this Government would approve in principle any effort that any agency might make toward bringing hostilities to an end. It is the Department's understanding that Johnson is cooperating.

So inform French inquirers and any others.

Department concurs in the view that effort for the moment should be concentrated on obtaining an armistice and in the view that the Japanese demand of the twenty kilometer neutral zone is exorbitant. In our view, the purpose of a neutral zone should be to separate the Chinese and Japanese combatant forces, in connection with the objective of terminating hostilities and ensuring against renewal.

FE:SKH/ZMF

RSM
FE

Stimson
SKH

Enciphered by

Sent by operator M., 19

Feb. 19 1932

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

793.94/4290
SKH

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138
TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington, February 20, 1932.

WILSON

BERGUES

FEB 20 32

GENEVA (SWITZERLAND).

18

CONFIDENTIAL.

793.94/4290

793.94/4290

With further reference to your No. 29, February 19, and Department's No. 17, February 19, 1 p.m. noon, Recent advices from Minister Johnson at Shanghai, one dated as late as February 19, 5 p.m., show that Johnson is constantly and actively cooperating with his British, French and Italian colleagues in all matters of common interest. See also Department's telegrams to you No. 9 of February 11, 3 p.m., and No. 16 of February 16, 3 p.m.

The Department has observed in the period since September 18 last that a great many false or misleading reports with regard to the attitude and/or action, positive or negative, of the American Government and its representatives in connection with Far Eastern questions and in relation to cooperation with the League have apparently been circulated in or have issued from Geneva.

It is suggested that whenever you receive from any authoritative source reports of the nature of that referred

Enciphered by .....

Sent by operator ..... M., ... P.M.

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

793.94/4290

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER

Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

- 2 -

referred to in the first paragraph of your telegram under reference you might safely, and upon your own initiative, before reporting same to Department, counteract the false impression which such reports, whether ~~purposely~~ of deliberate intent or otherwise, may tend to create.

SKH

S Trimson
Wlg

kum

RSM
FE:RSM:EJL FE

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

E/E

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.O.

793.94
793.102

REP

RECEIVED
DEPARTMENT OF STATE
1932
DIVISION OF

FROM GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 18, 1932

Rec'd 10:28 p. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

72, February 18, 6 p. m.

Continuing my daily report No. 64, February 17, 5 p.m.

One. According to best information available, the situation remains quiet along both the Woosung and Chapei fronts. The Japanese Marine Headquarters, however, have complained to newspaper men that the Chinese have been firing upon their positions. It has been learned, however, that Japanese soldiers on duty at sand bag emplacements and machine gun posts west of North Szechuan and on Paoshing Road were walking about quite openly this morning. At these points there were no signs of Chinese troops. I feel Japanese troops at these points have used every precaution against snipers and the opposing Chinese troops. Furthermore, the Japanese military forces have not come into the lines in any great numbers. They are still billeted in the Yangtzepoo district.

Two. Referring to the peace negotiations reported in paragraph three of my yesterday's daily cable, it is now

F/LS 793.94/4291
FILED
FEB 24 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#72, from Shanghai, Feb.18, 6p.m.

now confirmed that a conference between Lieutenant-General Uyeda and General Tsai Ting-Kai began at 9 o'clock this morning. With reference to statement that the rank and file of the 19th Route Army are determined to fight, it is rumored but not confirmed that a number of troops in Nanking insist upon coming to the assistance of the defenders of Shanghai despite the orders of their superior officers.

Three. Yesterday some 10 airplanes and parts were landed at Wayside Wharf from the Japanese Naval transport and were later wheeled by Japanese soldiers to the new air field near the Shanghai Baptist College mentioned in a previous telegram. Five torpedo boats arrived at the Japanese Wayside Wharf loaded where they stored the ordnance. It is reported that Chinese soldiers are digging trenches on the South side of Siccawei Creek beyond Siccawei ~~observer~~ observatory. Numerous shells continue to fall within the Settlement limits. With reference to paragraph two of my yesterday's daily cable, the two British naval guards died last night.

493.11
494.11

Four. Reference paragraph eleven of yesterday's daily cable, an American reported yesterday to this Consulate General that 5 of his servants had been

494.11

detained

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

393.115

detained by the Japanese marines. A representative of this office accompanied the American complainant to his house at 41 Kiangwan Road adjacent to the Hongkew Park. The house was found to be occupied by Japanese marines with the American flag still flying over it. Notices stating that the property in question is American are still posted on the residence. The house was found to be in an indescribable state of disorder every room having been ransacked and almost everything of value stolen. There was a notice written in broken English to the effect that the Japanese marines were not responsible for the condition of the house because they found it in that state. While returning from the investigation the Vice Consul and complaining American passed a building occupied by Japanese troops where the American stated he positively identified his own automobile occupied by Japanese marines. This is only one of many similar incidents that could be reported as having happened not only to Chinese but to Americans and British as well. The question that presents itself for eventual solution is: who is going to pay for the loss and damage? A complaint has been made to the Japanese Consul General.

Five. Yesterday afternoon about 100 Chinese students and laborers

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

4-#72, from Shanghai, Feb.18, 6p.m.

and laborers paraded in Nanlee shouting communistic slogans. On the banner leading the procession were the characters "anti-Japanese National Salvation Army of the Masses". One of the most significant of these handbills read "the third manifesto issued by the Chinese national journal in connection with the occupation of Shanghai by Japanese imperialists" and urged the laborers throughout the country to arm themselves in order to oppose foreign imperialism and a second world war and to overthrow the Kuomingtang and support Soviet Russia. Another circular appeared urging the people to declare a general strike, to oppose the occupation of Shanghai by the Japanese imperialists, to arm themselves to oppose secret treaties concluded between the Kuomingtang and foreign imperialists, to demand relief for unemployed workers, to oppose prevalence of the state of emergency by the Shanghai Municipal Council, to oppose a second world war and to support Soviet Russia by force of arms. In this connection it has been officially intimated that many conservative Chinese are now thinking that it is better for China to become communistic than to submit to Japanese aggression. In view of the failure of the powers to assist China it was stated that Russia would probably be willing ~~to assist~~ China to the extent of selling her munitions.

Six.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

5-#72,from Shanghai,Feb.18,6p.m.

Six. About forty representatives of local business bodies held a meeting under the auspices of "National Salvation Association of the Shanghai Masses to resist Japan". Many resolutions were passed the most significant of which were: (one), that arrangements be made to organize a "people's party group" which will be especially used to seize rice, (two) that workers of various factories organize their respective anti-Japanese associations, (three) that representatives of the various workers including bus workers, French tramway workers, Shanghai tramway workers, telephone workers, and Kiwa mill workers form a "laborers anti-Japanese federation, (four) that the unemployed laborers and refugees besiege the office of the citizens maintenance association and demand the issue of rice.

893.5043
893.5043

Seven. Japanese mills are still closed. Chinese and foreign mills with one or two exceptions also remain closed. Certain representatives of the workers in the Japanese mills have met and passed resolutions to the effect that no one be allowed to resume work unless it be decided upon by a general meeting of workers, that picketing groups and investigation groups be organized.

Repeated to the Legation and Nanking.

CUNNINGHAM

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN
NAVAL RADIO

Department of State

Washington,

February 24, 1932.

2 pm

AMERICAN CONSUL,

SHANGHAI (China).

50 FOR THE MINISTER.

Reference your February 9, 9 a.m., from Nanking, 4080
paragraph two, and Nanking's 14, January 24, 4 p.m., 3624
paragraph five, and Shanghai's 72, February 18, 6 p.m., 4291
paragraph five.

793.94/4291

One. There is now being released to the press here the text of a letter from the Secretary of State to Senator Borah, Chairman of the Committee on Foreign Relations of the Senate.

You should communicate to the Foreign Office and make available ~~release~~ to the press, at once, the text, as follows:

QUOTE

(Telegraph Room send full text in clear by Naval Radio)

UNQUOTE

Two. Repeat the whole of the above in clear at once to Tokyo.

S Stimson

JGP

FE:SKH/ZMF FE

Enciphered by .....

Sent by operator ..... M., ..., 19....., ...

Feb. 24

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

FOR THE PRESS February 24, 1932

CONFIDENTIAL RELEASE FOR AFTERNOON NEWSPAPERS WHICH DO NOT APPEAR ON THE STREETS BEFORE 10 A.M., EASTERN STANDARD TIME, WEDNESDAY, FEBRUARY 24, 1932. NOT TO BE PREVIOUSLY PUBLISHED, QUOTED FROM, OR USED IN ANY WAY.

TEXT OF LETTER FROM THE SECRETARY OF STATE, THE HONORABLE HENRY L. STIMSON, TO THE HONORABLE WILLIAM E. BORAH, CHAIRMAN, COMMITTEE ON FOREIGN RELATIONS, UNITED STATES SENATE, FEBRUARY 24, 1932.

February 24, 1932.

The Honorable
William E. Borah,
Chairman, Committee on Foreign Relations,
United States Senate.

My dear Senator Borah:

You have asked my opinion whether, as has been sometimes recently suggested, present conditions in China have in any way indicated that the so-called Nine Power Treaty has become inapplicable or ineffective or rightly in need of modification, and if so, what I considered should be the policy of this Government.

This Treaty, as you of course know, forms the legal basis upon which now rests the "Open Door" policy towards China. That policy, enunciated by John Hay in 1899, brought to an end the struggle among various powers for so-called spheres of interest in China which was threatening the dismemberment of that empire. To accomplish this Mr. Hay invoked two principles (1) equality of commercial opportunity among all nations in dealing with China, and (2) as necessary to that equality the preservation of China's territorial and administrative integrity. These principles were not new in the foreign policy of America. They had been the principles upon which it rested in its dealings with other nations for many years. In the case of China they were invoked to save a situation which not only threatened the future development and sovereignty of that great Asiatic people, but also threatened to create dangerous and constantly increasing rivalries between the other nations of the world. War had already taken place between Japan and

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

China. At the close of that war three other nations intervened to prevent Japan from obtaining some of the results of that war claimed by her. Other nations sought and had obtained spheres of interest. Partly as a result of these actions a serious uprising had broken out in China which endangered the legations of all of the powers at Peking. While the attack on those legations was in progress, Mr. Hay made an announcement in respect to this policy as the principle upon which the powers should act in the settlement of the rebellion. He said

> "The policy of the Government of the United States is to seek a solution which may bring about permanent safety and peace to China, preserve Chinese territorial and administrative entity, protect all rights guaranteed to friendly powers by treaty and international law, and safeguard for the world the principle of equal and impartial trade with all parts of the Chinese Empire."

He was successful in obtaining the assent of the other powers to the policy thus announced.

In taking these steps Mr. Hay acted with the cordial support of the British Government. In responding to Mr. Hay's announcement, above set forth, Lord Salisbury, the British Prime Minister expressed himself "most emphatically as concurring in the policy of the United States."

For twenty years thereafter the Open Door policy rested upon the informal commitments thus made by the various powers. But in the winter of 1921 to 1922, at a conference participated in by all of the principal powers which had interests in the Pacific, the policy was crystallized into the so-called Nine Power Treaty, which gave definition and precision to the principles upon which the policy rested. In the first article of that Treaty, the contracting powers, other than China, agreed

1. To respect the sovereignty, the independence and the territorial and administrative integrity of China.
2. To provide the fullest and most unembarrassed opportunity to China to develop and maintain for herself an effective and stable government.
3. To use their influence for the purpose of effectually establishing and maintaining the principle of equal opportunity for the commerce and industry of all nations throughout the territory of China.
4. To refrain from taking advantage of conditions in China in order to seek special rights or privileges which would abridge the rights of subjects or citizens of friendly states, and from countenancing action inimical to the security of such states.

This Treaty thus represents a carefully developed and matured international policy intended, on the one hand, to assure to all of the contracting parties their rights and interests in and with regard to China, and on the other hand, to assure to the people of China the fullest opportunity to develop without molestation their sovereignty and independence according to the modern and enlightened standards believed to maintain among the peoples of this earth. At the time this Treaty was signed, it was known that China was engaged in an attempt to develop the free institutions of a self-governing republic after her recent revolution from an autocratic form of government; that she would require many years of both economic and political effort to that end; and that her progress would necessarily be slow. The Treaty was thus a covenant of self-denial among the signatory powers in deliberate renunciation of any policy of aggression which might tend to interfere with that development. It was believed - and the whole history of the development of the "Open Door" policy reveals that faith - that only by such a process, under the protection of such an agreement, could the fullest interests not only of China but of all nations which have intercourse with her best be served.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

In its report to the President announcing this Treaty, the American Delegation, headed by the then Secretary of State, Mr. Charles E. Hughes, said

> "It is believed that through this Treaty the 'Open Door' in China has at last been made a fact."

During the course of the discussions which resulted in the Treaty, the Chairman of the British delegation, Lord Balbour, had stated that

> "The British Empire delegation understood that there was no representative of any power around the table who thought that the old practice of 'spheres of interest' was either advocated by any government or would be tolerable to this conference. So far as the British Government were concerned, they had, in the most formal manner, publicly announced that they regarded this practice as utterly inappropriate to the existing situation."

At the same time the representative of Japan, Baron Shidehara, announced the position of his government as follows:

> "No one denies to China her sacred right to govern herself. No one stands in the way of China to work out her own great national destiny."

The Treaty was originally executed by the United States, Belgium, the British Empire, China, France, Italy, Japan, the Netherlands and Portugal. Subsequently it was also executed by Norway, Bolivia, Sweden, Denmark and Mexico. Germany has signed it but her Parliament has not yet ratified it.

It must be remembered also that this Treaty was one of several treaties and agreements entered into at the Washington Conference by the various powers concerned, all of which were interrelated and interdependent. No one of these treaties can be disregarded without disturbing the general understanding and equilibrium which were intended to be accomplished and effected by the group of agreements arrived at in their entirety. The Washington Conference was essentially a disarmament conference, aimed to promote the possibility of peace in the world not only through the cessation of competition in naval armament but also by the solution of various other disturbing problems which threatened the peace of the world, particularly in the Far East. These problems were all interrelated. The willingness of the American government to surrender its then commanding lead in battleship construction and to leave its positions at Guam and in the Philippines without further fortification, was predicated upon, among other things, the self-denying covenants contained in the Nine Power Treaty, which assured the nations of the world not only of equal opportunity for their Eastern trade but also against the military aggrandizement of any other power at the expense of China. One cannot discuss the possibility of modifying or abrogating those provisions of the Nine Power Treaty without considering at the same time the other promises upon which they were really dependent.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Six years later the policy of self-denial against aggression by a stronger against a weaker power, upon which the Nine Power Treaty had been based, received a powerful reinforcement by the execution by substantially all the nations of the world of the Pact of Paris, the so-called Kellogg Briand Pact. These two treaties represent independent but harmonious steps taken for the purpose of aligning the conscience and public opinion of the world in favor of a system of orderly development by the law of nations including the settlement of all controversies by methods of justice and peace instead of by arbitrary force. The program for the protection of China from outside aggression is an essential part of any such development. The signatories and adherents of the Nine Power Treaty rightly felt that the orderly and peaceful development of the 400,000,000 of people inhabiting China was necessary to the peaceful welfare of the entire world and that no program for the welfare of the world as a whole could afford to neglect the welfare and protection of China.

The recent events which have taken place in China, especially the hostilities which having been begun in Manchuria have latterly been extended to Shanghai, far from indicating the advisability ofany modification of the treaties we have been discussing, have tended to bring home the vital importance of the faithful observance of the covenants therein to all of the nations interested in the Far East. It is not necessary in that connection to inquire into the causes of the controversy or attempt to apportion the blame between the two nations which are unhappily involved; for regardless of cause or responsibility, it is clear beyond peradventure that a situation has developed which cannot, under any circumstances, be reconciled with the obligations of the covenants of these two treaties, and that if the treaties had been faithfully observed such a situation could not have arisen. The signatories of the Nine Power Treaty and of the Kellogg-Briand Pact who are not parties to that conflict are not likely to see any reason for modifying the terms of those treaties. To them the real value of the faithful performance of the treaties has been brought sharply home by the perils and losses to which their nationals have been subjected in Shanghai.

That is the view of this Government. We see no reason for abandoning the enlightened principles which are embodied in these treaties. We believe that this situation would have been avoided had these covenants been faithfully observed, and no evidence has come to us to indicate that a due compliance with them would have interfered with the adequate protection of the legitimate rights in China of the signatories of those treaties and their nationals.

On January 7th last, upon the instruction of the President, this Government formally notified Japan and China that it would not recognize any situation, treaty or agreement entered into by those governments in violation of the covenants of these treaties, which affected the rights of our Government or its citizens in China. If a similar decision should be reached and a similar position taken by the other governments of the world, a caveat will be placed upon such action which, we believe, will effectively bar the legality hereafter of any

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

title or right sought to be obtained by pressure or treaty violation, and which, as has been shown by history in the past, will eventually lead to the restoration to China of rights and titles of which she may have been deprived.

In the past our Government, as one of the leading powers on the Pacific Ocean, has rested its policy upon an abiding faith in the future of the people of China and upon the ultimate success in dealing with them of the principles of fair play, patience, and mutual goodwill. We appreciate the immensity of the task which lies before her statesmen in the development of her country and its government. The delays in her progress, the instability of her attempts to secure a responsible government, were foreseen by Messrs. Hay and Hughes and their contemporaries and were the very obstacles which the policy of the Open Door was designed to meet. We concur with those statesmen, representing all the nations in the Washington Conference who decided that China was entitled to the time necessary to accomplish her development. We are prepared to make that our policy for the future.

Very sincerely yours,

(Signed) HENRY L. STIMSON.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MEMORANDUM OF TRANSATLANTIC TELEPHONE CONVERSATION BETWEEN SECRETARY STIMSON AND RAY ATHERTON AT LONDON, THURSDAY, FEBRUARY 18, 1932.

This morning about eight o'clock I had a talk over the telephone with Mr. Atherton in London. I told him that I had revised the draft of the proposals of the Nine-Power Treaty which I had sent to Sir John Simon last week so as to conform entirely to Sir John's suggestions, and that I was sending this revised draft to Mr. Atherton, together with a statement of my reasons why I thought it was most important that any action taken under the Nine-Power Treaty should be taken by at least the United States and Great Britain. I told him that I recognized that the situation was delicate and I wished him to hold these so that they would be ready for use but not to use them until the situation seemed to make it apt and desirable. I told him that if a discussion came up on the subject he could say that I felt that the situation now existing made it very clear that the United States ought not to act alone. I told him that I would try to cable him the foregoing matters some time today. Mr. Atherton said he understood the situation and that he himself had been keeping very much in the background in London during the past twenty-four hours.

S HLS:CBS

793.94/4291 1/2

Confidential File

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

SECRETARY OF STATE
FEB 19 1932

TELEGRAM RECEIVED

MET

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS

FROM

PLAIN

Peiping via N.R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 7:05 a.m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

793.94
mic S
893.102
793.94119
RECEIVED
FEB 19 1932
SECRETARY'S OFFICE

251, February 19, noon.

Following from Reuter, Shanghai, February eighteenth:

"At 8:45 this evening a communication presumed to be a Japanese ultimatum was carried by the Japanese Vice Consul and a staff major here and presented at the office of the Mayor of Greater Shanghai, General Wu Teh Chen, addressed to General Tsai Commander of the Cantonese Nineteenth Route.

Later. General Uyeda's ultimatum is as follows:

One. The Nineteenth Army must cease all hostilities and complete its withdrawal twenty kilometers from the International Settlement borders by sundown on Saturday.

Two. If the Chinese troops withdraw the Japanese troops will not advance from the areas adjacent to Hongkew nor open fire bomb or pursue the Chinese.

Three. All anti-Japanese activities must cease.

Four.

F/LS 793.94/4292

FILED
FEB 24 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Four. A committee of investigation will be despatched to ascertain whether or not the withdrawal has been completed.

Five. The safety of Japanese lives and property must be assured and all plain clothes activities must be curbed.

Six. The Japanese reserve liberty to act if the above mentioned demands are not accepted."

For the Minister,

PERKINS

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

EE

TELEGRAM RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS

MET PLAIN

FROM Peiping via N.R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 7:05 a.m.

793.94 note

Secretary of State

Washington

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

F/LS 793.94/4293

252, February 19, 1 p.m.

Following from Reuter, Tokyo, February 18th:

"Like the vernacular press the official reaction to the appeal of the League of Nations appears to be resentment at its being directed solely to Japan as this is interpreted as prejudging Japan to be in the wrong.

The course to be followed has not yet been decided but as the whole procedure is considered highly irregular it seems probable that no reply will be sent to the League but instead a statement will be issued clarifying the Japanese stand.

FEB 24 1932

'Japan is not considering the recognition of an independent Manchuria unless it is proved that it has all the attributes of an independent state', declared a spokesman of the Foreign Office today when commenting on the press reports from Mukden announcing the formation of an independent Manchurian state.

893.01 Ankers

According

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET

2-#252 from Peiping via N.R.
February 19, 1 p.m.

According to these press despatches the Government which is to be formed will be midway between a republic and a monarchy with a life time chief executive but reports of the extent of the area to be embraced are conflicting though it is indicated that the new state will include at least the Provinces of Mukden (Fengtien) Kirin, Heilungkian, and Jehol, each of which will be autonomous".

For the Minister,

PERKINS

CIB

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

MET
A portion of this ~~telegram~~ must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM

Shanghai

Dated February 19, 1932

Rec'd 6:20 a.m.

Secretary of State

Washington

URGENT.

February 19, 1 p.m.

(GRAY) My February 18, 8 p.m. and February 18, 11 p.m.

One. I have just met with my British and French colleagues, British, American and French Admirals being present and we discussed the situation. We agreed that we should avoid any action which would result in firing by our forces upon Chinese unless a direct and systematic attack on the International Settlement should be made.

Two. It was agreed that military officers of the three countries and Italy should call upon Chinese military commander this afternoon to invite his attention to the landing of shells in the Hongkew area last night in the neighborhood of Japanese Consulate and state that we must hold Chinese responsible for damage to foreign life and property.

Three. British, American, Italian and French Consuls General have arranged to visit Mayor this afternoon to

make

793.94
note
893.102 S
493.11
493.00
793.94/4294
FILED
FEB 19 1932
Tel to Tokyo
to Shanghai
2.24.32
See
793.94/4370
4413a
F/LS
Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State
DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

make oral representations similar to those to be used with the military.

Four. I am meeting with my British, French and Italian colleagues this afternoon for the purpose of calling with them upon the Japanese Minister at 3 o'clock with a view to calling his attention to the danger that will accrue to private life and property in Hongkew and adjacent areas due to proximity of Japanese military activities. We will discuss beforehand what we are to say. My inclination is as outlined in my February 18, 8 p.m. (END GRAY)

Five. It occurs to me that our Governments should also make representations at Tokyo. Japanese argue they are defending Settlement against Chinese attack; that they have right to land forces in International Settlement for the purpose of protecting Japanese life and property.

Six. Fact is that International Settlement is not being attacked by Chinese.

Seven. It is true that Japanese life and property is in danger. This is due to the fact that Japanese are pursuing policy here in Shanghai and elsewhere in China with which we have neither sympathy nor part. We certainly are not

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

not interested nor have we any sympathy with policy of demilitarization indicated in Japanese demands of last evening and I believe that the United States alone, or in conjunction with Great Britain and France, should publicly dissociate itself from such a policy.

(GRAY) Eight. With reference to Department's telegram February 12, midnight, I have not (repeat not) been able to interest British Minister in question of such a statement chiefly because I have had little opportunity to see him alone in the present crisis here. I shall pursue the matter further, however, with a view to getting him to recommend such a step to his Government. (END GRAY)

Nine. It occurs to me that the Department should consider whether it should not lodge with the Japanese Government a warning that we must hold Japanese Government accountable for all damage done to American life and property in this area. I gather that considerable damage has been suffered by American property and there is danger that a great deal more will be damaged or destroyed before this is over.

HPD-WSB JOHNSON

494.11

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

RE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

KLP

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM

GRAY

Peiping via N. R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 6 a. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

793.94

Secretary of State,

Washington

250, February 19, 11 a. m.

Following from American Consul General Nanking:

"February 18, 10 p. m. Reports from reliable sources state that Japanese planes flew twice over Soochow, February 17th and February 18th. On one occasion flyers used machine guns on Chinese flying field. Flight of Japanese planes over Soochow yesterday confirmed by American resident there in telephone conversation.

FOR THE MINISTER

PERKINS

KLP

RR

FILED
FEB 24 1932

F/LS 793.94/4295

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

MET
This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

Geneva

Dated February 19, 1932

Rec'd 6:27 a.m.

FEB 19 1932
Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State
DEPARTMENT OF STATE
FEB 23 1932
DIVISION OF

Secretary of State,

Washington

28, February 19, 11 a.m.

STRICTLY CONFIDENTIAL.

According to Geneva reports Simon will return from London at the beginning of next week. It would be helpful if you could give me before his return for my confidential guidance an understanding of what has taken place or is contemplated.

WILSON

WSB

KLP

793.94/4296
FILED
FEB 25 1932

1224

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—139 PREPARING OFFICE WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

This cable was sent in Confidential Code. It should be carefully paraphrased before being communicated to anyone.

Washington,
February 20, 1932.

WILSON

BERGUES

GENEVA (SWITZERLAND).

STRICTLY CONFIDENTIAL FOR WILSON.

Your 28, February 19, 11 a.m.

One. On February 16 I received from our London Embassy the observations offered by Sir John Simon relating to the draft declaration the tentative text of which was sent you for communication to Sir John Simon in the Department's 11, February 12, 2 p.m. The Embassy is being instructed to repeat to you their telegram to the Department in which Sir John's observations were reported.

Two. In the meantime I have revised the draft so as to conform entirely to Sir John's suggestions and have sent this revised draft to ~~Atherton~~ The Embassy, together with a statement of my reasons why I thought it was most important that any action taken under the Nine Power Treaty should be taken at least by the United States and Great Britain. ~~London is being instructed~~ I am instructing London to repeat to you what I ~~had to say~~ said to them on this subject.

Three.

793.94/4296

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*____, _____

Index Bu.—No. 50. U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

0225

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER

Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

Three. I informed the Embassy that I recognized that the situation was delicate and that I wished the Embassy to have this draft ready for use but not to present it until given further instructions; and that if a discussion of the subject came up they might say that I felt that in the existing circumstances the United States ought not to take this proposed action alone.

Stimson

Feb. 19

FE:RSM:EJL FE

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.,* _____, *19*____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1939 1—138

122E

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

REP

FROM GRAY
Shanghai via N. R.
Dated February 19, 1932
Rec'd 9:30 a.m.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

Office of Economic Adviser
FEB 24 1932
DEPARTMENT OF STATE

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

DEPARTMENT OF STATE
FEB 25 1932
ASSISTANT SECRETARY OF STATE

Secretary of State,
Washington.

79, February 19, 4 p. m.

Referring to my telegram No. 64, February 17, 5 p. m., due to the changed conditions it is requested that the last sentence therein be canceled.

Repeated to the Legation and Nanking.

CUNNINGHAM

RR

HPD

Japanese conditions.

F/LS 793.94/4297

FILED
FEB 25 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 20 1932 Department of State

TELEGRAM RECEIVED

REP

FROM

GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 9:35 a. m.

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 19 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS

SECRETARY OF STATE FEB 19 1932 HLS

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 19 1932 Department of State

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

Secretary of State,

Washington.

78, February 19, 3 p. m.

My telegram No. 19, February 9, 10 a. m. 4069

793.94
note
893.102-S
894.248

Senior Consul has had reply from Japanese dated February 17th to letter of February 8th regarding flight of military airplanes over the Settlement. Reply acknowledges receipt of letter of February 8th and states:

"In compliance with your request, the purport of your letter has been duly notified to the Japanese authorities concerned who in reply have informed me that, as strict instructions have been given to Japanese aviators to refrain from flying over the Settlement, the practice will naturally be discontinued in the future unless it is absolutely impossible for the defense of the Settlement and for the protection of Japanese lives and property."

This is not as satisfactory as the oral assurance given to Admiral Taylor reported in my telegram No. 37, February 12, 3 p. m. 4154

Repeated to the Legation and Nanking for information.

CUNNINGHAM

RR WSB

F/LS 793.94/4298 FILED FEB 24 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

E. E

TELEGRAM RECEIVED

MET GRAY

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND

FROM

Shanghai via N.R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 9:50 a.m.

793.94
note
393.11
893.102 S

Secretary of State,

Washington

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.
Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

Teleg. sent Feb. 20.

80, February 19, 5 p.m.

It is becoming increasingly apparent that Chinese troops will not withdraw. Hostilities on a larger scale than heretofore are possible within next day or two in which case shells may land in Settlement, particularly in Yangtzepoo and Hongkew areas. I have advised Americans in those areas to take cover as far away as possible while firing is in progress and to seek places of greater safety and have urged that women and children be transferred to places of greater safety either this afternoon or tomorrow morning. News items in the foregoing sense will be published in afternoon papers February 19th and morning papers of 20th.

Repeated to the Legation, Nanking and Tokyo for information.

CUNNINGHAM

KLP-HPD

FILED
FEB 29 1932

F/LS 793.94/4299

1225

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—128 PREPARING OFFICE WILL INDICATE WHETHER

Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

793.94/4299

P.M. RECD
TELEGRAM SENT

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington, February 20, 1932.

10

FEB 20 32

AMERICAN CONSUL,

SHANGHAI (China).

44 /4299

Your 80, February 19, 5 p.m.

Department approves action taken.

Stimson

SKH

793.94/4299

Feb. 20 1932

FE:SKH/ZMF FE

Enciphered by .....

Sent by operator ..... *M.*, ..., *19*....., ...

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1932 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

TELEGRAM RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM

GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 10:20 a. m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State
COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

Secretary of State,

Washington.

793.94 note 894.248 893.102-S

76, February 19, noon.

My 55, February 15, 5 p. m. 4200

Reply dated February 16 has been received addressed to the American Consul General and stating inter alia:

"Inquiries made in this connection at the headquarters of the Japanese 3rd fleet have revealed that as for the machine gun firing, the Japanese aviators did it due to their misconception that the spot where they used their machine gun was located outside of the defense area of the American forces, while as to the bombing, the shells accidentally dropped without the knowledge of the aviators due to a defect in the bomb rack of their aeroplane.

However, the Japanese naval authorities desire me to express to you their sincere regret for the incident and to inform you that most strict precautions will be taken in the future in order to avert danger to life and property in the settlement."

CUNNINGHAM

RR
HPD

F/LS 793.94/4300

FILED
FEB 24 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

SEE 841.00 P.R./217 FOR desp. #2560

FROM Great Britain (Atherton) DATED Feb.1, 1932
TO NAME

REGARDING: Sino-Japanese Dispute.

Detailed information concerning -.

fc

793.94/4301

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The expectation that a serious situation would arise in Shanghai out of the landing of Japanese marines was unfortunately fulfilled. The reports of serious fighting between Japanese and Chinese, followed by the presentation of certain demands on the local Chinese authorities by the Japanese Admiral at Shanghai, gave rise to grave apprehension in official quarters here, but when it was announced that the Chinese authorities in Shanghai had, after considerable hesitation accepted these demands, it was hoped that the crisis had passed. These hopes, however, were betrayed by the hostilities which broke out between the Japanese and Chinese forces on the edge of the International Settlement, culminating on Thursday night with a sanguinary encounter in which Japanese aeroplanes bombed the native Chinese quarter. Up to this point the press had not been giving the news from Shanghai much publicity, and with one or two exceptions, the English papers had not commented editorially on the situation in Shanghai nor had they discussed the sug estion made in the American press of the application of an economic boycott against

Japan./

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Japan. It was known, of course, that conversations were taking place in Washington regarding the possibility of concerted action between England and the United States with a view to moderating Japanese actions, but the extent and exact nature of the American proposals were not generally known. The Foreign Office itself did not appear to be fully informed on the actual situation in Shanghai, and it was discouraging the press from discussing the subject too freely, as the Embassy discovered on January 29th, the British Government had been considering the advisability of protesting against the landing of Japanese forces in the International Settlement without the previous knowledge of the other interested Governments, but it was somewhat perplexed as to the best method of precedure by the fact that it had itself landed forces in the International Settlement in 1927. However, on January 27th it was officially informed by the Japanese Government that the taking of drastic action was being contemplated. This gave the British Government the position that it desired, and it immediately lodged a protest at Tokyo against the sending of forces to the International Settlement. It informed the American Government of the nature of these representations, and it is understood that it has since been collaborating closely with the United States in this regard. It has sent further protests

to/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

to Tokyo and has dispatched reinforcements of troops and warships to Shanghai.

Immediately following the events in Shanghai of last Thursday and Friday, the press as a whole was disposed to favor a reservation of British attitude until it became clear whether or not the important British interests in the International Settlement were being jeopardized by the Japanese operations, although there were a few exceptions which either advised non-interference with Japan or the taking of drastic action against Japan according to their political leanings. These divergencies, however, rapidly disappeared and the press is now virtually united in urging the importance of a united Anglo-American front and the taking of measures to restrain the two combatants from engaging in further hostility.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

SEE 858.00 P.R./107 FOR desp. #436

FROM Sweden (Morehead) DATED Feb.5, 1932
TO NAME

REGARDING: Sino-Japanese conflict.

Press comments on - and its
relation to the Disarmament
Conference. Quotes extract from
the semi-official SVENSKA MORGONBLADET.

fc

793.94/4302

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

There is considerable press comment upon conditions in China and its relation to the Disarmament Conference, most of which is condemnatory of Japanese aggression. As typical the following extract from the semi-official [illegible], of January 30, is selected:

> "Only a few days before the great disarmament conference is to convene at Geneva, Japan has waged war upon China, an action which has resulted in a violent and devastating struggle. The Japanese course of action must be regarded as a direct challenge to the League of Nations. Japan pays no attention to the wishes of the League of Nations but does as she pleases. Before the Investigation Commission which was appointed at Geneva is anywhere near its destination Japan commences this new warfare. It must be stated that if the League has no means of intervening in such a situation, it has lost a good deal of its prestige. Nobody will believe that it will be able to cope with the very difficult problems which it has placed on its program for the immediate future if it shows

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

shows itself incompetent to disentangle the problem in the Far East.

"In the German press it is stated that if Japan continues her present policy she will be 'the grave digger of the League of Nations and the action for disarmament in the world". It is certain that the League of Nations has never been confronted with a more serious situation than the present one. It can no longer submit to Japan's demands and it has means at its disposal to which Japan is doubtless not insensible. It is to be hoped that it in accordance with its own obligations and in the great interest of world peace will make use of them."

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

SEE 851.20/61 FOR desp. WD #1004

FROM France (Dawson) DATED Feb.8, 1932
TO NAME

REGARDING: Japanese situation - uncertainty of Japan's intension makes matter a grave one. Opinion expressed by French army officer.

fc

793.94/4303

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

SEE 893.01-Ankuo FOR correspondence

FROM all sources (- - - - -) DATED subsequent to Feb.17, 1932
TO NAME

REGARDING: Independent Government of Manchuria (Ankuo).

793.94/4304

dew

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

SEE 893.00/11796 FOR Tel.#238, 2pm

FROM China (Perkins) DATED Feb.17, 1932

~~FOR~~ NAME 1—1127 OFO

REGARDING: Conference concerning denunciations of new state in Manchuria. Movement being hastened by interested parties. Early developments expected.

793.94/4305

dew

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER

Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

P.M. TELEGRAM SENT

1—138

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

February 17, 1932.

AMERICAN ~~CONSULATE~~ Legation FEB 17 32

59 ~~MUKDEN~~ Peiping (China).

Instruct Mukden as follows: through Legation

Quote. Inform the Department promptly by telegram in regard to the following:

One. Has the Mukden Radio Station been reopened and if so under what conditions?

Two. Has the aeroplane of the L. E. Gale Company been returned?

Three. Have the aircraft instruments belonging to the Pioneer Instrument Company been returned?

Four. Has the Manchuria Mission of Seventh Day Adventists been allowed to withdraw its funds from the Frontier Bank?

Keep the Department more fully informed. Unquote.

Stimson

793.94/4305A

793.94/A

393.115 393.114

393.115 393.114

393.165

Seventh Day Adventist

FE:RCM:AT

M.M.H.
FE

Feb. 7 1932 P.M.

Enciphered by

Sent by operator M., 19

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

SEE 893.00/11795 FOR Tel.#237, 1pm

FROM China (Perkins) DATED Feb.17, 1932
XXXX NAME

REGARDING: departure of Chang Ching Hui, Ma Chan Shan and Hs Chia for Mukden.

dew

793.94/4306

)24

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER

Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

PM RECD

1—138

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

February 18, 1932.

FEB 18 32 10

This cable was sent in confidential Code. It should be carefully paraphrased before being communicated to anyone.

793.94
note S
893.102
500.A4d

AMEMBASSY

LONDON (ENGLAND)

70 CONFIDENTIAL FOR ATHERTON.

Confidential Code

I have revised the draft Nine-Power proposal previously sent to Sir John Simon so that I believe it conforms entirely with his suggestions. I give you below the draft as it now stands. I send it to you in order that you may have it available in case I should hereafter ask you to deliver it or in case the occasion should arise when you in your own discretion decide that it would be useful to give it to Simon or Van Sittart.

In case you should deliver it please tell them that my reasons for thinking that it is vital for them to join us in this document are as follows:

First, the Nine-Power Treaty was a definite pledge in respect to China, setting forth a policy specifically applicable to that country and undertaken after full consideration of all the peculiarities of China's position.

793.94/4306A

Enciphered by CL

Sent by operator ..... M., ..., 19....., ...

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1930 1—138

0244

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

In this respect it is far more potent and applicable than Article X of the Covenant of the League. It can not be brushed aside as inapplicable in the way in which Japan is already attempting to brush aside Article X.

Second, it has been adopted by the Powers which have important specific interests in their relations to China and is not a mere covenant of general application to the world. Japan will necessarily recognize that when the signatories of the Nine-Power Treaty speak, particularly in the case of Britain and America, they are not indulging in generalizations but have the intention of protecting vital specific interests. The Nine-Power Treaty will therefore obtain an attention from Japan which an invocation of Article X will not obtain.

Third, for the same reason, the Nine Power Treaty holds a special historical sanctity for China, ~~which the League Covenant does not hold~~. The Chinese regards the Nine-Power Treaty as ~~the successor~~ a codification of the principles of the Open Door policy in respect to her shelter and protection. The insistence with which her spokesmen during the past months have referred to this treaty and urged its invocation prove this. The reports which I get from our Minister to China accentuate

Enciphered by .....

Sent by operator ..... *M.*, ..., *19*....., ...

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

this and make me believe that an invocation of this treaty will be the surest and perhaps the only way of making Chinese people believe in our good faith and preventing the hostile action of Japan from being followed by indiscriminate reprisals against all foreigners in China. In short, I believe that this treaty is by far our most effective weapon, both to compel the attention of the reckless elements in Japan, and also to protect our nationals against possible ~~from~~ reckless manifestations of misguided nationalism in China. For the same reason, it is equally clear that an invocation of this treaty must be made by at least two of the dominant powers interested in the Yangtze Valley, namely, Britain and America.

Finally, the British Foreign Minister has repeatedly reiterated the desire of his Government to go step by step with our Government in this question. The two treaties on which this proposal is based, namely, the Nine-Power Treaty and the Pact of Paris are the logical and appropriate link for common action between us and Great Britain. Of these two, of course, the Nine-Power Treaty is the dominant and peculiarly pertinent one. Unless his Government is willing to walk in step with us on this proposal, all the effectiveness of his suggestion is lost.

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50. U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1938 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

-3 1/2-

Non-confidential code

The draft as it now stands corrected is as follows:

Introduction and Article one, no change.

Article two, second sentence, fifth word, delete QUOTE successive UNQUOTE and substitute words QUOTE independent but harmonious UNQUOTE. Otherwise Article two unchanged.

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1939 1—138

1247

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

I—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

I—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

~~Introduction and articles one and two, no change.~~

Cancel present Article three and substitute as Article three the following:

QUOTE III. The (blank) governments have already respectively made known to the Chinese and the Japanese Governments their views as to the relation between these treaties and the events which have occurred in that portion of China known as Manchuria since September 18, 1931. It is unnecessary to repeat them in this communication. UNQUOTE

Article four change to read as follows:

QUOTE IV. The recent events in Shanghai seem to the (blank) governments to give full cause for the deepest apprehension of all nations ~~who~~ which have been interested in the policy of the two treaties to which we have referred. It is unnecessary now to attempt to analyze the origin of the controversy or to apportion the blame between the two nations which unhappily are involved. For it is clear beyond peradventure that a situation has developed which cannot under any circumstances be reconciled with the covenants and the obligations

a.7.K.

Enciphered by .....

Sent by operator ..... *M.*, ..., *19*....., ...

1248

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

obligations of these two treaties and which is wholly abhorrent to the enlightened purpose for which they were conceived. There is now assembled in the port of Shanghai a Japanese force including over forty vessels of war and reinforced by a large expeditionary force of land troops. The very size of such an expedition would seem not only disproportionate to its avowed objective of protecting life and property in the city of Shanghai but in itself likely to be provocative of counter-violence. Military airplanes have been bombing areas densely populated by helpless civilians of a nation with whom their operators are not ostensibly at war. Many miles away from the city where the alleged provocative violence against Japanese nationals occurred, the Japanese Government is now engaged in military operations on a large scale. It is inconceivable that if the spirit and purpose of these two treaties had been kept in mind and the available machinery for the peaceful solution of controversies ~~was~~ used such a situation as now exists could have developed. UNQUOTE.

Cancel present Article five and substitute as Article five the following:

QUOTE

Enciphered by .....

Sent by operator ..... *M.*, ..., *19*....., ...

0245

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—188
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

QUOTE V. The perils to which these hostilities and violence have subjected their nationals at Shanghai have made very clear the direct and special interest of the (blank) governments and their fellow signatories and adherents in the inviolability of these treaties. In the Shanghai area, and in particular within the International Settlement, their nationals and the nationals of many nations reside and carry on their legitimate pursuits in conformity with their recognized rights. By many years of effort, acting in common cause, and under the authority of treaties and agreements with China the first of which were made nearly a century ago, they have developed a well ordered community in which they and their families could safely make their homes and carry on their affairs. They are in no way responsible for the perilous situation which has arisen. Their Governments are at peace with China. Nevertheless and in spite of repeated protests, the International Settlement has been used as a base for the furtherance of these hostilities against China; large numbers of troops and munitions of war have been landed in the Settlement for use in extensive military operations;

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50. U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1939 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

operations; and serious destruction to life and property has occurred within the Settlement as a result of violent encounters in the streets, bombs dropped from aeroplanes, falling shells and fires ignited in the course of operations. UNQUOTE

Article six change to read as follows:

QUOTE VI. The (blank) governments avail themselves of the opportunity afforded by the terms of Article seven of the Nine-Power Treaty to express frankly and without reserve their views upon these occurrences in China in order that there may be no misunderstanding. They do not believe that such a situation as has arisen is unavoidable, provided the covenants of the Nine-Power Treaty and the Pact of Paris are faithfully observed by those who have covenanted to observe them. They are unwilling to consent that the enlightened policy which has heretofore marked the efforts of the nations of the earth towards China and towards each other should be repudiated or abandoned. They have a legitimate concern, in view of their treaty rights and obligations, in any negotiations whereby these rights and obligations and the policies which they repre-

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1939 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

-8-

sent may be affected. It is their belief that if the covenants and policies of the Nine-Power Treaty and the Pact of Paris be allowed to be set at naught the loss to all the nations of the world will be immeasurable. For this reason they notify their fellow signatories and adherents to those treaties that they for themselves and each of them do not propose to recognize as valid any treaty, agreement, arrangement or situation which may be entered into or created in China by means of acts or policies which are in violation of the covenants of those treaties. UNQUOTE

THE SECRETARY

Stimson

February 18, 1932

FE

Doctor Hornbeck:

Here is the telegram which I have prepared in accordance with the Secretary's instructions. I understand you will sign it and send it out.

A.T.K.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1930 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

TELEGRAM RECEIVED

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM LONDON

Dated February 19, 1932

Rec'd 10:15 a. m.

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 19 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 19 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington.

TRIPLE PRIORITY.

76, February 19, noon.

STRICTLY CONFIDENTIAL FOR THE SECRETARY.

Lord Hailsham's statement in the House of Lords, reported in my telegram 75, February 19, 11 a. m., describes the decisions reached in the Cabinet meeting Wednesday morning adopting alternatives set forth in paragraph No. 3 of my 72, February 17, 1 p. m. I have reason to believe Sir John Simon personally did not desire to make this statement and let Hailsham (the apotheosis of die hard Tory opinion which considers that since 1922 Great Britain's influence in the Far East has declined to the low ebb of China's threatened unilateral denunciation of extraterritoriality last year) set forth the decision of that Tory portion of the Cabinet Committee debating the Far East situation with Prime Minister (see my telegram 70, February 16, 8 p.m.). I have reason to believe the immediate policy the British

F/DEW 793.94/4307

FILED FEB 25 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#76, from London, Feb. 19, noon.

the British Government will follow is that outlined in paragraph No. 4 of my telegram 72/4255, February 17, 1 p. m.

I understand from a usually well informed source that the Cabinet deliberations envisage the situation may develop something as follows: In the next few days Japan's armed strength will force the issue in Shanghai. Consequently for the immediate moment all British efforts must be concentrated towards the safeguarding of British life and property and it is for this purpose Sir John Simon made his statement in the House of Commons last night, set forth in my 75, February 19, 11 a. m., serving notice on both China and Japan. (Indeed my informant states that Sir Miles Lampson arguing for Chinese troop withdrawal the day before yesterday pointed out to Nanking Government if Chinese did not withdraw from the Shanghai area and attacked the Japanese forces, the obvious consequences of Chinese shell fire must be the destruction of international property, for which they would be held responsible.) This Shanghai situation will have more clearly resolved itself by early March when it is contemplated here the League Assembly may meet, at which time, if another even more serious situation has not arisen, according to views

now

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

3-#76, from London, Feb. 19, noon.

now expressed here, the ultimate verdict of the League will be no more than a formal pronouncement that no League member can recognize any advantages claimed by Japan brought about by the violation of existing contracts or treaties. I may add in this connection that in view of the treaty engagements of the United States, satisfaction is expressed here that the last League appeal specifically made reference to the Pact of Paris and the Nine Power Treaty.

In view of the discretion granted me by you in our telephone conversation of yesterday I venture to suggest for your consideration you may wish to send for Sir Ronald Lindsay and ask if you correctly interpret the British Government's policy as set forth by Hailsham and reported by me and delay any further instructions to me until you have received the British Ambassador's reply.

I shall take no action in regard to the delivery of your amended draft (Department's 70, February 18, 10 p.m. 4306a) until I have further instructions from you.

ATHERTON

WSB
KLP

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
DER

J. M. FORBES & CO.
614 SEARS BUILDING
BOSTON, MASS.

RECEIVED
FEB 13 1932
SECRETARY'S OFFICE

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 17 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 13 1932
Department of State

February 12, 1932.

F/DEW

793.94/4308

The Honorable Henry L. Stimson,
Secretary of State,
Washington, D. C.

My dear Mr. Secretary:

Here is another cablegram received from Tokio this morning:

"Henry L. Stimson: Passport has been vised by Ambassador, Great Britain for the same party referred to our telegram of the 10th.

W. Cameron Forbes."

The person referred to in Mr. Forbes' telegram of the 10th was Chiang Kai-shek.

Very truly yours,

L. H. Dowson.

FILED
FEB 20 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

After 5 days, return to
P. O. BOX 5121,
BOSTON, MASS.



CONFIDENTIAL

The Honorable Henry L. Stimson,
Secretary of State,
Washington, D. C.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

In reply refer to
FE

February 17 1932.

793.94/4308

Mr. L. H. Dowson,
Care of J. M. Forbes and Company,
614 Sears Building,
Boston, Massachusetts.

Sir:

The receipt is acknowledged with thanks of your letter of February 12, 1932, quoting the text of a cablegram received from Ambassador Forbes at Tokyo in reference to the visa by the British Ambassador of a passport for Chiang Kai-shek.

Very truly yours,

For the Secretary of State:

Stanley K. Hornbeck,
Chief,
Division of Far Eastern Affairs.

Feb. 16 1932.

FE:MCH:LGB:SS

A true copy of the signed original.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE
F/LS

TELEGRAM RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

REP

FROM GRAY
London
Dated February 19, 1932
Rec'd 10:55 a. m.

FEB 21 1932

793.94
843.102
841.00

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

793.94/4309

Secretary of State,

Washington.

URGENT.

75, February 19, 11 a. m.

Two important statements were made in Parliament yesterday on the Far Eastern situation.

One. Lord Ponsonby (Labor) stated in House of Lords British obligations seemed to fall into four categories:

(a), defense of our nationals and safeguarding of trade positions;
(b), partners in the preservation of neutrality of the International Settlement;
(c), as co-signatories of the Nine Power Treaty and the Peace Pact of 1928;
(d), special obligations as defenders of the covenant of the League of Nations.

Regarding (a), Ponsonby stated the Government appeared to have paid very special attention. He continued:

"The British Government did not support the United States in their note to Japan of January 7th but addressed a communique merely pressing on Japan that they should observe the open door policy. That made a very bad impression because it looked as if the British Government at that time thought that the foremost interest was British trade in China and that they ignored the far more serious matters mentioned in the United States' note. That was a very serious error. Every opportunity should have been taken to cooperate as closely as possible with the United

FEB 25 1932
FILED

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#75, fromLondon, Feb.19, 11a.m.

United States. The use of the Japanese sector of the International Settlement as a base for the Japanese operations had placed the Settlement in a very dangerous position."

Ponsonby pointed out non-observance of the League Covenant must destroy its authority, and violation of collective treaties by any one signatory destroy their validity. He added:

"The very serious situation in Shanghai was entirely the consequence of the weakness of the League of Nations in handling the situation in Manchuria (***) the latitude that was allowed to Japan in her action in Manchuria encouraged her to believe that she could go a great deal further in the present situation in Shanghai (***) when they recalled the attitude of the Japanese Government in their reply to the five points presented to them on February 4th by the British and American Governments they might perhaps feel some doubt as to what their reply to this very formal and strong appeal from the twelve League powers (just issued) would be."

In conclusion Ponsonby stated he hoped the Government would not relax its endeavors and that no attempt would be made to bargain with the Japanese Government by allowing them a free hand to do what they liked in Manchuria providing they relaxed their strangle hold on Shanghai.

Lord Hailsham, Secretary of State for War (Conservative) replied for the Government. Summarizing the Government activities he stated inter alia:

"Anything

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

3-#75, from London, Feb. 19, 11a.m.

"Anything which tends to throw doubt on the sanctity of the Covenant or to bring the League of Nations into disrepute must necessarily be a matter of the gravest importance to this Government and to the people of this country."

Lord Hailsham continued:

"While carrying on these efforts in the Far East the Government have throughout been keeping in the closest possible touch with the Government of the United States and with the friendly powers which form our colleagues on the Council and in the Assembly of the League of Nations.

The position of His Majesty's Government was not quite the same as that of the Government of the United States. Great Britain was a member of the League of Nations but the United States was not. The British Government had throughout this unhappy controversy been working in close touch with the United States Government. So far as he had heard there had been no suggestion of complaint or criticism from the United States as to any action or inaction on the part of His Majesty's Government and it would not be wise or proper if His Majesty's Government took any action which would seem to separate it from the other members of the League of Nations and identify it with the United States in any form of opposition to the other members of the League. The efforts of this country had rather been to keep in the friendliest touch with the United States and act in every way in collaboration with that Government. At the same time we must stand by our duty to the League. It would be improper and dangerous automatically to put into operation the provisions of Article 16 of the Covenant of the League. Such a course involved the prejudging of the issue which the Council of the League and the Assembly of the League had to determine; namely, which was the nation which was to blame."

Lord Hailsham continued:

"Whether the matter falls (repeat falls) to be determined by the Assembly or is determined by the Council, the representatives of this country will form a part of the tribunal and His Majesty's Government

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

4-#75, fromLondon, Feb.19, 11a.m.

Government would regard it as a breach of their duty if they were to express any opinion or come to any decision as to the responsibility for the situation which has arisen until they have heard the contentions of both sides and investigated the evidence which will be laid before them by one side or the other. I want to make it quite clear that the appeal which has been sent to Japan by twelve members of the League does not involve any condemnation of Japan; it does not involve the uttering of anything in the nature of a threat to Japan. It is, as it purports to be, merely an appeal by the friendly neighbors and collaborators with Japan in the work of the League of Nations."

Two. In the House of Commons Sir John Simon stated in reply to a question as to the killing of the two British naval ratings on duty at Shanghai;

"From the direction of the shells it seems almost certain they were fired from Chinese guns. His Majesty's Minister has accordingly addressed a note to the Chinese Minister for Foreign Affairs calling his attention to these facts and requesting that strict instructions be issued to the Chinese military authorities with a view to preventing any possible recurrence of such incidents and reminding His Excellency that His Majesty's Government must in this unfortunate conflict between China and Japan hold each side responsible for any loss to British life and property that may be caused by their respective armed forces." (***)

"We have information from Shanghai that a meeting was to take place this morning between representatives of the Chinese and Japanese military authorities. (***) The meeting was largely brought about through the efforts of our own Minister, Sir Miles Lampson."

493.41
494.41

Official texts of these two statements by pouch.

My urgent cable 76, February 19, noon, follows.

ATHERTON

HPD - RR

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

TELEGRAM RECEIVED

RPF

DEPARTMENT OF STATE
FEB 19 1932
RECORDED

FROM

Shanghai, via N.R.

Dated. February 18, 1932.

Rec'd. 18th, 5 p.m.

793.94
793.94 notes
893.102
793.94119

F/LS 793.94/4310

Secretary of State,

Washington.

February 18, 8 p.m.

Referring to my six p.m. of February eighteenth, have been advised this evening by Wellington Koo of the result of the conference. He states that terms have been referred to Nanking but he expected Nanking to refuse acceptance. He further states that if the ultimatum which they expect tonight includes the same terms as those submitted this morning it would not be accepted and that no doubt hostilities would begin again in due course. In view of this probability he stated that the General had requested that he see me and that I be informed unofficially of the danger to which all residents of the Hongkew section would be exposed from Chinese shells falling over and into that section and further suggested that I take steps to warn the American residents of this section. I contemplate a

FEB 25 1932
FILE

consultation

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET 2-from Shanghai via N.R.,
February 18, 8 p.m.

consultation this evening with the British Minister. I am inclined to notify my Japanese colleagues that we will

.494.11 hold Japan accountable for any injury to American lives or property which may be suffered as a result of hostilities brought on by Japanese attacks delivered from areas adjacent to such property within the international settlement. I also propose to inform the Chinese Government

493.11 that their disclaimer of responsibility for damage within the settlement cannot be accepted.

I believe Japanese terms indicate that they do not expect Chinese to yield and that they are now following policy here in line with that which they have announced relative to the demilitarization of the Chinese Ports. The Commander in Chief agrees that United States must avoid being forced into conflict with the Chinese in the support of such a policy. I intend to advise Cunningham

393.11 to warn Americans who reside in Hongkew to avoid places where danger of shelling exists.

JOHNSON

Note: The above is a paraphrase of a telegram received by the Naval Intelligence for transmission to the State Department.

126

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

PM REC'D

1—138

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

This cable was sent in confidential code. It should be carefully paraphrased before being communicated to anyone.

Washington, February 19, 1932.

2 pm

FEB 19 32

AMERICAN CONSUL,

SHANGHAI, (China).

Triple PRIORITY. 36

STRICTLY CONFIDENTIAL.

For the Minister and the Consul General.

Reference Minister's February 18, 11 p. m., in regard to Japanese ultimatum, and Minister's telegram of February 18, 8 p. m., sent from U.S.S. HOUSTON, last sentence.

793.94/4310
note
893.102-S
393.11

793.94/4310

One. Department approves the Consul General warning Americans residing in Hongkew to avoid places where danger of shelling exists.

Two. Although it has not been and is not Department's policy to evacuate American nationals from Shanghai or to discuss possibility of evacuation short of a state of extreme emergency, Department assumes that all practicable measures are being taken (a) for removal of Americans from endangered regions and (b) for possible ultimate evacuation, in case it should become necessary, from Shanghai. Please Telegraph what arrangements have been made or are under discussion and what steps the authorities of other countries have taken or are discussing.

Stimson

Enciphered by FE:MMH:REK FE

Sent by operator ..... M., ..., 19 Sent

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

793.94
notes
893.102

MET FROM GRAY

Shanghai via N.R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 11:05 a.m.

F/LS 793.94/4311

Secretary of State,

Washington

February 19, 5 p.m.

My telegram February 19, 1 p.m.

I have just called upon Japanese Minister in company with my British, French and Italian colleagues. All using similar wording but speaking each for himself we pointed out that there had been damage to foreign life and property within the Settlement area from shells. We pointed out that on several occasions protests had been made against the use of Settlement by Japanese forces as a base for attack on the Chinese. We stated that in view of the fact that negotiations between Japanese and Chinese had failed we were in the presence of even more serious conflict than hitherto. We stated that Japan could not avoid large measure of responsibility for the jeopardy to foreign life and property at Shanghai due to the hostilities thus brought about.

494.00

We

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET 2--from Shanghai via N.R.,
February 19, 5 p.m.

393.94

We expressed the hope that it might still be time to bring about cessation of hostilities even at this eleventh hour.

Japanese Minister stated that it had not been intention of the Japanese to cause destruction or damage to foreign life and property, that it had been their intention to protect Japanese life and property and to protect the Settlement from outside attack. They had been disappointed in this hope. He said that of course nothing could disappoint Japanese Government more than to know that the result of their actions here had been to cause damage to foreign life and property. In reply to our question as to the possibility of yet bringing about a cessation of hostilities, the Japanese Minister informed us that matters now rested with the Chinese authorities. It was our understanding that hostilities will begin 7 a.m. tomorrow unless the Chinese have withdrawn from the first line.

JOHNSON

WSB-KLP

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

THE UNDER SECRETARY
MAR 3 1932
DEPARTMENT OF STATE

February 22, 1932.

The attached is a special report by Mr. Warrington Dawson, Special Assistant at the American Embassy at Paris, entitled "The Views of Dr. Legendre on the Chinese Situation".

Dr. Legendre proposed that an international group take charge of China in order to bring peace and order to that country and prevent it from falling into the hands of Soviet Russia. He has a very practical view of the situation in China and I feel that Mr. Dawson's report should be read in its entirety. It is concisely written and not easily summarized.

Some of the most interesting passages are marked.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Paris, February 6, 1932.

Copy in F.L.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

SPECIAL REPORT
No.W.D. 1003.

AM RECD
DEPT. OF STATE
DIV. COM. & REC.
FEB 19 32

DEPARTMENT OF STATE
MAR 8 1932

To the Secretary of State,
Washington, D. C.

ABSOLUTELY CONFIDENTIAL

The American Chargé d'Affaires ad interim forwards herewith Mr. Warrington Dawson's Special Report No. W. D. 1003, dated February 6, 1932.

F/LS 793.94/4312

FOR DISTRIBUTION - CHECK
To the Field
In U. S. A.
Peiping

MAR 10 1932
FILED

Commercial Office (A-C/C)
To
Peiping
3/8/32
WD.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA
Paris, February 6, 1932.

Serial No. W. D. 1003.

SPECIAL REPORT,

By Warrington Dawson,
Special Assistant.

SUBJECT: The Views of Dr. Legendre on the Chinese Situation

Writing in the MERCURE DE FRANCE of February 1, 1932, Dr. A. Legendre discusses the present aspects of the Chinese problem, with which he is thoroughly familiar, having held an official position in China for a number of years. He is, indeed, one of the few French newspaper and magazine writers on the subject who could even pretend to hold deep knowledge of local conditions and he was frequently quoted in the Far Eastern series forwarded by this Embassy. (See notably Far Eastern Serial No. 5 of May 27, 1927, and Far Eastern Serial No. 74 of April 3, 1931.)

In his present article, Dr. Legendre comes out rather more clearly and emphatically than before, giving a synthesis of the views towards which he has been tending for a number of years and furthermore sketching out a concrete plan for concerted action by the Powers.

He

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

He begins by declaring that for the past three years China has been sinking more and more deeply into a state of complete anarchy. The Communist agitators have held out against all the attacks from the armies of Nanking and their movement is extending from the rich central basin to other regions. That is the steadily growing danger for tomorrow. Meanwhile, the League of Nations profess to ignore the fact that there is no Central Government in China and no strong or representative authority. As for the faction recognized by the Powers in 1928, it does not represent the Chinese people, it is denied by all the provinces excepting two out of a total of eighteen, and even in those two provinces the Communists oppose it.

The greater part of the territory lives independently or under the rule of military dictators. The Kuomintang has caused all political unity to disappear from China within the past twenty years, and there is no longer any such thing as a thought for the general interests. The true masters of China are perhaps the five million bandits who are looting the country for the benefit of a few politicians or feudal lords.

But even all this has not sufficed, according to Dr. Legendre, to open the eyes of the Powers, and their responsible masters had been unmoved by the constant

massacres

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

massacres of men, women and children, while famine has reigned and millions of Chinamen have sought refuge abroad in Indochina, in Java, in the British Malay States, and in Manchuria.

The fundamental mistake consisted in believing that a democratic régime could swiftly replace the patriarchal condition of affairs. The old ancestral discipline was broken down, free will and free thought were brutally inculcated, and the principles of authority which had been maintained throughout the centuries were destroyed without transition. Disastrous consequences followed immediately.

Dr. Legendre declares that the Powers must now at last learn to distinguish between the real China which toils and suffers, and the small clan of parasites known as the Kuomintang which has not the support of any party in the country or of any enlightened group. The situation is so serious, that a remedy must be found at the same time for the interests of China and the interests of the Powers. The learned Chinese themselves have asked for intervention to free the Chinese people from military and Nationalist dictatorships. They realize that the Nanking faction has failed wholly and irremediably.

Another solution must therefore be found for the social and political problem. China must be saved from

the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the nefarious influence of Moscow and of the Kuomintang, returning to the concert of pacific nations; and she must be restored as a world market so that her two hundred and fifty million inhabitants may not dwell in a state of anarchy apart from the general movement of world production.

The prime consideration, however, is that no single essential safeguard conferred by treaties must be released. If the Powers yield on this point, they will inevitably drift into conflicts which can be solved by brute force alone. The Customs and the Posts and the "Gabelle" must be not only retained but applied with their former strictness, too many concessions having already been made to the ruling faction at Nanking. But what is needed furthermore is an international police, modeled on that of the Customs force, with a European and American staff in which Japan would also have a share. In view of the vast extent of territory, the force would demand at least two hundred and fifty thousand men.

The Powers would then have to take necessary measures for completely abolishing the contraband of arms which is at present practised by both Europeans and Americans. If organized resistance or a serious revolt on the part of the "Tou Kuin" were encountered, selected

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Chinese Government forces would support the action of the international police force.

The Powers would have to support with their full authority and with all means at their disposal the order which they would help to restore. A new Government might be formed by grouping certain "Tou Kuins" whose value has been proved. The main rivers would have to be policed and if necessary the ports would be blockaded. This having been done, financial assistance might be given to the new government, but expenditures would have to be made under surveillance of the Powers which could establish an international "control" over the railroads, which could once again be put into proper working condition.

Such is, briefly, the plan suggested by Dr. Legendre who considers the Chineman incapable of working out his salvation unaided. It would mean the end of a régime which is a nightmare for China itself.

Dr. Legendre insists upon the necessity for maintaining the Consular jurisdiction and also the Concessions. He draws attention to the serious blow which would be dealt to Russian Bolshevism by restoring order in China.

If the United States were to refuse to collaborate with the European Powers in China, a "Federation of Colonial Powers" could then be formed.

1274

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Before concluding, Dr. Legendre mentions a Japanese plan which he considers to be very interesting because it is practical and could readily be applied. It is in the form of an international police force on a large scale, covering the whole Chinese territory. All civil war between the North and the South would be limited if not completely averted, by declaring the Central basin of the Yangtzi to be a neutral zone from Shanghai to Tonkin. The Powers would take this action and the neutrality would be assured by the present International Fleets. China would thus be divided in two and the bandits would be checked by a barrier which they could not transgress.

Dr. Legendre considers that nothing really effective can be done without a strong international police force in one form or another. He asks whether England and America in particular will at last come to realize that the only result of their mistaken liberalism is to increase the gravity of the situation. They have treated the former Empire as if it were a Democracy, whereas China merely raised the new standard of a Republic which is in conflict with her social order. The way was thus opened for Bolshevism.

In conclusion, Dr. Legendre says it may be remarked that he has left the League of Nations out of the plan for the restoration of China. The reason is that the

121

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

intervention of the League in the Sino-Japanese problem, the lack of understanding shown by the League and the clumsiness of its action have served to complicate the problem further. It is for the great Powers to save China from herself, as she has invariably been saved by foreigners after the periods of anarchy which have been so frequent in her history.

Very respectfully,

Warrington Dawson.

Warrington Dawson,
Special Assistant.

Enclosure:

1. Article from the MERCURE DE FRANCE, February 1, 1932.

In quintuplicate

851.9111/6a

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

OU VA LA CHINE?

COMMENT LA SAUVER D'ELLE-MÊME?

—

Oui : où va la Chine? Depuis trois ans, elle s'enfonce de plus en plus dans l'anarchie avec toutes les misères et souffrances qu'une pareille situation comporte. La jacquerie communiste, si vivace déjà dans le riche bassin central, a résisté à tous les assauts de l'armée de Nankin et continue de s'étendre dans les autres régions. C'est là l'inquiétude de demain, la menace grandissante. Pendant ce temps, la Société des Nations ignore ou affecte d'ignorer qu'il n'y a pas de gouvernement central en Chine, qu'il n'existe aucune autorité forte et respectée. Il n'y a aucun doute que la faction reconnue en 1928 par les Puissances *ne représente en rien le peuple chinois;* elle est reniée par lui sauf dans deux provinces sur dix-huit et encore les armées communistes, dans ces deux provinces, disputent-elles presque partout le pouvoir à Nankin. La plus grande partie du territoire vit indépendante, se gouvernant elle-même sous l'autorité de *tou kiun* ou dictateurs militaires. La Chine, depuis la proclamation de la République en 1911, a donc subi une pleine régression, est revenue à l'état féodal. Les émancipateurs professionnels, socialistes et autres, ces prétendus rédempteurs, peuvent contempler leur œuvre. Mais ces brutales réalités n'éclairent ni un Vandervelde, ni tel ou tel augure de la Société des Nations. La Chine, c'est un grand pays à la *dérive* depuis qu'on lui a enlevé

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

le Fils du Ciel, qui symbolisait pour les masses toute discipline, comme toute moralité. Les grandes traditions vitales sont rompues puisque le vieil Empire a perdu son représentant, son guide suprême. Quant aux fantoches de Nankin, ils n'ont rien trouvé pour le remplacer, lui et les principes qui avaient assuré la durée de cet empire.

Aussi, depuis l'apparition du Kouo Ming Tang, avec ses clans de politiciens qui s'entre-dévorent depuis vingt ans, l'immense Chine a perdu toute unité politique : elle n'est plus qu'une masse confuse de fiefs, vivant leur vie propre, sans le moindre souci de l'intérêt général. D'où cette réalité que, en tant que nation, la Chine ne compte plus sur l'échiquier mondial. La S. D. N. peut-elle se faire des illusions à ce sujet? La Chine ne peut rien pour la paix; bien au contraire, elle ne peut qu'engendrer de redoutables conflits où l'Europe elle-même serait entraînée, ne serait-ce que pour défendre ses intérêts économiques. Pareils conflits sont d'autant plus à craindre que la Chine est déjà branlante devant l'assaut de Moscou. Est-ce que les vrais maîtres de la Chine ne sont pas les *cinq millions de reîtres et de bandits* qui écument ce grand pays au bénéfice d'une poignée de politiciens ou de féodaux?

Mais rien n'a éclairé les Puissances, pas même ces luttes fratricides dont souffre tant la masse chinoise, ce pauvre peuple qui compte si peu pour la faction de Nankin. Luttes de *principes,* diront certains dogmatiques ignorant tout de la Chine; luttes *d'appétits,* faut-il dire, entre une poignée d'ambitieux qui exploitent leur pays pour des fins personnelles, et réalisent en quelques mois d'énormes fortunes, ainsi que Tchang Kai Chek lui-même a dû le reconnaître dans une proclamation d'octobre 1930. Ils inspirent si peu de confiance, les politiciens du Kouo Ming Tang, que jamais autant de Chinois, paysans ou ouvriers, n'avaient fui leur pays, cherchant

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

un refuge dans les colonies étrangères. C'est par millions qu'ils sont allés vivre en paix en Indochine, à Java, en Malaisie anglaise où en Mandchourie, c'est-à-dire chez ces Européens ou Japonais, ces « impérialistes » dénoncés tant de fois par Nankin comme les pires ennemis de la Chine.

Eh bien, aucun de ces faits si probants, pas plus que les massacres continuels d'hommes, de femmes et d'enfants, n'ont ému les Puissances, leurs ministres responsables.

Pendant ce temps la misère, quand ce n'est pas la famine, une misère poignante, gagne peu à peu toutes les provinces de l'immense Empire et ce grand marché qu'est la Chine se rétrécit rapidement, se dérobe de plus en plus à l'économie mondiale, aggravant ainsi la crise actuelle en Europe et en Amérique.

Or, la S. D. N. se dresse contre le Japon, le somme, lui, le bon gendarme, de retirer ses troupes de Mandchourie! Où donc nous mènent nos bergers? Ils semblent croire, avec la Société des Nations, à un grand mouvement national en Chine, mouvement *spiritualiste*, qui soulève, emporte les masses vers un nouvel idéal et qu'il convient de respecter : d'où leur condescendance depuis vingt ans pour le Kouo Ming Tang et surtout pour la faction de Nankin. Mais le nationalisme de la Jeune-Chine n'est qu'une étiquette inspirée de l'étranger et, depuis, exploitée par le Kouo Ming Tang. Aussi la grande masse, 99 % de la population, instruite par une expérience particulièrement dure et ruineuse pour elle, n'a-t-elle que mépris et haine pour le nouveau régime, cette importation étrangère dite « démocratique », mais, dans la réalité, une tyrannie militaire.

Faut-il s'en étonner? Au contraire. Qu'une fois pour toutes les gouvernants et éducateurs étrangers de la Jeune-Chine se pénètrent bien de cette idée que nos concepts politiques ou sociaux troublent profondément

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

l'âme asiatique moins évoluée que la nôtre, la déséquilibrent. Ils ne peuvent être assimilés, ces concepts, qu'à faible dose et à larges intervalles. Leur *adoption* par un vieux peuple en retard ne crée naturellement aucune aptitude nouvelle, n'implique pas *adaptation*, surtout possibilité d'une adaptation rapide; bien au contraire, l'adaptation ne pourrait être que fort longue, tant elle heurte tout le passé, toute une vie antérieure qui se compte par siècles, sinon par millénaires. Le cerveau, maître de nos destinées, ne se transforme point au commandement; il n'évolue que lentement : c'est une loi biologique, rien ne saurait prévaloir contre elle.

C'est pourquoi l'instauration de la république en Chine a été un *anachronisme*, œuvre d'étourdis, tant étrangers que chinois. Il n'a pu en résulter qu'une régression.

La coûteuse expérience! La misère dans l'anarchie, une immense, poignante misère et vingt millions de sa population disparus par la guerre civile, par la famine. C'est là le bilan de la République chinoise depuis 1911 jusqu'à ce jour.

Et nunc erudimini gentes...

Le régime démocratique succédant brutalement à l'âge patriarcal! Est-ce possible, réalisable autrement que dans les mots, la phraséologie d'émancipateurs professionnels, ignorants, en mal d'étranges enfantements? Nous connaissons le phénomène de la mutation brusque en biologie, mais dans le domaine psychique, social, rien de pareil ne s'est encore vu.

C'est ce que les émancipateurs de la Jeune-Chine n'ont pas compris. Ces étrangers l'ont éduquée dans les formes d'instruction qu'ils donnent aux jeunes Européens ou Américains. Ils ont voulu que le Chinois, à peine émergé de l'enfance, grandisse, mûrisse tout d'un coup; ils se sont évertués à le faire courir avant qu'il pût bien marcher. Les vrais responsables de l'anarchie présente sont

128

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

donc ces éducateurs imprudents, beaucoup plus que le Chinois lui-même. N'ont-ils pas brisé les vieilles disciplines ancestrales, enseigné brutalement le libre arbitre, la libre pensée à une vieille race qui ne s'était maintenue à travers les siècles que grâce aux principes d'autorité : autorité du Fils du Ciel, Patriarche suprême, autorité du Père de famille représentant de ce patriarche céleste? Fallait-il enseigner de la jeter bas, brusquement, sans transition aucune, cette double autorité? La sanction, le châtiment est venu, d'ailleurs. Les jeunes émancipés renient aujourd'hui leurs initiateurs, les poussent hors de Chine... au nom de la liberté, de la « self-détermination ». Bien mieux, ils les rendent responsables de tous les malheurs de la Chine, de sa pitoyable situation actuelle, politique et économique, englobant dans leur vindicte tous les autres étrangers, industriels et commerçants. « Sus à l'étranger, à ce chien d'impérialiste! » Tel est le cri de la Jeune-Chine, du nationaliste.

Il n'est que temps de laisser de côté notre vieille idéologie qui nous a tant de fois déçus; c'est l'heure de ne s'attacher qu'aux faits, aux réalités. Un puissant nationalisme en marche, soutenu par toutes les forces morales et matérielles de la Chine; une grande Démocratie jaune en formation : c'est là une illusion des peuples d'Europe, une vision fallacieuse s'il en est. On confond apparence et réalité. Ce qui existe, c'est une faction audacieuse qui se sent soutenue par l'Etranger, par tous les partis, surtout libéraux, sans compter la IIe Internationale. Toute sa force, cette faction l'emprunte à ces groupes et non au peuple chinois qui la redoute. Si elle vise au pouvoir, c'est pour les bénéfices qu'il comporte et non pour le bien général, un concept encore si amorphe en cette Chine où domine, avant tout, l'intérêt de la « gens », du clan.

Les Puissances doivent enfin distinguer entre la vraie Chine, celle qui travaille et qui souffre, et ce petit clan

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

de parasites qui s'appelle *Kouo Ming Tang*, que n'étaye aucun parti dans le pays, aucun groupe éclairé.

Mais quelle a été l'œuvre de ce clan depuis 1911?

Il n'y a pas eu de véritable changement en Chine, depuis 1911, dit un homme averti, rien de ce qu'on peut qualifier « démocratique ». La révolution n'a donné naissance qu'à des opportunistes sans scrupules et sans préparation au rôle qu'ils prétendent jouer. Pas un homme n'a surgi, pas un conducteur de peuples n'est apparu sur ce vaste territoire. De petits politiciens, bons tout au plus à remplir une fonction subalterne de bureaucrates, se voient confier le gouvernail de l'Etat. Quoi d'étonnant que la faillite soit complète et que l'appellation « République » soit un mot vide de réalité? Le Kouo Ming Tang a renversé l'Empire, mais a été incapable de rien mettre à la place. Il n'a pas su davantage brider les forces mauvaises déchaînées par la révolution. Et dire qu'il cherche à déverser le blâme sur les étrangers, sur les nations qu'il qualifie d'« impérialistes » !

La voilà, la vraie tragédie de la Chine. Ce que nous voulons, nous, c'est une vraie révolution, dans les âmes, un changement, cette fois, qui humanise nos institutions.

Mais qui parle ainsi? Sans doute un de ces *Iang Koui* (démons étrangers) impérialistes, moi par exemple, insulté (comme un Chinois sait insulter) et menacé par la Jeune-Chine. Pourquoi? Parce que, avant cet écrivain, j'ai longuement analysé les faits de la prétendue révolution Kouo Ming Tang, dissipé les apparences pour établir les réalités, dévoilé à tous ceux qu'a dupés le nationalisme la terrible tragi-comédie qui se joue en Chine, menace de la ruiner pour un siècle.

J'en reviens à la citation : elle n'est pas d'un « démon étranger », mais bien d'un Chinois, le docteur Hou Che, un de ces hommes compréhensifs que la faction de Nankin se garde bien d'utiliser. Ces hommes dépassent trop l'intellect de la clique au pouvoir : elle en est fort jalouse,

123

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

les dénonce comme réactionnaires, les poursuit de sa haine.

Le docteur Hou Che conclut :

Le mouvement nationaliste a complètement échoué, car l'âme chinoise n'a pas changé, n'a pu se transformer si vite: d'où l'anarchie actuelle.

Sans doute : et c'est la faute de l'éducateur européen ou américain qui a cru pouvoir créer la « fonction », sans que l'organe, même embryonnaire, existât.

Une personnalité hindoue fait le même reproche aux Anglais :

Vous croyez nous démocratiser, mais ne voyez-vous pas que, si nos jeunes gens élevés dans vos Universités parlent votre jargon social, émettent vos aphorismes politiques, leur pensée, leur âme, reste, malgré eux, celle des ancêtres? Aussi leurs actes sont-ils stériles. Vous allez trop vite : l'Inde vit toujours dans le passé et n'en sortira que lentement. Pensez aux mille liens visibles ou invisibles qui l'enchaînent aux aïeux et à la vie mentale de ceux-ci. Démocratie : ce n'est qu'un mot; pour le plus révolutionnaire d'entre nous, il n'évoque encore aucune réalité.

C'est la vérité même, mais le Jeune-Chinois, lui comme son émancipateur, ne l'a jamais soupçonnée. D'où le désordre actuel dans toute l'étendue du pays. L'évolution comme les sciences a ses lois : si les peuples veulent brûler les étapes, ils sont violemment rejetés en arrière. Supposons qu'en l'an 1000 de notre ère, les gouvernants d'Europe aient voulu établir, dans leurs Etats, le régime parlementaire; l'expérience n'aurait pas vécu. Ainsi en est-il de la tentative chinoise; ce grand pays en est tout meurtri. Aussi le peuple voue-t-il aux gémonies ses prétendus réformateurs, plus soucieux de leurs petits intérêts que des siens et, en tout lieu, générateurs de désordre et de ruine. Il considère en outre avec une anxiété grandissante les progrès rapides du bolchevisme.

123

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

A cette situation si grave, il est urgent d'apporter un remède qui serve à la fois les intérêts de la Chine et les nôtres. C'est un signe des temps que, malgré leurs préventions contre les Européens, des Jeunes-Chinois éclairés ont soulevé la grave question d'une mesure radicale, la seule efficiente à leur avis, longuement mûri. Ne nous invitent-ils pas à intervenir, à débarrasser la Chine des dictatures militaires nationalistes et à libérer ainsi le peuple? Pour eux la *faillite de la faction de Nankin est totale, irrémédiable;* il faut chercher une autre solution du problème social et politique.

Un double objectif s'offre donc à nous : 1° arracher la Chine à la néfaste influence de Moscou et du Kouo Ming Tang, et la faire rentrer dans le concert des nations pacifiques; 2° rétablir ce grand marché mondial, de telle sorte qu'une masse de 250 millions d'âmes ne se dérobe plus, dans l'anarchie, à la production générale. Inutile d'ajouter que pareil objectif a pour corollaire d'assurer la sécurité des grandes colonies d'Asie.

Mais il convient, avant tout, de n'abandonner aucune des sauvegardes essentielles conférées par les traités. Si nous cédons sur ce point, nous allons fatalement à des conflits que la force seule pourrait dénouer. Nos sauvegardes politiques et financières, ce sont les privilèges d'exterritorialité et le contrôle international des Douanes, des Postes et de la Gabelle, qui devrait être rétabli dans toute sa rigueur ancienne : trop de concessions ont été déjà faites à la faction de Nankin. Ces garanties, d'énorme importance, constituent notre base d'appui et de résistance, comme le seul point de départ pour une restauration politique. Il importe, en effet, d'avoir toujours présent à l'esprit que l'organisation moderne récemment introduite en Chine par l'Europe se manifeste comme trop complexe encore pour le Chinois. Tous les grands services exigent les vues d'ensemble et la technique de l'Européen. On peut même ajouter que dans la

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

crise actuelle, l'état-major international des Douanes et des Postes est la seule autorité qui maintienne un semblant d'unité sur le vaste territoire. Détruisez-la par excès de libéralisme et vous serez forcé de la rétablir. On peut ajouter que les recettes des Douanes sont les seules régulièrement perçues et encaissées dans leur totalité. Sans elles, il y a beau temps que la Chine eût été déclarée en faillite. Il a fallu un Vandervelde pour faire la mirifique découverte que cette belle œuvre d'ensemble de l'Européen n'est pas sienne, mais celle du Kouo Ming Tang! Donc aucun doute que si la situation économique de la Chine n'a pas sombré dans l'anarchie présente, la cause en est uniquement à l'action étrangère, à des organismes comme ceux des Douanes et des Postes.

A ces organismes, un autre doit être ajouté dont l'efficacité serait immense; c'est même la *clef* du problème de l'ordre à rétablir. Il s'agit d'une *police internationale* conçue sur le modèle des Douanes, c'est-à-dire avec un état-major européen et américain, dans lequel le Japon, lui aussi, trouverait une large place. Etant donné l'immensité du territoire, cet organisme ne devrait pas compter moins de 250.000 hommes. Certains Européens ont préconisé la création de cette puissante gendarmerie; mais en n'osant réclamer des cadres étrangers, ils ne pouvaient ignorer que cette formation se révélerait inefficiente. Aucun Européen familiarisé avec la mentalité chinoise ne me démentira. Au contraire, avec des cadres internationaux, elle constituerait une puissance qui en *imposerait à toute la Chine.* En dehors du petit groupe d'étrangers qui la dirigerait, cette police comprendrait évidemment une très large majorité d'éléments chinois, comme cela se passe aux Douanes et aux Postes. Elle serait un adjuvant précieux pour obtenir le désarmement, jusqu'ici impossible, de tous les mercenaires et brigands dont le licenciement est la condition première de toute sécurité en Chine. Mais comme il serait fort

1284

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

dangereux de rejeter dans la circulation ces hordes, renforcées de brigands, sans avoir du travail à leur fournir, il est nécessaire de reprendre l'ancien programme de grands travaux élaboré en 1913, pour toute l'étendue du vieil Empire, par un consortium financier international : construction de routes, de canaux, de chemins de fer particulièrement. La Chine étant, dans son immensité, le territoire le plus mal desservi du monde, il y a là le plus vaste champ d'activité que l'on puisse imaginer, et un remède partiel à la crise économique mondiale.

Un pareil programme implique d'énormes dépenses. Comme la Chine est virtuellement en faillite et manque de toute réserve financière, il faudra nécessairement faire appel à la finance étrangère dont le consortium ne consentira jamais à prêter une sapèque aussi longtemps que durera le désordre présent. Le gage exigé par lui sera le maintien du système des Douanes et de ce contrôle financier international que, dans son rapport en 1926, l'envoyé spécial de Washington, M. Silas Strawn, qualifiait d' « ancre de salut dans le chaos politique actuel », chaos qui n'a fait que croître. Le même enquêteur ajoutait que tout le pays court à sa ruine sous une tyrannie militaire : *rien n'est changé depuis;* il y a même une singulière aggravation. Si pro-chinois que soit cet Américain, il ne s'exprime pas autrement que les Européens qui connaissent la Chine. Il n'entrevoit de salut que dans l'intervention étrangère sous une forme qui n'aurait, d'ailleurs, rien de brutal et ne serait pas, nécessairement, synonyme d'une action militaire, par exemple le contrôle des chemins de fer qui paralyserait les fauteurs de guerre civile.

Mais la première mesure d'ordre général, celle qui conditionne toutes les autres après la création d'une police internationale, c'est l'établissement d'un véritable gouvernement central avec pouvoirs étendus, donc capable, comme autrefois, d'imposer son autorité aux pro-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

vinces. Le chef effectif du gouvernement et les ministres seraient élus par ces Assemblées dites provinciales formées de notables, des meilleurs éléments, et jouissant d'une autorité morale incontestable, mais supprimées par le dictateur de Nankin, malgré toutes les garanties de compétence, d'efficacité qu'elles présentaient. Inutile d'ajouter que certains tou kiun de valeur pourraient faire partie du gouvernement. Celui-ci verrait, sans doute, sitôt qu'il ferait acte d'autorité, se liguer contre lui certaines factions politiques, mais c'est ici qu'interviendraient les grandes Puissances, celles qui ont signé le pacte de Washington. Elles soutiendraient, *de toute leur autorité, de tous leurs moyens de pression,* le nouvel ordre établi. Par exemple, les flottilles de guerre étrangères, fluviales et côtières, si utiles déjà, pourraient être fortement augmentées et soumises à un commandement unique. Elles patrouillent déjà l'immense artère du Yangtze où elles rendent tant de services, sauvent tant d'existences en protégeant les grandes cités contre les hordes rouges. Ces flottilles feraient, en quelque sorte, partie intégrante de la gendarmerie internationale, la renforceraient efficacement. En cas de nécessité, elles rendraient possible un blocus des ports, en particulier du centre stratégique de Hankeou, malgré sa situation à l'intérieur, à 1.000 kilomètres de la côte. C'est alors, avec ces moyens de sécurité, que les Puissances pourraient se risquer à fournir une aide financière au Gouvernement, mais l'usage de ces fonds serait naturellement contrôlé par ces Puissances, sous peine de volatilisation rapide.

Même contrôle international sur les voies ferrées débitrices de l'Europe; toute sécurité serait ainsi assurée à l'exploitation et aux voyageurs. On pourrait alors réparer toutes ces voies qui sont dans un état lamentable sous le régime de Nankin.

L'action connexe, régulatrice, des grands services

128

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

douanier, postal et policier donnerait toute efficacité à cet ensemble de mesures. Naturellement, un appui serait fourni, si c'était nécessaire, au Gouvernement, pour mener à bonne fin le désarmement des mercenaires. Les Puissances, en particulier, prendraient toute mesure utile pour la cessation complète de cette *énorme vente et contrebande d'armes* pratiquée actuellement par l'Europe et l'Amérique et qui a gratifié le tou kiun de son plus sûr moyen de tyrannie. Si la Société des Nations continue de couvrir pareil commerce, nos grands mots de paix, d'universelle fraternité sont pure duperie. Le malheureux peuple chinois n'a-t-il pas assez souffert?

En cas de résistance organisée, de révolte sérieuse d'un tou kiun, un noyau de troupes choisies gouvernementales constituerait la masse de soutien du corps de police international.

Tel est le plan général à étudier : il n'a d'autre prétention que de constituer un schéma basé sur ma connaissance de la Chine, de la nature certaine des réactions de son peuple et de l'*incapacité présente du seul Chinois à réaliser son salut*. Il y a trop de divisions et de méfiance mutuelle entre les clans politiques qui pullulent comme champignons. Et l'on ose parler d'unification prochaine, cette duperie pour la consommation étrangère! Aucun doute que la politique de Washington n'ait fait faillite : n'a-t-elle pas méconnu la carence organique de la Chine, comme d'ailleurs l'incapacité de tout pays à évoluer, à se transformer au commandement? On n'est pas plus candide que le politicien américain ou les dirigeants de la Y. M. C. A. qui ont cru sincèrement pouvoir transformer en vingt ans le Chinois à leur image, en faire un nouvel homme!

Les moyens de pacification envisagés heurteront sans doute toutes nos idées démocratiques, celle de souveraineté en particulier. Tous les dogmatiques de la liberté intégrale jetteront les hauts cris et certains politiciens,

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

douanier, postal et policier donnerait toute efficacité à cet ensemble de mesures. Naturellement, un appui serait fourni, si c'était nécessaire, au Gouvernement, pour mener à bonne fin le désarmement des mercenaires. Les Puissances, en particulier, prendraient toute mesure utile pour la cessation complète de cette *énorme vente et contrebande d'armes* pratiquée actuellement par l'Europe et l'Amérique et qui a gratifié le tou kiun de son plus sûr moyen de tyrannie. Si la Société des Nations continue de couvrir pareil commerce, nos grands mots de paix, d'universelle fraternité sont pure duperie. Le malheureux peuple chinois n'a-t-il pas assez souffert?

En cas de résistance organisée, de révolte sérieuse d'un tou kiun, un noyau de troupes choisies gouvernementales constituerait la masse de soutien du corps de police international.

Tel est le plan général à étudier : il n'a d'autre prétention que de constituer un schéma basé sur ma connaissance de la Chine, de la nature certaine des réactions de son peuple et de l'*incapacité présente du seul Chinois à réaliser son salut*. Il y a trop de divisions et de méfiance mutuelle entre les clans politiques qui pullulent comme champignons. Et l'on ose parler d'unification prochaine, cette duperie pour la consommation étrangère! Aucun doute que la politique de Washington n'ait fait faillite : n'a-t-elle pas méconnu la carence organique de la Chine, comme d'ailleurs l'incapacité de tout pays à évoluer, à se transformer au commandement? On n'est pas plus candide que le politicien américain ou les dirigeants de la Y. M. C. A. qui ont cru sincèrement pouvoir transformer en vingt ans le Chinois à leur image, en faire un nouvel homme!

Les moyens de pacification envisagés heurteront sans doute toutes nos idées démocratiques, celle de souveraineté en particulier. Tous les dogmatiques de la liberté intégrale jetteront les hauts cris et certains politiciens,

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

d'une ignorance profonde de ces problèmes, ne perdront pas l'occasion de faire de la démagogie internationale au grand dam de leur pays, ainsi que nous venons d'en voir de regrettables exemples. Mais la Chine est encore si loin de l'évolution atteinte par la plupart des peuples européens! Surtout ce qu'il ne faut pas oublier, c'est que le présent régime qualifié « républicain » est responsable non seulement de l'immense misère actuelle, mais encore de la mort de millions d'êtres. Toutes les classes sociales en ont assez de ces luttes fratricides dont s'engraisse un centième de la population, pendant que pâtissent les quatre-vingt-dix-neuf autres centièmes.

Il faut aussi se bien pénétrer que le *salut n'est réalisable que par l'aide financière* des Puissances et de leur contrôle effectif.

Il y aurait bien certaines révoltes bruyantes, beaucoup de cris surtout, de manifestations d'étudiants et de politiciens, mais dès que les mécontents se rendraient compte que la décision des Puissances est irrévocable, en particulier dès qu'ils la verraient se matérialiser, toute résistance sérieuse cesserait, en dépit de Moscou. Et les quatre-vingt-dix-neuf centièmes de la population dont je parlais se réjouiraient grandement de pouvoir enfin travailler en paix dans leur champ, leur atelier, leur comptoir, c'est-à-dire produire normalement sous la protection de la gendarmerie internationale. D'autant plus que cette masse tant tyrannisée et tondue sait bien que ce contrôle des Puissances, si avantageux pour elle, son seul salut dans le présent, n'est que *passager*, se relâchera graduellement pour disparaître dès qu'un gouvernement fort sera constitué.

Ce serait vraiment une ère nouvelle pour la Chine, la fin d'un long cauchemar. Car ce grand pays n'est plus qu'une épave sociale où le tyran des masses est tantôt le reître, tantôt le brigand bolchevisé, ou encore l'étudiant, cette engeance en perpétuelle révolte, qui violente les

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

ministres ou prend d'assaut les gares, interrompant le service normal des grands réseaux. Oui, c'est la pleine anarchie! Toute loi, toute justice est lettre morte!

Ce plan vient trop tard, diront certains. Au contraire, l'expérience nationaliste a été tentée avec la faction de Nankin. Or, c'est un fait indéniable que cette expérience s'est révélée plus désastreuse encore que le régime précédent des tou kiun. Le chaos est tel aujourd'hui que tout organisme croule : finance, douanes, postes, chemins de fer, etc. Aussi le plan que je viens d'esquisser serait-il la fin de cette ruineuse anarchie.

Il n'y a pas d'autre solution. Interrogez tout Européen et Américain indépendant vivant en Chine : il vous répondra que si les grands organismes économiques étrangers ne combattent pas systématiquement le gouvernement de Nankin, c'est parce qu'ils n'entrevoient aucune autre faction capable de rétablir l'ordre dans le chaos présent qui dure depuis vingt ans, c'est-à-dire depuis l'apparition, sur la scène politique, du Kouo Ming Tang, en 1911. Avec un autre clan, c'est la même perspective de *stérilité malfaisante* qui s'impose à leur esprit.

Il faut donc que les Puissances se résignent à agir, et dans l'entente mutuelle. Elles doivent enfin distinguer entre la vraie Chine, celle qui travaille et souffre, et ce petit groupe d'ambitieux politiciens, de bruyants patriotes, violemment xénophobes, qui ont adopté la constitution politique de *Moscou*. La vraie Chine, celle qui n'ose faire entendre sa voix, nous devons la soutenir, l'aider à ramener l'ordre. Nous oublions trop que nous sommes son meilleur appui, un appui indispensable en cette crise d'évolution, de transition. Ses appels sont discrets, mais réels, surtout ceux des hommes d'affaires. Il faut s'en rendre compte : c'est sur l'honnêteté, la rigide conscience de l'Etranger, que le Chinois fait reposer toute sa confiance, et non sur ses congénères. *C'est dans*

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

nos banques qu'il abrite ses réserves. Il sait par expérience que les fonds publics des Douanes et des Postes seront régulièrement dilapidés sitôt que disparaîtra notre contrôle. Il sait encore, malgré les calomnies des politiciens, que sa liberté, les droits de son pays ne sont en rien menacés par une poignée d'Européens au service de la Chine, aux Douanes et aux Postes, pas plus que s'ils fournissaient des cadres à une police internationale. Auxiliaires précieux que ces Européens, les seuls désintéressés, ceux-là même qui l'ont sauvée de la banqueroute.

La libération de la Chine de l'emprise impérialiste et capitaliste étrangère : c'est là le cri de guerre des nationalistes contre nous; et ils se hâtent de renier, de déchirer tous les traités. Mais qui donc menace l'indépendance de la Chine sinon le Bolchévik? C'est lui qui tend ses nerfs pour faire de ce grand pays l'instrument de ses fins de bouleversement, de ruine économique des nations occidentales. Déjà, en ce qui concerne la Chine, est-ce que Moscou, pour la mieux dominer, n'a pas mis la main sur la Mongolie et sur une grande partie de la Mandchourie? D'où la riposte japonaise.

Les nationalistes ne se contentent pas d'enseigner à l'enfant, dans leurs écoles, le « devoir de haine » à notre égard, d'empoissonner des millions de jeunes âmes; ils nous accusent encore de ruiner leur pays par notre commerce. Comment? En lui vendant, nous drainons, paraît-il, son argent. Accusation puérile : car, qui donc force le Chinois à se fournir de produits européens? La vérité, c'est que le Jeune-Chinois nous envie notre capacité de production, nos moyens d'action. Il a voulu marcher sur nos traces et, dans son orgueil, nous supplanter; il a piteusement échoué. C'était fatal : il lui manque le cerveau créateur et organisateur, mais aussi la notion de l'intérêt général. Il a fait faillite, il a perdu la « face » devant ses concitoyens, devant les meilleurs groupes so-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

ciaux; il a été pesé par eux et trouvé trop léger. Il nous en veut de son insuffisance. D'où sa grande colère contre nous, mais aussi à l'égard des meilleures classes chinoises. Il les poursuit de sa vindicte, lance contre elles les pires éléments de la population, embrigadés en 1925 et 1926, à l'instigation de Moscou. Aussi, ces classes laborieuses redoutent-elles surtout la mainmise des nationalistes sur les Concessions étrangères : elles ne savent que trop quelle ruine s'ensuivrait pour toute l'économie de leur pays, si dépendante des capitaux européens. Elles craignent aussi la suppression du contrôle des Douanes exercé par l'étranger, car ce contrôle, si restreint aujourd'hui, est encore la meilleure garantie du crédit de la Chine. En un mot, elles veulent toutes, ces classes sociales, y compris la classe paysanne, sortir, avec notre aide, de l'anarchie actuelle.

Mais pour que notre aide à la Chine soit efficace, il importe, avant tout, de n'abandonner à aucun prix notre privilège de *juridiction consulaire*. Il est essentiel aussi de conserver nos Concessions et de faire usage de la force si nécessaire, cette seule autorité que reconnaisse le Jeune-Chinois. Nous devons donc non seulement protéger nos intérêts, mais encore ceux de plus d'un million de Chinois qui sont venus, depuis cinquante ans, se mettre à l'abri du drapeau de la France et de l'Angleterre dans leurs Concessions. C'est tout notre prestige qui est en jeu.

La fermeté des Puissances en Chine aurait aussi ce très important résultat de consolider l'autorité si bienfaisante, si nécessaire, exercée par elles dans leurs colonies d'Asie où tant d'efforts créateurs ont été réalisés et tant de capitaux investis au bénéfice surtout de l'indigène.

Mais ce n'est pas tout : l'apparition de cet ordre nouveau serait le coup le plus rude encore porté à Moscou, au bolchévisme, cette régression sociale. C'en serait fini

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

de ce cauchemar du plus douloureux servage qui ait encore menacé l'humanité.

La paix mondiale, dans l'entente des Puissances, aurait fait son premier pas en avant. Et l'ère des discours serait enfin close pour faire place aux actes.

Je dois mentionner en passant une autre solution de ce grave problème de la paix en Asie et, par suite, en Europe : un projet de *fédération des Puissances coloniales,* au cas où les Etats-Unis se refuseraient à collaborer avec nous en Chine, pour la mise en action du plan dont j'ai parlé.

Il me reste encore à dire un mot d'un plan de pacification envisagé au Japon, projet d'un véritable intérêt, parce que très pratique et facile à réaliser. Il serait l'amorce d'une organisation véritable de police internationale, de grande envergure, c'est-à-dire englobant tout le territoire.

Il s'agirait de limiter, sinon d'empêcher complètement, toute guerre civile entre le nord et le sud : le bassin central du Yangtze, de Shanghaï à Tchong King, serait déclaré par les Puissances *zone neutre,* y compris les villes et bases d'opérations possibles situées sur les deux rives. Les flottilles actuelles internationales assureraient cette neutralité. La Chine serait ainsi *coupée en deux* et les armées de reîtres et de bandits se verraient isolées devant un barrage infranchissable. Inutile d'ajouter que les cités têtes de ligne de voies ferrées seraient aussi neutralisées, sinon la faction de Nankin, par exemple, pourrait, à nouveau, partir en guerre contre le nord, puisqu'elle occupe Pou Keou, sur la rive gauche, en face de Nankin.

En attendant mieux, pareille intervention des Puissances, si facile et si peu onéreuse, dont les masses chinoises se réjouiraient grandement aussitôt, aurait des résultats rapides et d'une grande amplitude. L'effet moral, considérable, dépasserait encore celui produit par le

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

blocus. L'entrée en ligne des Puissances dans un but de paix serait un coup des plus rudes pour toutes les factions politiques, le meilleur des avertissements.

Etant donné toutefois la mésentente habituelle de ces puissances, il est difficile de faire le moindre pronostic sur leurs décisions prochaines. Mais il est pour elles un *minimum* d'action à réaliser : elles doivent se maintenir solidement aux trois grandes portes de la Chine, aussi ses trois grandes issues : Canton, Shanghaï et Tientsin. Ce sont là, avec Hankeou, les vrais bastions stratégiques et économiques du vaste territoire qui devraient être déclarés neutres, *zones franches*, aussi longtemps qu'aucun pouvoir n'existera. Tant que nous tiendrons ces centres vitaux et que les flottilles de guerre internationales continueront de patrouiller les grands fleuves, la Chine pourra se défendre, à un certain degré, contre l'anarchie et la misère, contre le bolchévisme. Notre prestige aussi, cette grande force devant les Jaunes, se rétablira peu à peu... et nos colonies s'en trouveront consolidées, tandis qu'une mainmise de Moscou sur la Chine leur serait fatale. Mais rien de *vraiment efficace* ne sera réalisé aussi longtemps qu'il n'existera pas une *puissante gendarmerie internationale.*

Il n'y a point d'autre voie vers la paix; l'Angleterre et l'Amérique en particulier finiront-elles par comprendre que leur faux libéralisme ne peut avoir d'autre résultat que d'aggraver la situation? Elles ont traité le vieil Empire comme une démocratie, alors que la Chine n'a fait qu'adopter une nouvelle enseigne qui jure avec son état social : celle de République. Ces nations ont ainsi fait brèche, ouvert le chemin au Bolchévik.

Grande est notre responsabilité à tous : notre dogmatisme politique, nos encouragements plus ou moins masqués au pseudo-nationalisme chinois ne peuvent avoir d'autre résultat que de livrer aux Soviets une énorme masse humaine qui mérite un meilleur sort. Il n'est que

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

temps de nous éveiller à la réalité, sinon le problème du Pacifique, dans son ensemble, deviendra inextricable, insoluble, fera naître les plus graves conflits.

Il a été quelquefois question de laisser la Chine se scinder en deux ou trois territoires indépendants : l'histoire nous prouve, en effet, que ce grand pays n'a jamais formé une unité politique, une nation véritable au cours des siècles. La Chine du nord et celle du sud ont toujours été en opposition raciale et souvent séparées politiquement à diverses époques. Ce serait même l'intérêt de l'Europe de favoriser cette scission. L'avenir en serait éclairci.

Certains s'étonneront sans doute que, dans ce plan de rénovation de la Chine, j'aie laissé de côté la Société des Nations. La raison en est simple : l'intervention de la S. D. N. dans le conflit sino-japonais a été plus que stérile; dans son incompréhension des faits, des réalités, elle a si mal manœuvré qu'elle a compliqué le problème et aggravé la situation. En raison surtout de sa partialité à l'égard du Kouo Ming Tang, d'un petit clan politique fauteur de désordre et violemment xénophobe, elle a inquiété le Japon et l'a ainsi contraint à étendre le champ de ses opérations. Elle a même failli provoquer cette mêlée, cette guerre qu'elle veut éviter. Quant à la valeur pratique de la « résolution » prise le 10 décembre par son Conseil, c'est le néant, une illusion de plus jetée en pâture aux foules. Pouvait-il d'ailleurs en être autrement, alors que le fait le plus frappant des délibérations du Conseil de la S. D. N. était, chez ses membres, une ignorance totale de l'âme asiatique et de ses réactions, si importantes cependant à déterminer?

Faut-il aussi dire un mot du nouveau ministère formé à Nankin, où l'élément cantonnais s'est imposé? Ce groupe du sud a toujours été le plus agité, le plus anarchique. Ce sera donc à Nankin, dans le panier de crabes

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

Kouo Ming Tang si justement célèbre, des luttes plus enragées que jamais.

En outre, certains de ces ministres sont nettement bolchevisants. Aussi Chinois et Européens n'ont-ils rien à espérer de cette réapparition de Cantonnais dont la xénophobie aggressive ne s'est révélée que trop cruellement ces dernières années. *C'est donc à nous, grandes nations, de sauver la Chine d'elle-même.*

C'est là sans aucun doute la grande tâche que nous commande notre intérêt, sinon le devoir d'humanité. Mais il est urgent que les augures se prononcent! Il ne s'agit de rien moins que de la paix du monde, de sa prospérité par la conservation d'un grand marché, et surtout du sauvetage de centaines de millions d'êtres qui, abandonnés à eux-mêmes, en ont pour un demi-siècle à se débattre dans l'angoisse de l'insécurité et de la ruine progressive.

Lisez plutôt leur histoire! C'est toujours l'Etranger qui,au cours de périodes d'anarchie si fréquentes, sauva la Chine d'elle-même. Plus récemment, après le Mandchou, ce fut l'Européen, à l'époque Tai Ping.

Dr A. LEGENDRE.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to Special Report No. W. D. 1003,
of February 6, 1932.

Article from the MERCURE DE FRANCE, Feb. 1, 1932.

From the American Embassy, Paris.

OU VA LA CHINE?

COMMENT LA SAUVER D'ELLE-MÊME?

—

Oui : où va la Chine? Depuis trois ans, elle s'enfonce de plus en plus dans l'anarchie avec toutes les misères et souffrances qu'une pareille situation comporte. La jacquerie communiste, si vivace déjà dans le riche bassin central, a résisté à tous les assauts de l'armée de Nankin et continue de s'étendre dans les autres régions. C'est là l'inquiétude de demain, la menace grandissante. Pendant ce temps, la Société des Nations ignore ou affecte d'ignorer qu'il n'y a pas de gouvernement central en Chine, qu'il n'existe aucune autorité forte et respectée. Il n'y a aucun doute que la faction reconnue en 1928 par les Puissances *ne représente en rien le peuple chinois;* elle est reniée par lui sauf dans deux provinces sur dix-huit et encore les armées communistes, dans ces deux provinces, disputent-elles presque partout le pouvoir à Nankin. La plus grande partie du territoire vit indépendante, se gouvernant elle-même sous l'autorité de *tou kiun* ou dictateurs militaires. La Chine, depuis la proclamation de la République en 1911, a donc subi une pleine régression, est revenue à l'état féodal. Les émancipateurs professionnels, socialistes et autres, ces prétendus rédempteurs, peuvent contempler leur œuvre. Mais ces brutales réalités n'éclairent ni un Vandervelde, ni tel ou tel augure de la Société des Nations. La Chine, c'est un grand pays à la *dérive* depuis qu'on lui a enlevé

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

REP

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 19,1932

Rec'd 1:55 p. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

February 19, 8 p. m.

Captain Mayer together with British Military Attache and representatives of French and Italian forces called on General Tsai Ping Kai to protest against Chinese artillery fire into Yangtzepoo and to request that he refrain from further fire in that direction. Tsai stated fire was in reply to Japanese artillery fire from Settlement area and that he would definitely refrain from such fire tonight and if assured by neutral observers and his own investigators that no Japanese artillery was in position in Settlement area he would never again fire there. He asked whether, if Japanese wished to use neutral defense areas or Soochow Creek in front of neutral defense areas as a position from which to attack Chinese, the neutral powers would prevent the Japanese. I have referred these questions to the Commander-in-Chief.

JOHNSON

RR - HPD

F/LS 793.94/4313

FILED
FEB 24 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

E

TELEGRAM RECEIVED

REP

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 19,1932

Rec'd 1:55 p. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

February 19, 8 p. m.

Captain Mayer together with British Military Attache and representatives of French and Italian forces called on General Tsai Ping Kai to protest against Chinese artillery fire into Yangtzepoo and to request that he refrain from further fire in that direction. Tsai stated fire was in reply to Japanese artillery fire from Settlement area and that he would definitely refrain from such fire tonight and if assured by neutral observers and his own investigators that no Japanese artillery was in position in Settlement area he would never again fire there. He asked whether, if Japanese wished to use neutral defense areas or Soochow Creek in front of neutral defense areas as a position from which to attack Chinese, the neutral powers would prevent the Japanese. I have referred these questions to the Commander-in-Chief.

JOHNSON

RR - HPD

FILED
FEB 24 1932

F/LS 793.94/4313

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

Division of FAR EASTERN AFFAIRS OCT 3 - 1933 Department of State

December 6, 1931

ADVISER ON POLITICAL RELATIONS MR. HORNBECK MAR 21 1941 DEPARTMENT OF STATE

MANCHURIA SITUATION

B. Economic Boycott

FEB 2 32

793.94 note 711.94 611.9412 500.C112

An estimate of the present situation and problem has been presented in a separate memorandum of December 5. 3117

In this memorandum there will be discussed one of the possibilities referred to in the concluding paragraph of that estimate.

1. It has been understood up to date that the possibility of resorting to a boycott was, so far as the United States is concerned, out of the question. For that reason we have not hitherto made a serious study of that instrument or any recommendations with regard to it. The situation now, however, is such that every remaining possible course of action must be given solicitous consideration.

An economic boycott is a weapon. It may or may not be regarded as a weapon of force; it is certainly not a weapon of "war". It is a weapon midway between a weapon of "moral force" and a weapon of "physical force."

In the opinion of the writer it is a weapon of defense rather than of offense and it can no more reasonably be objected to from point of view of treaty obligations and

F/LS 793.94/4314 FILED OCT 5 1933

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

and peace policies than can tariffs, customs procedure, coast guard and coast fortifications. It is a weapon the use of which involves no projection of the efforts of the user beyond his own shores, involves no bloodshed, and destroys (in the long run) nothing.

2. The League of Nations has obligations under its own Covenant with regard to the use of this weapon. Article 16, paragraph 1 of the Covenant reads:

> "Should any Member of the League resort to war in disregard of its covenants under Articles 12, 13 or 15, it shall ipso facto be deemed to have committed an act of war against all other Members of the League, which hereby undertake immediately to subject it to the severance of all trade or financial relations, the prohibition of all intercourse between their nationals and the nationals of the covenant-breaking State, and the prevention of all financial, commercial or personal intercourse between the nationals of the covenant-breaking State and the nationals of any other State, whether a Member of the League or not."

The United States has no such obligation.

Members of the League have intimated that it is their view that it would be useless for the League to inaugurate a boycott unless assured that the United States would fully cooperate. They have hinted that they would like an indication of the willingness or unwillingness of the United States to join in such an effort. It is believed that they have been given the impression that the United States would not cooperate, and that, having that impression they have not given the question of possible use of

this

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

this weapon the serious consideration that they might otherwise have given it. It is the view of the writer that if the boycott is not given serious consideration and if the effort of the Powers fails, the historians will attribute to the United States no small share of the blame for the failure.

However, the League has not as yet given to its own obligations under Article 16 the serious consideration which would be expected nor has it formally sought the views of the United States on that subject.

3. It is believed that any proposal that a boycott be resorted to should emanate from the League and not from the United States. This, for the reasons that (a) the League has a special obligation with regard to that weapon, while the United States has no such obligation; (b) the Members of the League have Covenant authority which warrants action in proposal of such a measure by any one of them, whereas the United States has no such special authorization; and (c) action by the League is collective action and would not put any one State in the position of initiating an action which must of necessity arouse enmity on the part of the nation against which the measure may be invoked.

Now as to the practicability of use of the boycott. Roughly speaking, one third of Japan's foreign trade is with the United States and two-thirds of it with countries members of the League -- including China. A boycott of Japan

by

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

by the Members of the League without the United States would have considerable effect. We shall not however discuss the question in those terms. It is believed that this boycott, if invoked, should be invoked by the whole world, including the United States and if enforced should be enforced by the whole world. It is believed that the public in the United States is by now so convinced that Japan has violated treaties which are of concern to us, is so convinced that neither the League nor the American Government has evidenced any spirit of hostility to Japan, and is so little sympathetic with the extremes to which the Japanese militarists have carried Japan's action that, once the League took action toward invoking a boycott and once the Administration here put the proposal up to Congress in measured terms the necessary authorization for the Administration here to join in the use of this weapon would be forthcoming.

4. With regard to the United States we must consider two lines of effect, (a) political, (b) economic.

It is believed that the political effect in this country would depend on:

(1) the forcefulness with which the matter was presented by the Administration, and

(2) the nature of the proposals submitted simultaneously for taking care of American commercial and industrial interests

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ests that might temporarily suffer in consequence of this move. It is believed that the President might with warrant state that the move is necessary on behalf of peace and that it was taken with a view to enforcing respect for treaty obligations, to safeguarding American rights and interests in the Far East, and to future economies in relation to otherwise possible large expenditures in future for armament. It is believed that it should be proposed that the Government should undertake to assist certain interests, notably shipping, cotton and silk interests if and as these are directly and adversely affected. It is believed that it could be shown that the effect of the boycott would be much more immediate and severe in Japan than in the United States. And it is believed that it could safely be suggested that the net loss to American trade in the long run would be nil.

5. It is desirable to attempt to envisage what would be the course of events and what the consequences if the world announced its intention to apply a boycott and if, Japan still remaining obdurate, a boycott activity went into force. It is the belief of the writer that the mere announcement that the world had decided on this measure, would, if Japan were convinced that the world "meant business", result in a prompt effort on Japan's part to be "reasonable". If, however, Japan chose to let the boycott go into effect, what would be

the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the consequences? A study of this question should by now have been made by the Secretariat of the League. Such a study cannot be made, conprehensively, on the spur of the moment by this Department. We are, of course, most concerned with the question of the effect first upon ourselves and second upon Japan. To make an estimate, it is necessary to consider the latter before considering the former.

6. It is believed that the disturbance which a world wide boycott would occasion to Japan's economic life would be so great as to bring early political effects; while at the same time the disturbance to the economic life of the United States would be comparatively negligible. The boycott would mean an almost complete cessation of Japan's economic intercourse with all countries. It would affect but a very small percentage of America's foreign commerce and trade. United States exports to Japan in 1930 were only 4.3% of our total foreign export trade and equalled less than one half of one per cent of our total production. Deducting our cotton exports to Japan, our other exports to Japan amounted to only 2.6% of our total exports and approximately one fourth of one per cent of our total production. United States imports from Japan in 1930 were only 9.1% of our total imports. Deducting raw silk, our other imports from Japan amounted to only 1.5% of our total imports and approximately one sixth of one per cent of our total consumption.

It

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

It is believed that the world, including the United States, could "stand" the effects of the boycott for an indefinite period, but that Japan could "stand" these effects for, at most, no longer than a very brief period.

7. It is believed that Japan has studied this question thoroughly, that she has gone on with her defiance of the world only on the assumption that the world will not use this weapon, and that if she were to find that she has been mistaken she would speedily take steps to avert its use against her.

8. Among the facts and factors to which Japan must give consideration are the following:

Japan is a country with a dense population which maintains a precarious livelihood not far above the subsistence level. Japan is not wealthy and her credit abroad, while good, is for the future none too well assured. Approximately one third of her farming population derives its income from silk; and a considerable fraction of her industrial workers are employed in the silk industry. Japan's industrial superstructure rests on her exportation of silk, her importation of cotton, wool, iron, and steel, mineral oils, rubber and chemicals, and on her shipping. Her export trade, industries relating thereto, and her shipping would be wrecked immediately by an economic boycott. Her industries which are dependent upon imports

would

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

would be hard hit within two or three months.

A continued boycott would impose on Japan the necessity of attempting to reorganize her economic life on a self-supporting basis. The immediate cost and the ultimate futility of such an effort would be evident to Japan's statesmen from the beginning.

Announcement that the world was severing economic relations with Japan would produce something of a panic in that country. The price of stocks on her own exchange would probably fall at once. Prices of silk and other commodities which figure heavily in the export trade would fall. The prices of cotton and of steel and iron and of other commodities imported for industrial and military purposes would rise. The price of foodstuffs -- which are in part imported -- would rise.

Japan claims 3,860,000 tons of shipping in boats of over 1,000 tons. Of this, 1,200,000 tons are engaged in coastwise trade and trade with Formosa, Korea, and Siberia. Probably more than one half of the total tonnage would be rendered idle. Some 72% of Japan's exports and some 63% of her imports are carried in Japanese bottoms. Many of her influential families are involved in her shipping interests.

Import and export trade being cut off and much of her shipping being rendered idle, a considerable number of

Japan's

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Japan's nationals would be thrown out of employment. Some would find employment in the activities undertaken by way of compensation; many would be left unemployed.

The first effort of the Japanese Government would probably be directed toward conservation and insurance of food supplies and an endeavor to prevent excessive increase in the market prices thereof. Their next effort would probably be directed toward some form of support and by persons and agencies connected with the silk industry. This would probably require considerable financing. The Government's resources are limited and taxation is already heavy.

The first pinch would be felt in regard to export commodities. Orders for these would be countermanded abroad. Consignments would accumulate in Japan's ports. The producers would find stocks backing up on their hands and would ultimately have to discontinue production.

In connection with the silk industry 8.7% of Japan's crop area is planted with mulberry trees. Two million families (from eight to ten million people) are engaged in raising cocoons. It may be estimated that within four months the accumulation of reeled silk would necessitate curtailment of production of cocoons. The annual value of the cocoon crop probably exceeds $400,000,000. Reeling of silk engages some 70,000 establishments and employs over 500,000 persons.

Domestic

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Domestic consumption of silk is not large. It is estimated that governmental support of the industry would require an expenditure of perhaps $20,000,000 per month. Without such support, approximately one third of the farming population would be without resources and Japan's foremost industry would be disorganized. After raw silk, Japan's most important export is in the field of manufactured cotton. The value of this was in 1929 $220,000,000. Of this, China and India take two thirds. This industry is not totally dependent upon the export market, but its ultimate existence depends upon imports and its immediate prosperity would be curtailed by cessation of exports.

The cutting off of imports of food supplies would embarrass the Government although it would not starve the nation into submission so long as trade with Korea and Manchuria and the colonies was open. But, the standard of living in Japan has been rising and restriction of the food supply would cause inconvenience.

It may be assumed that industries dependent upon imports have on hand, in general, two or three months supplies; in the case of cotton perhaps more. Japan's cotton industry is, however, dependent upon imports, about half of which come from the United States. Japan might continue to obtain some cotton from North China; but her cotton industry would be seriously crippled as soon as supplies on hand were exhausted.

Japan's

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Japan's domestic supply of basic minerals other than copper is deficient. Her production of lubricating oil supplies about one third of what she consumes.

It is believed that the immediate effect of a world boycott would be to depress the prices of Japanese securities both at home and abroad, to considerably disturb the commodity market, and to tie up a considerable amount of Japanese shipping. The next effect, within a few weeks, would be dislocation of Japanese industry and the beginning of a financial drain upon the Government. Within three months the whole industrial organization would be suffering and financiers and industrial producers would be acutely distressed. Within six months the Government would have to make terms with the Powers.

It is believed that Japan's statesmen and major business men are fully cognizant of the facts and the possibilities.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

9. Among the facts and factors to which the American Government needs to give consideration are the following:

Announcement of severance of economic relations with Japan might occasion a flurry in the stock market. The price of cotton would drop, unless in advance the Government had undertaken to provide support for the cotton growers. There would be immediate speculative increase in prices of raw silk, camphor, perhaps tea and a few other articles. The effect on the stock market, however, would not be considerable and would be only temporary. If both the political and the economic factors were adequately explained to the public, the psychological effect would not be particularly adverse as regards business in general. Shares of silk mills and of our Pacific shipping lines would remain depressed throughout the boycott, unless the Government aided these industries.

Shipping to and from Japan would be suspended. In 1930, 927,000 tons of American shipping, including tankers, cleared for Japan with cargoes, compared to 1,916,000 tons of Japanese shipping. This gives averages per month of 77000 tons and 160000 tons respectively. Entries to our ports of tonnage from Japan were less, including only 343,000 tons of American shipping with cargoes, compared to 1,400,000 tons of Japanese shipping. (Note: Japanese vessels also participated

in

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

in the trade between the United States and countries other than Japan. Presumably this activity would be stopped by a boycott, which on the basis of 1930 figures would affect 637,000 additional tons of Japanese clearances from American ports. Such trade as is carried in American vessels between Japan and countries other than the United States would be lost to American vessels.)

American total tonnage engaged in this trade exceeds that of Japan; hence American shipping would be affected less than would Japanese. American vessels had in 1930 outward clearances totalling 21,715,000 tons of which only 927,000 tons or 4.2 per cent went to Japan. Entrances totalled 24,270,000 tons of which only 343,000 or 1.4 per cent came from Japan. (Note: On June 30, 1930, the United States had 6,303,000 gross tons of vessels documented for foreign trade and 9,765,000 documented for coastwise and internal trade, not including the Great Lakes. At the same time Japan's total shipping was about four million tons.)

Japanese figures for 1929 show entrances of steam vessels into Japanese ports as follows:

Japanese	36,827,000 tons,	or 66 per cent
British	9,401,000 tons,	or 17 per cent
American	3,552,000 tons,	or 6.4 per cent
Others	5,395,000 tons	
Total	55,175,000 tons	

In regard to shipping, as in other respects, the

main

031

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

main burden of the boycott would be concentrated on the Japanese; the reciprocal burden would be distributed among the other powers.

The suspension of shipping and trade with Japan would deprive of employment only a comparatively small number of American shipping men and importers and exporters. American trade with Japan is comparatively small; the most valuable part of it, the silk trade, is concentrated in few hands; and probably a considerable majority of the personnel engaged in this trade are Japanese. The shipping and trade interests which would be affected first of all are a comparatively small group in the sum total of American economic life.

Industries which produce for export to Japan would have to curtail their production, but the whole direct curtailment (excluding raw cotton) would amount to only about one-fourth of one per cent of the total United States production. Our principal items of export to Japan, after cotton, are mineral oils, logs and lumber, automobile parts, tin plate and leaf tobacco.

The predominant importance of cotton may be seen from

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

from the following figures:

	Total Production bales	Total Exports excluding linters	Exports to Japan	% of Total Exports	% of Production
1929	14,825,000	7,416,000	1,101,000	14.9	7.5
1930	13,930,000	6,474,000	889,000	13.7	6.4

It has been reported that Japanese purchases of American cotton during past few months have been extremely heavy.

In 1930, our total exports of petroleum and its products were valued at $494,000,000, exports to Japan were $19,292,000 or less than four per cent of total exports. Out of a total domestic production of 896,000,000 barrels of crude petroleum (plus some imports), total exports were 122,000,000 barrels of refined oils and 24,000,000 barrels of crude - i.e., exports were roughly one-sixth of production and exports to Japan were about 1/150th of total production.

About 9 per cent of American lumber production is exported. Japan is the largest single market; that country took, in 1930, $8,888,088 worth. This was 10.55 per cent of the total exports which amounted to $84,229,000. Japan, therefore, takes a trifle under 1 per cent of the total lumber production of the United States. The effects of the boycott would be concentrated on cedar, and to a less extent on Douglas fir and hemlock.

The western lumber companies cut cedar rather as a by-product - i.e., in cutting a region, they take the cedar along with the rest.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

	Total Exports	Exports to Japan	%by Value
Cedar			
logs.....	$2,542,000	$2,356,000	
boards, etc...	561,000	237,000	
total cedar	$3,003,000	$2,593,000	86
Douglas fir			
logs.....	$ 602,000	$ 291,000	
sawed timber..	5,807,000	2,824,000	
rough boards, etc.	11,556,000	924,000	
total	$17,965,000	$3,039,000	17
Hemlock			
boards, etc..	$ 2,076,000	$ 852,000	41

Exports of automobiles, parts and accessories to Japan in 1930 were valued at $8,243,000, and constituted less than 3 per cent of total exports valued at $277,365,000. Nearly one-half of the exports to Japan were parts and accessories; the completed cars and chassis (including trucks and buses but excluding electric cars) were valued at $1,476,000 and constituted 2.6 per cent of total exports; but as exports were only 7.1 per cent of total production, exports to Japan were only 0.185 per cent of total United States production.

American production of tin and terne plate in 1930 was 1,763,000 long tons, of which 216,000 tons were exported. Of this export, 41,000 tons went to Japan, which thus took 19 per cent of total exports, or 2.3 per cent of total production.

Total

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Total American exports of tobacco and tobacco products in 1930 were valued at $158,200,000, of which there went to Japan $2,300,000 or less than 1.5 per cent. Exports of tobacco leaf were less than 40 per cent of total production, so that Japan took less than 0.6 per cent of American production of tobacco.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The above are the outstanding items among American exports to Japan. Other products and industries would be affected even less. As important quantities of our exports to Japan are reshipped to China, a severance of economic relations with Japan would stimulate direct trade to China. Should there be a prolonged boycott, some of this trade probably would find its way back to Japan.

A boycott would cut off exports immediately; but its effects connected with imports would become pronounced only as stocks on hand in the United States of articles imported from Japan began to give out. Raw silk is the outstanding commodity imported from Japan; in 1930 it constituted almost 80 per cent by value of all imports from Japan.

The American silk industry is largely dependent on Japanese silk, as is seen from these figures:

Imports of raw silk, in pounds

	Total Imports	From Japan	% from Japan
1929	87,000,000	70,000,000	80%
1930	73,700,000	60,000,000	81%
1931 (9 months)	57,000,000	47,000,000	83%
(1930 (9 months)	49,500,000	38,000,000	77%)

A boycott prolonged until stocks on hand were exhausted would close the majority of our silk mills, though by bidding up the price the United States could probably

obtain

)31f

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

obtain increased supplies of European silk. In 1929, the Census reported 126,000 persons employed in our silk mills, not including the knitting mills.(1)

The cutting off of imports of silk might, however, mean no net decrease in employment, since silk garments would be replaced by those of rayon, cotton, wool or mixtures of these textiles. Silk garments are thin and light, and the amount in weight of those other textiles consumed would be greater than that of the silk excluded. Imports of silk in 1930 averaged about 6,000,000 pounds and in 1929 and 1931 about 7,000,000 pounds a month; cutting this off might increase cotton consumption by possibly 8,000,000 pounds (20,000 bales) a month, and still leave a considerable margin to be taken up by rayon and wool.

Other American industries besides cotton would be relieved of some direct or indirect competition by the cutting off of imports from Japan. The items are, however, small, the chief finished products being as follows:

Crab meat

---

(1) Knitting mills employed 208,000, but only a minor fraction worked with silk; e.g., silk shirts and drawers were only 120,000 dozens out of a total of 8,802,000 dozens. Silk stockings were relatively more important, but even in stockings cotton and wool employed more than silk.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

POSITION OF JAPAN IN RELATION TO UNITED STATES

Imports	Total Imports 1929	Imports from U.S.	% from U.S.
Leather	¥ 7,289,000	¥ 3,092,000	41%
Cotton, raw	573,016,000	276,358,000	48%
Wood	88,838,000	67,316,000	76%
Lead (ingots and slabs)	15,064,000	4,475,000	27%
Machinery and parts	113,609,000	37,890,000	33%
Automobiles and parts	33,608,000	31,047,000	94%
Kerosene Oil	34,682,000	14,465,000	41%
Sulphate of Ammonia, crude	48,086,000	6,435,000	12%

Exports	Total Exports 1929	Exports to U. S.	% to U. S.
Tea	¥ 12,028,000	¥ 8,125,000	66%
Beans and Peas	14,611,000	6,345,000	43%
Comestibles in tin and bottle	25,681,000	11,385,000	44%
Camphor	6,199,000	3,060,000	50%
Silk, raw	781,040,000	755,378,000	96.6%
Potteries	36,962,000	14,501,000	39%
Brushes	6,091,000	4,021,000	66%

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Product	1929	1930
Crab meat	$5,000,000	$4,200,000
Other fish and meats	2,000,000	1,700,000
Fish oils	1,100,000	2,000,000
Hats	2,800,000	1,850,000
Brushes	2,000,000	800,000
Decorated china	3,650,000	2,600,000
Other ceramics	1,600,000	
Silk manufactures	8,600,000	3,800,000
Vegetables and preparations	3,600,000	3,500,000
Lily bulbs	1,000,000	
Cotton manufactures	3,200,000	2,200,000
Mats, and matting, etc.	1,300,000	
Incandescent lamps	1,200,000	
Imitation pearl beads	1,000,000	
Toys and sporting goods	1,500,000	
Beans	2,100,000	2,300,000
Approximate total	$41,500,000	

Manchurian beans imported from Japan have been an important item of trade but the new tariff and other conditions reduced imports of dried beans from all sources to $133,000 in the first nine months of 1931.

The stoppage of Japan's foreign trade would enlarge the market for American goods in China, India, the Philippines and elsewhere. A part of this would be in direct trade in articles which Japan has been passing on; and a part would be in the replacing of Japanese textiles, electrical goods, et cetera, et cetera, by American goods. Some of this trade, of course, the United States would not be in a position to supply, and much of it would go to Great Britain and Germany, as well as to local manufacturers in China and India.

EA:BBW
FE:SKH

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

POSITION OF UNITED STATES IN RELATION TO JAPAN

I.

Imports	Total Imports 1929	Imports from Japan	% from Japan
Raw silk	$427,000,000	$356,000,000	81%
Silk manufs.	39,000,000	8,900,000	23%
Crab Meat	5,000,000	5,000,000	98%
Tea (free)	26,000,000	5,000,000	19%
Undressed Furs	108,000,000	4,200,000	4%
Decorated China	10,000,000	3,700,000	37%
Pyrethrum (free)	2,000,000	2,000,000	100%
Camphor			
(synthetic	1,375,000	none	0%
(crude	1,600,000	1,600,000	100%
(refined	790,000	770,000	97%
Beans, dried	6,800,000	2,100,000	31%
Hats, etc.	8,900,000	2,800,000	31%
Brushes	2,800,000	2,000,000	71%
Menthol	1,200,000	1,000,000	83%

Camphor		
(synthetic	3,960,000 lbs.	------
(crude	4,200,000 "	4,200,000 lbs.
(refined	1,430,000 "	1,390,000 "

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

POSITION OF THE UNITED STATES IN RELATION TO JAPAN

II. Exports - General Classes

	Total Exports 1929	Exports to Japan	% to Japan
Vegetable Food Products and Beverages	$ 510,000,000	$ 14,000,000	2.7%
Other Vegetable Products except Fibers and Wood	303,000,000	10,000,000	3%
Textiles (incl. raw cotton)	979,000,000	110,000,000	11%
Wood and Paper	211,000,000	17,000,000	8%
Non-metallic Minerals	740,000,000	24,000,000	32%
Machinery and Vehicles	1,201,000,000	35,000,000	3-%
Other Metals and Manufs.	536,000,000	27,000,000	5%
Chemicals and related	152,000,000	12,000,000	8%
Miscellaneous	163,000,000	4,500,000	3%

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COMPARISON OF TRADE TOTALS

UNITED STATES AND JAPAN

UNITED STATES TRADE

	1929	1930
U.S. total imports	$4,400,000,000	$3,061,000,000
Imports from Japan	432,000,000	279,000,000
Percentage from Japan	9.8%	9.1%
Dutiable imports from Japan	54,300,000	
Percentage dutiable	12.6%	
U.S. total exports	$5,157,000,000	$3,782,000,000
Exports to Japan	259,000,000	165,000,000
Percentage to Japan	5%	4.3%

JAPAN'S TRADE

	1929	1930
Japan's total imports	¥ 2,216,000,000	
Imports from the U.S.	¥ 654,000,000	
Percentage from U.S.	29.5%	29.0%
Imports from China, including Kwantung and Hong Kong	¥ 377,000,000	
Percentage from China	17%	
Japan's total exports	¥ 2,149,000,000	
Exports to the U.S.	¥ 914,000,000	
Percentage to U.S.	42%	34.0%
Exports to China, including Kwantung	¥ 471,000,000	
Percentage to China	22%	
Exports to Hong Kong	¥ 61,000,000	
Percentage to Hong Kong	2.9%	

COTTON AND MFRS. OF COTTON

JAPAN	1929
Total imports All commodities Yen	2,216,000,000
Total imports from U.S.	654,000,000
Percentage from U.S.	29.5%
RAW COTTON	
Total imports Yen	573,000,000
Imports from U.S.	276,000,000
% from U.S.	48.2%
Imports from India	231,000,000
% from India	40.3%
Imports from China	33,600,000
% from China	6%
COTTON TISSUES	
Total imports Yen	8,600,000
From U. S.	200,000
% from U. S.	2.3%
From Great Britain	6,300,000
% from Great Britain	73.0%

Note: In 1923-1926 imports of raw cotton from India exceeded those from the United States.

UNITED STATES	1929	1930
Total exports All commodities	$5,157,000,000	$3,782,000,000
Exports to Japan	259,000,000	165,000,000
Percentage to Japan	5%	4.3%
RAW COTTON		
Total exports	771,000,000	497,000,000
Exports to Japan	109,000,000	66,000,000
% to Japan	14.1%	13.3%
Exports to China	23,000,000	22,000,000
% to China	3%	4.4%
COTTON MFRS. AND SEMI-MFRS.		
Total exports	135,000,000	89,000,000
Exports to Japan	200,000	
% to Japan	0.15%	
Imports of cotton mfrs.	69,000,000	46,000,000
Imports from Japan	3,000,000	
% from Japan	4%	

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

JAPAN

1929

Japan's total exports	Yen 2,149,000,000
Exports of raw silk and silk fabric	950,000,000
Percentage of total	44.2%

Exports of raw silk

Total	Yen 781,000,000
To U.S.	755,000,000
Percentage to U.S.	96.6%
Raw silk exports to U.S.-Percentage of Japan's total exports	35.0%

Exports of silk mfrs.

Total	Yen 154,000,000
To U.S.	16,000,000
Percentage to U.S.	10.4%

SILK

UNITED STATES

Total imports	(1929)	(1930)
All commodities	$4,400,000,000	$3,061,000,000
Imports of silk and manufactures of silk	466,000,000	
Percentage of total	10.6%	
Imports of raw silk		
Total	427,000,000	263,000,000
From Japan	356,000,000	221,000,000
Percentage from Japan	80.0%	84.2%
From China	60,000,000	29,000,000
Percentage from China	18.7%	11.0%
Imports of silk mfrs.		
Total	39,000,000	
From Japan	8,700,000	
Percentage	22.3%	
Silk fabrics		
Total from Japan	6,700,000	2,700,000

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

793.94/4314

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
File
3MK

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

SEP 21 1931

September 19, 1931.

F/DEW 793.94/4315

Subject: Mukden Incident.

It appears from last night's telegrams, press and official, that an armed conflict has occurred at Mukden, Manchuria, in the course of which Japanese military forces used both small arms and artillery, and the result of which has been the occupation of both the Chinese city of Mukden and the "Settlement" outside of the walls of that city and between it and the Japanese "Settlement". Also, apparently, Japanese military reenforcements are moving toward Mukden.

It is impossible at the moment to formulate a statement with regard to the exact cause of the incident.

By way of background, certain facts need to be in mind.

For several years the South Manchuria Railway Company has been very active in worldwide distribution of advertising and other matter obviously intended to impress upon the world the importance of Japan's interests in Manchuria. On several occasions attempts have been made to float a loan in the United States in the name of the South Manchuria Railway Company. Recently the Japanese Government has ap-

pointed

FILED
MAY 1 1934

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

pointed as the Governor General of Korea General Ugaki, former Minister of War, and has appointed as President of the South Manchuria Railway Company Count Uchida, who has been Japan's Minister to China, Japan's Ambassador to the United States (1911) and Japan's Minister for Foreign Affairs. A few weeks ago there occurred in Korea the so-called "anti-Chinese riots" which have been alleged to have been instigated by Japanese; also, in Manchuria, at Wanpaoshan (in Kirin Province near Changchun), a clash between Korean farmers and Chinese farmers over an irrigation project, in connection with which the Japanese authorities vigorously supported the Koreans.

Last night's news despatches report the unexplained destruction by fire yesterday of the Japanese Consular premises at Changchun (north of Mukden).

The American Ambassador to Japan left Japan yesterday for the United States. The Japanese Ambassador to the United States is due to leave Washington for Japan within a few days. China has in the United States no Minister. Japan has just appointed a new Minister to China. The Chinese Government at Nanking is preoccupied with the flood problem and attacks launched against it by the Canton Government. Marshal Chang, chief Chinese executive over Manchuria, is in Peiping in a hospital.

It

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

It is notorious that there has been going on for some time in Japan a conflict between the Army and the Foreign Office. This has been illustrated in the difficulty over the Herndon-Pangborn case. Recently Army planes flew over parts of Japan dropping literature calling for vigorous action by Japan in Manchuria. It is well known that the Minister for Foreign Affairs, Baron Shidehara, is opposed to such action. Last night's telegrams state that the Japanese civil authorities at Mukden were powerless to bring the activities of the Japanese military forces to a halt.

SKH/ZMF

2 c

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
File
zmk

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

September 19, 1931.

Subject: Mukden Incident. II.

This telegram contains a statement by the Japanese Vice Minister for Foreign Affairs to the American Chargé at Tokyo.

By way of comment: The railway track is three miles away from the Chinese walled city. It is not stated by whom the "track north of Mukden" was being torn up. It is stated that "the Japanese military authorities" sent out a force "sufficient to drive off the Chinese and by ten o'clock this morning had occupied the whole of Mukden and its environment".

It is also stated that the Japanese Cabinet has despatched orders to the Japanese Commander in Chief in Manchuria to "stop all further aggressive military operations".

The situation would appear to be that the Japanese military have seized the city of Mukden -- the seat of Chinese governmental authority in Manchuria.

FW 793.94/4315

FILED
MAY 11 1934

SKH:ZMF

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
File
ZMF

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

September 19, 1931.

Subject: Mukden Incident. III.

The five telegrams attached make it clear that the Japanese military authorities in Manchuria (with or without cognizance and authorization of the Japanese Government) have executed a coup.

Our Legation in Peiping reports on the basis of telegrams from consular officers in Manchuria and authority of the Japanese military and naval attaches that the Japanese military have seized Mukden, Changchun, Antung, Newchwang and Kaopangtzu. (The Consul General at Mukden says the Japanese troops have occupied Mukden, Newchwang and Antung.) (Note: Changchun and Newchwang are points comparatively remote from Mukden.) The Consul General at Mukden also states that "all Government services have been taken over"; and this is confirmed by other of the telegrams. The Consul General at Mukden reports that the trouble over the cutting of railway tracks occurred twenty miles north of Mukden. No further details are necessary to make it clear that this has been an ordered move.

FW 793.94/4315

FILED
MAY 11 1934

SKH: ZMF

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

F/DEW
793.94/4315 (Supplement)

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

September 19, 1931.

Subject: Mukden Incident. I.

It appears from last night's telegrams, press and official, that an armed conflict has occurred at Mukden, Manchuria, in the course of which Japanese military forces used both small arms and artillery, and the result of which has been the occupation of both the Chinese city of Mukden and the "Settlement" outside of the walls of that city and between it and the Japanese "Settlement". Also, apparently, Japanese military reenforcements are moving toward Mukden.

It is impossible at the moment to formulate a statement with regard to the exact cause of the incident.

By way of background, certain facts need to be in mind.

For several years the South Manchuria Railway Company has been very active in worldwide distribution of advertising and other matter obviously intended to impress upon the world the importance of Japan's interests in Manchuria. On several occasions attempts have been made to float a loan in the United States in the name of the South Manchuria Railway Company. Recently the Japanese Government has

appointed

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

appointed as the Governor General of Korea General Ugaki, former Minister of War, and has appointed as President of the South Manchuria Railway Company Count Uchida, who has been Japan's Minister to China, Japan's Ambassador to the United States (1911) and Japan's Minister for Foreign Affairs. A few weeks ago there occurred in Korea the so-called "anti-Chinese riots" which have been alleged to have been instigated by Japanese; also, in Manchuria, at Wanpaoshan (in Kirin Province near Changchun), a clash between Korean farmers and Chinese farmers over an irrigation project, in connection with which the Japanese authorities vigorously supported the Koreans.

Last night's news despatches report the unexplained destruction by fire yesterday of the Japanese Consular premises at Changchun (north of Mukden).

The American Ambassador to Japan left Japan yesterday for the United States. The Japanese Ambassador to the United States is due to leave Washington for Japan within a few days. China has in the United States no Minister. Japan has just appointed a new Minister to China. The Chinese Government at Nanking is preoccupied with the flood problem and attacks launched against it by the Canton Government. Marshal Chang, chief Chinese executive over Manchuria, is in Peiping in a hospital.

It is notorious that there has been going on for some time in Japan a conflict between the Army and the Foreign Office.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Office. This has been illustrated in the difficulty over the Herndon-Pangborn case. Recently Army planes flew over parts of Japan dropping literature calling for vigorous action by Japan in Manchuria. It is well known that the Minister for Foreign Affairs, Baron Shidehara, is opposed to such action. Last night's telegrams state that the Japanese civil authorities at Mukden were powerless to bring the activities of the Japanese military forces to a halt.

SKH:ZMF:AT

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

MET

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 19 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM

GRAY & PLAIN

Shanghai via N.R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 2:36 p.m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 19 1932 Department of State

793.94
893.102
793.94119

F/DEW 793.94/4316

Secretary of State,

Washington

82, February 19, 7 p.m.

(GRAY) My telegram No. 75, February 19, 11 a.m.

Following is translation of Japanese ultimatum delivered to General Tsai Ting Kai February 19, 9 p.m., text was released by Japanese Consul General this afternoon. (END GRAY)

"Prompted by my earnest desire to perform my duties by peaceful and friendly means, I hereby present to you the following articles:

FILED FEB 24 1932

One. Your forces will speedily cease all hostile actions, and complete the evacuation of your first line before 7 a.m. on February 20, and by 5 p.m. on February 20th, you shall have completed the evacuation of the entire area to a depth of twenty kilometers north of the following lines, including the Szetselin forts, namely,

to the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

to the west of the Huangpoo River, draw a line from the northwest point of the International Settlement, through Tsaochiadoo and Chowchiachaoo to Poosungchen, and to the east of the Huangpoo River a line from Lannidoo to Changchiachaoo. All fortifications and military works to be completely removed in the evacuated area, and no new ones to be erected.

Two. Japanese troops shall not attack or bomb or chase Chinese troops once they have begun evacuation. This, however, does not prevent aeroplanes from being sent out on preservation duty.

Japanese troops shall, after the evacuation by Chinese troops, maintain only the Shanghai Municipal roads area adjacent to Hongkew including the Hongkew Park.

Three. Japanese troops shall, after the evacuation of the first line by Chinese troops, send to the evacuated area investigators guarded and protected by Japanese soldiers. The said investigators shall carry Japanese national flags for the purpose of identification.

Four. Chinese troops shall assume full responsibility

for

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET 3-#82 from Shanghai via N.R.,
February 19, 7 p.m.

for the safety of life and property of Japanese people outside of the evacuated area, failing which the Japanese shall take necessary steps. With regard to plain clothes men they are to be effectively suppressed.

Five. As regards protection for foreigners in the vicinity of Shanghai, including the evacuated area, the matter will be dealt with subsequently.

Six. With reference to the anti-Japanese movement the promise of Mayor Wu as declared on January 28 must be strictly enforced. Relating to this clause the matter shall be dealt with by diplomatic negotiations between Japanese Foreign Office and civil administration official (Chinese) Shanghai.

Unless the above articles are complied with Japanese troops will be compelled to take free action in which event Chinese troops must be responsible for all the consequences resulting therefrom. Signed, Uyeda".

(GRAY) Two. A similar note was sent by Japanese Consul General to Mayor Wu with following addition. (END GRAY)

"In this connection I wish to state that, as has been pointed out in my note of the 15th instant, I regard that

the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET

4-#82 from Shanghai via N.R.,
February 19, 7 p.m.

the present actions of the 19th Route Army are due to the lack on our part of the intention and ability to effect immediate dissolution of the anti-Japanese organizations and suppression of all anti-Japanese movements as was promised in your note of the 28th of January in reply to my note of the 20th of January. I once more request that you carry out immediately and perfectly what you have undertaken in your above said note.

I shall watch with deep concern how the aforesaid terms for the withdrawal of the Chinese troops will be carried out. Should they fail to be carried out satisfactorily, the Japanese authorities would be obliged to take such measures as they think proper, and the whole responsibility for any possible consequences must be borne by you".

Repeated to Legation and Nanking.

CUNNINGHAM

WWC-HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

REP

GRAY AND PLAIN

793.94
793.94/4119

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM Shanghai via N. R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 2:11 p. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

83, February 19, 10 p. m.

(GRAY). The following are believed to be the texts of the replies of Mayor Wu to the Japanese Consul General and of General Tsai to General Uyeda. The first from Wu to Japanese Consul General has been confirmed by the Japanese Consulate. (END GRAY). Mayor to Japanese Consul General:

"I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of February eighteen the contents of which I have noted. In reply I have to state that the grave situation in Shanghai is due to the presence of your troops in violation of all international law but your Government will bear full responsibility I have repeatedly emphasized in previous letters. I do not deem it appropriate to transmit the terms contained in your letter to our Ministry or do as requested. Inasmuch as the measures called for in your letter have a direct bearing on the general

F/LS 793.94/4317

FILED
FEB 19 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#83, from Shanghai, Feb. 19, 10 p.m.

general relations between China and Japan they should be dealt with by the diplomatic authorities of the two countries concerned. I have accordingly submitted your letter to my Government for consideration and for reply to His Imperial Majesty's letter through our Minister of Foreign Affairs. I have to point out, however, that as acts of provocation by attack, bombing and bombardment, continue intensified, the indignation of our people remain united. Under the circumstances it is natural that anti-Japanese measures cannot fail to continue. The responsibility rests with you."

General Tsai to General Uyeda:

"I have noted the contents of your letter of nine p. m., February eighteen: In reply I have to state that the troops under my command are an integral part of the army of the Republic of China by whose orders alone all activities are directed. I have, therefore, submitted your letters to my Government for consideration. Our Minister for Foreign Affairs will in due course communicate with His Imperial Japanese Majesty's Government in the premises."

Repeated to Legation.

CUNNINGHAM

WWC
HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
IAL

TELEGRAM RECEIVED

MET
This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM London

Dated February 19, 1932

Rec'd 2:35 p.m.

793.94
note
893.1 on S

Secretary of State,

Washington

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

URGENT.

77, February 19, 6 p.m.

Foreign Office sent for me this evening to inform me of a cable just received from Lampson that in view of the danger to property and lives from shell fire in Settlement British Minister had "on his own initiative" joined with his American and other colleagues in representations to Chinese and Japanese authorities at Shanghai reserving all rights in claim to damages caused inadvertently or otherwise by their respective military operations.

494.41
493.41

Vansittart informed me immediately on receipt of this cable Foreign Office telegraphed Lampson approving his action and that Sir John Simon was anxious you should know at once of this Anglo-American cooperation under approval of the Foreign Office, which so nearly coincided with the draft declaration referred to in your 62,

February

FILED
JUL 6 1936

F/LS 793.94/4318

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET 2-#77 from London, February 19,
6 p.m.

February 15, 6 p.m. Vansittart pointed out draft declaration was only addressed to the Japanese, and as he had stated to me on Tuesday last was not considered opportune.

ATHERTON

WSB

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
ILL INDICATE WHETHER
ct
ge Department
OR
ge to

TELEGRAM SENT

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Not sent

Washington,
February 19, 1932.

AMEMBASSY,

LONDON (England).

Your 77, February 19, 6 p.m.

Department has noted with approval action taken by American, British and other representatives at Shanghai as reported in your first paragraph.

Referring to our draft of proposed declaration submitted in Department's 62, February 15, 6 p.m., you should explain to Vansittart that some days before we made this proposal the American Consul General at Shanghai had notified the Chinese authorities of the American Government's views with regard to Chinese responsibility; we assumed that other consuls general had done likewise; and in view of that, together with the additional feature that it was Japanese operations to a much greater extent than Chinese operations which were jeopardizing both the status and the safety of the Settlement, our proposal of that date for declaration was drafted for address to the Japanese only. You may add that, as Vansittart doubtless knows, the French Government made such representations, orally, at Tokyo. We regret that the British Government did not approve our suggestion

ed by _____

perator _____ *M.*, _____, *19*____, _____

Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

034

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
ILL INDICATE WHETHER
ct
ge Department
OR
ge to

TELEGRAM SENT

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

 Washington,

and make it possible to take common or joint action at Tokyo. We are just now filing with the Japanese Ambassador here an expression of this Government's views on the subject of use of the International Settlement as a base and responsibility for damages.

FE:SKH/ZMF FE

ed by _____

operator _____ *M.*, _____, *19*_____, _____

Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1939 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FLE
WLE

TELEGRAM RECEIVED

REP

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM GENEVA

Dated February 19, 1932

Rec'd 2:10 p. m.

DEPARTMENT OF STATE
FEB 24 1932
DIVISION OF
DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS
Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

793.94
note
5-00 @ 112
5-00 @ 111

F/LS 793.94/4319

Secretary of State

Washington.

30, February 19, 1 p. m.

Yen requested an immediate meeting of the Council in view of the Japanese ultimatum.

Sweetser reports in regard to a private meeting of the twelve held this morning that the jurists have reported that Japan's contention is untenable when they claim that China's convocation of the Assembly is invalid. The Assembly will, therefore, be called - date not yet fixed - perhaps in two weeks in consultation with interested parties. The most important pending question which was referred for study to a group of jurists was whether the Council would be immediately relieved of its jurisdiction of the dispute on its convocation of the Assembly or whether it would continue to exercise its jurisdiction up to the moment of the meeting of the Assembly. The jurists will report to the private meeting this afternoon but it is quite clear that a considerable irritation has been created among the members of the Council

particularly

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

particularly the British and French as to China's request for transfer of jurisdiction. Another private meeting of twelve will be followed by public session this afternoon.

WILSON

RR - WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Copy Sent to MID
Copies Sent to ON

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

MET GRAY

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS

FROM

Shanghai via N.R.

Dated February 19, 1932

Rec'd 2:48 p.m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington

81, February 19, 6 p.m.

Continuing my daily report 72, February 18, 6 p.m.

One. The situation in Chapei sector continues relatively quiet with the exception of occasional bursts of artillery, machine gun and rifle fire. Good visibility makes possibilities for the Japanese aeroplanes to attempt to reconnoitre the Chinese gun emplacements. The Japanese are busy bringing up heavy artillery for the coming battle. The ultimatum is expected to expire at sunset tomorrow night. It is reported that the Chinese authorities are drafting their reply which will amount to a Chinese refusal. Drawn up to resist the Japanese attack are four and a half divisions of regular Chinese troops in addition to a regiment of the tax police altogether approximately 50,000 troops. These comprise the 60th, 61st and 78th Divisions

of the

F/LS 793.94/4320

793.94
893.102-S

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

of the 19th Route Army and the 87th and 88th Divisions of the Emergency Corps.

Two. Projectiles still continue to fall in the area of the International Settlement.

Three. The total number wounded Chinese admitted to hospitals in Shanghai is 1,210.

Four. General Tsai Ting Kai is reported to have stated that the ultimatum cannot possibly be accepted and that he was considering warning Chinese women and children to evacuate danger zones within and without the Settlement. He requested newspapermen to give a warning to foreign nationals resident in danger areas within and without the Settlement to evacuate immediately since return fire would be directed to the apparent source thereof no matter where that source was and that the Chinese army to this extent could no longer consider the Settlement a neutral area.

Repeated to the Legation, Nanking.

CUNNINGHAM

KLP-HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

TELEGRAM RECEIVED

mam

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 20 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM

GRAY

GENEVA

Dated February 19, 1932

Rec'd 9 p.m.

DEPARTMENT OF STATE
FEB 23 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

793.94
note
893.102S
500.C112
500.C111
793.94119

Secretary of State

Washington

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

DOUBLE PRIORITY

86, February 19, 10 p.m.

The Council met in public at 5:30 this afternoon and in a very tense atmosphere continued in session until 9:30. The chief feature was as follows:

The Chinese representative spoke first and declared that the Japanese ultimatum for the Chinese troops to withdraw to twenty kilometers from Shanghai had not and could not be accepted by China, and that by the terms of that ultimatum the Japanese forces would thus attack at seven a.m. tomorrow which was midnight tonight Geneva time. The disposition and numbers of the opposing forces presaged a battle on a large scale. He placed this impending catastrophe immediately in the hands of the Council.

Boncour appealed to the Japanese to extend the time limit of the ultimatum. All the members of the Council except the representative of China supported Boncour in this

F/LS
793.94/4321
FILED
FEB 26 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

mam 2- #86, from Geneva, February 19, 1932

this appeal.

Sato rejoined by suggesting this appeal should also be made to China as one of the parties to the conflict.

This Boncour refused to do stating in substance that it was Japan which had delivered the ultimatum and that it was the ultimatum on which the matter now turned (it will be observed that in these he held to the spirit of the Council's appeal of February 16th which was addressed solely to Japanese. See Wilson's 24, February 16, 8 p.m., and 25, February 16, 9 p.m.)

Sato agreed to communicate this appeal immediately to his government.

The members of the Council which had representatives in Shanghai were urged to communicate a similar appeal to Japanese through their representatives there.

Both Boncour and Drummond came to me after the meeting and asked that I inform you of this appeal and to convey to you their hope that you would find it possible to take similar action.

At this meeting Council also unanimously adopted a resolution convoking the Assembly to meet March 3rd.

Full report of meeting follows.

FW OX GILBERT

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138 PREPARING OFFICE WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

PM REC'D TELEGRAM SENT

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

793.94/4321

FEB 20 32

February 20, 1932.

AMERICAN CONSUL

GENEVA (Switzerland)

40 /4321

Your/86,/February 19, 10 p. m./

Inform/Drummond/and/Bonnour/that this Government/is in/entire/sympathy/with the/endeavor/of the/Council/to have/the time/limit/of the/ultimatum/extended/but that/as/hostilities/have now/begun/it would be/useless/for this/Government/to take/similar/action.

Stimson

793.94/4321

Feb.20 1932.

FE:JKC:EMU FE

Enciphered by

Sent by operator ..... M., ..., 19....., ...

Index Bu.—No. 50. U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1928 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

mam GRAY

TELEGRAM RECEIVED

GENEVA

Dated February 19, 1932

Rec'd 6:38 a.m.

793.94
500.C11
500.C111

FROM DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 20 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

FAR EASTERN AFFAIRS FEB 20 1932 Department of State

DEPARTMENT OF STATE FEB 23 1932 DIVISION OF

Secretary of State

Washington

31, February 19, 10 p.m.

Memorandum follows by Sweetser of private meeting of the twelve which preceded the public meeting this afternoon:

Memorandum. The twelve held a long private meeting before the public session this afternoon to decide on the resolution to be adopted concerning the convocation of the Assembly, the declaration to be made by the President and the general program to be followed in the discussion.

Apart from the considerations which developed at the public session later, one special point may be noted. Madariaga suggested, in order to give the session real substance, that a definite program be adopted for assuring a united moral front. One of the possibilities, he urged, was that the United States be invited to associate itself openly with the League's work. The difficulties at

FEB 25 1932

F/LS 793.94/4322

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

at Shanghai, he understood, had been increased by a lack of united action while in general there did not seem to him a sufficient cohesion between Washington and Geneva. He thought, therefore, the American Government should be formally invited to act with the League.

Drummond did not think the time had come for such action. He thought the whole situation was undergoing a change with the convening of the Assembly. At that time consideration might be given to inviting not only the United States but other non-member states represented at the Disarmament Conference. The situation in ten days time would be entirely different from what it is today. In the meantime great caution should be used in connection with any new steps.

Londonderry agreed with Drummond. He felt strongly that the Council had done all it was capable of doing at the moment through its appeal. He went even further to say that if the Council attempted more at this moment it would run the risk of prejudging the situation and bringing in an indictment before it had the full facts.

WILSON

FW OX

135

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

793.94
793.10
793.94119

MET GRAY & PLAIN

RECEIVED
DIVISION OF

FROM Shanghai via N.R.

Dated February 20, 1932

Rec'd 6:50 a.m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 20 1932 Department of State

F/LS 793.94/4323

Secretary of State,

Washington

85, February 20, 11 a.m.

My telegram No. 83, February 19, 10 p.m.

NORTH CHINA DAILY NEWS this morning states that Reuter's representative at Nanking interviewed Wang Ching Wei last night and that latter declared China's reply to the Japanese ultimatum had already been sent and that it embodied five points which is summed up as follows:

(PLAIN)

One. The withdrawal of both the Chinese and Japanese troops, without mentioning the distance, is acceptable but the withdrawal of the Chinese troops only is a demand which the National Government finds it impossible to accept.

Two. The reply states that anti-Japanese activities will be dealt with in accordance with law. Freedom of speech

FILED FEB 25 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

speech and the press is guaranteed to the Chinese people by law, however, and these cannot be interferred with, but if anti-Japanese activities go beyond the limits of the law such activities will be duly dealt with in accordance with Chinese law.

Three. Any proposal for the dismantling of National defenses within China's territory cannot be accepted by the Chinese Government for in the ordinary course of events the Chinese Government does not station troops in the Shanghai area. When normal conditions are restored the area will continue to be patrolled by Chinese police, the reply states.

Five. The demand that Japanese aeroplanes shall watch the withdrawal of the Chinese forces cannot be accepted. Investigations of the withdrawal, if such are absolutely necessary, must be third party neutrals and not Japanese".

Repeated to the Legation for information.

CIB
WSB

CUNNINGHAM

135

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FV

TELEGRAM RECEIVED

793.94
note
793.94-com-
894.202 93
800.912 93

MET
This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

Shanghai

FROM Dated February 19, 1932

Rec'd 20th, 7:30 a.m.

Secretary of State,

Washington

Division of Far Eastern Affairs
FEB 20 1932
Department of State

F/LS 793.94/4324

86, February 19, noon.

CONFIDENTIAL FOR THE DEPARTMENT'S USE ONLY.

I am reliably informed that Kinai has approached at least one non-American newspaper correspondent in Shanghai with attractive financial offer if latter would portray facts "as they are". Other similar offers are reported but in no case have I heard of acceptance. I understand that Kinai was Japanese liaison officer in Manchuria with foreign press correspondents and is expected to take similar position with League of Nations committee now enroute to Japan.

Not repeated to the Legation.

CUNNINGHAM

MAR 3 1932

WSB

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
EA

TELEGRAM RECEIVED

MET GRAY

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
JAN 17 1934
DIVISION OF

FROM Peiping via N.R.

Dated February 20, 1932

Rec'd 4 a.m.

793.94 note
893.74

F/LS

793.94/4325

Secretary of State,

Washington

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

256, February 20, 11 a.m.

Department's 59, February 17, 5 p.m. 4305a

Following from Mukden:

"February 19, noon.

One. Mukden radio station has not been reopened. Status of the case unchanged since my despatch 508, December 19th, copy to the Department. This Consulate General has made frequent inquiries concerning the question and was this week informed that plans were being made for turning over the station to the local Chinese authorities for operation. 3538

Two. The aircraft and aircraft instruments have not been returned. The Consulate General has made frequent representations these cases and was assured early this week by the Japanese Consul General that favorable

FILED
JAN 17 1934

893.113 Business Aviation Co.
393.11

5

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

favorable action may be expected soon.

393.1163 Seventh Day Adventist Missions

Three. With the reopening of the local banks on October 15th, my despatch No. 412, 2727 October 20, to the Department, the Seventh Day people recovered control of their money without loss.

Four. With reference to radio station, aircraft and other cases, the Consul General has been constantly in touch with Japanese Consul General in order to secure settlements but has considered it necessary to inform the Department of only definite positive or negative results".

For the Minister,

PERKINS

JHR

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

RECD

~~FE~~
~~WE~~

NO. 226. Political.

AMERICAN CONSULATE,

Geneva, Switzerland, February 9, 1932.

793.94
note
500 @ 112

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

FEB 19 32

F/LS 793.94/4326

SUBJECT: Sino-Japanese Conflict. - Acknowledging Receipt of Military Information.

1—1055 GPO

DEPARTMENT OF STATE
FEB 24 1932
DIVISION OF

THE HONORABLE

THE SECRETARY OF STATE,

WASHINGTON.

SIR:

I have the honor to acknowledge the receipt of the Department's instructions dated January 14 and January 19, 1932, respectively, transmitting summaries of certain telegrams received by the Department bearing on the Manchuria situation.

In compliance with these instructions I have transmitted a copy of each memorandum to the Secretary-General of the League of Nations for his discreet use, and confidential as to source, with the request that he not disclose the names or designations of persons mentioned in these messages.

FEB 25 1932

FILED

Respectfully yours,

Prentiss B. Gilbert

Prentiss B. Gilbert,
American Consul.

Original and Five copies to Department of State,
One copy to American Legation, Berne, Switzerland.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

~~FE~~
WE

NO. 228. Political.

AMERICAN CONSULATE,

Geneva, Switzerland, February 11, 1932.

AM RECD
DEPT. OF STATE DIV. COM. & REC.
FEB 19 32
Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 20 1932 Department of State
793.94 note 500.C112
1—1055 GPO

SUBJECT: Sino-Japanese Conflict.- Acknowledging receipt of Military Information.

DEPARTMENT OF STATE FEB 23 1932

THE HONORABLE

THE SECRETARY OF STATE,

WASHINGTON.

SIR:

I have the honor to acknowledge the receipt of the Department's instruction of January 29, 1932, transmitting a digest of information from American official sources in regard to the Manchuria situation, received during the period from January 14 to January 18, 1932 inclusive. In compliance with the Department's instruction, I have communicated this information to the Secretary-General of the League of Nations for his discreet use, confidential as to source, with the request that he refrain from disclosing the names or designations of persons mentioned in the messages.

Respectfully yours,

Prentiss B. Gilbert

Prentiss B. Gilbert,
American Consul.

F/LS 793.94/4327
FILED FEB 27 1932

Original and Five Copies to Department of State.
One Copy to American Legation, Berne, Switzerland.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PM RECD

DEPT. OF STATE DIV. COM & REC

FE
WE

LEGATION OF THE
UNITED STATES OF AMERICA
Helsingfors, February 6, 1932.

No. 610.

FEB 19 32

793.94 note

760d.94

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 20 1932 Department of State

DEPARTMENT OF STATE FEB 24 1932 DIVISION OF

F/LS 793.94/4328

FEB 25 1932

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

I have the honor to enclose translation of an article published in the AJAN SANA No. 26, of February 2, 1932, entitled "Order vs. Anarchy In the East."

Professor Ramstedt is frankly pro-Japanese in his conclusions with regard to the Sino-Japanese situation, and it is believed that his point of view will be accepted by the Finnish people generally. Ever since Japan defeated Russia early in this century, Japan has enjoyed a certain popularity among the Finns.

Respectfully yours,

Edward E. Brodie

EDWARD E. BRODIE.

Enclosure:

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure:
Translation of an article from
AJAN SANA entitled "Order vs.
Anarchy In the East."

711
EEB/wly

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure.

Despatch No. 610
February 6, 1932.

SOURCE: Helsingfors
AJAN SANA No. 26
(Lappo Movement Organ)
February 2, 1932
Translation.

ORDER VS. ANARCHY IN THE EAST.

To arrive at an understanding of the grounds for the Sino-Japanese complications, we interviewed Professor G. J. Ramstedt, formerly Finland's Chargé to Japan, who kindly gave us some information with regard to the background which must be considered in viewing the present day occurrences in the Far East.

Professor Ramstedt was of the opinion that Japanese activities in Manchuria and other places are not carried on with the intention of annexing territory but, at the most, to effect a return to some kind of order in Manchuria and the southern part of Mongolia. According to a previous treaty between China and Japan, Koreans have the right to work on the Chinese side of the frontier and last summer there were about a half million of them working in that territory. The Chinese, however, disregarding the provisions of the treaty, began suddenly to eject the Koreans, killing thousands of them and seizing their property, and acting in the same way towards Japanese who carried on extensive trade in this territory.

Such actions on the part of the Chinese are a result of conditions and conceptions prevailing there which are very difficult for a European to understand. For instance, it may happen that a Chinese merchant has purchased goods from a Japanese wholesaler. When the day for payment arrives, he is unable to fulfill his obligations. Then a great hue and cry is raised against foreigners, firms are robbed and goods presumably burned, although they are actually in safe-keeping elsewhere,

)36

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

elsewhere, and the Chinese merchant explains to the Japanese seller that his affairs are in a very bad way and he is therefore unable to pay. Japanese merchants have in this way lost millions.

The Chinese have acted in the same way with regard to various other treaties arranged with the Japanese, as, for instance, they have declared that the lease on the East China railroad has terminated as they desire to exclude Japanese from its administration.

Affairs are even more confused due to the fact that China's central government, if one can speak of such a thing, hasn't any power and no possibility exists that it can put through its will in those territories which are not actually in the possession of mercenary troops. Each governor or robber chief does as he pleases. In addition, the relations between the government of China and the Kuomintang party are the same as those between the Soviet Government and the communist party. If either one of them is accused of something, the blame is always laid on the other.

The Japanese have, during recent times, suffered quite extraordinary injustices and injuries at the hands of China. The promises and guarantees of the Chinese government do not mean a thing and one is therefore quite simply compelled to resort to force if one wishes to maintain orderly relations at least in economic matters.

To illustrate, Professor Ramstedt related a number of graphic examples. If, for instance, the Japanese government complains that Japanese are being killed in China and robbed of their belongings, the Chinese are very horrified and sorry but, nevertheless, ask in what way the matter concerns

the Japanese

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the Japanese government. Murders and robberies are continually being committed in Japan; why not also in China? Also, explain the Chinese, we are passing through turbulent times and such things are bound to happen. It is impossible for the government to interfere in such matters.

The Chinese do not arrange matters until they see that their own skins are in danger and, considering the above mentioned conditions, one may easily understand that the Japanese have, and quite rightly, proceeded to teach the Chinese to keep their agreements.

According to Professor Ramstedt the Chinese are unable to carry on effective military resistance. Their only weapon is scorn, and this weapon the Japanese are now trying to twist from their hands.

Professor Ramstedt's presentation made clear that in the Far East war is being waged between two worlds, one of which, Japan, represents order and regularity, while the other represents disorder and anarchy. China, due to its great population, cannot be completely subjugated but it may be compelled to respect a promise given to which it otherwise would not attach any significance.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

February 18,1932.

~~WE~~
NE:

In case your files contain any information which would make the sending of the attached telegram unnecessary, please so inform this Division.

MMH/REK

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138 PREPARING OFFICE WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

PM RECD
TELEGRAM SENT

1—138 Gray
TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington, February 19, 1932.

FEB 19 32

30

793.94
note
751.9411

AMEMBASSY,

PARIS (France).

67

The NEW YORK TIMES of February 10 carries an article by Walter Duranty under Moscow date line February 9 stating in part that the Pravda QUOTE features a report from London headed SUBQUOTE The Franco-Japanese Military Alliance END SUBQUOTE and other dispatches stating that Japan has bought French support with lavish orders to steel and munition concerns, that France has lent Japan eight hundred million yen and that the Skoda works in Czechoslovakia, France's ally, are working triple shifts on Japanese orders UNQUOTE.

Have you or could you discreetly obtain any information in regard to the correctness of this report?

S Stimson
WLy

793.94/4328A

FE:MMH:REK FE WE NE

Enciphered by _____

Sent by operator _____ M., _____, 19____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1930 1—138

136

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

New York Times

SEE JAPAN WAGING A WAR OF CONQUEST

Russians Feel Certain She Is Ready to Take All Risks of Friction With Powers.

FRENCH SUPPORT CHARGED

Pravda Reports $280,000,000 Loan, Saying Tokyo Has Bought Backing With Arms Orders.

By WALTER DURANTY.
Wireless to THE NEW YORK TIMES.

MOSCOW, Feb. 9.—That Japan has now embarked on a regular war of conquest against China is the view gradually forcing itself upon Moscow's conviction. Opinions vary about the reasons that have prompted Japan to engage in a gigantic adventure which entails grave risks of friction with other great powers, but that she intends to take all the risks is no longer doubted here.

Pravda today features a report from Tokyo that a spokesman of the Japanese Foreign Office declared that Japan could not accept the proposal of the powers to desist from mobilization.

It also features a report from London headed "The Franco-Japanese Military Alliance" and other dispatches stating that Japan has bought French support with lavish orders to steel and munition concerns, that France has lent Japan 800,000,000 yen [~~about $280,000,000 at the present rate of exchange~~] and that the Skoda works in Czechoslovakia, France's ally, are working triple shifts on Japanese orders.

The reasons given here for the Japanese action are twofold. First, it is said, Japan originally intended a rapid and comparatively peaceful seizure of Manchuria for economic reasons, but as a result of unexpected opposition and popular excitement the military clique in Japan got the upper hand and business circles in Japan, were simultaneously alarmed by the spread of the anti-Japanese boycott in the rest of China.

In a sense, therefore, according to this reasoning, Japan found that she had got "the Chinese bull by the tail" and the military leaders could think of nothing better than to use force, leading to the present developments.

The second reason given here, which is more appropriate to Communist thought, is that Japan's economic situation has been getting steadily worse until the ruling class saw that the progressive "demoralization" of the peasant and working masses due to the depression would submerge them in a flood of revolution unless decisive measures were taken.

Accordingly, this line of reasoning holds, they decided to stake the fate of the whole nation on a desperate throw for an "imperialist victory" in China. They counted on the preoccupation and weak leadership of the Western powers, it is thought here, no less than on the support of France, whether tacit or assured by a secret agreement.

On previous occasions Japan has been forced by the Western powers to disgorge spoils won by force. This time, the Russians hold, Japan is determined to grab everything in sight—or make sure of grabbing it—with the idea that whatever the Western powers do or however much she disgorges in agreement with them or under their pressure she will, nevertheless, retain the lion's share.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LEGATION OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Riga, Latvia.

February 6, 1932.

793.94

FEB 19 32
DIVISION OF
EASTERN EUROPEAN AFFAIRS
FEB 24 1932
COPY IN EE
DEPARTMENT OF STATE

DEPARTMENT OF STATE
MAR 1 1932
A-C/C
ASSISTANT SECRETARY OF STATE

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

F/LS 793.94/4329

FILED
MAR 4 1932

FOR DISTRIBUTION - CHECK	Yes	No
To the Field		
In U. S.		
1 copy	MID	
1 copy	ONI	

No. 36

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

MAR 2 1932

Sir:

I have the honor to enclose, as of possible interest to the Department in connection with events in the Far East, a translation of an editorial article appearing in the Moscow COMMUNIST INTERNATIONAL (KOMMUNISTICHESKI INTERNATIONAL) Nos. 33-34, of December 10, 1931. This editorial, entitled "Japanese Imperialism in its Disgusting Nakedness," is a commentary upon a

1/

very

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

very lengthy document printed in the same issue and entitled "Memorandum on a Positive Policy in Manchuria, Presented on July 25, 1927, to the Emperor of Japan by Prime Minister Tanaka." The opening paragraph of the memorandum reads:

> "Ever since the European War, Japanese political and economic interests have been in an unsettled state. This is to be explained by the fact that we did not manage to take advantage of our special privileges in Manchuria and Mongolia, and fully to materialize the rights we have acquired. When I was appointed Prime Minister, I was specially charged to protect our interests in that region and to miss no opportunity for further expansion. Such tasks must not be taken lightly. Since the time that I have been advocating, in the capacity of a private citizen, a positive policy with respect to Manchuria and Mongolia, I have always been striving for the actual realization of this policy. To draft plans for the colonization of the Far East and for the development of our new continental empire, a special conference was called, which was at work eleven days - from June 27 until July 7. At this conference were present all civilian and military officials connected with Manchuria and Mongolia. As a result of the discussion in which they took part, resolutions were adopted which we most humbly submit to the examination of Your Majesty."

Apparently, these resolutions form the basis of the memorandum.

Tanaka seeks to justify his recommendations on the ground that they will facilitate the execution of a "testament" alleged to have been left by the late Emperor Meiji. This testament provided that the first step in the national expansion of Japan on the continent of Asia and elsewhere was to be the conquest of Formosa; the second step was to be the annexation of Korea; and now (in 1927) "the third step must be taken, to consist in the conquest of Manchuria, Mongolia, and China.

When

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

When this will be accomplished, all the rest of Asia will be at our feet, including the South Sea islands." But this is not yet the end of Japanese expansion. Upon the successful completion of the third step, the Japanese people "will be able to start upon the conquest of the world," Europe included. It would seem as if the laurels of Jenghis Khan were giving no rest to the executor of Emperor Meiji's last will and testament, and that he was anxious for the Mikado to repeat the history of the great Mongol conqueror.

The salient points of the memorandum are as follows:

To exploit the vast timber, mineral, and agricultural resources of Manchuria, the Southern Manchurian Railway was built, nominally as a joint private and state organization, but in reality "it is entirely in the hands of the government." Japanese investments in the territory traversed by the railroad amount to at least 440 million yen. Further Japanese expansion has been impeded by the lack of a "positive," i. e., consistent, policy on the part of the Japanese Government since the close of the World War, as well as by the increased activity of the Chinese authorities themselves in Manchuria. These are encouraging Chinese business rivalry, and their efforts are proving quite successful, to the detriment of Japanese interests.

Another reason for Japanese failures in Manchuria has been the operation of the Washington Nine-Power Treaty. The restrictions it imposes upon Japanese activities in Manchuria and Mongolia are "a menace to the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the very existence of our country." Tanaka reminds his sovereign that the late Emperor Taisho had summoned a special conference "to deliberate upon measures for combating this new obligation" and that he, i. e., Tanaka, had been sent to the western countries, to sound out their statesmen, unofficially, as to a possible revision of this pact. He interprets the object of this treaty as follows: "England and America wanted to stamp out, with the aid of their wealth, our influence in China. The proposal to reduce armaments is only a means to undermine our military strength and to deprive us of the possibility of conquering the immense territory of China." To leave the Washington pact in force would mean "suicide" to Japan.

Japanese exploitation of Manchuria has been checked also by the increasing immigration of millions of Chinese, while Japanese colonization is hindered by the Washington pact. This prevents Japan from utilizing the food resources of Manchuria, which are urgently needed by the rapidly growing population of Japan. There appears to be no other way of settling this problem except by a "policy of blood and iron," but this is certain to bring on a clash with the United States, which "is incited against us by the Chinese policy of fighting one poison with another." He goes on to say that if Japan were to decide to "take the control of China into our own hands, we shall have to crush the United States ..."

Citing, apparently with the intention of justifying Japanese expansion in that area, the conclusions of a historical

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

historical inquiry by a professor of Tokyo University in support of the claim that neither Manchuria nor Mongolia had ever formed an integral part of China, Tanaka at the same time expresses keen regret at the official Japanese recognition of Chinese sovereignty over Manchuria and Mongolia at the time of the Russo-Japanese War and, again, at the Washington Conference of 1921-22, which now proves embarrassing. Still, this should not be permitted to interfere with Japanese expansion, and "determined steps" should be taken on the basis of the 21 demands (presented to China in 1915), to obtain further satisfaction of Japanese claims in Manchuria. The more important of these claims are: the right to rent land, freedom of travel and domicile in Inner Mongolia, freedom to engage in trade and industry there, with exemption from Chinese legal jurisdiction; also, the employment of a larger number of Japanese political, financial and military advisers, the right to maintain Japanese police forces for the protection of Koreans in Manchuria, monopolies in the sale of certain commodities, preferential rights in operating steamship lines to Europe and America, and preference for the Japanese in floating loans for the Chinese Government, if the latter should be prepared to buy the Chinese Eastern Railway from the Russians.

The demand for the admission of Japanese police forces to protect the Koreans in Manchuria is to be explained by the suggestion of Tanaka to use the latter much in the same way as a fisherman might use a cormorant.

He

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

He explains the Japanese policy thus:

"Since we annexed Korea, we had there very little to worry about. But the declaration of President Wilson about the self-determination of the races, proclaimed after the European War, played the part of a divine revelation for the oppressed nations. The Koreans were no exception, and a spirit of unrest pervaded the whole country." Apparently, this intensified their emigration to Manchuria. Pointing out that there are now at least one million Koreans there, Tanaka suggests that they could be made to serve as the "advance guard" of Japanese colonization and should be subsidized by special financial institutions which "must obtain the property rights, while the Koreans must be confined to the right to till the soil ... In this manner we obtain for ourselves quietly the control of the best rice plantations, which must be taken over by our immigrants, i. e., the Japanese. These will have to squeeze out the Koreans who, in turn, will go to seek new land, which will later also be taken over by our own people."

At a further stage, it is proposed to use the Koreans as Japanese cannon fodder against the Chinese, if needs be, "After their number will have risen to two and one-half million and more, it will be possible, in case of necessity, to incite them to military operations, and we shall render them support, pretending to be putting down the Korean movement."

But what if the Chinese should attempt to incite the Koreans against the Japanese? In that case "we shall have

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

have an occasion for war against China." This, however, makes Soviet Russia "the most dangerous factor," since the Chinese may utilize communist propaganda among the Koreans, which may have its evil repercussions also in Japan and cause serious trouble.* But Tanaka is at pains to point out that his cabinet is alive to such a danger and taking appropriate measures of precaution.

One of the most vital problems in connection with the Japanese advance in Manchuria and Mongolia, as seen by Tanaka, is that of railroads. He outlines a vast construction program for new lines, to serve both economic and strategic needs. The independent activity of the Fengtien provincial authorities in railroad construction, which threatens to interfere seriously with the business of the Southern Manchurian Railway, is noted with alarm, and various measures are recommended to counteract the Fengtien authorities, especially financial measures, currency manipulation, etc. In Northern Manchuria, likewise, the Japanese must take full control, and ultimately seize the Chinese Eastern Railway, even at the risk of war with Russia. The completion of the Kirin-Hoiren Railroad, in particular, is urgent, as this will give Japan a safer line of communications between the mother country and Manchuria in the event of war with the United States, when enemy submarines may block the Japanese and Korean straits. Economically, also, this line

---

* See this Legation's despatch No. 32, of February 4, 1932.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

have an occasion for war against China." This, however, makes Soviet Russia "the most dangerous factor," since the Chinese may utilize communist propaganda among the Koreans, which may have its evil repercussions also in Japan and cause serious trouble.* But Tanaka is at pains to point out that his cabinet is alive to such a danger and taking appropriate measures of precaution.

One of the most vital problems in connection with the Japanese advance in Manchuria and Mongolia, as seen by Tanaka, is that of railroads. He outlines a vast construction program for new lines, to serve both economic and strategic needs. The independent activity of the Fengtien provincial authorities in railroad construction, which threatens to interfere seriously with the business of the Southern Manchurian Railway, is noted with alarm, and various measures are recommended to counteract the Fengtien authorities, especially financial measures, currency manipulation, etc. In Northern Manchuria, likewise, the Japanese must take full control, and ultimately seize the Chinese Eastern Railway, even at the risk of war with Russia. The completion of the Kirin-Hoiren Railroad, in particular, is urgent, as this will give Japan a safer line of communications between the mother country and Manchuria in the event of war with the United States, when enemy submarines may block the Japanese and Korean straits. Economically, also, this line

---

* See this Legation's despatch No. 32, of February 4, 1932.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

line should prove a boon, as it would tap the richest timber areas of Manchuria, reduce the hauling distance and freight charges to Japan to an extent permitting successful competition with American timber, and enable Japan to place an embargo upon the latter.

With reference to foreign investments in Manchuria the memorandum stipulates the following policy:

> "Our traditional policy has been to prevent a third power from investing its capital in Manchuria and Mongolia. But since the Nine-Power Treaty established the principle of equal opportunities for all, the principle of an international consortium whereby Manchuria and Mongolia are left outside the sphere of its influence is already an anachronism. The powers are constantly watching us, and every step we take causes suspicion. In these circumstances it is better for foreign capital to be invested in electrical enterprises and in the alkali industries. Utilizing American and European capital, we may develop Manchuria and Mongolia in accordance with our plans. We shall thus lull to sleep international suspicions, clear the path for bigger plans, and compel the powers to admit the fact of our special position in that country. We should welcome all attempts of the powers to make investments, but we must not permit China to conduct business with the biggest countries as she would like to."

To meet the sharp competition of the Chinese in Manchuria, the Japanese settlers must be heavily subsidized, and for this purpose foreign loans will have to be obtained.*

Thus far Tanaka.

A few observations regarding the authenticity of his alleged memorandum may not be out of place.

Its

---

* At the same time Tanaka notes with disapproval the investment of British and American capital in recent railroad construction by the Fengtien authorities themselves "in order to strike a blow at us." His objection in such a case may still be consistent with the admission of foreign capital only under Japanese control. But Tanaka elsewhere in this document favors barring European "penetration," which seems more discouraging to investors.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Its general tenor coincides fairly well with recent developments in the Far East, which must have been thoroughly planned and well in advance. The "positive" policy which it advocates has been carried out in Manchuria quite thoroughly, and military operations in Shanghai and Nanking may, perhaps, portend the beginning conquest of China, etc., in conformity with the "testament" said to have been left by Emperor Meiji. In fact, so well is the general scheme of the memorandum borne out by actual events that one feels tempted to wonder whether the memorandum has been drawn up after these events, instead of over four years ago, as claimed. As for its details, they do not have much in common with the details of the latest Japanese actions in Manchuria and China, and there is therefore no basis of comparison.

While it is thus impossible for this Legation to offer an opinion as to the authenticity of this document, it should be pointed out that several terms used in it - assuming that the Russian text in the COMMUNIST INTERNATIONAL represents a faithful rendering of a Japanese original - are such as to arouse suspicion. The following should be noted:

1. The term "Far East" (in the first paragraph of the Russian text, p. 47 of the COMMUNIST INTERNATIONAL.) sounds incongruous on the lips of a Japanese, in Japan, speaking of Manchuria and China, unless he follows our own geographical terminology. Rather should he refer to it as the "Near West."

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

2. The term "capitalistic power" (near bottom of page 48) would hardly be employed by a man like Tanaka. He might have said "financial" or "industrial" power, in referring to America and England. "Capitalistic" in the sense in which it is used here is likely to be used only by socialist or communist writers.

3. The Prime Minister of the Mikado would scarcely have the hardihood to refer to the Korean subjects of his sovereign, in a paper submitted to him, as an "oppressed" nation (last paragraph on page 50). This term is much used in Soviet literature.

4. Unless American or English measures are in use on the Manchurian railroads, it is hard to see why Tanaka should figure distances in "miles" instead of Japanese units throughout the memorandum. However, it is possible that the Russian translator converted them into miles.

5. The fact that not a word has been said about this document in any other Soviet publication, whether official or non-official, known to this Legation, but that it appears only in the organ of the Communist International, i.e., under the auspices of an international rather than a Russian organization, also tends to cause some doubt about its authenticity. If we assume it to be a forgery, and to have been known as such to the Soviet Government, it is easy to see why it should be kept out of any Soviet publication, to avoid

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

avoid a protest by Tokyo.

While this internal evidence is by no means conclusive, yet it appears to be sufficient to justify some doubt regarding the genuineness of the Tanaka Memorandum, and to admit the possibility that it was published at a "psychological" moment, i.e, mid-December, 1931, in a vague hope that it might help to aggravate matters in the Far East.

Respectfully yours,

ROBERT P. SKINNER.

Enclosure:

1/ Japanese Imperialism in its Disgusting Nakedness.
(Moscow COMMUNIST INTERNATIONAL, Nos. 33-34, December 10, 1931, Page 10.)

(In quintuplicate.)

Copy sent to E.I.C., Paris, for Peiping.

Copy sent to E.I.C., Paris, for Tokyo.

Copy sent to E.I.C., Paris.

710 R (Japane-China).

FC/ea/hs

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 1 to despatch No. 36 of FEB 6 1932
from the Legation at Riga, Latvia.

SOURCE: Moscow COMMUNIST INTERNATIONAL, Nos. 33-34, December 10, 1931, Page 10.

JAPANESE IMPERIALISM IN ITS DISGUSTING NAKEDNESS.
(CONCERNING THE TANAKA MEMORANDUM.)

(Translation.)

Further on we print a memorandum which the Japanese Prime Minister, Tanaka, presented on July 25, 1927, to the Japanese Emperor. This is a document of exceptional significance. With this document the workmen of all countries who stand guard over the Soviet Union must acquaint themselves. The workmen and peasants of the colonies and semi-colonies, too, must acquaint themselves with it. But the workmen and peasants of China, Mongolia, Manchuria, and Korea, particularly, must get acquainted with it.

Only rarely do we succeed in obtaining insight into a most intimate, secret document of an imperialist heading the government of a "great power," in which, having cast off his mask, he expounds to the head of the state with cynical frankness the piratical program and the piratical methods of action of his government.

This document is of interest for the reason that it furnishes a clue for an understanding of the things now

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

now going on in the fields of Manchuria, and because it presents a most authoritative confirmation of the imminence of intervention against the Soviet Union. It is interesting because it exposes the boundless conquest schemes of predatory Japanese imperialism, threatening to start an imperialistic world war. This document is interesting because it describes with shameless openness the methods of sanguinary violence, robbery, oppression, falsehood, fraud, and deceit with which piratical imperialism is proceeding toward its goal. It is interesting for the reason that it shows how the imperialists are preparing to rob even those whom, by deceit, they are attempting to turn into tools for their offensive, of whom they are trying to make a "vanguard" in their offensive (in the present instance, the Koreans). Lastly, this document is interesting because it proclaims this whole policy, which it itself characterizes as a policy of violence, plunder, and deceit, in the same breath as a policy intended to "strengthen our national defense in the interests of peace and order in the Far East" (!!).

But how does Japanese imperialism, in accordance with this memorandum, propose to act "in the interests of peace and order in the Far East?"

With respect to the U.S.S.R., its "peace policy" consists in the following:

> "If the Chinese Eastern Railway, which belongs to Soviet Russia, should expand in this region, our new continental policy will receive a blow, and this will cause within the nearest future an unavoidable conflict with Soviet Russia. In this event we shall again have to play the part we played in the Russo-Japanese war. The Chinese Eastern Railway will become ours just as the Southern Manchurian became ours, and we shall seize Kirin just as we seized Dairen. Apparently it is part

of

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

> of the program of our national expansion to be compelled again to cross swords with Russia on the fields of Mongolia, for the purpose of possessing ourselves of the wealth of Northern Manchuria... If we cast a glance at the future of Japan, we are bound to admit the inevitableness of war with Russia on the fields of Northern Manchuria... Having built this line, we shall be able to convert Dalai into a base for an offensive against Siberia along three routes, namely: via Taonan, Anshin, and Tsitsihar. The wealth of Northern Manchuria will then fall into our hands... Manchuria and Mongolia are those eastern countries which are as yet entirely undeveloped. Sooner or later we shall have to fight there against Soviet Russia. Battles will be fought at Kirin."

What is interesting, among other things, in these statements is the fact that Japanese imperialism compares the coming war against the daily growing revolutionary Soviet Republic to the previous war against the utterly rotten Tsarist monarchy. The Japanese imperialists already have tested the weakness of the Tsarist army which was shedding its blood in Manchuria, on foreign soil, for the usurpatory objects of Tsarism; but they have not yet tried the armed strength of the Red Army, which, following the policy of the Soviet Government, will fight for no conquest, but will, in the event of the invasion of the territory of the Soviet Union by the Japanese armies, defend it to the last ditch, not surrendering a single foot of their ground. But this failure to recognize the profound difference between the Tsarist army and the Red Army only increases their determination to intervene.

With respect to the United States, the "peace policy" of Japanese imperialism is presented in the memorandum in the following way:

> "For the sake of self-defense and of the defense of others, (!) Japan will not be able

to

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

> to remove the difficulties in Eastern Asia if she will not pursue a policy of 'blood and iron.' But, in pursuing such a policy, we shall be confronted by the United States, which is incited against us by the Chinese policy of fighting one poison with another. Should we in the future desire to take the control of China into our own hands, we shall have to crush the United States, that is to say, deal with it as we dealt in the Russo-Japanese war. In order to conquer China, we must first conquer Manchuria and Mongolia."

Here, again, Japanese imperialism, laboring under the spell of previous victories of Japan over the Tsarist Army, compares the future war against the United States to the old Russo-Japanese war. But this illusion merely increases the plausibility of the coming war between Japan and the United States.

Consequently, the strategic plan of Japanese imperialism appears to us in the following shape: First, to seize Manchuria and Mongolia, and to accomplish the intervention in the Soviet Union. After that, to start war against the United States. At this, however, Japanese imperialism does not stop. In its flights of fancy, it predicts nothing more nor less than the conquest of the whole world by Japan:

> "With all the resources of China at our disposal, we shall proceed to conquer India, the Archipelago, Asia Minor, and even Europe."

All these things, one may believe, are going to be done "for the sake of self-defense and of the defense of others," and "in the interests of peace and order in the Far East."

While waiting to see how Japanese imperialism will in the future conquer all of Asia and "even Europe," we may for the time being point out how Japanese imperialism in 1927 prepared to act at the present time (and

how

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

how it has already begun to act now) in China, Manchuria, Mongolia, and Korea. In this respect the memorandum is particularly interesting. While the author of the memorandums appears to be a visionary, imperialistic Don Quixote as regards the far-away prospects, he gives us a well-considered, practical, military-strategical, economic and diplomatic plan of an offensive that has already begun to be executed by Japan, as regards the immediate prospects connected with the occupation of Manchuria and Mongolia, and with war against the U.S.S.R.

With regard to China, Japanese imperialism betrays the same total lack of understanding of, and even ignores, the strength of the revolution, that it betrayed with respect to the U.S.S.R. The memorandum was drawn up in 1927, i.e., at the very time when the tides of revolution were already surging in the south of China. Nevertheless the memorandum speaks of the awakening of China merely as of a future peril. We, however, are now interested, not so much in this blindness of a self-admiring imperialist, as in the question of how these imperialistic "civilizers" regard the awakening of nations generally. The memorandum says:

> "A still more dangerous fact is the possibility of the Chinese people awakening some fine day... When we remember that the Chinese are our only buyers, we must fear the day on which China will unite, and when its industry begins to thrive... Hereafter we must pursue military objects and encircle the heart of Manchuria and Mongolia with a ring of railroads, so as to be able, on the one hand, to frustrate the military, political, and economic development of China (here you have some "civilizers"! - Editor), and, on the other hand,

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

hand, to bar the penetration of Russian influence. This is the key to our continental policy."

Japanese imperialism, as we know, is conducting its military campaign in Manchuria at the present time under the slogan of a "protection of the independence" of Manchuria and Mongolia... against China. And this is how Tanaka, in his intimate, secret document, intended for the Japanese Emperor only, explains how Japanese imperialism proposes to protect their "independence.":

> "Manchuria and Mongolia are the Belgium of the Far East. During the Great War, Belgium was turned into a battlefield. In our wars against Russia and the United States we shall have to compel Manchuria and Mongolia to suffer all the horrors of war. Since it is obvious that we are bound to violate the neutrality of these territories, we cannot help building the Kirin-Hoiren and the Changchun-Dalai railroads..."

But the memorandum does not confine itself to the declaration that Japanese imperialism will be compelled to violate the neutrality of Mongolia and Manchuria and to make them suffer "all the horrors of war," It describes with brazen shamelessness the manner in which Japanese imperialism, after taking possession of Mongolia, will plunder her toiling masses:

> "When a sufficient number of our people will have settled in Outer and Inner Mongolia, we shall buy up land there, paying for it 1/10 of its actual value, and we shall start cultivating rice, in order thereby to increase our food supply... After the greater part of the land will be in our hands, there will no longer be any dispute as to whether Mongolia belongs to the Japanese or to the Mongolians. Leaning for support upon our military forces, we shall be in a position to materialize our positive (!) policy. To carry this plan into effect, it is necessary to allot one million yen out of the secret funds of the War Ministry, and to despatch 400 retired officers to Outer and Inner Mongolia. These officers, dressed like Chinese citizens and acting the part of teachers, must
>
> mingle

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

mingle with the inhabitants, win the confidence of the Mongolian princes, and so on."

Japanese imperialism has been not only planning to rob the Mongolians after cheating them. The same tactics of cheating, followed by robbery, is applied by Japanese imperialism also to the Koreans, whom it wants to utilize as tools for its plans of conquest in China:

> "As a result of the freedom which they (the Koreans) enjoy in Manchuria, thanks to the imperfect police system (to the imperialists, "perfection" and freedom are, apparently, incompatible. -- Editor), and thanks to the richness of the country, not less than a million Koreans have gathered in the three eastern provinces... They cannot be compared with those Japanese who have become naturalized in California and South America. They have only temporarily turned into Chinamen. After their number will have risen to two and one-half million and more, it will be possible, in case of necessity, to incite them to military operations, and we shall render them support, pretending to be putting down the Korean movement."

How this resembles the things England has been doing in India, Persia, Afghanistan, etc., and which France has been doing in her colonies, and the United States in Latin America! The memorandum next describes how Japanese imperialism, after making use of the Koreans for its piratical purposes, will cheat and rob them!

> "If the Koreans should go into this territory (Southern Manchuria), we should render them financial help through the medium of our Trust Company and other financial organizations. These organizations must obtain the property rights, while the Koreans must be confined to the right to till the soil. Nominally, however, the title in the property must be vested in the Koreans... In this manner we obtain for ourselves quietly the control of the best rice plantations, which must be taken over by our immigrants, i.e., the Japanese. These will have to squeeze out the Koreans, who, in turn, will go to seek new land, which will later also be taken over by our own people."

It

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

It were not amiss for the toiling Koreans, whom Japanese imperialism is converting into, and using as, manure for its richest fields, to read these words thoughtfully.

Generally speaking, when one reads the Tanaka memorandum, he can see clearly that systematic cheating is just as much a component part of the policy of imperialism as are systematic violence and plunder. With reference to Mongolia the memorandum states:

> "Thanks to its cheap, high-grade wool, available in huge quantities, Mongolia represents a potential source of immense wealth... We are concealing this fact from the rest of the world in order to prevent England and America from starting to compete with us."

Advising encouragement for capital investments by other powers in Manchuria and Mongolia, the memorandum says:

> "In this way, having put international suspicions to sleep, we shall clear the path for larger plans and force the powers to admit the fact of our exceptional position in that country."

Advocating the need of establishing a special government department for colonial affairs, but especially for the "absorption of Korea," the memorandum says:

> "In view of this (the lack of a special controlling organ), there had been observed a constant conflict of opinion, and it was absolutely impossible to carry out the secret policy. This opened the way for international obstruction and Korean opposition."

But

1384

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

But how did Japanese imperialism correct this mistake? In the usual way — the way of fraud:

> "A large number of propagandists appeared in Europe, America, and Korea, and declared that we recognized the independence of Korea and that we had no designs upon her territory. The result was that we were able to restore international confidence."

And so, for this business of deceit, as for the business of expansion and annexation, the Japanese imperialist Tanaka pictures unlimited prospects. The memorandum says:

> "Inviting other powers to participate in the development of the Southern Manchurian Railway, we shall be able to deceive the whole world (!!). After attaining this, we shall be able to advance on Manchuria and Mongolia, etc."

This is how the imperialistic "civilizers" look when they bare themselves and remove the mask before their superiors, behind drawn shades!

The memorandum of Tanaka is immensely interesting and should obtain widest currency among the proletarians and peasants of the whole world, not only because it is of most vital significance just now, serving as an indisputable confirmation of the fact that Japanese imperialism at the present moment is directly preparing for intervention against the U.S.S.R. and the Chinese revolution, but also for the reason that it throws a glaring light upon the fundamentals of imperialist policy in general. The Tanaka memorandum is a perfect textbook on imperialism. Those piratical aims which, according to the Tanaka memorandum, Japanese imperialism is pursuing, and those fraudulent

means

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

means to which it has recourse, it has in common with any other "great power." When we shall find the opportunity to look into the secret memorandum of any prime-minister which he submits to his king or to the president of his republic, we shall convince ourselves that it is like the memorandum of Tanaka just as two peas are alike. For this reason the proletarians of every capitalistic country should learn from this memorandum to know the nature of their own imperialism, pending the time when — having attained their own October — they will be enabled to study the memoranda of their own ex-ministers in their Soviet state archives. But this memorandum is not to be read by the proletarians of all countries merely for the purpose of studying the nature of imperialism. It must, and it will, induce them to hasten the moment of the destruction of that system of violence, robbery, and treachery called imperialism.

ea/fk

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

PM REC'D

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Berlin, February 10, 1932.

No. 1474

FEB 19 32

793.94

DEPARTMENT OF STATE
FEB 25 1932

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

F/LS 793.94/4330

FILED
FEB 26 1932

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

793.94/4284
4283

With reference to my despatches Nos. 1458 and 1459 of February 3, 1932, I have the honor to report that interest in the Sino-Japanese conflict continues unabated in Germany.

On February 3 the German Government instructed its Embassy in Tokyo and its Legation in Nanking by cable to declare in a friendly form to the respective Governments to which they were accredited that the German Government "in view of the latest developments in East Asia and in the interest of the reestablishment of peaceful conditions seconded, vis-à-vis the two Governments, the proposals of the other Governments

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ments to the effect that 1) all warlike measures and preparations cease and that in particular the hostilities in Shanghai be soon terminated, and 2) negotiations between the two Governments involved be immediately initiated in the spirit of the Kellogg Pact and of the resolution of the Council of the League of Nations of December 10, 1931."

It will be noted that the German note omitted points 3 and 4 of the Anglo-American proposal which proposed the withdrawal of both the Japanese and Chinese troops and the establishment of neutral zones for the protection of the international settlement. These omissions, as explained by an official of the Foreign Office to a member of my staff, were due in the first place to the fact that Germany no longer enjoys extraterritorial rights in China and secondly, that the points in question were not included in the original proposals as outlined by the British representative at Geneva.

Press reaction, as indicated in a separate despatch going forward in this pouch, was, as usual in Germany, largely colored by domestic political policies. Broadly speaking, the consensus was that something ought to be done to put an end to the sanguinary conflict, and that the League should do it. If Japan, however, did not respond to diplomatic protests, it seemed doubtful whether active

interference

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

interference would be possible. America's particular interest in the open door in China was stressed, but it was at the same time pointed out that America could not at present afford an open break with Japan.

The Conservative militarist KREUZZEITUNG (February 3) remarked that the Anglo-American démarche in Tokyo and Nanking was by no means an ultimatum and there were no indications that it would lead to active interference. This journal doubted the wisdom of Germany's interfering in the Asiatic conflict at the side of the other Powers who, through the Treaty of Versailles, had purposely excluded her from East Asia. There was no use in antagonizing Japan.

The DEUTSCHE ALLGEMEINE ZEITUNG (Right wing of People's Party - February 3) was convinced that both China and Japan would realize that the German step was undertaken solely in the interest of peace. February 4 it surmised that England had only slowly fallen into line with America because she presumably feared the possibility of a new world war. America was not willing to sacrifice her large interests in China to Japanese imperialism and the decision in the question of the control of the Pacific, and thus of China's future, might be postponed but not avoided.

The Centrist GERMANIA (February 3) believed that Japan had gone too far and while it was not yet certain whether the Powers would remain firm, Japan might

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

might easily become entirely isolated. February 4 this paper added that the renewal of street-fighting in Shanghai and the measures on the upper Yangtse indicated that the Japanese navy did not take the démarche of the Powers seriously. "Should the Powers let matters rest with the diplomatic action, the military circles would be in the right and there is no telling what might then happen."

The democratic DEUTSCHE VOLKSWIRT (February 5) contested the Japanese assertion that the attack on the Chinese section of Shanghai was similar to the English expedition of 1927 as the latter had been undertaken for the protection of life and property, while the former was an act of destruction universally condemned by the foreigners in the city. However, in connection with REUTER's irresponsible false report that the Chinese had declared war on Japan, it had served to arouse the League of Nations and to bring about the joint Anglo-American protest in Tokyo. Japan's refusal to accede to negotiations with China with the participation of other Powers revealed one of the aims of Japanese policy - her desire "to prove to the Chinese people that in Far Eastern questions neither the League nor the Kellogg Pact nor the Nine-Power Agreement, nor any European power, is able to offer China aid, and that there is only one way for the settlement of all these questions: the way to Tokyo."

139

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Tokyo."

"The Americans are noticeable nervous," remarked the democratic VOSSISCHE ZEITUNG of February 2, adding that "In view of the crisis it can well be understood that the idea of a serious conflict with Japan is very disagreeable for America. Still more disagreeable is the consideration that one should lose the Chinese market without putting up a fight. That is a quandary which accounts for almost any degree of nervousness."

February 5 the VOSSISCHE ZEITUNG went on to quote a "sarcastic statesman's formulation as follows: If I declare that I am going to knock your head off, that is war; but if I really knock your head off without previous notification, that is not war, but merely a misunderstanding," adding that the League could not evade the fact that the events in the East represented war, which meant, in practice, proceedings against Japan on the basis of Articles 15 and 16 of the Covenant of the League.

The Social Democratic VORWAERTS (February 5) reviewed historical developments in Japan in support of its thesis that Japan's attack on China was due not so much to desire for economic expansion as to the activity of Japanese militarists.

The Communist ROTE FAHNE (February 5) attacked Japanese imperialism and preached in favor of the "revolutionary Chinese."

The

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1/ The attached cartoon from the Nazi ANGRIFF of February 4 shows half-naked Germany marching in the wake of heavily armed America, England, France and Italy, and bears the legend: "Germany joins the protest of the Powers against Japan...."

Respectfully yours,

Frederic M. Sackett.

Enclosure:
1. Cartoon.

Copy to EIC and Geneva.

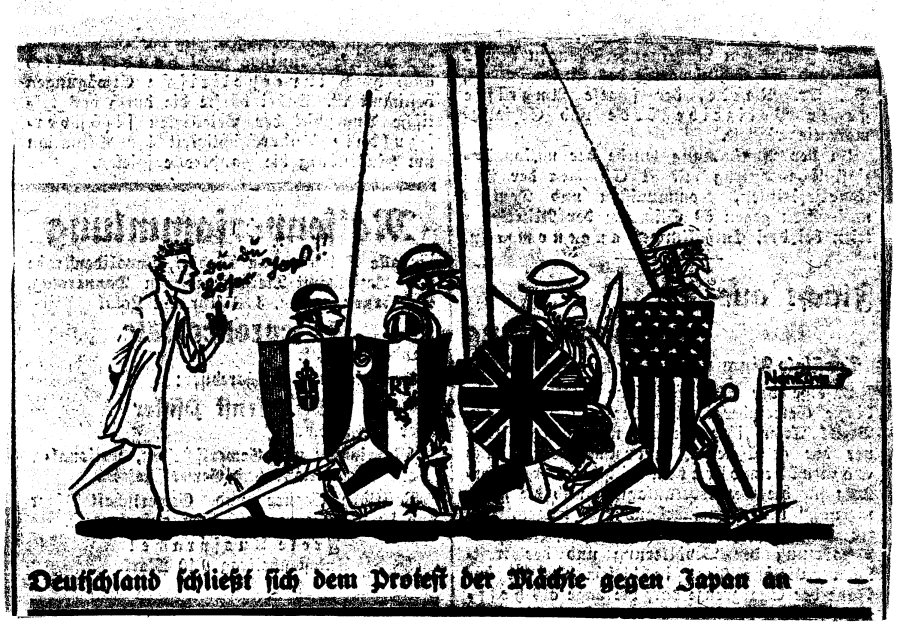
710
AWK HCF AC

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure 1.

ANGRIFF

February 4, 1932



DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

REP

TELEGRAM RECEIVED

This telegram must be closely paraphrased ~~before~~ before being communicated to anyone.

SHANGHAI

FROM

Dated February 20, 1932

Rec'd 9:30 a. m.

RECEIVED
FEB 20 1932
DIVISION OF

Secretary of State,

Washington.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

793.94
note
893.1028
793.94119

February 20, 1 p. m.

(GRAY). Japanese attack commenced 7:30 a. m., firing has been going on since 9 o'clock. (END GRAY).

STRICTLY CONFIDENTIAL FOR THE SECRETARY.

My British colleague has made a last appeal to the Japanese to know if there is any chance of good offices with a view of settlement. Japanese Minister informed him matter now in hands of military and beyond his control, but that he was very anxious to find some way out and thought perhaps after first fighting a chance might offer. British colleague and myself are watching situation closely. We will not leave until we feel sure no further efforts on our part possible.

JOHNSON

RPF
HPD

F/LS 793.94/4331

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

REP

FROM

GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 20, 1932

Rec'd 8 a. m.

793.94
note S
893.102

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 20 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 20 1932 Department of State

F/LS 793.94/4332

Secretary of State,

Washington.

84, February 20, 10 a. m.

The mask has been discarded as the last Japanese pronouncement, that is the ultimatum, has not as yet been officially communicated to the Shanghai Municipal Council which is primarily responsible for the defense of the Settlement. The Japanese officials have previously emphasized that its military activities were in defense of its nationals and the Settlement and have invariably deposited a copy of the demands made upon the Chinese with the Municipal Council. To evaluate the local status between the Japanese and Chinese upon the issuance by the Japanese of the ultimatum to the Chinese military authorities that they must evacuate the first line at 7 a.m. on the 20th, and completely evacuate to a radius of 20 kilometers by sundown on the same day: such that a demand was to be made as soon as the Japanese had a force adequate to carry on an offensive has been apparent to all

FILED FEB 25 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

all for some time. Japanese can choose its own time for the offensive and with reenforcements arriving daily it will not delay very long. It is possible that the rumor to the effect that hostilities began at Woosung at 7:40 o'clock today is correct. The attack is imminent. On the Chinese side is the 19th Route Army which is greatly encouraged by surprising but encouraging victories and the further successful defense for 22nd has given them complete confidence in the Army's ability to resist the invaders. They are confirmed in the feeling that they are performing a patriotic service by their fellow Cantonese as well as by a very large percentage of local Chinese residents and further by the very substantial financial support which is being received from their fellow countrymen from overseas. Even the substantial local business men are not so strong in their protestations as they were two days ago that a stand is but a lead to certain defeat. So aroused are these local substantial business men by the impudent demands of the invader that even the business men are not so strong for withdrawal as they were. Therefore, I believe there will be a battle to a decision and this may occur at any moment. The Settlement is certain to suffer but to what extent cannot be anticipated.

The Shanghai

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

3-#84, from Shanghai, Feb.20, 10a.m.

The Shanghai Municipal Council is being strongly supported by interested members of the Consular Body and one can hope that nothing more serious will occur south of the Soochow Creek than an occasional misdirected shell. It is a matter of great regret that though Hongkew and Yangtzepoo districts are in the Settlement they are being used by the Japanese forces for military purposes unconnected with the defense of the Settlement and this is such a just provocation to the Chinese that it is certain these districts will be seriously damaged notwithstanding the strong diplomatic and consular protestations to both disputants to prevent operations from being carried into the Settlement. It is not believed there is any doubt as to the immediate result of the Japanese military offensive. Even a layman must feel that the result will be in favor of the Japanese.

Repeated to the Legation Nanking.

CUNNINGHAM

JHR

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

EE
WE

IN

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA
Berlin, February 9, 1932.

No. 1467

793.94

DIV. COM. & REC. FEB 15 32
DEPT OF STATE FEB 24 1932
Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 20 1932 Department of State

F/LS 793.94/4333

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir: 793.94/4277

FILED FEB 25 1932

With reference to despatch No. 1458 of February 3, 1932, giving the general press reaction to the Sino-Japanese conflict, I have the honor to report certain observations in this connection reflecting primarily domestic political considerations.

While public opinion seems on the whole to sympathize with China, the motives for this attitude vary according to the political philosophy of the different political groups. The Nazis, for

instance

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

instance, incline to the view that the Sino-Japanese conflict is a result of French intrigue. By supporting Japan's aspirations in Manchuria, it is argued, France wishes to divert Russia's attention to the Far East in order that she may have a free hand against Germany.

This implied attitude of the Nazis against Japan is actuated purely by motives of Machtpolitik as distinguished from the motives of the moderate elements in Germany which view the action of Japan primarily from the standpoint of a violation of peace, international law, and the sovereign rights of the Chinese people. The latter standpoint is stressed in particular by the republican parties of the Left, the ardent advocates of a policy of conciliation with France.

For the German militarists the question of responsibility for the conflict in Asia is only of minor importance. The Stahlhelm bluntly declares that there is no such thing as war-guilt in the sense that the aggressor is always to blame. Commenting editorially on the situation in the Far East, the official organ of this semi-military organization of the Right sought to show that the conflict between China and Japan was only a manifestation of the fundamental principle of the survival of the fittest. If two trees stand too close to each other, said the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Stahlhelm journal, one must yield under the weight of the other. Struggle and fighting is the only way by which humanity could cope with fate in a dignified manner.

Applied to the situation in Europe, the argumentation of the Stahlhelm permits the inference that if China and Japan, countries with conflicting interests, must resort to arms as a solution, then there could be no hope of peaceful relations between Germany and France or Germany and Poland. That this is actually the conviction of the Stahlhelm is confirmed by other remarks in the same editorial, to the effect that might is right and that oppressed Germany must be governed in her actions by this fundamental truth.

Abandonment of the present policy of conciliation with France implies the need of powerful allies. The Stahlhelm apparently feels that in her present plight Germany cannot afford to antagonize neutral countries. Not wishing to take sides in the Sino-Japanese conflict, the Stahlhelm, with Solomonic wisdom, very naively found a way out of the dilemma by congratulating the Japanese as well as the Chinese people because they are courageous enough to fight for a better future.

The answer to the standpoint of the German militarists came in the form of a scathing editorial

in

140

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

in the Vorwaerts. The Social-Democratic organ declared that the argumentation of the Stahlhelm seriously impaired the Government's foreign policy, which was based on the principle of right and Germany's moral claims against other nations. With biting sarcasm, this journal went on to say that if the Stahlhelm's thesis were correct, then the decree of Versailles, the reparation demands, and the inequality of armaments could not be an injustice. By such arguments, declared the Vorwaerts indignantly, Germany was playing into the hands of the chauvinists in other countries, making it easier for them to justify most unreasonable demands against Germany.

Respectfully yours,

Frederic M. Sackett.

Copy to E.I.C., Paris.
JCW-WWO:EM
800

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 20 1932 Department of State DCR

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

DEPARTMENT OF STATE

THE SECRETARY

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 19 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

February 17, 1932.

MEMORANDUM OF CONVERSATION BETWEEN SECRETARY STIMSON AND THE JAPANESE AMBASSADOR, MR. KATSUJI DEBUCHI.

Shanghai Situation

The Japanese Ambassador came to see me at Woodley at 2:30 p.m. today. He told me he came to present his sincere regrets for the action of the Foreign Office at Tokyo in having given out to the press anything about the conversation which he, the Ambassador, had with me on Monday concerning a possible protest, which conversation he understood to be confidential. He told me that he was going to write to Yoshizawa and protest against it. I told the Ambassador he need not feel any concern personally because it had not given me any serious embarrassment. I reminded him that I had told him in that conversation that we had not made any protest but were considering it. He said he remembered that perfectly. I said we were talking over the matter and looking into the question of the responsibility of the Japanese Government for damages that might occur under those circumstances and I explained that it was my view that, under international law, the Japanese Government would be responsible. I told the Ambassador that

F/LS 793.94/4334

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

that the only effect of the leak would be to perhaps make it necessary for me to protest a little more promptly than I had expected to.

The Ambassador then said that, not under instructions but for my information, his Government had authorized the Japanese Commander at Shanghai to deliver an ultimatum to the Chinese forces to withdraw a distance of twenty kilometers from the International Settlement; that he thought this ultimatum might be delivered either today or tomorrow and that, when delivered, it would give a warning that if it was not complied with the Japanese would use force to compel compliance after twenty-four hours had expired from the delivery of the warning. The Ambassador said further that if the Chinese withdrew without fighting the Japanese officers would inspect the ground from which they withdrew in order to ascertain whether their withdrawal had been complete and for the required distance and, in that case, they were willing that neutral officers should accompany them as observers. He said that the situation had grown very acute and that he himself was very much distressed at the situation. He explained his appreciation for the efforts that had been made by us and others to obtain a cessation of hostilities. I said that we had

793.94119

ten

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ten days ago tendered our good offices with the suggestion as to what we thought proper but it had not been accepted and since that time we have been able to do nothing. The Ambassador said he understood that our local representatives and those of other Governments had been asserting themselves in the direction of peace. I said I did not know that; that we could not ask the Chinese to withdraw unless the Japanese also withdrew for we could not take sides with one against the other. I said I was very sad over the situation for I considered it very serious if they made this ultimatum and followed it out with force.

HLS.

S HLS:CBS

140

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CONFIDENTIAL

DEPARTMENT OF STATE

THE SECRETARY

Division of Far Eastern Affairs FEB 20 1932 Department of State

DCR

CONFIDENTIAL DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 19 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

793.94/4335

February 18, 1932.

MEMORANDUM OF CONVERSATION BETWEEN SECRETARY STIMSON AND THE GERMAN AMBASSADOR, HERR FRIEDRICH W. VON PRITTWITZ UND GAFFRON.

Chinese Situation.

The German Ambassador came in to see me and said that he came to ask the news of the Chinese situation. He reminded me that when he was last here we had thought the situation was a little more optimistic than it apparently was now. I told him that the situation vacillated very rapidly and quickly between optimism and pessimism and back again and that it was quite impossible to form any steady opinion of what was likely to be the outcome; that this morning, for example, I had a cable stating that the Chinese and Japanese were on the point of a conference for the cessation of hostilities, and I had no sooner finished reading the cable than the press reported that fire had been opened about an hour before the conference was to have begun.

F/LS 793.94/4335 FILED FEB 25 1932

The Ambassador brought up the question of the Nine-Power Treaty. I said I had thought ever since last September that that treaty held an important part in the situation because it represented the crystallization of a policy which had been developing for thirty years and had

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

THE SECRETARY

had been adopted at a general conference of the powers after a full discussion and was very explicit in its terms. I told him that the main difficulty was as to the method so as not to have any crossing of wires with the League's action but that I had no doubt that some time the Nine-Power Treaty would be very useful. The Ambassador told me that the German Government had signed as an adherent but that had never been ratified by the German Parliament. I asked him why they did not ratify now; that they met next week and perhaps they would do so. I said that if any action were taken under the treaty undoubtedly all signatories and adherents would be notified.

The action taken by the League this week under Article X was mentioned, and I took the occasion to tell the Ambassador that that action was taken without any suggestion on our part.

HLS.

S HLS:BMS

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

CONFIDENTIAL

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

DEPARTMENT OF STATE

THE SECRETARY

February 18, 1932.

793.94
893.102

MEMORANDUM OF CONVERSATION BETWEEN SECRETARY STIMSON AND THE ITALIAN AMBASSADOR, NOBILE GIACOMO DE MARTINO.

Chinese Situation.

The Italian Ambassador came in and said that he had been asked by Mr. Castle to send a note of protest to Japan, which he had forwarded to his Government; that Signor Grandi had at once accepted it and proposed to go ahead; but when they consulted their Ambassador in Tokyo they found that the British Ambassador had not received instructions to do it and that the American Ambassador had cabled home urging the withholding of this message. Therefore, de Martino said, they were holding this, and he wanted to ask what the situation was now.

I told him that the situation had changed since Mr. Castle spoke to him and for two reasons it seemed to me that it would be wise to withhold making the protest for the present: in the first place I had learned this morning that peace negotiations were going on at Shanghai, apparently with a fair chance of success; that if they were successful there would be no need of making the protest; and in the second place we were now only two days off from the Japanese election which is being held

Saturday

FILED
FEB 25 1932
F/LS 793.94/4336

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

THE SECRETARY

Saturday, the twentieth; that the Japanese are particularly sensitive just before an election and would be likely to use a protest now to inflame the nationalistic feeling in the public of Japan; that therefore I thought it was wiser to withhold this notice for the present and that I had so notified Mr. Claudel, who had just preceded de Martino.

HLS.

S HLS:BMS

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
DCR

CONFIDENTIAL

DEPARTMENT OF STATE

THE SECRETARY

DEPARTMENT OF STATE
CONFIDENTIAL
RECEIVED
FEB 19 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
Department of State

February 18, 1932.

793.94
note
893.102 S

MEMORANDUM OF CONVERSATION BETWEEN SECRETARY STIMSON AND THE FRENCH AMBASSADOR, MR. PAUL CLAUDEL.

Chinese Situation

The French Ambassador came at my request. I told him I had sent for him in order to ask his advice in reference to what we should do with respect to our protest to Japan on the landing of troops. I said that the situation had changed since the time when he first spoke to me and I had subsequently spoken to him. I said, in the first place, there were peace negotiations going on at Shanghai which seem to have reached an encouraging stage and I allowed him to read Johnson's telegram of February 17, midnight. After reading it, the Ambassador said it was very encouraging. I said then that, in addition to that, the Japanese election came on Saturday, the twentieth, and I was convinced from the way in which the Tokyo Foreign Office had handled my confidential talk with Debuchi in giving it out to the press that they would play politics over any protest which we might send before election. I, therefore, was inclined to believe that the wisest policy would be to let this matter wait until they could not use it at the election. The Ambassador at once said that he

had

F/LS 793.94/4337

FEB 25 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

711.5-1

had not known about the election but he was inclined to agree with me and that it would be wiser not to risk disturbing the peace negotiations. I told him that the principal thing that I wished to avoid was any danger of a misunderstanding with France and that if his Government felt that they had gone ahead and relied upon us and been disappointed, I would rather send the message which was lying on my desk authorizing the protest. The Ambassador said that when he telegraphed, after his talk with me, he found his Government had already sent the message on their own initiative, apparently without knowledge of his message. He only regretted that they had made a verbal protest instead of the written one we had suggested. The Ambassador said that modern diplomacy involved juridical matters now and it was necessary to lay a foundation for a lawsuit and now we had no evidence of our protest except these verbal representations - we had no paper which we could show the Chinese in case the question came up between us and them. I said I agreed with him perfectly and that I had been criticized in my own Department for relying too much on verbal representations instead of making a written record at the time. The Ambassador responded that he felt that in these juridical times the old methods of verbal

intercourse

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

intercourse were getting obsolete in such matters. I said under those circumstances I would hold this matter until after the election.

The Ambassador then referred to an entirely different matter for which a separate memorandum will be written. After this I brought him back to the question of China and asked him whether he had heard any answer from France to my suggestion as to the Nine-Power Treaty. He said he had communicated what I said to his Government but they made no reply. I pointed out to him the reasons why I thought the Nine-Power Treaty would make more impression both upon Japan and China than Article 10 of the League. I said that, in the first place, the Japanese could not say to the Nine-Power Treaty as they were saying to Article 10 that it was not intended to cover China. The Nine-Power Treaty was explicit and referred only to China and it represented a long and deliberate policy. Furthermore, both Japan and China knew that the signatories were not acting in any spirit of altruism if they invoked the Nine-Power Treaty but because they had a direct interest in the Yangtze Valley which they did not wish to have disturbed and Japan would pay more attention to that than to a general treaty based

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

based upon a general world policy. In the second place, I thought it would have much more effect upon China and would convince China that we were not siding with Japanese aggression. I felt that this was very necessary to protect our nationals in China. The Ambassador said he realized all this but the difficulty was that both Japan and China had made up their minds that neither we nor the nations of Europe would fight. In the words of the Chinese proverb it was a case of straw guns and snow swords. Therefore he, the Ambassador, feared that when they got together to settle their differences they would settle, both of them, at the expense of us and he reminded me of how he had told me that General Ma up in Manchuria would prove to be a Japanese in Chinese uniform.

HLS.

S HLS:CBS

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

SEE 123 J 634/222 FOR Tel. #1, 11am

FROM China (Johnson in Shanghai) DATED Feb.20,1932

xxxxxx NAME 1—1127 OPO

REGARDING: American Minister Johnson plans to return to Nanking as soon as offensive has begun. Feels that it would be better to return to the capital to be near national leaders. British colleague also contemplates return.

emc

793.94/4338

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET

GRAY

Shanghai via N.R.

Dated February 20, 1932

Rec'd 8 a.m.

Secretary of State,

Washington

February 20, 11 a.m.

As soon as I am certain that offensive has begun I intend to return to Nanking. My British colleague contemplates going likewise. We feel there is no good purpose to be served in our remaining in what is now a local situation and that we should return to capital to be near national leaders.

JOHNSON

CIB

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

SEE 852.00 P.R. /227 FOR desp. #618

FROM Spain (Laughlin) DATED Feb.8, 1932
TO NAME

REGARDING: Press comments on the Sino-Japanese conflict. Quotes editorial from the EL LIBERAL and gives substance of other press articles.

793.94/4339

fc

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The course of events in the Far East is being closely followed by the Madrid newspapers. In the editorial comments which have appeared during the week an anti-Japanese tendency, as well as an acknowledgment of the impotency of the League of Nations has been noticeable. This has been especially true in the case of EL LIBERAL, the Government inspired newspaper, which, in a number of leading articles, has not hesitated to say what it thinks about the policy being pursued by Japan in the Far East, as well as the impotency of the League of Nations in the crisis. Under date of February 3, 1932, EL LIBERAL wrote editorially as follows:

> "Japan and the League of Nations are warmly defended and systematically eulogized in certain quarters which take pains to give the lie to the blind imperialistic policy of the Japanese Empire, and the punishable negligence of the pacifist institution (the League of Nations). But none of their arguments are sufficient to invalidate the following facts: that Japan has invaded Manchuria under the 'stupid pretext' employed at all times by strong countries desirous of enchaining weak peoples, and has suspended operation of the open door policy which it had obligated itself to practice in regard to China. And furthermore: the League of Nations has not adopted any of the means which 'the covenant' ordains should have been taken, and has allowed this touchy and grave question to drag on and grow worse.
>
> "At present Manchuria is morally and materially under the heel of Japan, and Chang Sue Ciang finds himself before the League of Nations in the same position as was the Emperor of Korea at The Hague Tribunal in 1907. Japanese capital does not allow the capital of any other country to come into Manchuria; the banks there are in its hands, as well as the custom-houses. Bandits in

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

generals' uniform work for the Japanese Empire in order to create a fictitious autonomous movement which would favor an early annexation of Manchuria by Japan. However, the sole obstacle to Japanese hegemony in Manchuria is the presence of the Russian delegates who watch over their property, the Oriental Railway. And it is here that the conflict may break out, if Japan does not realize the necessity of accepting the refusal of the Soviets to transport Japanese troops for war purposes on its railways.

"With regard to the League of Nations, how can this organization justify its inaction and its vacillation? Called upon to mediate in the conflict five months ago, it should then have had immediate recourse to moral persuasion, in order, later, to have been in a position to take coercive action. This investigating commission which, moreover, as far as one can tell has not yet commenced its labors, should have left Geneva in September without waiting for the permission of Japan. At the present moment the commission should have made its report, which the Japanese Empire could not have refused to accept, not even with its retirement from the pacifist institution.

"It is true that the League of Nations has no authority other than moral; it is also true that it did not desire to exercise this moral authority, and that its failure to exercise its obligations impose upon it a grave responsibility in whatever may result from the Sino-Japanese conflict."

Both the conservative A. B. C. and [illegible], while more restrained in their comments than [illegible], indicate quite clearly their dissatisfaction at the policy being pursued by Japan in the Far East and their "sorrow" at the inability of the League of Nations to put a stop to the conflict.

A. B. C. does not believe that the United States will intervene in the Sino-Japanese conflict, "not alone because

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

of the manifest difficulties which a war so far removed from its base would present for North America, but because the objectives she has in sight - the partial conquest at least of the Chinese market - might come to her through an agreement with Japan."

In another editorial, A. B. C. concludes that there are "clear indications that China is going to be the victim of the conflict, and that nobody is going to stop Japan from remaining on in the three Eastern provinces," or rather, in the 'four provinces of the North East,' if that of Jehol is included."

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.C.

FLE
WE

TELEGRAM RECEIVED

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

REP

GREEN

Geneva

Dated February 20, 1932

Rec'd 9:20 a. m.

RECEIVED
DIVISION OF

FROM

FEB 25 1932

793.94
note
893.102 S
500.C112

Secretary of State,

Washington.

88, February 20, 9 a. m. (SECTION ONE).

Consulate's 86, February 19, 10 a. m.

The discussions may be divided into eight phases:

One. Yen discussed recent incidents and present situation in Shanghai.
Two. Sato replied to Yen's statements.
Three. Sato discussed the Japanese thesis respecting the entire Sino-Japanese controversy.
Four. Yen rejoined.
Five. Boncour, supported by the members of the Council, appealed to the Japanese to withdraw their ultimatum.
Six. Sato replied.
Seven. Boncour answered Sato.
Eight. A resolution convoking the assembly was adopted.

One. Yen communicated to the Council contents of telegrams regarding Japanese "atrocities" at Shanghai especially the bombing of the flood refugee camp. He also accused the Japanese of using dumdum bullets and poison gas. He declared unfounded the accusation of the Japanese Consul General at Shanghai that the 19th Chinese army was Communistic.

Yen then stated that the negotiations between the

Chinese

793.94/4340

FILED
FEB 26 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#88, from Geneva, Feb.20, 9a.m.
Section One.

Chinese and Japanese commanders initiated through the good offices of the British Minister had led to no result. The Japanese demand that the Chinese forces withdraw twenty kilometers from the International Settlement which the Chinese could not accept without a corresponding commitment on the part of Japanese. This was followed by a Japanese ultimatum demanding that the Chinese withdrawal commence at 7 a.m. February 20, and be terminated by 5 p.m. on the same day. The Chinese had refused to accept this with the result that the Japanese commander had announced that his troops would be ready to start the offensive at 7 a.m. February 20. The Chinese were prepared to resist. Thus stated Yen the Council was meeting on the eve of a great battle because "it is the will and pleasure of the Japanese military that our troops who are on their own national territory should withdraw, while the Japanese soldiers are to remain in their position of offensive and provocation". He requested the Council to take immediately "conservatory measures" to prevent the impending catastrophe.

Two. With regard to the bombing of the refugee camp, Sato explained that it was due to a deplorable error and that the Japanese Government had hastened to express its profound

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

profound regret for this incident. He categorically denied that Japanese troops used, or had ever used, dumdum bullets. With regard to poison gas, he said that he had no information but he wished to point out that the Japanese may be compelled to use smoke screens and in order to anticipate any propaganda he wished to inform the Council that this should not be confused with poison gas. As to the 19th Chinese army, he could only say that his information corroborated what the Japanese Consul General at Shanghai has said.

With respect to the Chinese accusation of aggression, Sato replied as follows: That the Japanese had many times explained that military operations were necessary to defend themselves and had been provoked by their adversaries. The Japanese had made every effort to stop hostilities and had made all sorts of proposals for an armistice. Unfortunately the efforts had failed. On a later occasion he would explain why the Japanese are compelled to remain in their present position and that the Chinese forces should withdraw. Now that the Council was about to transfer the matter to the Assembly he wished to make the fullest possible explanation of the Japanese position in order that the assembly should have a knowledge of the whole matter. (END SECTION ONE)

(HPD-RPF) GILBERT

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

REP

TELEGRAM RECEIVED

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

RECEIVED
FEB 20 1932
DIVISION OF

GREEN

FROM Geneva

Dated February 20, 1932

Rec'd 12:10 p.m.

Secretary of State,

Washington.

88, February 20, 9 a. m. (SECTION TWO)

Three. The following summarized Sato's presentation of the Japanese thesis. The Japanese had hitherto refrained from discussing the real origin of the dispute between the two countries but it is now necessary to do so in order to understand why Japan has been led to such extremities.

The League Covenant is intended to apply to the dealings of organized peoples with one another. The difference between Japan and China arose at a time when the latter had been involved in civil war for more than ten years and was in a state of complete anarchy. Japan would have respected the provisions of the Covenant, would have accepted pacific settlement, and would not have needed to resort to such extreme measures had it been a dispute with a well organized and well administered state. Such was not the case and there was a "vital difference between the present circumstances

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

circumstances and those that would apply in the case of any other dispute".

Internal disorder in China was so widespread that it could not protect foreigners and the rights they enjoyed under treaties. Therefore powers within recent years often had to take measures which would not have been necessary in dealing with a well organized country. There were many precedents for the Japanese action. Legitimate self-defense and self-protection was recognized as a right and it was the right that Japan now claims; if Japan is condemned as an aggressor then the same condemnation should have been made of other powers who entered China in previous years and the Council should first show how it has dealt with similar acts that have long been common knowledge. The fact that other nations did not apply to the League to settle their disputes with China is proof that the League should not apply the Covenant to Japan as rigorously in the present circumstances as it would be applied under normal conditions.

With regard to the appeal made by twelve members of the Council on February 16th, Sato announced that he had not yet received any communication from Japan. He noted,

however,

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

3-#88, from Geneva, Feb.20, 9a.m.
Section two.

however, that in sympathy with appeal the Japanese was reminded of the provisions of article ten. On this subject he wished to communicate the fact that the independence of Manchuria had been proclaimed and he informed the Council of certain details in this connection.

The situation in Manchuria has been so confused for so many years that independence there is quite different from independence in America or Europe. In view of its past history "the independence of Manchuria really means the claiming of wider autonomy, that is to say, that it shall not be so intimately connected with the Central Nanking Government. The setting up of this autonomy in Manchuria has been supported by Japan". It is the Japanese hope that the strong internal movement will remove the dread of those arbitrary measures from which the Japanese have so long suffered and that this autonomy will enable them to carry on their trade and business there. Japanese capital invested in Manchuria is far too great for Japan to be able to accept an arbitrary regime. At some future date when China becomes a well organized and well governed country it is possible that Manchuria will negotiate with the Central Government

and that

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

4- #88, from Geneva, Feb.20, 9a.m.
Section two.

and that its status may be finally settled.

Japan has been reproached that it did not comply with the terms of the Council resolutions of September and December last. Japan genuinely intended to settle as rapidly as possible the Mukden incident but since abnormal conditions have continued a withdrawal has been impossible and is still impossible at the present moment. The Chinese boycott has been intensified and has been encouraged by the Chinese authorities with enormous losses to Japanese trade. The Japanese Government has received treatment which it has not deserved. Faced with a rapidly growing population, Japan has found practically the whole world closed to her emigrants in spite of the fact that there are countries with enormous territory and population too small to develop it. Now Japan may be driven from South and Central China and suffer trade losses for some years to come. The Japanese Government reiterates that it has no territorial aims in Manchuria, that it will respect the policy of the open door, but that it desires to preserve Manchuria as a field of action for Japan. No Japanese Government could abandon this claim. If the League should ever accuse Japan regarding Manchuria, Japan will ask the Council if the League has ever lifted a finger against the

disappearance

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

5-#88, from Geneva, Feb.20, 9a.m.
Section two.

disappearance from the map of China of Outer-~~Manchuria~~ Mongolia which was annexed by the Soviets.

With regard to Shanghai, Japanese only wish to protect themselves and are prepared to withdraw when that protection is assured. Japan is prepared to entrust the protection of its interests to a neutral force in a neutral zone that may be set up, but "this will be subsequent to the settlement that must be achieved on the spot".

Four. Yen, admitting a certain amount of disorder in China, found Sato's remarks libelous and insulting. He recalled that China, as large as Europe, and with a population of 400,000,000, had been suddenly transformed from an absolute monarchy to a republic and that a certain amount of unrest was inevitable.

With reference to Sato's distinction between a well organized state and present Chinese conditions, Yen questioned whether Japan, with the military violating promises which her diplomatic representatives had made, with Chinese massacred in Japan during the earthquake and with pogroms against China in Korea in the past year can be considered as a "well organized state". As to civil war in China Yen recalled that all countries have gone

through

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

6-#88, from Geneva, Feb. 20, 9a.m.
Section two.

through revolutionary periods. In China, furthermore, the Japanese have constantly fomented disorder to prevent a strong and united state in contrast to the policy of governments who have fostered a united China.

As to the precedents for intervention in China Yen could recall no acts of aggression by other powers comparable to the Japanese measures.

With regard to Manchuria, Yen stated that in 20 years 20,000,000 Chinese have gone there and that Manchuria is the granary of China. Japanese colonization has completely failed as in spite of all governmental encouragement, Japan has today in Manchuria only 200,000 nationals. With reference to the Japanese complaint that the League took no action in the case of the separation of Mongolia from China, Yen asked how the League could prevent an act which happened before it was founded.

Referring to the Japanese disclaimer of territorial ambitions in Manchuria Yen reminded the Council that the Chinese some years ago had heard the same thing about his Korea.

(END SECTION TWO).

GILBERT

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

REP

TELEGRAM RECEIVED

GRAY

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

Geneva

FROM

Dated February 20, 1932

Rec'd 12:20 p. m.

Secretary of State,

Washington.

88, February 20, 9 a. m. (SECTION THREE)

Five. Boncour pointed out that a "terrible paradox" existed between the statement by the Japanese delegate that Japan had no intention of remaining on the ground which was the scene of present operations and the possibility that a great battle might soon be fought on this territory. He declared that Sato had himself indicated that hostilities might be prevented by the act of establishing a neutral zone and of entrusting to neutral authorities the protection of Japanese interests. Boncour pleaded that every last effort should be devoted to giving effect to this proposal which he felt sure would likewise be acceptable to the Chinese delegate as a common guarantee against the impending armed conflict.

Addressing the Chinese delegate, the President explained that it was not the Council who should settle the details of conservatory measures. He pointed out

that on

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#88, from Geneva, Feb. 20, 9a.m.
Section three.

that on the spot were powers most directly concerned which he was glad to say were working in harmony with the United States and with the moral support of the Council. Without abandoning its rights the Council places all its hopes in the efforts of these powers.

In concluding his appeal Boncour stated "If the delegate of Japan could extend the ultimatum, could prevent its expiring in a few hours, what an example he would give, what a service he would perform for the League".

The British delegate declared his full support of the President's appeal. He, moreover, assured the Council that Great Britain through its representative in China was employing every effort to prevent an "impending catastrophe". He was joined by all the other neutral Council members in his support of the President's views, and those delegates whose governments had officials in China likewise declared that the latter were doing their utmost to prolong negotiations between the disputant parties. The Spanish delegate mentioned in his statement that his Government felt that the support of the United States was essential to the success of these negotiations.

Six.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

3-#28, from Geneva, Feb.20, 9a.m.
Section three.

Six. Stating that he would transmit these appeals to his Government, Sato expressed regret that the Council had not addressed an equally pressing appeal to the Chinese Government. If there were to be a truce this must be observed by both parties and he therefore considered that a representation to China's good faith was of equal urgency. By way of explaining Japanese difficulties in Shanghai, he added that if the Council had recommend complete withdrawal from Shanghai he would have been unable to transmit such a request to his Government.

Seven. Explaining why the Council was addressing a unilateral appeal to Japan Boncour declared: "I appeal most urgently to the Japanese delegate because all possibilities of mediation, all negotiations, depend on the developments with reference to the ultimatum and that is a matter which depends on Japan. Of course I appeal with equal force to the Chinese delegate. If it were still possible to let the ultimatum be held up then I am sure the armistice ought to be strictly observed by both parties and both the Chinese and the Chinese Government would, I am sure, desire to consider all proposals put forward by representatives

of the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

4-[illegible], from Geneva, Feb.20, 9a.m.
Section three.

of the powers on the spot."

In conclusion he requested members represented in China to telegraph their representatives expressing the Council's hope that it might still be found possible to delay the ultimatum and continue the negotiations.

(END SECTION THREE).

GILBERT

RPF

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

REP

TELEGRAM RECEIVED

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

RECEIVED
JAN 20 1932
DIVISION OF

FROM

GREEN

Geneva

Dated February 20, 1932

Rec'd 12:25 p. m.

Secretary of State,

Washington.

88, February 20, 9 a. m. (SECTION FOUR)

Eight. Following is the text of the resolution unanimously adopted at the end of the meeting referring the dispute to the Assembly.

"One. The Council considering the request submitted by the representative of China under the provisions of paragraph nine of Article 15 of the Covenant, to the effect that the Sino-Japanese dispute should be referred to the Assembly; decides that the said dispute is referred to the Assembly in accordance with Article 15 paragraph nine of the Covenant.

Two. Considering that delegations from almost every member of the League are now present in Geneva in order to take part in the Conference for the Limitation and Reduction of Armaments, thereby enabling the Assembly to meet at short notice, the Council decides that a meeting of the Assembly shall be held on March 3rd.

Three. Notes that the measures which have already been

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#28, from Geneva, Feb. 20, 9a.m.
Section four.

been instituted in order to obtain information necessary for the consideration of the dispute will be continued.

Four. Requests the parties to the dispute to use all diligence in communicating to the Secretary General for the use of the Assembly the statements of their case with all the relevant facts and papers as provided for in Article 15, paragraph two.

Five. The duty of the Council to continue its work for the maintenance of peace in accord with the Covenant remains unaffected by the present decision.

(END MESSAGE).

GILBERT

RPF

HPD

1437

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 20 1932 Department of State

TELEGRAM RECEIVED

REP

FROM

GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 20, 1932

Rec'd 2:10 p. m.

793.94/4341

Secretary of State,

Washington.

793.94 Posted 893.102-S

91, February 20, 7 p. m.

Continuing my daily report 81, February 19, 6 p. m. 4320

One. Except occasional bursts of rifle and machine gun fire the ~~Chapei~~ Chapei sector has been quiet. Last night and early this morning tanks and machine guns were moved up by the Japanese from the Yangtzepoo district via ~~(illegible)~~ Boone to Range Road.

Two. A thousand Japanese troops left for Woosung accompanied by 10 tanks. It has been reported that the Japanese forces have captured the Kiangwan Race Course and are pushing westward. The latest reports not yet confirmed are to the effect that Kiangwan village has been taken and retaken by the Japanese. The Japanese military are apparently attempting to drive a wedge into the Chinese lines at this point. It has been reliably reported that the Japanese will attempt by this to outflank the Chinese forces in Chapei ultimately driving the Chinese troops back into the

Settlement

FILED FEB 20 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#91, from Shanghai, Feb.20,7p.m.

Settlement where they will be disarmed by the defense forces. The defense forces have been warned by the Japanese of this possibility.

Three. Woosung has remained quiet although the Japanese have stated that operations would start today.

Four. Shells continue to fall within the Settlement. The latest report at 2 o'clock was to the effect that five shells had fallen at Yenping and Connaught Roads and other shells are reported to have fallen in the Settlement narrowly missing a few foreigners.

Five. The American Marine headquarters report that last evening red and green blinkers were observed to be in use on the top of the Japanese mill at Ichang Road. The Japanese were ordered to discontinue their use. An American Marine detail went into the mill office to investigate. A Japanese covered them with a pistol. He was disarmed and turned over to the police. The control board and blinker lights were demolished. A green flare and a white blinker were observed on other mills of which the managers were warned that they would be arrested if the practice was not discontinued. Last night at 7 p. m. the Japanese Consul called up and complained to this office that he heard that the American

Marines

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

3-#91, from Shanghai, Feb. 20, 7 p.m.

Marines intended to arrest Japanese residents of various mills. It was explained to him that certain flares had been observed on Japanese mills and that the managers had been warned that the use of these flares would not be permitted within the American lines.

Six. The British authorities are requiring British vessels to wait beyond Woosung until they receive requests from their agents to come in. Admiral Taylor does not think it necessary to make any orders for American shipping for the present. He is of the opinion that all that is necessary for the time being is to inform all agents of shipping companies that since the conditions are serious and tense they should watch developments as closely as possible and use their best judgment.

Seven. Shipping companies state that they are diverting, upon request of consignees, large quantities of cargoes to nearby ports. They do not expect to receive any more heavy cargo such as cotton bales or other merchandise during the present crisis. Only a small percentage of merchandise landed is being accepted by the consignees. Although most of the merchandise is consigned to foreign firms, these firms have in turn been in the habit of giving demand orders on their

cargo

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

3-#91, from Shanghai, Feb. 20, 7 p.m.

Marines intended to arrest Japanese residents of various mills. It was explained to him that certain flares had been observed on Japanese mills and that the managers had been warned that the use of these flares would not be permitted within the American lines.

Six. The British authorities are requiring British vessels to wait beyond Woosung until they receive requests from their agents to come in. Admiral Taylor does not think it necessary to make any orders for American shipping for the present. He is of the opinion that all that is necessary for the time being is to inform all agents of shipping companies that since the conditions are serious and tense they should watch developments as closely as possible and use their best judgment.

Seven. Shipping companies state that they are diverting, upon request of consignees, large quantities of cargoes to nearby ports. They do not expect to receive any more heavy cargo such as cotton bales or other merchandise during the present crisis. Only a small percentage of merchandise landed is being accepted by the consignees. Although most of the merchandise is consigned to foreign firms, these firms have in turn been in the habit of giving demand orders on their

cargo

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

4-#91, from Shanghai, Feb.20, 7p.m.

cargo direct to their Chinese customers. At present many Chinese customers have closed their offices. There is nothing better to do for the consignee than to ignore the consignment. If he has possession he will have to take out 5 per cent a month for war risk insurance whereas storage charges are most advantageous and all responsibility is thus off his hands. Japanese warehouses are practically empty, they are anxious to rent space but unable to obtain coolie labor.

Repeated to the Legation and Nanking for information.

CUNNINGHAM

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 20 1932
Department of State

FILE

TELEGRAM RECEIVED

REP

FROM

GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 20, 1932

Rec'd 1:50 p. m.

793.94/4342

793.94
Revised
893.102S
393.11
793.94111

Secretary of State,

Washington.

90, February 20, 6 p. m.

793.94/4083

Your telegram No. 10, February 10, 11 a. m.

My reply to Mayor's letters of February 8th regarding responsibility of each side for damages was sent February 13th and British reply February 15th.

Two. At Consular Body meeting February 17th French Consul General proposed that in addition to individual replies Senior Consul should send a reply on behalf of Consular Body. This was acquiesced in and a reply was sent by me as Senior Consul February 18th.

Three. Following is text of letter dated February 20th sent by Senior Consul to Japanese Consul General regarding landing of Japanese forces in Settlement:

"With regard to the disembarkation of Japanese naval and military forces which has taken place in the International Settlement, I have the honor at the desire of my interested colleagues to protest against the use by those forces of the International Settlement as a base or channel of military

FILED
FEB 20 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#90, from Shanghai, Feb. 20, 9 p.m.

of military operations unconnected with the defense of the Settlement.

Repeated to the Legation and Nanking.

CUNNINGHAM

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

MET GRAY

FROM Shanghai via N.R.

Dated February 21, 1932

Rec'd 5 a.m.

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 23 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 21 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington

92, February 21, 11 a.m.

793.94/4181

My telegram No. 48, February 14, noon.

Following reply dated February 19th from Japanese Consul General was received evening February 20th:

"As you are aware, the Japanese naval landing force in charge of the defense of the Japanese sectors was confronted with a huge Chinese army, and not only the lives and property of the Japanese residents but also the safety of the International Settlement itself faced an overwhelming menace. It was with a view to removing this imminent danger, and with no other ulterior motives, that the Japanese military reenforcements were despatched here. However, apart from any arguments that may or may not arise in connection with the disembarkation of the Japanese troops in the Settlement, the Japanese authorities, prompted by the desire to avoid any possible inconvenience

F JR 793.94/4343 FILED FEB 24 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET 2-#92 from Shanghai via N.R.,
February 21, 11 a.m.

inconvenience to the International Settlement, landed as large a portion of the recent reenforcements outside the Settlement as circumstances permitted. Nor have they any intention to retain within the Settlement longer than necessary those troops which are now stationed there".

Repeated to the Legation, Nanking and Tokyo for information.

CUNNINGHAM

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

MET
This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

TELEGRAM RECEIVED

Shanghai
Dated February 21, 1932
Rec'd 5:50 a.m.

FROM

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 21 1932
Department of State

793.94
note
893.102 S
D-00.C112

Secretary of State,

Washington

February 21, 11 a.m.

Your 37, February 19, 5 p.m.

One. I am at a loss to explain French information at Geneva. French Minister, British Minister and I meet daily and exchange information and views. I have stated quite frankly to both that I did not care to be party to imposition of Japanese terms upon Chinese however willing local Chinese might be to accept such terms under foreign advice. My British colleague agrees with me in this attitude.

Two. STRICTLY CONFIDENTIAL. My British colleague went farther than I was willing to go in arranging a meeting between Chinese and Japanese military representatives at which in spite of specific promise to contrary made to Lampson by Shigemitzu, Japanese military presented what really amounted to an ultimatum. French Minister has taken little or no part in these matters except that when we are

called

793.94119

F JR 793.94/4344

4344

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET 2-from Shanghai, February 21, 11 a.m.

called on Shigemitzu on 19th he did make a final appeal to Japanese to know whether there might be still some hope. We all joined but got no reply.

Three. British Minister and I are remaining in hope that there may occur an opportunity to do something and we proposed to leave together.

Four. Your 41, February 20, 2 p.m. Department's instructions will be complied with.

JOHNSON

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

MET This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM Shanghai

Dated February 21, 1932

Rec'd 6:04 a.m.

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 23 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 21 1932 Department of State

793.94 note 893.102

Secretary of State,

Washington

February 21, noon.

(GRAY) One. Japanese appear to have made little or no advance since beginning of drive at 7:30 morning of 20th. They are using all forces at their disposal and are apparently burning everything in their path including farm houses.

Two. In pronouncements here Japanese are emphasizing the point that they are fighting for the prestige of the west in Asia. (END GRAY) In conversation which I had with Matsuoka yesterday he said that Japan would get out of Shanghai "mess" if she could with honor but knew no way out, that she could not afford defeat and in any case could not leave European nations in the lurch by retiring in the face of Chinese force.

894.00

JOHNSON

WSB

F JR 793.94/4345

FEB 26 1932

4345-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 21 1932
Department of State

FROM

793.94
note
893.102 S

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 23 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND

MET GRAY

Shanghai via N.R.

Dated February 21, 1932

Rec'd 8:45 a.m.

Secretary of State,

Washington

94, February 21, 2 p.m. 793.94/4342

Referring to my telegram No. 90, February 20, 6 p.m., paragraph three, regarding protest by Senior Consul on February 20th against use by Japanese forces of International Settlement as a base or channel of military operations. This action by Consular body was proposed by French Consul General as a result of my conversations with him under Department's 22, February 13, 2 p.m. 793.94/4116

Not repeated to the Legation.

WSB. CUNNINGHAM

F
JR
793.94/4346
FILED
FEB 26 1932
4346

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

March 1, 1932.

SKH:

Major Crane states that the information which MID has from its own sources, which they consider very reliable, confirms the information contained in the Paris Embassy's despatches of February 20 and 25, namely that no particular business in munitions is "doing" in Europe. He states further that for a number of years Japan has not purchased munitions extensively in any foreign market as they are practically self-supporting in this respect.

FE:RSM:EJL

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

February 29, 1932.

Subject: Reported Japanese Purchases in France and in Czechoslovakia.

~~Mr. Miller:~~
Mr. Hornbeck:

As extensive inquiries made by the Embassy at Paris indicate that there is no foundation for the newspaper report that Japan has placed heavy orders for materials in France, I do not think that it is worth while to investigate the newspaper report further with reference to alleged Japanese orders placed in Czechoslovakia. I suggest that no further action be taken by the Department for the present.

MMH/REK

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 23 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS

TELEGRAM RECEIVED

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 21 1932
Department of State

FROM

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

PARIS

Dated February 20, 1932

Rec'd 1:35 p.m.

DEPARTMENT OF STATE
MAR 8 1932
DIVISION OF
WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

DEPARTMENT OF STATE
MAR 1 1932
DIVISION OF
NEAR EASTERN AFFAIRS

793.94
Loans
751.9411

Secretary of State

Washington

119, February 20, 4 p.m.

Your 67, February 19, 3 p.m. 14328a

CONFIDENTIAL

Answered inquiries indicate that neither a governmental nor private loan such as you describe has been made by France to Japan. As far as the Treasury is concerned the present attitude of the French Chamber towards loans to foreign governments or concerns would appear to make very difficult such an operation.

It may take several days to complete inquiries regarding Japanese orders to steel and munition concerns in France. I am unable to furnish any information about the Skoda works in Czechoslovakia. You no doubt have made inquiries of the Legation at Prague.

ARMOUR

OX

RPF

F JR 793.94/4347

MAR 9 1932
FILED

4347

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET

TELEGRAM RECEIVED

GRAY

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 23 1932
DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM

Shanghai via N.R.

Dated February 21, 1932

Rec'd 9:10 a.m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 21 1932
Department of State

793.94
793.94/4348
893.11
393.11

Secretary of State,

Washington

93, February 21, 12 am.

Referring to Department's telegram No. 36, February 19, 2 p.m.

One. Outline plans for possible evacuation of Americans from Shanghai were begun two weeks ago and are well in hand. A central committee of leading American citizens is functioning quietly. Every effort is being made not to create panic yet have plans ready for any eventuality. City has been divided into 13 districts, with daptain in charge of each district. Major Bassett, head of central committee in 1927, is again chairman.

Two. Three district captains have already been useful in advising Americans to evacuate Hongkew and Yangtzepoo.

Three. Concentration centers for Americans are the American Club, Foreign Y.M.C.A. and Navy Y.M.C.A. The Dollar Steamship Company and other American shipping firms are

FILED
FEB 25 1932

F JR 793.94/4348

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET 2-#93 from Shanghai via N.R.,
February 21, 1932, 12 a.m.

are being asked to hold ships in readiness to ~~request~~ receive women and children in case of extreme emergency. If conditions justify, it is proposed to ask the Dollar Steamship Company to modify sailing schedules so that one of its ships will always be in harbor. It is reported the American navy U.S.S. CHAUMONT now in harbor can care for 2,500 persons.

Four. The Shanghai Municipal Council has a central organization for possible evacuation of all foreigners from Shanghai. The American committee is working in closest cooperation with the municipal organization. The Commander-in-Chief of the American forces is being strictly informed at all times.

Five. The British scheme begun February 18th is similar to ours. Other nations have local committees working quietly.

Six. It is gratifying that the Department's policy is not to evacuate short of extreme emergency, as I like to regard the plans as only (repeat only) of precautionary character.

Repeated to the Legation.

CUNNINGHAM

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

MET

FROM GRAY

Peiping via N.R.

Dated February 21, 1932

Rec'd 8:50 a.m.

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 23 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 22 1932 Department of State

793.94

Secretary of State,

Washington

260, February 21, 2 p.m.

Following from American Consul General at Harbin:

"February 20, 12 noon.

One. Thirteen Japanese military aeroplanes arrived at Harbin airfield and some took off loaded with bombs yesterday morning.

Two. An American oil company has received a report that eight Japanese aeroplanes bombarded Payen near Pinhsien yesterday presumably to scatter remnants of old Kirin forces.

Three. I shall leave Harbin today at 3 o'clock for Manchuria Station and Hailar and will return to Harbin the morning of the 24th. In my party will be included Edward Hunter and Consul Vincent".

For the Minister,

WSB. PERKINS

F JR 793.94/4349

FILED

FEB 27 1932

123 Hanson
123-Vincent
811.91293

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

MET GRAY

TELEGRAM RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 23 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM Shanghai via N.R.

Dated February 21, 1932

Rec'd 11 a.m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 22 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington

95, February 21, 5 p.m.

Continuing my daily report number 91, February 20, 7 p.m. Except for a heavy artillery bombardment at Chapei about 1 a.m. the military situation in Shanghai has been relatively quiet. At the present moment as mentioned in paragraph two of my yesterday's report Kiangwan Village is the center of the Japanese military drive but up until 1 p.m. had not been captured although it was being outflanked to the north and south. The Chinese are putting up a stout resistance but will eventually have to give way in the face of the superior mechanical equipment possessed by the Japanese. The exploding of land mines by Chinese has offered considerable opposition to the advance of the Japanese tanks. The Japanese military headquarters is located at Futan University behind which the Japanese six inch howitzers are blasting the

Chinese

FILED FEB 25 1932

F JR 793.94/4350

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET

2-#95 from Shanghai via N.R.,
February 21, 5 p.m.

Chinese front line positions. It is reported that in their slow methodical advance the Japanese are burning all buildings in their path in order to destroy all hiding places for snipers.

Repeated to the Legation and Nanking.

CUNNINGHAM

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

THE UNDER SECRETARY

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 18 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

SECRETARY OF STATE FEB 17 1932

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 17 1932 Department of State

February 17, 1932.

793.94
893.102 V

Mr. Secretary:

Monsieur Henri telephoned from the Embassy to read a telegram in answer to that sent by the Ambassador last night on the subject of representations in Tokyo. The telegram said that Martel had already been instructed to make verbal protest to the Foreign Office along with his British colleague on the subject of the use of the International Settlement as a base of operations. As soon as the telegram from Washington arrived, stating that the British did not intend at the moment to make another protest, Martel was instructed to go ahead and make a verbal protest independently.

It is clear that the wording of your note is not necessarily to be used and there seems to have been no instruction to consult with Forbes. The question now to be decided, therefore, is whether Forbes should be instructed once more to make a verbal protest in line with the text we sent him and in view of the imminence of a drive in the vicinity of Shanghai.

W. R. Castle, Jr.

U WRC/AB

F/DEW 793.94/4351

FILED FEB 27 1932

)45(

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DIVISION OF
LATIN AMERICAN AFFAIRS
FEB 23 1932
DEPARTMENT OF STATE

LEGATION OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

793.94

No.790

San José, Costa Rica

February 11, 1932

AM RECD
DEPT. OF STATE
DIV. COM. & REC.
FEB 20 32

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 23 1932
Department of State

F/DEW

793.94/4352

The Honorable

The Secretary of State

Washington

FILED
FEB 25 1932

Sir:-

With reference to despatch No.742 of January 7, 1932, I have the honor to state that local interest in the Far Eastern situation has, if anything, become keener during the past month due to the events which have been taking place in Shanghai. At least one half of all foreign news published in the local press consists of cabled reports on developments in the Sino-Japanese crisis interspersed with fairly frequent editorial comment thereon.

It is also worthy of note how often the subject

of

146

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

of the crisis crops up in conversation with Costa Ricans, introduced by them, many of whom seem to feel that a conflict between Japan and the United States possibly aided by other Occidental powers is inevitable. Some feel that it will result from the present situation; others believe that for the time being it may be postponed but sooner or later it must come.

There is apparent in some circles, notably the intellectual, a rather hazy grasp of the far-reaching factors involved in the Far Eastern situation: of the potential danger to Western civilization of a strongly imperialistic Japan, the menace of communism and the part Moscow intends to play on the Oriental amphitheatre, and the setback administered to advances made in the last decade to promote disarmament and peaceful settlements of international difficulties.

While there is undoubtedly an undercurrent of opinion which maliciously hopes that the United States will be drawn into war with Japan and possibly Russia, I feel that the present situation is one whose potential consequences really perturb the average educated Costa Rican. The emphasis placed in press reports on the so-called "imperialism and barbarism" of the Japanese during the past five months has done a great deal to alienate the sympathies of the intellectuals, who, for the time being, have found a target for their verbal barrages even more alluring than the perennial one offered by the United States. They realize that potentially what it amounts to is a choice between yellow and white, between West and East. And however

Pyrrhic

)461

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Pyrrhic such a choice is, involving as it does a preference for the United States, they realize that there is no alternative.

A certain cynicism can be noted here, the product of the present crisis. It has been a source of considerable astonishment to the average Costa Rican that Japan has (in their opinion) successfully flouted treaties and international agreements, butchered thousands of so-called Chinese "bandits" (whom Central Americans are inclined to consider patriots; Cf. the case of Sandino), bombarded populous cities in an effort to force the Chinese to buy from them and in general run contrary to the spirit of the times.

One of the most significant features of the present situation is a growing subconscious conviction on the part of many Costa Ricans that an Oriental Monroe Doctrine is emerging from the complicated series of events in the Far East, a doctrine of "Asia for the Asiatics." It is premature to hazard a guess as to the possible reaction of opinion in these countries to such a policy, which is at best only dimly realized at present, or to attempt to gauge its possible repercussions on the Monroe Doctrine, but I do feel that this is a development which can be profitably watched.

Respectfully yours,

Charles Eberhardt

CHARLES C. EBERHARDT

800 - China-Japan

ECE/BZ

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPY FOR THE DEPARTMENT OF STATE-FOR THE FILES OF THE COMMERCIAL OFFICE - ATTENTION: A-C/C.

711.RH.GDH.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 18 1932 Department of State

AMERICAN CONSULATE

LIVERPOOL, ENGLAND, February 4, 1932.

DEPARTMENT OF STATE FEB 17 1932 A-C/C ASSISTANT SECRETARY OF STATE

DEPARTMENT OF STATE FEB 18 DIVISION OF WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

Ray Atherton, Esquire,
Charge d'Affaires ad int.,
American Embassy,
LONDON, S.W.

Sir:

I have the honor to say that Mr. Issaku Okamoto, the Japanese Consul in Liverpool, has just called on me to inquire if he might be permitted to explain Japan's position in the Sino-Japanese conflict.

Although Mr. Okamoto has spent four years in Washington it was not always easy to follow his conversation. He has a good command of English, but his pronunciation is defective. It would be useless at this time to give in detail his long conversation, but he wanted to assure me authoritatively - and I inferred that he was authorized by his Government so to do - that Japan had no intention of making any aggressive move in China and that its actions in Shanghai and Nanking were defensive and for the protection of its extraterritorial rights both in Shanghai and Nanking, in both of which places there are large Japanese colonies. Moreover, he insisted that in patrolling the districts where Japanese live Japanese marines were attacked and that only defensive action was taken in every instance.

As to Mamchuria, Mr. Okamoto said that, after having acquired certain rights in Manchuria, Japan had no intention of giving them up to China, particularly those in Southern Manchuria, which is recognized as being under Japanese influence. He also said that Japan had no intention of accepting the fifth point in the Powers' peace proposals, but that the four conditions were acceptable.

Respectfully yours,

(Philip Holland),
American Consul General.

A true copy of the signed original. S.D.A.

F/DEW 793.94/4353 FEB 19 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138 PREPARING OFFICE WILL INDICATE WHETHER Collect Charge Department OR Charge to $

TELEGRAM SENT

1—138 TO BE TRANSMITTED CONFIDENTIAL CODE NONCONFIDENTIAL CODE PLAIN

Department of State

Washington,

February 19, 1932.

This cable was sent in confidential code. It should be carefully paraphrased before being communicated to anyone. FEB 19 32

793.94/A

AMERICAN CONSUL,

SHANGHAI (China).

37 FOR THE MINISTER. 14163b

Reference Department's 16, February 12, 4 p.m. and 13/4101 February 10, 8 p.m.

One. Department has just received from Geneva a telegram stating that the French Delegation informs Wilson that they are advised that Johnson has instructions not repeat not to cooperate at Shanghai in the endeavor to arrange an armistice but that British information, though not so recent, is to the effect that Johnson is cooperating.

We are informing Wilson that you have had no repeat no instructions not repeat not to cooperate; that you were given instructions on February 12 ~~not to take any initiative but were told~~ that this Government would approve in principle any effort that any agency might make toward bringing hostilities to an end; and that it is our understanding that you are cooperating.

Two. Wilson further states that the general impression in Geneva is that efforts for the moment should be concentrated on obtaining an armistice but that the twenty kilometers of neutral zone demanded by the Japanese is exorbitant and Japanese should be pressed to reduce it

793.94/4353A

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

- 2 - *Washington,*

to a reasonable distance.

To this, Department is replying that it concurs, and that in our opinion the purpose of a neutral zone should be to separate the Chinese and Japanese combatant forces.

Repeat. Department is sorry knows that you are cooperating in all ways that you find appropriate and potentially useful.

Stimson

FE:SKH/ZMF

FE

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1938 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MP

FE

EA

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone

TELEGRAM RECEIVED

Shanghai

Dated February 22, 1932

Rec'd 4:03 a.m.

Office of Economic Adviser FEB 23 1932 DEPARTMENT OF STATE
DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 22 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS
Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 22 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington.

February 22, 11 a.m.

Wellington Koo came to see me yesterday afternoon. He stated that Chinese had given up all hope of amicable settlement of local trouble between Chinese and Japanese. They were now determined to fight the Japanese although they realized that the Japanese would outlast them in economic power and in material. He said that they expected present struggle to be long drawn out and asked me whether there was any chance to obtain support financial or material from the government or private sources. He said that this question was asked in his personal capacity (I am not sure as to what Koo's official capacity is). I told Koo that I was not able to hold out hope for financial or material support from sources in the United States at this time because of business depression.

JOHNSON

WWC

F/LS

793.94/4354

793.94 not 893.51

FILED MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

MP

GRAY

FROM

Shanghai via N.R.

Dated February 22, 1932

Rec'd 7:30 a.m.

RECEIVED
DIVISION OF

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 22 1932
Department of State

file

Letter drafted to Navy, Feb. 24, 1932 Emf

Secretary of State,

Washington.

February 22, 9 a.m. Telegram to Shanghai, Mar. 1, 1932 Emf

793.94
note
893.102-S
811.9333

I understand that there is a possibility of the U.S.S.HOUSTON being relieved by the ROCHESTER a small cruiser forty years old. Admiral Taylor feels that ROCHESTER is too slow, has inadequate facilities for staff, and not equipped for the important and voluminous radio work necessary.

In addition my own opinion is that inasmuch as the British, French and Italians are represented in these waters or soon will be by cruisers of latest type American prestige in the Far East will suffer unless we have adequate and modern ships assigned to this station and I so strongly recommend.

JOHNSON

RR WWC

F/LS

793.94/4355

FILED

MAR 5 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MP

GRAY

Shanghai via N.R.

Dated February 22, 1932

Rec'd 7:30 a.m.

Secretary of State,

Washington.

February 22, 9 a.m.

I understand that there is a possibility of the U.S.S.HOUSTON being relieved by the ROCHESTER a small cruiser forty years old. Admiral Taylor feels that ROCHESTER is too slow, has inadequate facilities for staff, and not equipped for the important and voluminous radio work necessary.

In addition my own opinion is that inasmuch as the British, French and Italians are represented in these waters or soon will be by cruisers of latest type American prestige in the Far East will suffer unless we have adequate and modern ships assigned to this station and I so strongly recommend.

JOHNSON

RR WWC

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ADDRESS OFFICIAL COMMUNICATIONS TO
THE SECRETARY OF STATE
WASHINGTON, D.C.

DEPARTMENT OF STATE
WASHINGTON

In reply refer to
FE 793.94/4355

DEPARTMENT OF STATE

OFFICE OF
COORDINATION AND REVIEW

February 24, 1932.

FE:

The Secretary says that he does not wish to bring this telegram to the attention of the Navy. He has already considered this situation and has no objection to the HOUSTON being relieved by the ROCHESTER.

WLK

r your information a copy
ry 22, 1932, received by this
an Minister to China, who is
g the Minister's views in
fy that the U.S.S.HOUSTON may
nd less modern type of ship.

ours,

The Honorable

Charles F. Adams,

Secretary of the Navy.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ADDRESS OFFICIAL COMMUNICATIONS TO
THE SECRETARY OF STATE
WASHINGTON, D.C.

DEPARTMENT OF STATE
WASHINGTON

In reply refer to
FE 793.94/4355

My dear Mr. Secretary:

I enclose herewith for your information a copy of a telegram dated February 22, 1932, received by this Department from the American Minister to China, who is now at Shanghai, containing the Minister's views in reference to the possibility that the U.S.S.HOUSTON may be relieved by a smaller and less modern type of ship.

Sincerely yours,

Enclosure:
From Shanghai,
February 22, 1932.

The Honorable

Charles F. Adams,

Secretary of the Navy.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Department of State

BUREAU / DIVISION: FE

ENCLOSURE

TO

Letter drafted

ADDRESSED TO

Secretary of the Navy.

GOVERNMENT PRINTING OFFICE 1—1033

Shanghai via N.R.

Dated February 22, 1932

Rec'd 7:30 a.m.

te,

ton.

y 22, 9 a.m.

stand that there is a possibility of the

ing relieved by the ROCHESTER a small cruiser forty years old. Admiral Taylor feels that ROCHESTER is too slow, has inadequate facilities for staff, and not equipped for the important and voluminous radio work necessary.

In addition my own opinion is that inasmuch as the British, French and Italians are represented in these waters or soon will be by cruisers of latest type American prestige in the Far East will suffer unless we have adequate and modern ships assigned to this station and I so strongly recommend.

JOHNSON

RR WWC

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MP

Shanghai via N.R.

Dated February 22, 1932

Rec'd 7:30 a.m.

Secretary of State,

Washington.

February 22, 9 a.m.

I understand that there is a possibility of the U.S.S.HOUSTON being relieved by the ROCHESTER a small cruiser forty years old. Admiral Taylor feels that ROCHESTER is too slow, has inadequate facilities for staff, and not equipped for the important and voluminous radio work necessary.

In addition my own opinion is that inasmuch as the British, French and Italians are represented in these waters or soon will be by cruisers of latest type American prestige in the Far East will suffer unless we have adequate and modern ships assigned to this station and I so strongly recommend.

JOHNSON

RR WWC

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

In reply refer to
FE 793.94/4355

My dear Mr. Secretary:

I enclose herewith for your information a copy of a telegram dated February 22, 1932, received by this Department from the American Minister to China, who is now at Shanghai, containing the Minister's views in reference to the possibility that the U.S.S.HOUSTON may be relieved by a smaller and less modern type of ship.

Sincerely yours,

Enclosure:
From Shanghai,
February 22, 1932.

Feb. 24, 1932.

The Honorable

Charles F. Adams,

Secretery of the Navy.

FE:MMH:REK
2/23/32

FE

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

MP GRAY

FROM

Shanghai via N.R.

Dated February 22, 1932

Rec'd 7:30 a.m.

Secretary of State,

Washington.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 22 1932 Department of State

Rep to Shanghai 2.24.32

February 22, 2 p.m.

793.94 note 893.102 S

Rumors of despatch of Japanese reeinforcements are becoming persistent. I hope that the Department will find it possible to instruct Embassy at Tokyo to express when reenforcements are sent they will not (repeat not) be landed inside Settlement area.

JOHNSON

RR WWC

F/LS 793.94/4356

FILED FEB 27 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

MP

TELEGRAM RECEIVED

GRAY

Shanghai via N.R.

FROM

Dated February 22, 1932

Rec'd 12:35 p.m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 22 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington.

F/LS

793.94/4357

97, February 22, 5 p.m.

Continuing my daily report No. 95, February 21, 5 p.m.

One. The Japanese drive has continued past Kiangnan village and is approaching Tazang. Kiangnan village is still in the hands of Chinese snipers who have caused heavy casualties to the Japanese. Japanese progress has been slow. The terrain is hooded with creeks and canals along which the snipers are lodged, greatly harassing the enemy advance. The Japanese report that their forces are about 1,500 yards north and south of Kiangnan Village which had not been captured at eleven o'clock this morning. The battle front is believed to occupy approximately 5 miles.

FILED

Two. Intermittent exchange of machine guns is still taking place along the Chapei front. Numerous shells continue to fall in the Settlement.

Three. Port congestion continues. The States Steamship

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MP 2-#97 From Shanghai February 22, 1932

Steamship Company's steamship CALIFORNIA leaves today, 72 hours behind schedule. Stevedores working only on day shifts, greatly retard unloading operations. Lighters also are working only on daylight shifts. Repeated to Legation and Nanking.

CUNNINGHAM

RR McL

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

MP

TELEGRAM RECEIVED

GRAY

FROM

Shanghai via N.R.

Dated February 22, 1932

Rec'd 12:45 p.m.

DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS
Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 22 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington.

793.94
note
793.102-S
793.94/111
793.11-Shanghai

96, February 22, 4 p.m.

In accordance with decision of Consular Body at meeting February 17th following letter was sent to Mayor February 18th by Senior Consul.

"I have the honor to invite your attention to the fact that several casualties have occurred in the International Settlement from shells which have fallen in this area. It is reasonable to presume that some of these missiles, particularly those discharged from anti-aircraft guns, were fired from Chinese guns, and accordingly I desire to ask that you urge, with great earnestness, upon your military authorities to refrain from firing projectiles which may cause injury and loss of life and damage to property in the International Settlement.

It is the earnest desire of my colleagues and myself that in the interests of all inhabitants of the

International

793.94/4358

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

International Settlement, the great majority of whom are Chinese, you will do your utmost to cooperate with the Settlement authorities in our endeavors to preserve the non-partisan character of the International Settlement as well as the security of life and property therein during the present crisis. You are assured that representations to this end have been made, and will continue to be made whenever necessary, to the Japanese authorities concerned."

Repeated to the Legation Nanking.

CUNNINGHAM

RR MCL

note
793.94111

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

EE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

MET GRAY

FROM Tokio

Dated February 24, 1932

Rec'd 7:33 a.m., 23rd.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 23 1932 Department of State

793.94 note
893.102 S
894.23
893.01-Ankara

F/LS 793.94/4359

Secretary of State,

Washington

74, February 23, 6 p.m.

The British Military Attache has just arrived from Shanghai with very interesting details, indicating that the Japanese advanced about five kilometers in the open region north of Shanghai but that very little advance was made in the thickly settled part of the city and it is anticipated they will continue their movements more in the open region outside. It is reported that the Chinese are offering stiff opposition in the city.

894.23

A report is just in that after a meeting of the Cabinet it was decided to send the 11th Division to Shanghai. This was requested by their Minister and Consul General and not by General Uyoda.

FILED FEB 28 1932

I saw the French, German, British and Italian Ambassadors yesterday. From all sources it is evident that the Japanese are very anxious to terminate the Shanghai

situation

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

situation at the earliest possible moment. It seems that if the fighting could be stopped the Japanese would not insist on a very extensive withdrawal on the part of the Chinese. Discussing the Manchurian situation, it was the opinion of my colleagues that independent Manchuria state . . . was inadmissible and could not be recognized by the powers; that there might be an antonomous local government set up in Manchuria but the customs schedules and general laws of China would be in force there and the territories of course recognized as Chinese.

893.01-Archives

Nagai tells Neville that in his opinion an independent Manchuria is impracticable.

FORBES

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

February 23, 1932.

SKH:

Reference Johnson's telegram, Shanghai, February 23, 10 a.m., paragraph four. I understand from MacMurray that in the exercise of their good offices in the settlement of the Shantung controversy at the Washington Conference our "neutral observers" were able to avoid taking any part in the discussions or committing themselves as in any way favoring the contention of either side. Their chief service, which was very effective, was in keeping the two disputants together until they had threshed out their problem by themselves.

Is it not possible that the same useful service might be rendered, without embarrassment, if the situation which Johnson contemplates should arise?

FE:RSM:EJL

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 23 1932
Department of State

FROM

793.94

Note
394.60
1234/634
793.94119

MET
A portion of this telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

Shanghai Telegram to Shanghai.
Dated February 23, 1932
Rec'd 5:35 a.m.

Secretary of State,

Washington

DIVISION OF

February 23, 10 a.m.

(GRAY) My telegram of February 22, 11 a.m.

One. After conversations with Wellington Koo day and before yesterday / the Japanese Minister yesterday afternoon, it is my conviction that the Chinese for the moment do not wish to enter upon further discussions with the Japanese. They feel that they were more or less trapped the other day into receiving what amounted to an ultimatum when they expected negotiation. They are now determined to fight. There are indications that other military units are cooperating closely with the 19th Route Army. Chinese are enthusiastic through the fact that the Japanese have not been able to make rapid progress with their resistance. (END GRAY)

MAR 1 1932
FILED

Two. Japanese feel that their prestige is deeply involved here at Shanghai and they will not accept mediation. They are

F/LS 793.94/4360

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET 2-from Shanghai, February 23,
10 a.m.

They are determined to continue attack until they have driwen Chinese from 20 kilometer zone when they will probably request British Minister or myself or both to transmit terms to Chinese. Japanese expect operations to take at least two weeks and will doubtless have to call for reenforcements before they are completed.

Three. Shigemitsu yesterday assured me that Japanese do not desire to acquire territorial advantages here at Shanghai. He said that Japan's one desire now as to get out of Shanghai "mess".

894.00

1239634
793.94119

Four. Does the Department wish me to remain in Shanghai indefinitely with the prospect in the end of having to consider whether or not I shall participate in transmitting Japanese terms to Chinese? I apprehend that in such contingency it may be difficult for us not to become involved in question of demilitarization of zone here.

JOHNSON

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138
TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

February 24, 1932.

This cable was sent in confidential Code. It should be carefully paraphrased before being communicated to anyone.

1 pm

AMERICAN CONSUL,

SHANGHAI (China).

URGENT.

For the Minister.

Your February 23, 10 a. m., paragraph four, and your February 24, 3 p. m.

One. The Department continues deeply solicitous that the Chinese and Japanese desist from their hostilities at Shanghai. The Department feels that any discussions that may be initiated on the subject of cessation must be carried on directly by the Chinese and the Japanese, but that representatives of foreign powers should be prepared to exercise good offices if and when such are sought in good faith by both parties, and that this might be done without taking part in ~~carrying on~~ the discussions as such or in any way favoring the ~~contention~~ cause of either side. The chief service which could be rendered in such a matter would seem to be, as was the case in the discussions over Shantung at the Washington Conference, in helping the two disputants make their contacts and keep together until they have threshed out their problem themselves.

Two. If, with the foregoing in mind and after further

793.94/4360

Enciphered by .....

Sent by operator ..... *M.*, ..., *19*....., ...

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1932 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138
TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

February 24, 1932.

This cable was sent in confidential Code. It should be carefully paraphrased before being communicated to anyone.

1 pm

AMERICAN CONSUL,

SHANGHAI (China).

URGENT.

For the Minister.

Your February 23, 10 a. m., paragraph four, and your February 24, 3 p. m.

One. The Department continues deeply solicitous that the Chinese and Japanese desist from their hostilities at Shanghai. The Department feels that any discussions that may be initiated on the subject of cessation must be carried on directly by the Chinese and the Japanese, but that representatives of foreign powers should be prepared to exercise good offices if and when such are sought in good faith by both parties, and that this might be done without taking part in ~~carrying on~~ the discussions as such or in any way favoring the ~~contention~~ cause of either side. The chief service which could be rendered in such a matter would seem to be, as was the case in the discussions over Shantung at the Washington Conference, in helping the two disputants make their contacts and keep together until they have threshed out their problem themselves.

Two. If, with the foregoing in mind and after further

793.94/4360

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

1485

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—128
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

discussion of possibilities with your British colleague, you still feel that you can be of greater use near the seat of the Government than at Shanghai, the Department approves your proposed departure for Nanking on Friday.

note 123 J 634

Three. Confidential from Secretary. From information coming to me from various quarters, I have quite strong impression that you would be more useful in Shanghai, particularly if Lampson will also remain. Will notify you if this situation changes.

Four. Please telegraph action taken.

Stimson

FEB 24 32

FE:MMH:REK
mmh

FE

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—128

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

SEE 793.94 Commission/116 FOR Tel.#87 10am

FROM Geneva (Gilbert) DATED Feb. 20, 1932
TO NAME

REGARDING: text of letter from Yen to Secretary General, concerning the report of the Shanghai Commission of Feb.13th.

793.94/4361

ls

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET

GRAY

Geneva

Dated February 20, 1932

Rec'd 9:10 a.m.

Secretary of State,

Washington

87, February 20, 10 a.m.

Consulate's No. 77, February 9, 9 a.m.

The following is text of a letter from Yen to Secretary General dated February 9th concerning Shanghai report and the text of Committee's reply of February 13th:

"Referring to the first report of the report from your Shanghai Committee, I have the honor to request you to telegraph to Shanghai for some supplementary information regarding two items contained therein.

One. On page 4, paragraph 3, it is stated that "Japanese Admiral notified commanders other national defense forces be proposed to take action following morning - (break in quotation) - Municipal Council of International Settlement held meeting during the morning and decided that state of emergency should be declared as from 4 p.m. Declaration of state of emergency is effective notice - (break in quotation)

- to

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET GRAY

Geneva

Dated February 20, 1932

Rec'd 9:10 a.m.

Secretary of State,

Washington

87, February 20, 10 a.m.

Consulate's No. 77, February 9, 9 a.m.

The following is text of a letter from Yen to Secretary General dated February 9th concerning Shanghai report and the text of Committee's reply of February 13th:

"Referring to the first report of the report from your Shanghai Committee, I have the honor to request you to telegraph to Shanghai for some supplementary information regarding two items contained therein.

One. On page 4, paragraph 3, it is stated that "Japanese Admiral notified commanders other national defense forces be proposed to take action following morning - (break in quotation) - Municipal Council of International Settlement held meeting during the morning and decided that state of emergency should be declared as from 4 p.m. Declaration of state of emergency is effective notice - (break in quotation)

- to

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

- to defend their (commanders') sections.

It is clear from the above that it was the Japanese who intended to attack and not the Chinese. Such being the case what was the motive for the Council to declare a state of emergency, which as stated above "effective notice to defend"? Was it meant to defend the Settlement against the Japanese, the attacking party, or against the Chinese troops, the attacked party, which would of course be absurd?

Two. On page 6, 7th line from the bottom of page, it is stated that "the final party of about 100 marines - (break in quotation) - attempted to pass through gates dividing Settlement from Chinese territory - (break in quotation) - but were prevented by Shanghai volunteer corps - (break in quotation)".

I should be grateful if you would be kind enough to ascertain in this case why the volunteer corps prevented the Japanese marines accompanied by armored cars from passing through the gates. Did the volunteer corps have orders from the Municipal Council to do so, and if in the affirmative, were not these orders based on the notion of

neutrality

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

neutrality of the International Settlement?"

The following is the reply:

"Shanghai Committee has adopted following text in reply to your request for further information regarding two points which you transmitted by your telegram No. 12:

Question one. Declaration state of emergency brings into operation defense scheme. Purpose of defense scheme is twofold - (one) to protect foreign area from internal disorder and, (two) to defend it against external aggression.

When state of emergency was declared Council had in mind that either (a) Chinese would not accept Japanese terms, in which case Japanese would take some action and there might be rushes of excited refugees and possibly of disorganized military elements attempting to enter Settlement, or (b) that Chinese would accept Japanese terms, in which case there might be storm of protest on the part of Chinese population, resulting in riot and disorder both inside and outside Settlement. Mayor himself was apprehensive of this. Therefore, although there was reason to expect trouble, it was not known from what direction it would come, and declaration of state of emergency was merely

precautionary

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

precauti9nary measure not directed against any particular party.

Question two. Honan Road Gate gives access from Settlement to Chinese territory not comprised in defense soheme, and strict instructions, based on principle that the duties of defense force are defensive and not offensive, had been given by Commandant Shanghai volunteer corps, in whose section it is situated, that in no circumstances was it to be opened to permit of either entrance or exit".

February 20, 12 p.m.

GILBERT

WSB

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

SEE 893.01-~~Ankuo/5~~ Manchuria/5 FOR Tel.#257-6pm (Tel.#-3pm 19th from Mukden)

FROM China (Perkins) DATED Feb.20,1932.

TO NAME 1—1127 GPO

REGARDING:

Establishment of independent Government of Ankuo in Manchuria;- Evident that program carried out during last few days was prepared and dictated by Japanese military. Situation not altered by declaration of independence except as step in -. Proceedings characterized by desire to avoid commitments. Japanese plan taking over Chinese customs and postal services.

jr

793.94/4362

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET
This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

Peiping

Dated February 20, 1932

Rec'd 11:41 p.m.

Secretary of State,

Washington

257, February 20, 6 p.m.

Following from American Consul General at Mukden:

"February 19, 3 p.m., supplementing my telegram of February 19th, 1 p.m., it is evident that the program which was carried out during the last few days was prepared and dictated by the Japanese military. Actually the situation has not been altered by the declarations of independence except in that it is admittedly a preliminary step in the creation of a new state. Whether this commission will form the new state will depend no doubt on the extent of Japanese pressure. In this connection an influential Japanese has expressed the opinion that its formation will require some time. The whole proceedings of the past few days have been characterized by a desire to avoid definite commitments and also appearance of a trial balloon.

According to

4312

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET

2-#257 from Peiping, February 20,
6 p.m.

According to reliable and confidential information the Japanese have plans of taking over the Chinese customs and postal service, steps that they would take undoubtedly upon the formation of the new state. Except these two institutions, the Japanese now dominate every government department and institution in South Manchuria".

For the Minister,

PERKINS

JS

CIB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

793.94/4363

SEE 893.01 ~~Anking/6~~ Manchuria/6 FOR Tel.#258-7pm (Tel.#- 1pm 19th from Mukden)

FROM China (Perkins) DATED Feb.20,1932.
TO NAME

1—1127 OFO

REGARDING:

Establishment of peace and order and improvement of economic conditions stated to be primary concern by Chang Ching Hui at press conference yesterday, and form of government unimportant. Japanese adviser replied to most other questions. Report on these provinces stated to be comparable to that of Canton.

jr

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET

GRAY

Peiping via N.R.

Dated February 20, 1932

Rec'd 10:30 p.m.

Secretary of State,

Washington

258, February 20, 7 p.m.

Following from American Consul General at Mukden:

"February 19, 1 p.m. Chang Ching Hui at a press conference arranged by the Japanese at his house yesterday stated that the establishment of peace and order and improvement of economic condition were their primary concern and that the form of government was unimportant. His Japanese adviser and interpreter replied to most other questions. It was stated that the report on these provinces was comparable to that of Canton".

For the Minister,

PERKINS

WSB

893.01-Ankuo/6

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

TELEGRAM RECEIVED

REP

FROM GRAY

London

Dated February 1932

Rec'd 9:35 a. m.

DEPARTMENT OF STATE
FEB 29 1932
DIVISION OF
AFFAIRS

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 23 1932
Department of State

793.94
893.102
841.00

Secretary of State,

Washington.

79, February 23, noon.

In the House of Commons last evening Sir John Simon reviewed the Shanghai situation and British policy. The full text goes forward by pouch today, 4546 although, taken from their context, I quote the two following paragraphs as of special interest:

"I say on behalf of the British Government and on my own behalf, with deep conviction, that it is only by affirming with boldness and sincerity the principles of the League of Nations that we will find the best means of restoring peace (***).

Secondly, Britain has from the beginning of this unhappy controversy shown that we are ready to tender our good offices, whether in combination with other members of the League, or whether in association with the United States, or in any other way."

ATHERTON

MAR 2 1932

WSB
HPD

(*)apparent omission.

F/LS 793.94/4364

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

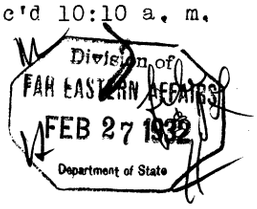
REP

FROM GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 23, 1932

Rec'd 10:10 a. m.



Secretary of State,

Washington.

February 23, 2 p. m.

793.94

My February 23, 10 a. m. 4360 My British colleague is sending a similar message to his Government.

JOHNSON

Re Shanghai

WSB

HPD

F/LS 793.94/4365

FILED

MAR 5 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FLE

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

MP

RECEIVED
FEB 22 1932
DIVISION OF

FROM GRAY

Shanghai via N.R.

Dated February 22, 1932

Rec'd 7:30 a.m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 22 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

F/LS

793.94/4366

793.94111

February 22, 10 a.m.

The following resume of violations of the neutrality of that portion of the International Settlement assigned to the 4th regiment United States Marine Corps has been reported to me.

One. The Japanese placed troops in cotton mills and patrols in area assigned Americans. American commander and Chinese protested. When on January 31st two Chinese men were bayonetted and on February 1st a Chinese boy shot in the American sector, on protest by American commander Japanese withdrew patrols but left mill guards.

Two. January 31st sixteen armed ronins found in American sector were arrested.

Three. February 3rd firing and signaling from Japanese mill in the American sector. On protest by American commander all Japanese mill guard troops were withdrawn from American and British sectors. This withdrawal

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

withdrawal was carried out February 4th.

Four. February 18th and 19th in spite of warning there was more signaling from Japanese mills by mill employees. A search of various mills was made by United States marines and search lights, and lanterns, arms, ammunition, et cetera found and seized.

JOHNSON

RR WWC

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Press Conference of
Feb. 18, 1932

the President-elect would take office, Mr. Castle said May 8 was the scheduled date.

ARMAMENTS

A correspondent asked if the Under Secretary could give the press any light on the progress of the disarmament conference. Mr. Castle replied in the negative and added that there had been no progress yet. The representatives of the various nations are all making their speeches and Mr. Castle thought the spirit of some of their speeches seemed to be very good. The correspondent asked if there had been any crystallization of sentiment or division into groups. Mr. Castle replied in the negative.

793.94/4367

RECEIVED
DIVISION

SINO-JAPANESE SITUATION

793.94

A correspondent reported that Great Britain had informed China it would be held responsible with Japan for any damage to life and property. He enquired whether this Government had made any similar representations. Mr. Castle said it had not been done in any formal manner or in the form of representations from here, but, as he remembered, the local authorities at Shanghai had said that sometime ago. In reply to an enquiry whether the statement was made verbally, Mr. Castle said it may have been a letter from the Consul General or something of that nature. A correspondent asked if Mr. Cunningham had informed both the Chinese and Japanese they would be held responsible for damage to life and property. Mr. Castle said he thought that had been done with respect to life and property in Shanghai.

A correspondent asked if the question of the use of the International Settlement as a base of operations was still a matter of discussion at the various capitals. Mr. Castle replied in the affirmative and recalled that he had told the correspondents the other day that we had spoken about it to the Japanese Government two or three times.

FILED
FEB 23 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

A correspondent said, referring to the League note to Japan made public yesterday, that the Japanese Foreign Office caused a statement to be put out in which the spokesman said the United States framed the first note for the Council of the League, but the note was revised, and, in all fairness, they must say the re-framed note was more severe than the original prepared by American officials. Mr. Castle told the correspondents that the note referred to was not prepared by American officials. We knew nothing about what the note was going to be. We had not had an intimation of it until it happened. It was not an American suggestion. The correspondent asked if the press might say that quite definitely. Mr. Castle replied in the affirmative. He told the correspondents he did not want to be quoted, however. NOT FOR ATTRIBUTION, he added that Mr. Shiratori had some very queer ideas at times. A correspondent asked whether during Mr. Castle's recent stay in Japan he had become well enough acquainted with the Japanese language to verify his understanding that "Shiratori" meant "white rabbit." Mr. Castle replied in the negative and expressed the hope that it did. He added that in six months in Japan one did not learn much of the language. END OF SECTION NOT FOR ATTRIBUTION.

A correspondent asked if Mr. Cunningham's action in saying we would hold both China and Japan responsible for damage to life and property precluded the possibility that we might change our minds and hold Japan alone responsible. Mr. Castle said he thought Mr. Cunningham informed them that they would be held responsible for the damage they do in fighting. He added that he did not want to comment on any possible change in our attitude. The correspondent asked if Mr. Castle could say whether it did not preclude the possibility of a change. The Under Secretary replied in the negative and added that he did not think it did at all. A correspondent asked when Mr. Cun-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS Date 12-18-75

ningham made the statement referred to, whether it was something new or old. Mr. Castle did not recall the exact date but he told the correspondents that it was nothing new and happened some two weeks ago probably.

A correspondent asked if the Department had any information regarding the pending governmental changes which seemed to be in the wind in Manchuria. Mr. Castle replied in the negative and added that nothing had been received about that except reports that the various people were moving around and one general with an unpronounceable name was going to Mukden. Several of the correspondents reported that a republic had been proclaimed and with complete independence announced. The flag is a combination of the flags of Japan and China, and the country has been named Ankuo, meaning the "land of perfect peace." A correspondent said that, if we stood on the position taken by the Secretary, we would not recognize such an independent state. Mr. Castle agreed that that was presumably the case.

M. J. McDermott

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

A FE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

MET GRAY

DEPT OF STATE
RECEIVED FROM
FEB 23 1932
DIVISION OF

Shanghai, via N. R.

Dated February 23, 1932

Rec'd 12:15 p.m.

793.94
note
893.102 S

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 23 1932 Department of State

F/LS 793.94/4368

Secretary of State,

Washington

101, February 23, 6 p.m.

Continuing my daily report 97, February 22, 5 p.m.

One. Yesterday's intermittent exchange of firing between the opposing forces on the Chapei front was succeeded at 9 p.m. last night by heavy gun fire from the Chinese side. Shells were fired easterly in the direction of Hongkew, the objective appearing to be the Japanese Consulate General or the flag ship of Vice Admiral Nomuri who is tied up at Yangtze Road Wharf, since several projectiles passed over that neighborhood, one of which struck the Italian cruiser LIBIA causing slight damage to that vessel. During last night's bombardment one shell landed in the compound of the Shanghai Baptist College and another injured some Japanese marines at the Japanese aerdrome adjoining.

FILED FEB 29 1932

Two.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET via N.R.
2-#101 from Shanghai, February 23, 6 p. m.

494.11 Shanghai

Two. This morning two squadrons of Japanese planes bombed the Hungjaa aerdrome causing some damage to the property. No Chinese planes were in the aerdrome. Japanese aeroplanes also attacked Soochow where they claim to have brought down a Chinese plane.

Three. This morning Japanese headquarters reported they would be in Tazang village west of Kiangwan by sundown. They later reported that they had come upon strong Chinese defenses two and a half kilometres east of Tazang and it would take some time to reduce these. Parts of Kiangwan village are still in the hands of Chinese snipers who are harassing the Japanese. The morale of the Chinese appears to be extremely high and the Japanese are finding it more difficult to advance than they anticipated. It would appear that they will have to use considerable reenforcements, possibly three divisions, before they can make any headway against the stubborn defense of the Chinese. The Japanese advance has been running into trench pockets, their artillery not being able to obliterate these. Snipers concealed in these scattered trenches have been able to seriously harrass the advancing Japanese.

The

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET via N.R.
3-#101 from Shanghai, February 23,
6 p.m.

The boasted turning movement against Chapei has not come off and it is doubtful if the Japanese, who are extremely anxious to conserve their men, can advance against Chinese determination to sell their lives at the expense of as many Japanese as possible.

Four. The majority of Chinese soldiers being admitted to hospitals in the Settlement are from Kiangwan area and most of them come from the 88th Division. They arrived in the Kiangwan area on February 19th. According to the wounded the 88th Division formerly manned the second line and had not come in direct contact with the Japanese troops until yesterday. This division was formerly known as Chiang Kai Shek's emergency corps recently reorganized into the 88th Division.

Five. The situation at Woosung remains quiet and is unchanged.

Six. Last movement reports are to the effect that the Japanese offensive has definitely come to a halt as Licutenant General Uyeda does not want to sacrifice too many troops in the face of the large number of Chinese defenders. The Chinese have begun a series of attacks

along

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

along the Japanese front. Lieutenant General Uyeda's headquarters which had been moved from Fuhtan University of the Northwest came under a hail of sniper's bullets.

Repeated to the Legation and Nanking.

CUNNINGHAM

WSB

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

793.94/4369

SEE 793.94 Commission/119 FOR Tel. #33 8pm
(Sino-Japanese series)

FROM Switzerland (Wilson) DATED Feb. 21, 1932
TO NAME 1—1127 GPO

REGARDING: third report received by Council from Shanghai Commission.

ls

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

February 20 1932.

No. 701

CONFIDENTIAL. For Staff use only.

793.94/4369A

The Honorable

Nelson T. Johnson,

American Minister,

Peiping.

793.94/A

Sir:

There is enclosed, for your confidential information, a copy of a memorandum of a conversation which took place on February 16, 1932, between the Italian Ambassador and the Under Secretary of State, concerning the Sino-Japanese controversy.

Very truly yours,

For the Secretary of State:

W. R. Castle, Jr.

1 enclosure:

Copy of memorandum of February 16.

U VC/AB

FE

M.M.H.

WE

2-19-32

Feb. 1. 1932 PM

A true copy of the signed orig.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

February 20 1932.

No. 256

793.94/4369B

CONFIDENTIAL. For Staff use only.

The Honorable

W. Cameron Forbes,

American Ambassador,

Tokyo.

793.94/A

Sir:

There is enclosed, for your confidential information, a copy of a memorandum of a conversation which took place on February 16, 1932, between the Italian Ambassador and the Under Secretary of State, concerning the Sino-Japanese controversy.

Very truly yours,

For the Secretary of State:

W. R. Castle, Jr.

1 enclosure:

Copy of memorandum of February 16.

U VC/AB

FE WE

M.M.H.

2-19-32

Feb. 19 1932

A true copy of signed orig-

0511

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

February 20 1932.

No. 570

CONFIDENTIAL. For Staff use only.

The Honorable

John W. Garrett,

American Ambassador,

Rome.

Sir:

There is enclosed, for your confidential information, a copy of a memorandum of a conversation which took place on February 16, 1932, between the Italian Ambassador and the Under Secretary of State, concerning the Sino-Japanese controversy.

Very truly yours,

For the Secretary of State:

W. R. Castle, Jr.

793.94/A

793.94/4369C

1 enclosure:

Copy of memorandum of February 16.

U VC/AB

FE

M.M.H.

WE

2-19-32

Feb. 19. 1932. FE

A true copy of the signed original

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

February 20 1932.

No. 1075

CONFIDENTIAL. For Staff use only.

793.94/4369D

Ray Atherton, Esquire,

American Chargé d'Affaires ad interim,

London.

Sir:

793.94/A

There is enclosed, for your confidential information, a copy of a memorandum of a conversation which took place on February 16, 1932, between the Italian Ambassador and the Under Secretary of State, concerning the Sino-Japanese controversy.

Very truly yours,

For the Secretary of State:

W. R. Castle, Jr.

1 enclosure:

Copy of memorandum of February 16.

U VC/AB

FE WE

Feb. 19. 1932. FM

A true copy of the signed original.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

F/E

TELEGRAM RECEIVED

REP

GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 23, 1932

Rec'd 1:10 p. m.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 23 1932
DIVISION OF

793.94
note
893.102

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 23 1932
Department of State

F/LS
Rec'd to Shanghai 2.24.32

793.94/4370

Secretary of State,

Washington.

February 23, 6 p. m.

The following identic telegram is being sent today to their respective Governments by the British and French Ministers and the Italian Charge and I have told them that I would do the same:

494.11-Shanghai

"Further heavy bombardment took place last night in the course of which numerous Chinese shells once more fell in neighborhood of wharf area of Hongkew. The shells were clearly heard passing between British Consulate and Astor House Hotel and four of them struck Italian cruiser LIBIA LIBERATIONA (which lies midstream astern of Japanese flagship moored opposite Japanese), fortunately causing no damage to life owing to non-explosion but injuring the ship.

Two. Renewed protest is being lodged today through Consuls General with Chinese Mayor.

Three. The truth of the matter is that as long as the Japanese

FILED
FEB 29 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-from Shanghai, Feb.23,6p.m.

the Japanese use the International Settlement to shelter their ships fire from Chinese guns is naturally the result.

Four. I, therefore, hope that you will find it possible to make representations at Tokyo with a view to inducing the Japanese Government to move their flagship and any other men of war from the neighborhood of the Settlement and to cease using the Settlement as a base or channel for their operations including the landing of troops and supplies."

JOHNSON

RR

KLP

0515

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

P.M. RECD
TELEGRAM SENT

Department of State

Washington,

1—138
TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

This cable was sent in confidential Code. It should be carefully paraphrased before being communicated to anyone.

FEB 24 32

February 24, 1932.

6 pm

793.94/4370

AMERICAN CONSUL

SHANGHAI (China)

51

Confidential.

For the Minister.

Your February 23, 6 P.M., paragraph 4. 4370

793.94/4370

Following information communicated to me today by the British Foreign Minister, I am telegraphing the Ambassador at Tokyo to cooperate with the British Ambassador and the French and Italian Ambassadors in making representations to the Japanese Government requesting (one) that Japan move her ~~men of~~ war vessels from their present anchorage to a point further down the river where they will not draw fire from the Chinese which will endanger the Settlement and the ships of other nations lying in the river and (two) that in the event Japan is contemplating sending reinforcements, it will arrange not to land them in the Settlement but at such points as will not draw fire which will endanger the Settlement or its inhabitants or the ships of other nations lying in the river.

793.94/4413a

M.M.H.

M.M.H.

FE:MMH:CLS
M.M.H.

FE
M.M.H.

Stimson

CR

Enciphered by

Sent by operator M., Feb. 2, 19

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE
JAN 13
DIVISION OF COMMUNICATIONS AND

TELEGRAM RECEIVED

Instruction to Victoria

3po wj 82

FROM

Victoria BC Jan 12 1932

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
JAN 13 1932
Department of State

January 28 1932.

Henry L Stimson

Washington

The irrational invasion of Chinas Manchuria by Japan in total disregard of international treaties thereby endangering world peace is a calamity indeed to the people of the world stop By invoking the nine power treaty to solve the Manchurian problem your Government gave the world a sudden spark of hope for the future stop If effective step can be taken to further the policy of your esteemed Government and to curb the aggressiveness of Japan it would be auspicious for world peace.

Chinese National Salvation Bureau of Victoria

820am

F/DEW
793.94/4371
FILED
JAN 28 1932

0517

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

January 28 1932.

To the American Consul,

Victoria, British Columbia, Canada.

The Secretary of State transmits herewith a copy of a telegram of January 12, 1932, from the Chinese National Salvation Bureau of Victoria in regard to the identic notes addressed by this Government under date January 7 to the Governments of China and Japan in connection with the existing dispute between those countries.

The Secretary of State requests that the Consul, unless he perceives objection, acknowledge to the Chinese National Salvation Bureau the receipt of this telegram.

793.94/4371
~~793.94 P.C./45~~

Enclosure:
Copy of telegram,
January 12, 1932.

~~793.94 P.C./45~~

A true copy of the signed original

Jan. 27, 1932

FE:EGC:REK
1/27/32

FE
m.m.H.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PM RECD

No. 1186.

AMERICAN CONSULATE,

Victoria, B. C., Canada. February 13, 1932.

FEB 20 32

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 24 1932 Department

DEPARTMENT OF STATE FEB 29 1932 DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

DEPARTMENT OF STATE DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS PUBLICATIONS SECTION FEB 23 1932

793.94
75
642.9412

SUBJECT: Acknowledgment to Chinese National Salvation Bureau.

THE HONORABLE

THE SECRETARY OF STATE,

WASHINGTON.

SIR:

I have the honor to refer to Department's memo instruction of January 28, 1932, (File No. 793.94 ~~P.C./45~~ 4371) relative to a telegram received by the Department from the Chinese National Salvation Bureau of Victoria, and directing that, unless objection is perceived thereto, acknowledgment be made by this office of the receipt of the telegram.

In compliance therewith, the telegram was acknowledged. For the Department's information, a copy of the acknowledgment is transmitted herewith.

In connection with the activity of the Chinese National Salvation Bureau, it occurred to me that confidential information relating to it, from this region, might be of interest. A confidential section of this despatch is, hence, attached hereto.

Respectfully yours,

Geo. A. Bucklin

Geo. A. Bucklin,
American Consul.

(In triplicate)
711.9
GB/dk

Enclosures:
Copy of acknowledgment of February 5,1932.
Copy of confidential report,Chinese National Salvation Bureau,Victoria.

F/DEW 793.94/4372 FILED MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

(Copy)

AMERICAN CONSULATE
Victoria, B.C.,
Canada.

February 5, 1932.

The Chinese National Salvation Bureau,

Victoria, B. C.

Gentlemen:

The Honorable, the Secretary of State of the United States of America, has directed me to acknowledge the receipt by him, of your telegram of January 12, 1932, regarding the Manchurian situation and expressing your opinion that it would be auspicious for world peace if effective steps can be taken to further the policy of our Government in the furtherance of international peace.

Yours very respectfully,

Geo. A. Bucklin,
Consul of the United
States of America.

711.9

A true copy of the signed original.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CONFIDENTIAL

CHINESE NATIONAL SALVATION BUREAU,

VICTORIA, B.C.

Formation of Chinese Salvation Bureau of Victoria,B.C. Due to the present difficulties between Japan and China, prominent Chinese residents of Victoria have held meetings for the purpose of forming an association to assist their home government in every possible way. This association now formed is known as the "Chinese National Salvation Bureau Central Committee of Victoria."

Make up of the organization: The Chinese Salvation Bureau of Victoria has as President, Mr. Quan Y. Yen, who is the proprietor of the Chinese importing firm of Man Yuck Tong Wo Kee Company, 532 Fisgard Street, Victoria. The Secretary-Treasurer is Mr. Mar Leung, Manager of the Chinese branch of the Royal Bank of Canada. The organization has started out with fifty members. There are,however, about 3000 Chinese on Vancouver Island, the larger number of whom are located in Victoria.

Purpose of organization: The organization has the aim of arousing patriotism in the local Chinese, and of bringing about solidarity of action assisting the home country to repulse Japanese aggression. A plan has been formulated to raise funds for remission to Shanghai by collecting one tenth of the earnings of the Chinese here.

Accomplishments: Mr. Quan Y. Yen states that $10,000 has already been remitted to the Nineteenth Army Headquarters in Shanghai; that funds are coming in daily and another remittance of $10,000 will be

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

made in a few days. He states also that similar organizations have been created in other parts of Canada and in the United States where Chinese colonies exist.

Chinese and Japanese residents in British Columbia: A recent press item gave the approximate numbers of Chinese and Japanese in British Columbia for year 1931, as follows:

Chinese.	Japanese.	Employment.
2,076	1,530	Lumber industry.
1,929	1,327	Food manufacturers.
220	30	Vegetable growing.
--	2,281	Fisheries.
15,735	20,889	Miscellaneous.
19,960	26,057	

New Republic: A Chinese newspaper, known as the "Chinese Republic" is published in Victoria. This newspaper, printed in Chinese characters, cooperates closely with the Chinese Salvation Bureau. Frequent bulletins are published and posted throughout the day giving the latest telegraphic news from the scenes of military activity, as shown by the attached clipping:

THE DAILY COLONIST, VICTORIA, B.C. SUNDAY, FEBRUARY 7, 1932

Awaits News of Battle



HERE is shown a Chinese of Victoria's colony as he [illegible]y scans bulletins for latest dispatches from the homeland. [illegible]on such bulletins, posted at Fan Tan Alley and the corner of [illegible]d and Government Streets, tell the Chinese Republic thought [illegible]ial correspondents, besides the latest victories in [illegible] zone.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Little information is forthcoming from the Japanese in this community relative to the present situation in the Orient. They state that Japan has investments in Manchuria running into many millions; that Chinese brigands have seriously molested these holdings, and by boycott and other methods have seriously injured Japanese trade.

The Tanaka Memorial: Mr. Quon Y. Yen, President of the Bureau, has supplied the Consulate with copies of the Tanaka Memorial. A copy of this is enclosed, not in the expectation that it will be news to the Department, but to show the well prepared form in which propaganda intended for English readers is issued. When asked as to the source of this information, Yen stated that a young Chinese was engaged for thirty years in business in Tokyo; that said Chinese pretended to be Japanese, was accepted as such, that he married a Japanese woman and had a number of children by the union; that said Chinese, who was thought to be Japanese by everybody, became a close friend of a Japanese boy whom he had befriended; that this Japanese boy showed unusual ability and was hence assisted in obtaining an education; that this Japanese boy, who was Tanaka by name, became prominent in the Japanese Government, and finally Premier; that as Premier he remembered his benefactor, the supposed Japanese merchant, and made him his confidant; that one day, the merchant found the Tanaka Memorial in the secret files of the Japanese Government, and, as it was against his country, he made an accurate copy and left with it for China, where he gave it to Chinese officials; that no use was made of it until the present

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

crisis arose, and as the actions of the Japanese follow so closely the forecasts appearing in the memorial, the Chinese officials have decided to supply all nations with this portrayal of the ambitions of the Japanese; that the information contained in the Tanaka Memorial has been known to the Chinese for the past four years.

Chinese boycott: Mr. Quan Y. Yen states that his people hope to bring about business failures and hard times in Japan by boycott, which it is hoped will cause a downfall of the present war mad party in power. He avers that if Chinese soldiers had the same equipment, training, and leadership as the Japanese, the ambitions of the Japanese would be crushed at once; that the Chinese are striving to organize and will be able to accomplish much more within another month and that the great powers, - the United States, Great Britain and France - should assist China in preventing Japan from taking possession of Manchuria. Mr. Quan Y. Yen further states that the Japanese have great quantities of coal concealed in harbors of Japan for emergency use in case the supply from Manchuria should be cut off.

Local opinions: Residents of this community, many of whom have resided in the Orient, express various opinions as to the merits of the claims of China and Japan. Some residents are of the opinion that Communistic influences are controlling the action of the Chinese to a great extent; that Chinese students returning from American and Europe are agitating against the alleged wrongs done China, especially by Japanese,

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

and have stirred up a great amount of trouble; that the Moscow government is using this opportunity to incite war between capitalistic governments. Other residents think the trouble has grown out of the ambitions of Japan to seize Manchuria, to obtain control of China and to gain mastery over the Orient; that this ambition is excited by the pressure of over-population, and that expansion is inevitable.

Although the Canadian sentiment seems to lean to the side of China because of what is regarded as unwarranted Japanese aggression, the Tanaka Memorial, generally speaking, is not regarded as authentic. The British born element, which constitutes nearly half of the population of Victoria, seems to lean rather to the side of Japan, and one can not escape the impression that this is due in a measure to jealousy of the growing power of the United States.

Enclosure:
Copy of the Tanaka Memorial.
Editorial of February 7, 1932.

0525

Milton O. Gustafson 12-18-75

THE TANAKA MEMORIAL

AN OUTLINE

Presented to the Japanese Emperor
on July 25, 1927, by

PREMIER TANAKA

For the Japanese Conquest of China
and other Nations

Also an Exposition on the Twenty-One Demands and Eventual
Possible Effects on Canada and Canadian Trade

793.94/4363

Published By
CHINESE NATIONAL SALVATION BUREAU
CENTRAL COMMITTEE OF VICTORIA
Fisgard Street Victoria, B.C.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PREFACE

The world was startled beyond imagination on September 18, 1931, when Japanese troops attacked and invaded Mukden, capital of Manchuria. In the brief space of twenty-four hours, Japan's war machine had occupied every important town and strategic centre in South Manchuria. The pretext of the Japanese was the much-used but ever-ready excuse—to "protect" Japanese lives and property which were endangered, as Japan claimed, by Chinese troops blowing up a bridge on the Japanese-owned South Manchurian Railway.

If the naked truth must be told, however, this military attack was intended to be the first step in the Japanese programme for the conquest of China and other Asiatic nations. Fortunately, the peace efforts of the League of Nations and the United States have checked for the time being the extensive advance of Japanese forces.

However, irrespective of how this particular dispute is eventually settled, the world must not deceive itself that Japan will remain content. No! A thousand times no! Japan has harbored a burning ambition to expand into a great super-empire. Korea and Formosa comprised only the first stage.

The conquest of Manchuria is the second stage. With Europe and the United States in the grip of an economic depression and China partially submerged by the greatest flood in history, the Japanese militarist saw in September, 1931, the long hoped-for "golden opportunity."

After Manchuria is occupied, according to the Japanese reckoning, Japan will have ample natural resources such as iron, coal, aluminum, timber and agricultural products to conquer the rest of China and Asia. Japan will be fortified also for the necessary battle with Russia and the United States, as she realizes that she will not be permitted to overrun Asia without Russian and American intervention.

These statements are startling. But they come from an official programme submitted to the Japanese Emperor by the late Premier Tanaka himself. Tanaka was an outstanding military leader in Japan. His plans are the plans of the entire Japanese military-expansionist group which showed by its actions in September that it is the real power in Japan.

This booklet presents Tanaka's programme in detail. Read it! The whole world must know the grandiose ambitions of the Japanese. Japan's selfish ambitions must be curbed. Otherwise, war must come. And a conflict in Manchuria can mean only one thing—a world-wide conflagration far more tragic and destructive than the World War of 1914. It may mean the very end of human civilization itself!

China is now doing its utmost to check this Japanese menace to world peace and stave off this inestimable catastrophe to humanity. However, the gigantic extent of the undertaking necessitates the active co-operation of all nations.

Let all workers for lasting peace and lovers of humanity read this Tanaka Memorial and take earnest thought for the future to the end that human civilization itself will not vanish from the face of this earth!

1527

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CONQUEST OF ASIA OUTLINED IN DETAIL BY LATE PREMIER TANAKA

By V. KWONGLEE KWONG
Foreign News Editor "The Young China"

Since the occupation of South Manchuria by the Japanese army on September 18, the "Tanaka Memorial," a Japanese document outlining Japan's policy to conquer Asia, has been given wide publicity in the Chinese press. The China Critic, published in Shanghai, has issued a special number containing the 5,470-word memorial in full. In the light of this document the Chinese people believe that it is Japan's fixed intention to bring Manchuria under her control as the first step in her more ambitious programme to conquer all Asia.

The "Tanaka Memorial" was presented to the Emperor of Japan on July 25, 1927, by the late Premier Tanaka. It outlines "the positive policy" in Manchuria—meaning the policy of direct force. Tanaka was one of the outstanding leaders in Japan. He led the influential militant group of Japanese who dream of creating a greater Japanese empire on the mainland of Asia.

The foes this group contemplates meeting and defeating are China and Russia. Tanaka passed away recently, but his death has not left the military group any the weaker in the councils of Japan as the attack and occupation of Manchuria in September shows.

According to the memorial it is a matter of life and death for Japan to expand on continental Asia. Her annual increase in population is 700,000. Every inch of cultivatable land in Japan is already being made use of. Her own natural resources are insufficient to meet the growing demands of her ever-increasing population. She lacks iron and coal, the basic essentials for her industrial life.

For these vital needs Japan must look abroad, and she finds in Manchuria and Mongolia the promised land of milk and honey. As Tanaka says: "The attractiveness of the land does not arise from the scarcity of population alone: its wealth of forestry, minerals and agricultural products is also unrivalled elsewhere in the world. In order to exploit these resources for the perpetuation of our national glory, we created especially the South Manchurian Railway."

Tanaka realized that Japan could not take Manchuria and Mongolia without a struggle. It is taken for granted that a war with Russia is inevitable. China also would resist Japan's aggression. As for Russia, Tanaka states: "That we should draw swords with Russia again in the fields of Mongolia in order to gain the wealth of North Manchuria seems a necessary step in our programme of national aggrandisement."

What Manchuria and Mongolia mean to Japan may be realized from the estimates of the natural resources contained therein as made by Japanese investigators sent out by the Japanese-owned South Manchurian Railway.

According to the memorial, these investigators estimate the total reserve of timber is 200,000,000 tons, which will last Japan 200 years. With this supply, Japan expects to discontinue her purchase of timber from America, which runs into $40,000,000 to $50,000,000 a year.

The iron deposits in Manchuria and Mongolia are estimated at 1,200,000,000 tons; coal deposits, 2,500,000,000 tons. In the words of Tanaka: "With such large amounts of iron and coal at our disposal, we ought to be self-sufficient for at least seventy years. We shall have acquired the secret for becoming the leading nation in the world. Thus strengthened, we can conquer both the East and the West."

The Fushun coal mine is expected to yield 350,000,000 tons of petroleum, estimated to be worth $1,125,000,000. Again to quote Tanaka: "Having the iron and petroleum of Manchuria, our army and navy will become impregnable walls of defense."

Mention is then made of abundant supplies of valuable chemicals such as agricultural fertilizer, ammonia sulphate, soda, soda ash, magnesium and aluminum, which Japan will obtain from Manchuria and Mongolia. Produce such as oats, wheat, millet and kaoliang are also to be secured from these regions.

The memorial goes on to outline the preliminary steps necessary for the realization of this ambitious programme. Koreans, who enjoy the legal status of Japanese subjects, and regular Japanese will be sent in first as immigrants, while means will be devised to check the annual influx of 1,000,000 Chinese immigrants into Manchuria. Railways will be constructed to reach every strategic military point and source of raw materials. In all, there will be 1,159 miles of railroad constructed at an estimated cost of $57,500,000.

Japanese financial advisers are to be installed as a preliminary step to gain control of the currency system, which is to be changed to a gold basis. Foreign capital in limited amounts will be encouraged in order to allay possible suspicion of Japan's actions. Finally there will be established a colonial department, the special function of which is to look after the expansion in Manchuria and Mongolia.

(Reprinted from the San Francisco Chronicle)

1521

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

OFFICIAL DOCUMENTS

TANAKA MEMORIAL

Memorial Presented to the Emperor of Japan on July 25, 1927, by Premier Tanaka, Outlining the Positive Policy in Manchuria

Since the European War, Japan's political as well as economic interests have been in an unsettled condition. This is due to the fact that we have failed to take advantage of our special privileges in Manchuria and Mongolia and fully to realize our acquired rights. But upon my appointment as premier, I was instructed specially to guard our interests in this region and watch for opportunities for further expansion. Such injunctions one cannot take lightly. Ever since I advocated a positive policy towards Manchuria and Mongolia as a common citizen, I have longed for its realization. So in order that we may lay plans for the colonization of the Far East and the development of our new continental empire, a special conference was held from June 27th to July 7th lasting in all eleven days. It was attended by all the civil and military officers connected with Manchuria and Mongolia, whose discussions result in the following resolutions. These we respectfully submit to Your Majesty for consideration.

General Considerations

The term Manchuria and Mongolia includes the provinces Fengtien, Kirin, Heilungkiang and Outer and Inner Mongolia. It extends an area of 74,000 square miles, having a population of 28,000,000 people. The territory is more than three times as large as our own empire not counting Korea and Formosa, but it is inhabited by only one-third as many people. The attractiveness of the land does not arise from the scarcity of population alone; its wealth of forestry, minerals and agricultural products is also unrivalled elsewhere in the world. IIn order to exploit these resources for the perpetuation of our national glory, we created especially the South Manchuria Railway Company. The total investment involved in our undertakings in railway, shipping, mining, forestry, steel manufacture, agriculture, and in cattle raising, as schemes pretending to be mutually beneficial to China and Japan amount to no less than Yen 440,000,000. It is veritably the largest single investment and the strongest organization of our country. Although nominally the enterprise is under the joint ownership of the government and the people, in reality the government has complete power and authority. In so far as the South Manchuria Railway Company is empowered to undertake diplomatic, police, and ordinary administrative functions so that it may carry out our imperialistic policies, the Company forms a peculiar organization which has exactly the same powers as the Governor-General of Korea. This fact alone is sufficient to indicate the immense interests we have in Manchuria and Mongolia. Consequently the policies towards this country of successive administrations since Meiji are all based on his injunctions, elaborating and continuously completing the development of the new continental empire in order to further the advance of our national glory and prosperity for countless generations to come.

Unfortunately, since the European War there have been constant changes in diplomatic as well as domestic affairs. The authorities of the Three Eastern Provinces are also awakened and gradually work toward reconstruction and industrial development following our example. Their progress is astonishing. It has affected the spread of our influence in a most serious way, and has put us to so many disadvantages that the dealings with Manchuria and Mongolia of successive governments have resulted in failure. Furthermore, the restriction of the Nine Power Treaty signed at the Washington Conference have reduced our special rights and privileges in Manchuria and Mongolia to such an extent that there is no freedom left for us. The very existence of our country is endangered. Unless these obstacles are removed, our national existence will be insecure and our national strength will not develop. Moreover, the resources of wealth are congregated in North Manchuria. If we do not have the right of way here, it is obvious that we shall not be able to tap the riches of this country. Even the resources of South Manchuria which we won by the Russo-Japanese War will also be greatly restricted by the Nine Power Treaty. The result is that while our people cannot migrate into Manchuria as they please, the Chinese are flowing in as a flood. Hordes of them move into the Three Eeastern Provinces every year, numbering in the neighborhood of several millions. They have jeopardized our acquired rights in Manchuria and Mongolia to such an extent that our annual surplus population of eight hundred thousand have no place to seek refuge. In view of this we have to admit our failure in trying to effect a balance between our population and food supply. If we do not devise plans to check the influx of Chinese immigrants immediately, in five years' time the number of Chinese will exceed 6,000,000. Then we shall be confronted with greater difficulties in Manchuria and Mongolia.

It will be recalled that when the Nine Power Treaty was signed which restricted our movements in Manchuria and Mongolia, public opinion was greatly aroused. The late Emperor Taisho called a conference of Yamagata and other high officers of the army and navy to find a way to counteract this new engagement. I was sent to Europe and America to ascertain secretly the attitude of the important statesmen toward it. They were all agreed that the Nine Power Treaty was initiated by the United States. The other Powers which signed it were willing to see our influence increase in Manchuria and Mongolia in order that we may protect the interests of international trade and investment. This attitude I found out personally from the political leaders of England, France and Italy. The sincerity of these expressions could be depended upon. Unfortunately just as we were ready to carry out our policy and declare void the Nine Power Treaty with the approval of those whom I met on my trip, the Seiyukai cabinet suddenly fell and our

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

policy failed of fruition. It was indeed a great pity. After I had secretly exchanged views with the Powers regarding the development of Manchuria and Mongolia, I returned by way of Shanghai. At the wharf there a Chinese attempted to take my life. An American woman was hurt, but I escaped by the divine protection of my emperors of the past. It seems that it was by divine will that I should assist Your Majesty to open a new era in the Far East and to develop the new continental empire.

The Three Eastern Provinces are politically the imperfect spot in the Far East. For the sake of self-protection as well as the protection of others, **Japan cannot remove the difficulties in Eastern Asia unless she adopts a policy of "Blood and Iron." But in carrying out this policy we have to face the United States which has been turned against us by China's policy of fighting poison with poison. In future if we want to control China, we must first crush the United States just as in the past we had to fight in the Russo-Japanese War. But in order to conquer China we must first conquer Manchuria and Mongolia. In order to conquer the world, we must first conquer China. If we succeed in conquering China the rest of the Asiatic countries and the South Sea countries will fear us and surrender to us. Then the world will realize that Eastern Asia is ours and will not dare to violate our rights. This is the plan left to us by Emperor Meiji, the success of which is essential to our national existence.**

The Nine Power Treaty is entirely an expression of the spirit of commercial rivalry. It was the intention of England and America to crush our influence in China with their power of wealth. The proposed reduction of armaments is nothing but a means to limit our military strength, making it impossible for us to conquer the vast territory of China. On the other hand, China's resources of wealth will be entirely at their disposal. It is merely a scheme by which England and America may defeat our plans. And yet the Minseito made the Nine Power Treaty the important thing and emphasized our TRADE rather than our RIGHTS in China. This is a mistaken policy —a policy of national suicide. England can afford to talk about trade relations only because she has India and Australia to supply her with foodstuffs and other materials. So can America because South America and Canada are there to supply her needs. Their spare energy could be entriely devoted to developing trade in China to enrich themselves. But in Japan her food supply and raw materials decrease in proportion to her population. **If we merely hope to develop trade, we shall eventually be defeated by England and America, who possess unsurpassable capitalistic power. In the end, we shall get nothing. A more dangerous factor is the fact that the people of China might some day wake up.** Even during these years of internal strife, they can still toil patiently, and try to imitate and displace our goods so as to impair the development of our trade. **When we remember that the Chinese are our sole customers, we must beware lest one day when China becomes unified and her industries become prosperous. Americans and Europeans will compete with us; our trade in China will be wrecked.** Minseito's proposal to uphold the Nine Power Treaty and to adopt the policy of trade towards Manchuria is nothing less than a suicidal policy.

After studying the present conditions and possibilities of our country, our best policy lies in the direction of taking positive steps to secure rights and privileges in Manchuria and Mongolia. These will enable us to develop our trade. This will not only forestall China's own industrial development, but also prevent the penetration of European Powers. This is the best policy possible!

The way to gain actual rights in Manchuria and Mongolia is to use this region as a base and under the pretence of trade and commerce penetrate the rest of China. Armed by the rights already secured we shall seize the resources all over the country. Having China's entire resources at our disposal we shall proceed to conquer India, the Archipelago Asia Minor, Central Asia, and even Europe. But to get control of Manchuria and Mongolia is the first step if the Yamato race wishes to distinguish themselves on Continental Asia. Final success belongs to the country having food-supply; industrial prosperity belongs to the country having raw materials; the full growth of national strength belongs to the country having extensive territory. If we pursue a positive policy to enlarge our rights in Manchuria and China, all these prerequisites of a powerful nation will constitute no problem. Furthermore our surplus population of 700,000 each year will also be taken care of. If we want to inaugurate a new policy and secure the permanent prosperity of our empire, a positive policy towards Manchuria and Mongolia is the only way.

Manchuria and Mongolia Not Chinese Territory

Historically considered, Manchuria and Mongolia are neither China's territory nor her special possessions. Dr. Yano has made an extensive study of Chinese history and has come to the positive conclusion that Manchuria and Mongolia never were Chinese territory. This fact was announced to the world on the authority of the Imperial University. The accuracy of Dr. Yano's investigations is such that no scholars in China have contested his statement. However, the most unfortunate thing is that in our declaration of war with Russia our government openly recognized China's sovereignty over these regions and later again at the Washington Conference when we signed the Nine Power Treaty. Because of these two miscalculations (on our part) China's sovereignty in Manchuria and Mongolia is established in diplomatic relations, but our interests are seriously injured. In the past, although China speaks of the Republic of Five Races, yet Thibet, Sinkiang, Mongolia and Manchuria have always remained special areas and the princes are permitted to discharge their customary functions. Therefore in reality the sovereign power over these regions resides with the princes. When the opportunity present itself we should make known

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ustries become
ans will com-
ll be wrecked.
Nine Power
trade towards
icidal policy.

ions and pos-
policy lies in
eps to secure
and Mongolia.
r trade. This
industrial de-
penetration of
olicy possible!

Manchuria and
ase and under
rce penetrate
rights already
s all over the
ources at our
er India, the
sia, and even
anchuria and
Yamato race
n Continental
country hav-
y belongs to
e full growth
country hav-
ue a positive
anchuria and
werful nation
hermore, our
ear will also
gurate a new
sperity of our
anchuria and

ese Territory

a and Mon-
or her special
an extensive
come to the
nd Mongolia
fact was an-
nority of the
f Dr. Yano's
ars in China
ver, the most
ration of war
y recognized
ns and later
ce when we
ause of these
hina's sover-
is established
interests are
hough China
s, yet Thibet,
have always
ces are per-
y functions.
power over
s. When the
make known

to the world the actual situation there. We should also wedge our way into Outer and Inner Mongolia in order that we may reform the mainland. So long as the princes there maintain their former administrations, the sovereign rights are clearly in their hands. If we want to enter these territories, we may regard them as the ruling power and negotiate with them for rights and privileges. We shall be afforded excellent opportunities and our national influence will increase rapidly.

Positive Policy in Manchuria

As to the rights in Manchuria, we should take forceful steps on the basis of the Twenty-One Demands and secure the following in order to safe-guard the enjoyment of the rights which we have acquired so far:

1. After the thirty-year commercial lease terminates, we should be able to extend the term at our wish. Also the right of leasing land for commercial, industrial and agricultural purposes should be recognized.
2. Japanese subjects shall have the right to travel and reside in the eastern part of Mongolia, and engage in commercial and industrial activities. As to their movements, China shall allow them freedom from Chinese law. Furthermore, they must not be subject to illegal taxation and unlawful examination.
3. We must have the right of exploiting the nineteen iron and coal mines in Fengtien and Kirin, as well as the right of timbering.
4. We should have priority for building railroads and option for loans for such purposes in South Manchuria and Eastern Mongolia.
5. The number of Japanese political, financial and military advisers and training officers must be increased. Furthermore, we must have priority in furnishing new advisers.
6. The right of stationing our police over the Koreans (in China).
7. The administration and development of the Kirin-Changchun Railway must be extended to 99 years.
8. Exclusive right of sale of special products—priority of shipping business to Europe and America.
9. Exclusive rights of mining in Heilungkiang.
10. Right to construct Kirin - Hueining and Changchun-Talai Railways.
11. In case money is needed for the redemption of the Chinese Eastern Railway, the Japanese Government must have the first option for making loans to China.
12. Harbour rights at Antung and Yingko and the right of through transportation.
13. The right of partnership in establishing a Central Bank of the Three Eastern Provinces
14. Right of Pasturage.

Positive Policy Towards Inner and Outer Mongolia

Since Manchuria and Mongolia are still in the hands of the former princes, in the future we must recognize them as the ruling power and give them support. For this reason, the daughter of General Fukushima, Governor of Kwantung, risked her life among the barbarous Mongolian people of Tushiyeh to become adviser to their Prince in order that she might serve the Imperial Government. As the wife of the Prince Ruler is the niece of Manchu Prince Su, the relationship between our Government and the Mongolian Prince became very intimate. The princes of Outer and Inner Mongolia have all shown sincere respect for us, especially after we allured them with special benefits and protection. Now there are 19 Japanese retired military officers in the house of the Tushiyeh. We have acquired already monopoly rights for the purchase of wool, for real estate and for mines. Hereafter we shall send secretly more retired officers to live among them. They should wear Chinese clothes in order to escape the attention of the Mukden Government. Scattered in the territory of the Prince, they may engage themselves in farming, herding or dealing in wool. As to the other principalities, we can employ the same method as in Tushiyeh. Everywhere we should station our retired military officers to dominate in the Princes' affairs. After a large number of our people have moved into Outer and Inner Mongolia, we shall then buy lands at one-tenth of their worth and begin to cultivate rice where feasible in order to relieve our shortage of food-supply. Where the land is not suitable for rice cultivation we should develop it for cattle raising and horse breeding in order to replenish our military needs. The rest of the land could be devoted to the manufacture of canned goods which we may export to Europe and America. The fur and leather will also meet our needs. Once the opportunity comes, Outer and Inner Mongolia will be ours outright. While the sovereign rights are not clearly defined and while the Chinese and Soviet Governments are engaging their attention elsewhere, it is our opportunity quietly to build our influence. Once we have purchased most of the land there, there will be no room for dispute as to whether Mongolia belongs to the Japanese or the Mongolians. Aided by our military prowess, we shall realize our positive policy. In order to carry out this plan, we should appropriate Yen 1,000,000 from the "secret funds" of the Army Department's budget so that four hundred retired officers disguised as teachers and Chinese citizens may be sent into Outer and Inner Mongolia to mix with the people, to gain the confidence of the Mongolian princes, to acquire from them rights for pasturage and mining and to lay the foundation of our national interests for the next hundred years.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Encouragement and Protection of Korean Immigration

Since the annexation of Korea, we have had very little trouble. But President Wilson's declaration of the self-determination of races after the European War has been like a divine revelation to the suppressed peoples. The Koreans are no exception. The spirit of unrest has permeated the whole country. Both because of the freedom they enjoy in Manchuria due to an incompetent police system and because of the richness of the country, there are now in the Three Eastern Provinces no less than 1,000,000 Koreans. The unlooked-for development is fortunate for our country indeed. From a military and economic standpoint, it has greatly strengthened our influence. From another standpoint, it gives new hope for the administration of Koreans. They will both be the vanguard for the colonization of virgin fields and furnish a link of contact with the Chinese people. On the one hand, we could utilize the naturalized Koreans to purchase land for rice cultivation; on the other, we could extend to them financial aid through the Co-operative Society, the South Manchuria Railway, etc., so that they may serve as the spear-head of our economic penetration. This will give relief to our problem of food supply, as well as open a new field of opportunity for colonization. The Koreans who have become naturalized Chinese are Chinese only in name; they will return to our fold eventually. They are different from those naturalized Japanese in California and South America. They are naturalized as Chinese only for temporary convenience. When their numbers reach 2 1-2 million or more, they can be instigated to military activities whenever there is the necessity, and under the pretence of suppressing the Koreans we could bear them aid. As not all the Koreans are naturalized Chinese, the world will not be able to tell whether it is the Chinese Koreans or the Japanese Koreans who create the trouble. We can always sell dog's meat with a sheep's head as sign-board.

Of course while we could use the Koreans for such purposes, we must beware of the fact that the Chinese could also use them against us. But Manchuria is as much under our jurisdiction as under Chinese jurisdiction. If the Chinese should use Koreans to hamper us, then our opportunity of war against China is at hand. In that event, the most formidable factor is Soviet Russia. If the Chinese should use the "Reds" to influence the Koreans, the thought of our people will change and great peril will befall us. Therefore, the present Cabinet is taking every precaution agains this eventuality. If we want to make use of the Koreans to develop our new continental empire, our protection and regulations for them must be more carefully worked out. We should increase our police force in North Manchuria under the terms of the Mitsuya Treaty so that we may protect Koreans and give them help in their rapid advance. Furthermore, the Eastern Development Company (Totuku Kaisha) and the South Manchuria Railway Company should follow then to give them financial aid. They should be given especially favorable terms so that through them we may develop Manchuria and Mongolia and monopolize the commercial rights. The influx of Koreans into these territories is of such obvious importance both for economic and military considerations that the Imperial Government cannot afford not to give it encouragement. It will mean new opportunities for our empire. Since the effect of the Lansing-Ishii Agreement is lost after the Washington Conference, we can only recover our interests through the favourable development arising out of the presence of several millions of Koreans in Manchuria. There is no ground in international relations for raising any objection to this procedure.

Railroads and Development of Our New Continent

Transportation is the mother of national defence, the assurance of victory and the citadel of economic development. China has only 7,200 to 7,300 miles of railroads, of which three thousand miles are in Manchuria and Mongolia, constituting two-fifths of the whole. Considering the size of Manchuria and Mongolia and the abundance of natural products, there should be at least five or six thousand miles more. It is a pity that our railroads are mostly in South Manchuria, which cannot reach the sources of wealth in the northern parts. Moreover, there are too many Chinese inhabitants in South Manchuria to be wholesome for our military and economic plans. If we wish to develop the natural resources and strengthen our national defence, we must build railroads in Northern Manchuria. With the opening of these railroads, we shall be able to send more people (Japanese) into Northern Manchuria. From this vantage ground we can manipulate political and economic developments in South Manchuria, as well as strengthen our national defence in the interest of peace and order of the Far East. Furthermore, the South Manchuria was built mainly for economic purposes. It lacks encircling lines necessary for military mobilization and transportation. From now on we must take military purposes as our object and build circuit lines to circle the heart of Manchuria and Mongolia in order that we may hamper China's military, political and economic developments there on the one hand, and prevent the penetration of Russian influence on the other. This is the key to our continental policy.

There are two trunk lines in Manchuria and Mongolia. These are the Chinese Eastern Railway and the South Manchuria Railway. As regards the railroad built by Chinese, it will doubtless become very powerful in time, backed by the financial resources of the Kirin Provincial Government. With the combined resources of Fengtien and Heilungkiang Provinces, the Chinese railroads will develop to an extent far superior to our South Manchuria Railway. Strong competition will inevitably result. Fortunately for us, the financial conditions in Fengtien Province are in great disorder, which the authorities cannot improve unless we come to their succor. This is our chance. We

153

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

that through them
and Mongolia and
ights. The influx
s is of such obvious
and military con-
Government cannot
ment. It will mean
re. Since the effect
nt is lost after the
n only recover our
rable development
several millions of
e is no ground in
sing any objection

nent of Our
nt

er of national de-
y and the citadel
ina has only 7,200
hich three thousand
ngolia, constituting
idering the size of
the abundance of
be at least five or
is a pity that our
Manchuria, which
lth in the northern
oo many Chinese
to be wholesome
plans. If we wish
es and strengthen
build railroads in
opening of these
send more people
huria. From this
ulate political and
th Manchuria, as
al defence in the
f the Far East.
huria was built
It lacks encircling
ilization and trans-
must take military
ld circuit lines to
and Mongolia in
ina's military, po-
nts there on the
tration of Russian
is the key to our

n Manchuria and
ese Eastern Rail-
ailway. As regards
will doubtless be-
cked by the finan-
ncial Government.
of Fengtien and
nese railroads will
ior to our South
mpetition will in-
us, the financial
are in great dis-
ot improve unless
s our chance. We

should take positive steps until we have reached our goal in railroad development. Moreover, if we manipulate the situation, the Fengtien banknotes will depreciate to an inconceivable degree. In that event, the bankruptcy of Fengtien will be a matter of time. The development of Manchuria and Mongolia will be out of the question for them. But we still have to reckon with the Chinese Eastern Railway. It forms a T with the South Manchuria Railway. Although this system is a convenient shape, it is by no means suitable for military purposes. When the Chinese build railroads as feeders of the Chinese Eastern Railway, it is best that they run parallel to it, west and east. But with the South Manchuria Railway as main line, we must have these lines run north and south. For the benefit of the Chinese themselves, there are also advantages for these lines to run in this direction. Consequently our interest does not necessarily conflict with the Chinese. Now that Russia is losing influence and is powerless to advance in Manchuria and Mongolia, it is certain that the Chinese must act according to our reckoning in the development of railways in the future. Much to our surprise the Fengtien Government recently built two railroads, one from Tahushan to Tungliao and the other from Kirin to Haining, both for military purposes. These two railroads affect most seriously our military plans in Manchuria and Mongolia as well as the interest of the South Manchuria Railway. We therefore protested strongly against it.

That these railways were built was due to the fact that our official on the spot as well as the South Manchuria Railway authorities miscalculated the ability of the Fengtien Government and paid no attention to it. Later when we did intervene the railways were already completed. Besides, the Americans have been anxious to make an investment in developing the port of Hu-lu-tao through British capitalists. Taking advantage of this situation, the Fengtien Government introduced American and British capital in these railways in order to hold our interest at bay. For the time being we have to wink at it and wait for the opportune moment to deal with China about these two railroads.

Recently, it is rumoured, that the Fengtien Government is planning to build a railroad from Tahushan to Harbin via Tung Liao and Fu Yu, so that there may be a direct line between Peking and Harbin without touching either the South Manchuria Railway or the Chinese Eastern Railway. What is more astonishing is that another railway beginning at Mukden passing through Hailung, Kirin, Wuchang and terminating at Harbin is also under way. If this plan becomes true, then these two lines would encircle the South Manchuria Railway and limit its sphere of activity to a small area. The result is that our economic and political development of Manchuria and Mongolia will be checked and the plan for curtailing our power provided by the Nine Power Treaty will be carried out. Moreover, the completion of these two railroads will render the South Manchurian Railway completely useless. The latter Company will be confronted with a real crisis. But in view of China's financial conditions today, she cannot undertake these two railroads unless she resorts to foreign loans. And on these two railways the transportation charges will have to be higher than on the South Manchuria Railway. These considerations give us some comfort. But in the event of these two railroads becoming an accomplished fact and the Chinese Government making especially low freight charges in order to compete with the South Manchuria Railway, not only we but the Chinese Eastern Railway will also sustain great losses. Japan and Russia certainly would not allow China to carry out such obstructive measures, especially as the Chinese Eastern Railway depends upon Tsitsihar and Harbin for the bulk of its business. The consequence would be even more serious to both Japanese and Russian interests when the new railways are completed.

Let us now consider more in detail the competitive railways projected in Manchuria and Mongolia. China contemplates:

1. Suolun-Taonan Railway.
2. Kirin-Harbin Railway.

Soviet Russia proposes:

1. Anta-Potung Railway.
2. Mienpo-Wuchang-Potuna Railway.
3. Kirin-Hailin Railway.
4. Mishan-Muling Railway.

The Russian plans are designed to strengthen the Chinese Eastern Railway and thereby to extend its imperialistic schemes. For this reason the railways projected mostly run east and west. For although the power of Soviet Russia is declining, her ambition in Manchuria and Mongolia has not diminished for a minute. Every step she takes is intended to obstruct our progress and to injure the South Manchuria Railway. We must do our utmost to guard against her influence. We should use the Fengtien Government as a wedge to check her southern advance. By pretending to check the southern advance of Soviet Russia as a first step, we could gradually force our way into North Manchuria and exploit the natural resources there. We shall then be able to prevent the spread of Chinese influence on the south and arrest the advance of Soviet Russia on the north. In our struggle against the political and economic influence of Soviet Russia, we should drive China before us and direct the event from behind. Meanwhile, we should secretly befriend Russia in order to hamper the growth of Chinese influence. It was largely with this purpose in view, that Baron Goto of Kato's cabinet invited Joffe to our country and advocated the resumption of diplomatic relations with Russia.

Although we have an agreement with the Chinese Eastern Railway concerning transportation rates, according to which 45 per cent go to the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Chinese Eastern Railway and 55 per cent to us, yet the Chinese Eastern Railway still grants preferential rates detrimental to the interest of the South Manchuria Railway. Moreover, according to a secret declaration of Soviet Russia, although they have no territorial ambition they cannot help keeping a hand in the Chinese Eastern Railway on account of the fact that north of the Chinese and Russian boundary the severe cold makes a railway valueless. Furthermore, as Vladivostock is their only seaport in the Far East, they cannot give up the Chinese Eastern Railway without losing also their foothold on the Pacific. This makes us feel the more uneasy.

On the other hand the South Manchuria Rail way is not adequate for our purpose. Considering our present needs and future activities, we must control railways in both north and south Manchuria, especially in view of the fact that the resources of North Manchuria and Eastern Mongolia will furnish no room for expansion and material gains. In South Manchuria the Chinese is increasing at such a rate that it surely will damage our interests politically and economically. Under such circumstances, we are compelled to take aggressive steps in North Manchuria in order to assure our future prosperity. But if the Chinese Eastern Railway of Soviet Russia should spread across this field our new continental policy is bound to receive a set-back which will result in an inevitable conflict with Soviet Russia in the near future. In that event we shall enact once more our part in the Russo-Japanese War. The Chinese Eastern Railway will become ours as the South Manchuria Railway did last time, and we shall seize Kirin as we once did Dairen. That we should draw swords with Russia again in the fields of Mongolia in order to gain the wealth of North Manchuria seems a necessary step in our program of national aggrandizement. Until this hidden rock is blown up our ship can have no smooth sailing. We should now demand from China the right of building all the important military railroads. When these railroads are completed, we shall pour our forces into North Manchuria as far as we can. When Soviet Russia intervenes, as they must, that is our opportunity for open conflict.

We should insist on the building of the follow ing railways:

1. Tungliao-Jehol Railway. This line is 447 miles long and will cost Yen 50,000,000. When it is completed it will be of great value to our development of Inner Mongolia. As a matter of fact, this is the most important of all the railways in the whole undertaking. According to the careful surveys of the War Department, there are in Inner Mongolia large tracts of land suitable for rice cultivation. After proper development there will be room for at least 20 millions of our people. There is besides the possibility of turning out 2,000,000 head of cattle which may be transported by railways for food supply and for purposes of exporting to Europe and America. Wool also is a special product. While the sheep in Japan yield only two catties of wool per head per year, the sheep in Mongolia can yield six catties. The South Manchuria Railway has made many experiments, all of which confirm this fact. Besides, the wool is many times better than that of Australia. Its low cost and high quality combined with its abundance in quantity make Mongolia a potential source of great wealth. When this industry is enhanced by the facilities of railway development, the total production will increase at least ten-fold. We have withheld this knowledge from the rest of the world, lest England and America compete with us for it. Therefore, we must first of all control the transportation and then develop the wool industry. By the time the other countries know about it, it would be already too late to do anything. With this railroad in our hands, we can develop the wool industry not only for our own use, but also for exporting to Europe and America. Furthermore, we can realize our desire of joining hands with Mongolia. This railway is a matter of life and death to our policy in Mongolia. Without it, Japan can have no part in Mongolia's development.

2. Suolun-Taonan Railway. This line is 136 miles long and will cost Yen 10,000,000. Looking into the future of Japan, a war with Russia over the plains of North Manchuria is inevitable. From a military standpoint, this line will not only enable us to threaten Russia's rear, but also to curtail its reinforcements for North Manchuria. From an economic standpoint, this road will place the wealth of the Tao-er-ho Valley within our reach, thereby strengthening the South Manchuria Railway. The princes nearby who are friendly to us can also use this road to extend our influence in order to open up their respective territories. Our hope of working hand in hand with the Mongolian princes, of acquiring land, mines and pasturage, and of developing trade with the natives as preliminary steps for later penetration, all depend upon this railway. Together with the Tungliao-Jehol Railway, they will form two supplementary routes into Mongolia. When the industries are fully developed, we shall extend our interests into Outer Mongolia. But the danger of this line is that it might provide facilities for Chinese migration into a new region and spoil our own policy. Look at our experience with the South Manchuria Railway. Hasn't that served the interest of China? The redeeming feature, however, is the fact that the land and mines along this railway are in the possession of Mongolian princes. If we can gain possession of them first, we need have no worries about Chinese migration. Moreover, we can make the princes pass laws discriminating against Chinese immigrants. When life there is made miserable for the Chinese, they naturally will leave for places afar. There are other methods to bar the Chinese. Only if we try hard enough, no Chinese foot-prints will be found on Mongolian territory.

3. A section of the Changchun-Taonan Railway. As this line runs from Changchun to Fuyu and Talai, the section between Changchun and Taonan is about 131 miles and costs approximately Yen 11,000,000. This line is immensely important from an economic standpoint, for the wealth of Manchuria and Mongolia lies all in North Manchuria. It will enable us to have an easy access to North Manchuria on the one hand, and prejudice the

Chinese Eastern
South Manchuria
through the uppe
where the soil is
abound. Further,
the Yueh-Liang
for electric power
way will be a pro
agriculture, is be
tion of this line,
a base and advan
rections; namely,
Tsitsihar. The w
then come to our
first line of adv
further form a c
Changchun and T
military purposes
golia. Along thi
sparse and the l
fertilizer will be
years. A posses
the possession of
churia and Mongo
for at least 30 r
Tunhua Railway
the line running
ucts will be bro
Tokyo by a direc
could be despatch
golia via the Jap
ing all possibilit
North Manchuria
submarines enter
the railways betw
tween Changchu
shall become self
materials. We sh
of war with any
tions with Manc
be cowed to sub
If we want to en
churia and Mong
of Meiji's plan, t
ways is the only
way will greatly
Manchuria Railw
profitable line i
supreme importa
territory.

4. The Kirin-
Tunhua Line is
Hueining Line i
gauge of 2 ft. 6
ing to Laotouko
development of t
8,000,000 for wi
and Yen 10,000
between Laotouk
taking will cos
When this is don
succeeded. Hithe
to pass through
they can go on t
chinkwang via t
are in control of
tion, we need m
Manchuria or
step of Meiji's p

1534

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

as made many experi-
n this fact. Besides,
ter than that of Aus-
igh quality combined
ity make Mongolia a
ealth. When this in-
cilities of railway de-
tion will increase at
hheld this knowledge
, lest England and
or it. Therefore, we
e transportation and
try. By the time the
t, it would be already
h this railroad in our
ool industry not only
exporting to Europe
we can realize our
Mongolia. This rail-
leath to our policy in
can have no part in

. This line is 136
10,000,000. Looking
war with Russia over
a is inevitable. From
will not only enable
but also to curtail its
anchuria. From an
will place the wealth
n our reach, thereby
churia Railway. The
ly to us can also use
nce in order to open
Our hope of work-
ongolian princes, of
sturage, and of de-
as preliminary steps
d upon this railway.
Jehol Railway, they
outes into Mongolia.
developed, we shall
Mongolia. But the
ght provide facilities
new region and spoil
experience with the
Hasn't that served
redeeming feature,
and and mines along
ssion of Mongolian
ession of them first,
t Chinese migration.
rinces pass laws dis-
immigrants. When
r the Chinese, they
s afar. There are
inese. Only if we
foot-prints will be

un-Taonan Railway.
gchun to Fuyu and
ngchun and Taonan
approximately Yen
sely important from
he wealth of Man-
n North Manchuria.
asy access to North
and prejudice the

Chinese Eastern Railway to the benefit of the South Manchuria Railway on the other. It runs through the upper valley of the Sungari River where the soil is fertile and agricultural products abound. Further, in the vicinity of Talai there is the Yueh-Liang Falls which could be harnessed for electric power. That this section of the railway will be a prosperous center for industry and agriculture, is beyond doubt. After the completion of this line, we shall be able to make Talai a base and advance on Siberia through three directions; namely, by way of Taonan, Anshan and Tsitsihar. The wealth of North Manchuria will then come to our hands. This will also be the first line of advance to Heilungkiang. It will further form a circuit with the railway between Changchun and Taonan, which will serve well for military purposes when we penetrate into Mongolia. Along this whole line the population is sparse and the land is rich and extensive. No fertilizer will be required on the farms for fifty years. A possession of this railway will ensure the possession of all the wealth of North Manchuria and Mongolia. In this region there is room for at least 30 million people more. When the Tunhua Railway is completed and joins up with the line running to Hueining in Korea, the products will be brought to the door of Osaka and Tokyo by a direct route. In time of war our troops could be despatched to North Manchuria and Mongolia via the Japan Sea without a stop, forestalling all possibilities of Chinese forces entering North Manchuria. Nor could America or Russian submarines enter the Korean Strait. The moment the railways between Kirin and Hueining and between Changchun and Talai are completed, we shall become self-sufficient in food-stuffs and raw materials. We shall have no worries in the event of war with any country. Then, in our negotiations with Manchuria and Mongolia, China will be cowed to submission and yield to our wishes. If we want to end the political existence of Manchuria and Mongolia according to the third step of Meiji's plan, the completion of these two railways is the only way. The Changchun-Talai Railway will greatly enhance the value of the South Manchuria Railway, besides developing into a profitable line itself. It is an undertaking of supreme importance in our penetration into this territory.

4. The Kirin-Hueining Line. While the Kirin-Tunhua Line is already completed, the Tunhua-Hueining Line is yet to be built. The narrow gauge of 2 ft. 6 inches of the track from Hueining to Laotoukow is inadequate for the economic development of the New Continent. Allowing Yen 8,000,000 for widening the tracks in this section and Yen 10,000,000 for completing the section between Laotoukow and Tunhua, the whole undertaking will cost approximately Yen 20,000,000. When this is done, our continental policy will have succeeded. Hitherto, people going to Europe have to pass through either Dairen or Vladivostok. Now they can go on the trunk line directly from Chingchinkwang via the Siberian Railway. When we are in control of this great system of transportation, we need make no secret of our designs on Manchuria or Mongolia according to the third step of Meiji's plans. The Yamato Race is then embarked on the journey of world conquest! According to the last will of Meiji, our first step was to conquer Formosa and the second step to annex Korea. Having completed both of these, the third step is yet to be taken and that is the conquest of Manchuria, Mongolia and China. When this is done, the rest of Asia including the South Sea Islands will be at our feet. That these injunctions have not been carried out even now, is a crime of your humble servants.

In history the people living in Kirin, Fengtien and part of Heilungkiang, are called Sushan. They are now scattered along the sea coast and in the basins of the Amur and Tumen rivers. They were known as Kulai, Sushan, Hueibei, Palou, Wotsu, Fuyu, Kitan, Pohai and Nuchen at different stages of history. They were of a mixed race. The forefathers of the Manchurian dynasty also began in this vicinity. They gained control of Kirin, first, and then frimly established themselves in China for 300 years. If we want to put into effect our Continental Policy, we have to note this historical fact and proceed to establish ourselves in this region first also. Hence the necessity of the Kirin-Hueining Railway.

Whether the terminus of the Kirin-Hueining Line be at Chingchu or Lochin or even Hsiungchi, we are free to decide according to circumstances. From the standpoint of national defence at present Lochin seems the ideal harbour and terminus. Eventually it will be the best harbour in the world. On the one hand it will ruin Vladivostok, and on the other it will be the center of the wealth of Manchuria and Mongolia. Moreover, Dairen is as yet not our own territory. While Manchuria is yet not a part of our empire, it is difficult to develop Dairen. That being the case, we shall be in a precarious situation in time of war. The enemy could blockade the Tsushima and Senchima Straits, and we will be cut off from the supplies of Manchuria and Mongolia. Not having the resources there at our command we will be vanquished, especially as England and the United States have worked hand in hand to limit our action in every possible direction. For the sake of self-preservation and of giving warning to China and the rest of the world, we must fight America some time. The American Asiatic Squadron stationed in the Philippines is but within a stone's throw from Tsushima and Senchima. If they send submarines to these quarters, our supply of food-stuffs and raw materials from Manchuria and Mongolia will be cut off entirely. But if the Kirin-Hueining Railway is completed, we shall have a large circuit line through all Manchuria and Korea, and a small circuit line through North Manchuria. We shall have access in all directions gaining freedom for the transportation of soldiers and supplies alike. When our supplies are transported through this line to our ports at Tsuruga and Niigata, enemy submarines will have no way of getting into the Japanese and Korean straits. We are then entirely free from interference. This is what is meant by making the Japanese Sea the center of our national defence. Having secured the free transportation of food and raw materials, we shall have nothing to fear either from the American navy because of its size, or the Chinese or Russian army, because of their number. In-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

cidentally, we shall be in a position to suppress the Koreans. Let me reiterate the fact that if we want to carry out the New Continental Policy, we must build this line. Manchuria and Mongolia are the undeveloped countries in the East. Over this territory we shall have to go to war with Soviet Russia sooner or later. The battle ground will be Kirin.

When we carry out the third step of Meiji's plans with regard to China, we shall have to do the following things:

1. Mobilise the army divisions in Fukuoka and Hiroshima, and send them to South Manchuria via Korea. This will prevent the northern advance of Chinese soldiers.
2. Send the army divisions in Nagoya and Kwansei by sea to Chingchin, and thence to North Manchuria via the Kirin-Hueining Line.
3. Send the army in Kwantung through Niigata to Chingchin or Lochin, and thence by Kirin-Hueining Line to North Manchuria.
4. Send the army divisions in Hokkaido and Sendai to embark the ship at Aomori and Hakodato, and sail for Vladivostok; thence via the Siberian Railway to Harbin. Then they can descend on Fengtien, seize Mongolia and prevent Russian forces from coming south.
5. Finally these divisions in all directions will meet and form themselves into two large armies. On the south, they will keep Shanghaikwan and close it against the northern advance of Chinese forces; on the north, they will defend Tsitsihar against the southern advance of the Russians. In this way we shall have all the resources of Manchuria and Mongolia at our command. Even if the war should be prolonged for ten years, we need have no fear for the lack of supplies.

Let us now analyze once more the Kirin-Hueining Railway from the standpoint of its access from our ports.

First with Chinchin as the starting point:

1. To Vladivostok — 130 miles.
2. To Tsuruga — 475 miles.
3. To Moji — 500 miles.
4. To Nagasaki — 650 miles.
5. To Fusan — 500 miles.

Second, take Tsuruga as the port of entry and compare it with Dairen. In this case we should consider it from the point of view of Osaka as industrial center.

1. From Changchun to Osaka via Lochin, the distance is 406 miles by land and 475 miles by sea. In point of time the route will take 51 hours.
2. From Changchun to Osaka via Dairen and Kobe, the distance is 535 miles by land and 870 miles by sea. In point of time it takes 92 hours.

If Tsuruga instead of Dairen is made the connecting link, there is a saving of 41 hours. Calculated at the rate of 30 miles an hour on land and 12 miles and hour by sea, we can use fast boats and trains and cut the time in half.

Manchuria and Mongolia are the Belgium of the Far East. In the Great War, Belgium was the battlefield. In our wars with Russia and the United States, we must also make Manchuria and Mongolia suffer the ravages. As it is evident that we have to violate the neutrality of these territories, we cannot help building the Kirin-Hueining and Changchun-Talai Railways in order that we may be militarily prepared. In time of war we can easily increase our forces and in time of peace we can migrate thousands upon thousands of people into this region and work on the rice fields. This line offers the key to economic development as well as to military conquests.

In undertaking the Kirin-Hueining Railway, it is necessary to take advantage of the dry season and finish it at one stretch. The mountains it must go through are all granite. The tunneling would need modern and up-to-date machines. As to the sleepers and ballast required, there is an abundance all along the line. Limestone and clay for making tiles and brick are also to be had for the taking. Only rails, cars and locomotives have to be brought in. The cost of construction could therefore be reduced at least thirty per cent and the time required forty per cent.

Now, let us look into the economic interests along this line. According to the careful investigations of our General Staff and the South Manchurian Railway, the total reserve of timber is 200,000,000 tons. If one million ton is fallen and imported to our country each year, it will last two hundred years. This will stop the imports of American timber which has been costing us Yen 80,000,000 to Yen 100,000,000 a year. Although our information is reliable we cannot make it known to the world; for if China or Russia learns that we get so much timber from America, they would try to interfere with the construction of this line. Or else, the United States may buy from the Fengtien Government all the timber rights on the one hand to protect their own trade with us; on the other, to control the monopoly and incidentally kill our paper industry.

Kirin was known as the "ocean of trees" even in the days of Emperor Chien-Lung. Added to the original forests are the growths in the intervening years since that time. Imagine the vastness of the resources! To transport this timber from Kirin to Osaka via Changchun and Dairen, there is a distance of 1,385 miles. For every cubic foot, we have to spend 34 cents. Because of this high cost of transportation, we cannot compete with the United States. If the Kirin-Hueining Line is completed, the distance is reduced to about 700 miles. We can then ship timber to Osaka at the low rate of 13 cents per cubic foot. We can certainly defeat the timber from the United States then. Supposing we calculate the profit at Yen 5.00 per ton of timber and supposing there are two billion tons of timber, the construction of

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

en is made the con-
of 41 hours. Calcu-
an hour on land and
can use fast boats
half.

are the Belgium of
War, Belgium was
with Russia and the
nake Manchuria and
As it is evident that
ality of these terri-
the Kirin-Hueining
s in order that we
In time of war we
and in time of peace
upon thousands of
k on the rice fields.
nomic development
s.

ueining Railway, it
of the dry season
The mountains it
ite. The tunneling
-date machines. As
quired, there is an
Limestone and clay
also to be had for
d locomotives have
construction could
thirty per cent and
nt.

economic interests
the careful investi-
nd the South Man-
serve of timber is
n ton is fallen and
ear, it will last two
op the imports of
en costing us Yen
a year. Although
e cannot make it
na or Russia learns
rom America, they
construction of this
tes may buy from
e timber rights on
own trade with us;
monopoly and inci-
.

ean of trees" even
-Lung. Added to
owths in the inter-
Imagine the vast-
nsport this timber
gchun and Dairen,
s. For every cubic
s. Because of this
e cannot compete
he Kirin-Hueining
is reduced to about
imber to Osaka at
bic foot. We can
the United States
the profit at Yen
pposing there are
e construction of

the railway will bring to us the easy profit of 10 billion yen. Besides, we will bar the import of American timber into our country. Furthermore, the industry of furniture making, paper manufacture and other usages which the cheap timber makes possible will add 20 million yen more to our country's annual income.

There is also the Hsin Chin coal mine, which has a reserve of 600,000,000 tons of coal. The quality of this coal is superior to that of Fushun coal, easy to excavate and suitable for the extraction of petroleum, agricultural fertilizers and other chemical by-products which we may both use at home and sell in China. There are numerous other advantages which will come to us from the building of the Kirin-Hueining Railway. It is all gain without labour. The coal will supplement the Fushun colliers. With both coal mines in our control, we hold the key to the industries of all China. Speaking of the Hsin Chin coal, we shall reap a profit of Yen 5.00 on each ton when it is shipped to Japan. With additional chemical by-products, we shall reap a profit of Yen 16.00 from each ton of coal. Taking an average profit of Yen 15.00 a ton, the total profit will amount to 200 billion yen. All this comes as a by-product from the operation of the Kirin-Hueining Railway. There are, besides, the gold mines along the Mutan River. The acquired rights of the South Manchuria Railway in the gold mines of Chia-Pi-kou in the province of Kirin and the timber in its neighbourhood will all be within reach of exploitation once the Kirin-Hueining line is in operation.

In the vicinity of Tunhua the agricultural products such as oats, wheat, millet and koaliang, yield an annual output of over a million catties. There are twenty distilleries of wines, thirty oil mills yielding an annual output of about 600,000 catties of oil and 600,000 of bean cakes, besides many places for making vermicelli. The trade along this road may be estimated at 4 million yen a year. The transportation charges of farm products alone will not only defray the running expenses, but also yield a net profit of Yen 200,000 per year. Including the net profit from timber, coal and its by-products transported by the railway, we can safely count on a profit of Yen 8,000,000 a year. Besides, there are indirect benefits such as the strengthening of the South Manchuria Railway, the acquisition of rights over forests, mines and trade as well as the migration of large numbers of our people into North Manchuria. Above all, one is the shortening of distance between Japan and the resources of wealth in North Manchuria. It takes only three hours from Chingchin to Hueining, three hours from Hueining to Sanfeng and three hours more from Tumen River to Lung-Ching-Tsun. In 60 hours we can reach the wealth of North Manchuria. Hence the Kirin-Hueining Railway alone can enable us to tap the immense wealth of North Manchuria.

4. Hunchun-Hailin Railway. This is 173 miles long and costs Yen 24,000,000. All along this line are thick forests. In order to strengthen the Kirin-Hueining Railway and to exploit the forests and mines in North Manchuria, this line is needed. In order to transfer the prosperity of Vladivostok to Hueining, this line is also urgently needed. The greatest hope for prosperity, however, is the fact that south of Naining and north of Tunhua there is Lake Ching Po which can be used to generate electric power. With this electric power, we shall have control over the agricultural and industrial undertakings of the whole of Manchuria and Mongolia. No amount of China's agitation can matter in the least to our industrial developments. According to the investigations of the South Manchuria Railway, the water power in the lake can generate at least 800,000 horse-power. With such an enormous quantity of electric power, the industrial conquest of Manchuria and Mongolia can be easily accomplished. In the neighbourhood of this immense power plant, there will be phenomenal growth of wealth. We must build this railway quickly, in order to provide facilities for transportation. Lake Hsing Kai, which is owned jointly by China and Russia, can also be developed for the generation of electricity. In order that these two countries may not combine to frustrate our plans, we should introduce a resolution in the International Conference of Electrical Engineering to be held in Tokyo this year, to the effect that in the same area of electricity supply there should not be two power plants. Besides, in the vicinity of Niigata and Hailin, the Oju Paper Mill has acquired extensive rights of lumbering. They need the immediate establishment of the power plant at Lake Chingpo and the early completion of the Hunchun-Hailin Railway in order to bring to the factory at home the raw materials growing wild in Mongolia.

Moreover, the reason that the Feng-Kirin-Wuchang Railway and the Kirin-tien authorities intend to build the Wuchang Railway and the Kirin-Mukden Railway, with Hulutao or Tientsin as sea-port, is that they want to recover to themselves the wealth of North Manchuria. By building the Hunchun-Hailin Railway we shall not only strengthen the Kirin-Huening Railway, but also defeat the Chinese scheme and draw the wealth of Manchuria to Chingchin Harbour. The transportation charges will be two-thirds less compared with the Chinese line and one-third less compared with the Siberian line. They cannot compete with us. Our victory is a foregone conclusion.

The total trade in Manchuria is seven or eight billion yen a year, all of which is in our hands. The business we do in wool, cotton, soy beans, bean cakes and iron, forms one-twentieth of the total volume of world trade. And it is steadily increasing. But the Namihaya Machi at Dairen (the wealthiest street in the city) is still in Chinese possession. The sad story goes further. Oil is a basic industry in Manchuria. We control only six per cent of it. Of the 38 oil mills in Yingkow, there is not one Japanese; of the 20 oil mills in Antung there is only one Japanese and of the 82 or 83 oil mills in Dairen there are only seven owned by Japanese. This is by no means an optimistic outlook for us. In order to recover the lost ground, we must first of all develop transportation. Then, by securing a monopoly on both finished products and raw materials, we shall be able to gain the upper hand eventually. Furthermore, we ought to assist our people in oil business by extending to them financial credit, so that the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

oil industry of the Chinese will be forced out of the market. There are many Chinese on Kawaguchi Machi in Osaka who are dealers of our manufactured goods in Mongolia and Manchuria. They are strong competitors of our own business men in China. Our people are greatly handicapped because of their high standard of living which compels them to figure at a higher percentage of profit. On the other hand, the Chinese also have their disadvantages. The goods that they get are of an inferior quality, but the price that they pay is at least 10 per cent higher than what our own people pay. Besides, they are also obliged to pay Yen 2.70 more than our people for every ton of goods transported, and yet they can undersell our merchants in Manchuria. It clearly shows the inability of our own people. When one thinks of it, it is really pathetic. The Chinese is single-handed, receiving no assistance from the government. But the Japanese in Manchuria has every protection from the government and long-term credit at a low rate of interest. Still there are innumerable cases of failures. Hereafter, we should organize a co-operative exporting house to China. The steamship lines and the South Manchuria Railway should give it special discounts, and the government in Kwangtung should extend to it financial credit at a very low rate of interest. Then we can hope to beat the Chinese merchants and recover our trade rights, so that we may develop the special products of Manchuria and send them to all parts of the world.

The first step in gaining financial and commercial control of Manchuria and Mongolia lies in the monopoly sale of their products. We must have the rights of monopoly for the sale of Manchurian and Mongolian products before we can carry out our Continental Policy and prevent the invasion of American capital as well as the influence of the Chinese traders.

Although the products of Manchuria and Mongolia may go through any of the three ports, Dairen, Yingko and Antung, nevertheless Dairen holds the key to the situation. Every year 7,200 ships pass through this port with a total tonnage of 11,565,000 tons. This represents 70 per cent of the total trade of Manchuria and Mongolia. Fifteen navigation routes radiate out from it with definite sailing schedule. Most of it is coastal sailing. We have in our grasp the entire transportation system of Manchuria and Mongolia. The monopoly sale of Manchuria's special products will eventually come into our hands. When that comes true, we can develop our oceanic transportation in order to defeat both Yingo and Antung. Then the large quantities of beans which the central and southern parts of China consume, will depend upon us entirely. Moreover, the Chinese are an oil eating people. In time of war, we can cut off their oil supply and the life of the whole country will become miserable. Bean-cakes are important as fertilizers for the cultivation of rice. If we have control of the source of supply as well as the means of transportation, we shall be able to increase our production of rice by means of a cheap supply of bean-cakes and the fertilizers manufactured as a by-product at the Fushun coal mines. In this way, we shall have the agricultural work of all China dependent upon us. In case of war, we can put an embargo on bean-cakes as well as the mineral fertilizers and forbid their exportation to Central and South China. Then China's production of food-stuffs will be greatly reduced. This is one way of building up our continental empire which we must not overlook. We should remember that Europe and America also need large quantities of beans and bean-cakes. When we have monopoly of the supplies and full control of transportation, both on land and sea, the countries which have need of the special products of Manchuria and Mongolia will have to seek our good-will. In order to gain trade monopoly in Manchuria and Mongolia, we must have control of the complete transportation system. Only then can we have the Chinese merchants under our thumb.

However, the Chinese are adepts in learning our tricks and beating us at our own game. We have yet found no way by which we can compete successfully with them in oil-making and sail-boat transportation. After building up the new system of transportation, our policy should be two-fold. On the one hand, wreck the sail-boat trade by means of heavy investment in our own system. On the other hand, encourage our men to learn all they can from the Chinese about sail-boat business. Another thing we should be careful about is teaching the Chinese our industrial methods. In the past we have established factories in Manchuria and Mongolia, and carried on industries near the source of raw materials. This gave to the Chinese the opportunity of learning our secrets and establishing competitive factories of their own. Hereafter, we should ship the raw materials back home and do the manufacturing there, and then ship the finished products for sale in China and other countries. In this way we shall gain in three ways: (1) provide work for our unemployed at home; (2) prevent the influx of Chinese into Manchuria and Mongolia, and (3) make it impossible for the Chinese to imitate our new industrial methods. Then iron of Penhsihu and Anshan and the coal of Fushun should also be sent home to be turned into finished products.

For all these considerations, the development of ocean transportation becomes the more necessary. The Dairen Kisen Kaisha Company should be enlarged, and our government should extend to it loans at low interest through the South Manchuria Railway Company. By next year we should complete 50,000 tons of new ships for oceanic transportation. That will be sufficient to dominate over the traffic of the East. For on the one hand we have the South Manchuria Railway for land transportation; on the other hand, we control the large quantities of products in Manchuria and Mongolia waiting to be transported. The success of this enlarged activity in oceanic transportation with Dairen as centre is assured by the iron laws of economics.

Gold Standard Currency Necessary

Although Manchuria and Mongolia are within our field of activities, yet the legal tender there is still silver. It often conflicts with our gold basis

J 53 F

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

gricultural work of all
In case of war, we can
kes as well as the min-
their exportation to
Then China's produc-
greatly reduced. This
our continental empire
k. We should remem-
erica also need large
ean-cakes. When we
lies and full control of
and sea, the countries
ecial products of Man-
ave to seek our good-
de monopoly in Man-
must have control of
system. Only then can
ants under our thumb.

adepts in learning our
r own game. We have
we can compete suc-
-making and sail-boat
ng up the new system
y should be two-fold.
the sail-boat trade by
t in our own system.
age our men to learn
hinese about sail-boat
we should be careful
se our industrial meth-
established factories in
and carried on indus-
materials. This gave
unity of learning our
mpetitive factories of
should ship the raw
do the manufacturing
shed products for sale
. In this way we shall
provide work for our
prevent the influx of
d Mongolia, and (3)
Chinese to imitate our
hen iron of Penhsihu
of Fushun should also
into finished products.

ions, the development
omes the more neces-
aisha Company should
rnment should extend
rough the South Man-
y next year we should
ew ships for oceanic
sufficient to dominate
For on the one hand
uria Railway for land
hand, we control the
n Manchuria and Mon-
orted. The success of
oceanic transportation
sured by the iron laws

ency Necessary

Mongolia are within
the legal tender there
ts with our gold basis

and works to our disadvantage. That our people have failed to prosper as they should in these places, is due to the existence of the silver monetary system there. The Chinese have persistently upheld the silver basis, and therefore have made it impossible for us firmly to establish our colonization plans on a firm economic foundation. We have suffered from it the following disadvantages:

1. The money that we bring into Manchuria is of gold standard. When we use it either for daily livelihood or for industry and trade, it has to be exchanged into Chinese silver dollars. The fluctuation of exchange is not infrequently as much as 20 per cent, resulting in serious loss to our people. Speculation becomes a regular business and investing money becomes a matter of gambling. When one plans an investment of two hundred thousand yen, one may suddenly find that his capital has been reduced to one hundred fifty or one hundred sixty thousand dollars due to the drop in exchange. The creditor would then have to call in the loans and business failures have often resulted.

2. The Chinese business men use silver money throughout and are free from the effects of the exchange fluctuations. Therefore their "junk" trade is prosperous. Although they have no scientific knowledge of the exchange value of gold and silver, they always gain in the transaction. They have a natural gift for it; we suffer the more. And we lose in spite of our control of the transtation and special backing of banking houses. Because of the handicap of the monetary system, people in Central and South China always buy beans and bean-cakes from their own people. We have no chance against them. In consequence, we cannot conquer the whole of China.

3. With the silver standard in existence, the Chinese Government can increase their notes to counteract our gold notes. Consequently our banks will fail to carry out the mission of extending our country's influence.

4. If the gold standard is adopted, we can issue gold notes freely. With the credit of the gold notes, we can acquire rights in real property and natural resources and defeat the credit of the Chinese silver notes. The Chinese will be unable to compete with us; and the currency of the whole of Manchuria and Mongolia will be in our control.

5. The Government Bank of the Three Eastern Provinces, the Bank of Communications, the Frontier Development Bank and the General Credit and Finance Corporation have in circulation silver notes amounting to $38,000,000. Their reserve funds in the form of buildings and goods are estimated at $1,350,000. It is natural that the Chinese notes should depreciate. It is only by acts of the Government that these notes are still in circulation. Until we have entirely discredited the Chinese silver notes, we will never place our gold notes in their proper place in Manchuria and Mongolia, much less obtain the monopoly in currency and finance of these two countries. With the depreciated and inconvertible silver notes, the government of the Three Eastern Provinces buys all kinds of products, thus threatening our vested interests. When they sell these products, they demand gold from us which they keep for the purpose of wrecking our financial interests including our trade rights in special products. For these reasons, our gold notes are having a harder time and a gold standard for currency becomes the more urgently necessary.

In view of the above-mentioned considerations, we must overthrow Manchuria's inconvertible silver notes and divest the government of its purchasing power. Then we can extend the use of our gold notes in the hope of dominating the economic and financial activities of Manchuria and Mongolia. Furthermore, we can compel the authorities of the Three Eastern Provinces to employ Japanese financial advisers to help us gain supremacy in financial matters. When the Chinese notes are overthrown, our gold notes will take their place.

Encourage Investment From a Third Power

It has been our traditional policy to exclude from Manchuria and Mongolia investments of a third power. But since the Nine Power Treaty is based on the principle of equal opportunity for all, the underlying principle of the International Consortium which regards Manchuria and Mongolia as outside its sphere becomes anachronistic. We are constantly under the watchful eyes of the Powers, and every step that we take arouses suspicion. This being the case, we better invite foreign investments in such enterprises as the development of electric power or the manufacture of alkali. By using American and European capital, we can further our plans for the development of Manchuria and Mongolia. By so doing, we shall allay international suspicion and clear the way for larger plans on the one hand and induce the Powers to recognize the fact of our special position in that country on the other. We should welcome any power wishing to make investment, but we must not allow China to deal with the leading countries at her will. As we are anxious that the Powers recognize the fact of our special position in Manchuria and Mongolia in political as well as economical affairs, we are obliged to intervene and share all responsibilities with her. To make this a customary practice in diplomatic dealings, is another important policy for us.

The Necessity of Changing the Organization of the South Manchuria Railway

The South Manchuria Railway Company functions in Manchuria as the Governor-General of Korea did there before the annexation. In order to build up our new Continental Empire, we must change the organization of that Company so as to break away from the present difficulties. The functions of this Company are varied and important. Every change of cabinet involves a change of the administration of the South Manchuria Railway, and conversely every activity of the South Manchuria Railway also has important consequences on the cabinet. This is because the South Manchuria Railway is semi-governmental, with final authority resting in the cabinet. For this

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

reason, the Powers invariably look upon this railway as a purely political organ rather than a business enterprise. Whenever a new move is made for the development of Manchuria and Mongolia, the Powers would invoke the Nine Power Treaty to thwart the plans of the South Manchuria Railway. This has greatly damaged the interests of our empire.

Considered from the point of view of domestic administration, the South Manchuria Railway is subject to a quadruple control. There are the Governor of Kwantung, the Chief Executive of Dairen, the Consul-General at Mukden, besides the President of the South Manchuria Railway itself. These four officers must meet and exchange views at Dairen before anything is undertaken. What is discussed in the meeting held in camera often leaks out to the Chinese authorities of the Three Eastern Provinces. They in turn would try to obstruct any forward movement of the South authorization, it again has to run the gauntlet at the Departments of Foreign Affairs, of Railways, of Finance and of Army. If these ministers do not agree, the matter is dropped. Therefore, although the present prime minister realizes his own incompetence, he has nevertheless taken concurrently the portfolio of foreign affairs, so that our movements in Manchuria may be kept confidential and the execution of our plans may be swift and decisive. On account of these reasons, the South Manchuria Railway should be radically reorganized. All appurtenant enterprises which are profit-making should be made independent companies under the wings of the South Manchuria Railway, so that we may take determined steps on the conquest of Manchuria and Mongolia. On the other hand, Chinese, Europeans and Americans should be invited to invest money in the South Manchuria Railway on the condition that we have a plurality of its stocks. In that event the control of the company is in our hands, and our mission from the empire can be discharged more vigorously. In short, by inviting international participation in the South Manchuria Railway, we can blind the eyes of the world. Having achieved that, we can push our advance in Manchuria and Mongolia at our will, free ourselves from the restraints of the Nine Power Treaty and strengthen our activities in that country with foreign capital.

The important appurtenant enterprises of the South Manchuria Railway are:

1. **Iron and Steel.** Iron and steel are closely connected with national development. Every country today attaches great importance to it. But because of the lack of ores, we have found no solution to this problem. Hitherto we have had to import steel from the Yangtze Valley and the Malay Peninsula. But according to a secret survey of our General Staff, a wealth of iron mines are found in many places in Manchuria and Mongolia. A conservative estimate of the reserve is 10 billion tons. At first when there was a lack of technique, the Anshan Iron and Steel Works was involved in an annual loss of Yen 3,000,000. Later, new methods were discovered, and the technique developed so that during 1926 the loss was only Yen 150,000 and a year later there was a profit of Yen 800,000. If the furnace is improved, we ought to earn at least Yen 4,000,000 a year. The quality of the ore at Penhsihu is excellent. By amalgamating it with the Anshan Iron Works, we shall have the comfort of being self-sufficient in iron and steel.

The iron deposits in Manchuria and Mongolia are setimated at 1,200,000,000 tons; and the coal deposits 2,500,000,000 tons. This coal ought to be sufficient for smelting the iron ores. With such large amounts of iron and coal at our disposal, we ought to be self-sufficient for at least seventy years. At the rate of $100.00 profit on each ton of steel, for 350,000,000 tons of steel we shall have a profit of Yen 35,000,000,000. This is a tremendous asset to our economic resources. We shall save the expense of Yen 120,000,000 which we pay for the importation of steel every year. When we can have sufficient iron and steel for our own industries, we shall have acquired the secret for becoming the leading nation in the world. Thus strengthened, we can conquer both the East and the West. In order to attain this goal, the iron works must be separated from the South Manchuria Railway. Such unified control will keep China from preventing us to become self-sufficient in iron and steel.

2. **Petroleum.** Another important commodity which we lack is petroleum. It is also essential to the existence of a nation. Fortunately, there lie in the Fushun Coal Mine 5,200,000,000 tons of shale oil, from every hundred catties of which six catties of crude oil may be extracted. By means of American machinery, every hundred catties will yield nine catties of refined oil good for motor cars and battleships. At present, Japan imports from foreign countries 700,000 tons of mineral oils every year valued at Yen 60,000,000. These figures are on the increase. As there are 50 billion tons of shale in the Fushun mines, the yield calculated at five per cent would be 250,000,000 tons; at nine per cent, 450,000,000 tons of oil. Taking an average of the two, the yield would be 350,000,000 tons, and assuming the value of the oil to be fifteen yen a ton, the oil shale contained in the Fushun Mine would bring us Yen 2,250,000,000. This will be a great industrial revolution for us. From the standpoint of national defence and national wealth, petroleum is a great factor. Having the iron and petroleum of Manchuria, our army and navy will become impregnable walls of defence. That Manchuria and Mongolia are the heart and liver of our empire, is a truthful saying. For the sake of our empire, we should be congratulated.

Agricultural Fertilizer—Ammonia Sulphate and Other Products

Agricultural fertilizer is a great necessity for the production of foodstuffs. Chemical fertilizers depend upon the ammonia sulphate extracted from coal. The Fushun coal yields especially good results. At present, our total consumption of ammonia sulphate is 500,000 tons. Of this, only half is manufactured at home, using the coal from the Kailan or the Fushun Mining Companies. The

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

later there was a profit
furnace is improved, we
en 4,000,000 a year. The
enhsihu is excellent. By
e Anshan Iron Works,
rt of being self-sufficient

Manchuria and Mongolia
0,000 tons; and the coal
s. This coal ought to be
c iron ores. With such
nd coal at our disposal,
ient for at least seventy
00.00 profit on each ton
ns of steel we shall have
,000. This is a tremen-
nic resources. We shall
20,000,000 which we pay
el every year. When we
and steel for our own
acquired the secret for
ion in the world. Thus
quer both the East and
tain this goal, the iron
from the South Man-
ified control will keep
to become self-sufficient

important commodity
n. It is also essential to
Fortunately, there lie
e 5,200,000,000 tons of
red catties of which six
e extracted. By means
ery hundred catties will
ed oil good for motor
present, Japan imports
0,000 tons of mineral
Yen 60,000,000. These
As there are 50 billion
n mines, the yield cal-
uld be 250,000,000 tons;
00 tons of oil. Taking
e yield would be 350,-
g the value of the oil
he oil shale contained
d bring us Yen 2,250,-
at industrial revolution
int of national defence
eum is a great factor.
eum of Manchuria, our
e impregnable walls of
and Mongolia are the
re, is a truthful saying.
re, we should be con-

Ammonia Sulphate Products

a great necessity for
s. Chemical fertilizers
ulphate extracted from
ds especially good re-
l consumption of am-
ns. Of this, only half
sing the coal from the
ning Companies. The

remaining half is imported from abroad at the cost of Yen 35,000,000 a year. With our agricultural work daily increasing and in view of the development of our new empire in Manchuria and Mongolia, we shall easily need 1,000,000 tons of ammonia sulphate every year during the next ten years. From the soot gathered from the burning of Fushun coal connected with manufacture of steel, we could produce large quantities of ammonia sulphate. If the yield is put at 300,000 tons a year, we shall add an annual income of more than Yen 40,000,000. In fifty years, this will mount up to Yen 2,000,000,000. This money could be used for the improvement of our agriculture. If there is any surplus, we can buy bean-cakes with it and then invade the farms all over China and in the South Sea Islands. In order to accomplish this, we must separate this enterprise from the South Manchuria Railway. We shall then be able to control the fertilizers of the Far East.

Soda and Soda Ash

We import 100,000 tons of Soda Ash at the cost of more than Yen 10,000,000 a year. Both soda and soda ash are valuable materials for military and industrial purposes. Soda is derived from nothing more than salt and coal, both of which are cheap and abundant in Manchuria and Mongolia. If we go into this manufacture, we can supply not only ourselves but can also sell it to China with a view to controlling its industrial products. We ought to gain from it a profit of at least Yen 15,000,000 a year. We can also supply our own military and chemical needs. Again this industry must be separated from the South Manchuria Railway.

Magnesium and Aluminum

According to the independent surveys of the South Manchuria Railway Company and Dr. Honta of Tohoku University, magnesite and aluminum is a very promising business (in Manchuria). Magnesite is found in the surroundings of Tashichiao, and aluminum in the vicinity of Yentai. The deposit is one of the largest in the world. A ton of magnesite is worth Yen 2,000 and a ton of aluminum is worth about Yen 1,700. An estimate of the deposits of both minerals in Manchuria is Yen 750,000,000. These substances are especially useful for making aeroplanes, mess tins in the army, hospital apparatus and vessels, and other important industries. The United States alone has extensive deposits of these substances. The output of our country is one ton a year! Such materials are becoming more useful every day, but the supply is insufficient. Its price is growing high, as if never reaching a limit. The deposits in our territory of Manchuria and Mongolia are nothing less than a God-given gift. This metal is really precious, being indispensable to both our industry and national defence. It also should be made an independent business, separate from the South Manchuria Railway. Its manufacture should be in Japan, so as to keep the Fengtien Government from imitating it on the one hand and to avoid the watchful eyes of the British and American capitalists on the other. After we have gained control of it in the Three Eastern Provinces, we may harness the water power of the Yalu River to work on these metal ores. In view of the development of aircraft, in the future all the world will come to us for the materials necessary for aeronautics.

If all the enterprises mentioned above are made independent undertakings, they would make rapid progress and bring us at least a profit of 60 billion yen a year. The industrial development in South Manchuria means much to our national defence and economical progress. It will help us to build the foundation of an industrial empire. As to the cultural undertakings such as hospitals, schools and philanthropic institutions, they are our signal towers in our advance into Manchuria and Mongolia. They are the institutions for spreading our national prestige and power. More specifically, they are the baits for rights and privileges. Let us separate all these from the South Manchuria Railway in order that we may redouble our efforts and advance into North Manchuria to reclaim the sources of great wealth there.

When these important undertakings become independent and are free to develop without the interference of our officials, they will naturally become channels of national prosperity. On the wings of economic development, we could make rapid advance without either arousing the suspicion of the Powers or the anti-Japanese activities of the people of the Three Eastern Provinces. Such hidden methods would enable us to build the New Continental Empire with ease and efficiency.

The foreign loans for the South Manchuria Railway must be confined to those railroads already completed. Other railways built by us but nominally under Chinese control, can either be amalgamated with the completed lines or made independent, according to the desire of the investing nations. The slogan of "Equal Opportunity" help us to get foreign loans as well as to dispel suspicion of our designs in North Manchuria. At any rate, we shall need foreign capital to develop our Continental Empire. When the South Manchuria Railway is open to foreign investments the Powers will be glad to lend more to us and China can do nothing to block it. This is an excellent way to further our plans in Manchuria. We should lose no time in doing it. As to the wealth concentrated in the northern part of Manchuria and Mongolia, we should be likewise. The two new railways from Kirin to Hueining and from Changchun to Talai, as well as the lumber and mining interests, should also be managed as separate institutions.

The South Manchuria Railway will also be greatly enriched by our exploits in North Manchuria. In undertaking this, we must permit foreign investment on the South Manchuria Railway so that any profit that it makes is shared by other nations. When they share in the profits no one will interfere with our activities in North Manchuria. Already Chinese immigrants are pouring into South Manchuria in large numbers. Their position will become stronger every day. As the right of renting land in the interior is not yet

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

secured, our immigrants are gradually losing ground. Even if our government's backing will maintain our people there, they cannot compete with the Chinese due to the latter's low standard of living. Our only chance now is to defeat the Chinese by heavy capitalization. This again necessitates the use of foreign loans. This is so, especially because the riches of North Manchuria are even not accessible to the Chinese immigrants. We must seize the present opportunity, and hasten the progress of immigration by our own people and take possession of all rights there so as to shut out the Chinese. But in order to encourage immigration, rapid transportation is essential. This will afford both facilities to our people and bring the natural resources there to the would-be market. Moreover, both Russia and ourselves have been increasing armaments. On account of geographical positions, we have conflicting interests. If we want to obtain the wealth of North Manchuria and to build up the New Continent according to the will of Emperor Meiji, we must rush our people into North Manchuria first and seek to break the friendship between Russia and China. In this way, we can enjoy the wealth of North Manchuria and hold at bay both Russia and China. In case of war, our immigrants in North Manchuria will combine with our forces in South Manchuria, and at one stroke settle the problem forever. In case this is not possible, they can still maintain their own in North Manchuria and supply the rest of us with food-stuffs and raw materials. As the interests of North Manchuria and our country are so wrapped up, we should march directly into North Manchuria and pursue our settled policy.

The Necessity of Establishing a Colonial Department

Our exploitation of Manchuria takes a variety of forms. Often those in authority take such different views that even the most profitable undertaking for our country cannot be carried out. Because of the lack of speed, our secrets are often exposed and are made propaganda materials by the Mukden Government much to the detriment of our country in international relations. Whenever a new undertaking is projected in Manchuria and Mongolia, it will become the subject of discussion of tens of meetings and conferences in Dairen. Not only the approval of the four-headed government there is necessary, but also the sanction of the cabinet at home has to be secured before anything can be carried out. Because of all these obstacles, any undertaking will take months and months before any definite results are seen. In the process it is possible for the Chinese to employ Japanese adventurers to steal our secrets so that before a project is launched it is often reported to the Chinese and in turn it becomes common property of the world. We are suddenly brought under the check of world opinion, and more than once we have incurred hardship in putting into practice our policy toward Manchuria and Mongolia. Furthermore, the opposition party has also made capital out of what they find in these regions in order to attack the government. All these have many serious results with our diplomatic relations. Henceforth, we must change our practice in order to proceed adroitly. The centre of control must be in Tokyo. That will (1) insure secrecy; (2) stop China from knowing beforehand our plans; (3) avoid the suspicion of the powers before the thing is done; (4) unify the multiple control in Manchuria and (5) bring the government agencies in Manchuria and Mongolia in close touch with the central government so as to deal with China with undivided power. For these reasons we should follow the original plan for absorbing Korea laid down by Ito and Katsura and establish a Colonial Department, the special function of which is to look after the expansion in Manchuria and Mongolia. The administration of Formosa, Korea and Saghalien Island may be its nominal function, but our expansion in Manchuria and Mongolia is its real purpose. This will blind the eyes of the world on the one hand and forestall the disclosure of secrets on the other.

It is my personal conviction that the fact that the absorption of Korea could not be effected during the administration of Ito, is due to the lack of a special office for control. Therefore, there were always differences of opinion and secret policies were impossible. Such a state of affairs played into the hand of international obstruction and Korean opposition. Then a number of propagandists went to Europe and America as well as Korea itself, declaring that we firmly respected the independence of Korea and had no designs on an inch of Korean territory. The result of their work was the recovery of international confidence. After that, a Colonial Department was established under the pretence of Formosa. Then we seized the opportunity and the object was gained! It goes to prove that in order to undertake colonization and immigration, a special office for it is absolutely necessary. Moreover, the creation of a new empire in Mongolia and Manchuria is of utmost importance to the existence of Japan. It is necessary to have a special colonial office, in order that the politics in that vast territory may be controlled from Tokyo. The officers in the field should only take orders, they should not interfere with the execution of policies where they please. This will insure secrecy; and the opposition nation have no chance of getting into the secrets of our colonial activities. Then our movements regarding Mongolia and Manchuria will be beyond the reach of international public opinion and we shall be free from interferences.

As to the subsidiary enterprises of the South Manchuria Railway such as the Development Company, the Land Company, and the Trust Company, the power of supervision and planning should also be in the colonial office. They should all be under united control in order that they may all help in the general policy of expansion in Mongolia and Manchuria of the Imperial Government and complete the creation of the new empire.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The Taling River Valley on the Peking-Mukden Railway

The Taling River Valley is a wide area sparsely populated but infested with bandits. Many Koreans have made investments here, especially in rice fields. Judging from its resources, this region is bound to be prosperous. It will also be an advantageous foothold for us if we want to expand into the Jehol region. We should give full protection to our Korean subjects here and wait for an opportunity to secure from China the right of colonization so that our immigrants may live here and act as our vanguard to Jehol and Mongolia. In case of warfare, this valley will be a strategic point to quarter large armies of soldiers. We shall then not only check the Chinese soldiers from advancing north, but also hold the key to the immense wealth of South Manchuria. When Koreans come into this region we should finance them through our Trust and other financial organs with a view to gaining for these organs the actual ownership while the Koreans may satisfy themselves with the right of farming only. Ostensibly the ownership of land must reside with the Koreans. It is a convenient way of securing rights from the Chinese government. Henceforth the Trust companies and financial organs should give them full backing when our own and Korean subjects wish to gain land ownership. If they need money to buy farms from the Chinese, the financial organs should also come to their aid. Unnoticeably we shall gain control of the better rice fields which we may give to our own immigrants. They shall displace the Koreans who in turn may go on opening new fields, to deliver to the convenient use of our own people. This is the policy with respect to the colonization of rice fields and bean farms. As to the policy for herd farming, the Development Company should be especially entrusted gradually to expand, eventually placing all the wealth of herds at the disposal of our country. This same company may also take care of horse breeding and select the best out of Mongolia for the use of our national defence.

Precaution Against Chinese Migration

Recently the internal disturbances in China have driven large hordes of immigrants into Mongolia and Manchuria, thereby threatening the advance of our migration. For the sake of our activities in this field, we should not fail to take precautions. The fact that the Chinese government welcomes this migration and does nothing to hold back the tide oppresses our policy even the more seriously. A noted American sinologue has made the statement the Mukden authorities are carrying out such effective government that all people are moving into their territory. Therefore, the influx of immigrants is looked upon as a mark of effective government of Mukden authorities. We, of course, are concerned. Unless we put a stop to it, in less than ten years our own policy of emigration will prove an instrument for China to crush us with. Politically we must use police force to check this tendency as much as possible and economically our financiers should drive the Chinese out with low wages. Furthermore, we must develop and expand electric power to displace human labour. This will keep out Chinese immigrants as well as monopolize the control of motor force as a first step toward controlling the industrial development of this vast region.

Hospitals and Schools

Hospitals and schools in Manchuria must be independent of the South Manchuria Railway. For the people have often considered these as institutions of imperialism and refuse to have anything to do with them. When these are separated and made independent institutions we shall be able to make the people realize our goodness so that they will be thankful to us. . . . But in establishing schools emphasis should be laid on normal schools for men and women. Through these in educational work we may build up a substantial good-will among the people towards Japan. This is our first principle of cultural structure.

THE TWENTY-ONE DEMANDS

By Chinese Central Committee of Victoria, B.C.

Are Canadian Interests in Any Way Affected?

Manchuria is far away, and is a Chinese territory, and it may be, on the surface, said that Canada is not in any way directly or indirectly interested in China's troubles. Yet, if we study the details and look sufficiently ahead, we will find ourselves not only interested, but almost vitally so.

To anyone who has read "A History of the Far East in Modern Times" by Harold M. Vinacke, Ph.D., which can be obtained at the Carnegie Library in Victoria, it would be unnecessary to call attention to the seriousness of the situation created by Japan, in the furthering of her ambitions, not only at China's, but at the World's expense, but for the benefit of those who have not read this book, and who have not been in touch with the inner history of the Far East in Modern Times, it may be of interest to your readers to call attention to the more salient points of the Japanese demands.

Japan's ambitions in Manchuria started as long ago as 1894-5, when, as a result of her successful war with China, she demanded the cession of the Liautong Peninsula, in Southern Manchuria. She was forced to withdraw at the "invitation" of Russia, Germany and France. Ten years afterwards she fought Russia over Korea, and took over the lease of Port Arthur and the Southern Manchurian Railway.

As China became, through internecine warfare, weaker, Japan's **ambitions became wider.** She supplied arms and munitions first to one side then to the other, and at times to all and sundry, always on terms which are calculated to give her a stronger grip on China. Her purpose was to keep up the turmoil in China, so that sooner or later she might be called, by the Powers, to take control; but failing that she was careful to take advantage of

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

every opportunity to force treaties on China which will strengthen her position, and her grip.

Japan has signed many International Treaties, under which she, together with other signatories, undertook to preserve the political integrity and sovereignty of China, but all the time she has been feathering her own nest, to wait for the time when the other powers should be so preoccupied that any action Japan might take might go unchallenged.

In 1915, posing as an ally of the group opposed to Germany, she took advantage of the preoccupation of Europe and America by imposing upon China a treaty, under threat of military action directly by herself, and supporting men who are refugees in her country to attack the then Government of China under Yuan Shi Kai. Yuan Shi Kai yielded to Force Majeur and signed the agreement under threat, but the agreement was not approved by the Parliament of China at that time, nor has it since been approved. When Yuan Shi Kai was overthrown, the new Government refused to recognize the treaty that was forced on him under threat of war, and the treaty has never been recognized by any Chinese Government since that date. This is the treaty with the famous "Five Groups and Twenty-One Demands." The terms of this treaty, if given effect to, would have meant the complete actual control of China, though nominally she would still be said to be ruling. As this treaty has been much in the public eye lately, owing to its having been mentioned several times by the Japanese Ambassador at the League of Nations, it may be well to publish just what the terms are.

The treaty of 1915 and its twenty-one demands:

Group One

Article 1. The Chinese Government will give full assent to all matters upon which the Japanese Government may hereafter agree with the German Government relating to the disposition of all rights, interests and concessions relating to the Province of Shantung.

Article 2. The Chinese agree not to alienate any territory within the Shantung Province or islands along the Coast to any foreign power on any pretext whatever.

Article 3. The Chinese agree to let Japanese build the railroad from Yintoi or Lungkao to join the Kiauchow-Chinan railway lines.

Article 4. The Chinese agree to open additional places for foreign residence and trade in the Province of Shantung, but as to the places to be opened, the matter will be dealt with separately.

Group Two

Article 1. The two contracting parties agree that lease of Port Arthur and Dalny, and of the terms of the Southern Manchurian Railway and the Antung-Mukden Railway agreements shall be extended to 99 years.

Article 2. The Chinese Government agree that all Japanese subjects shall have the right to lease land for commercial and agricultural purposes in Southern Manchuria and Eastern Inner Mongolia. (As other foreigners are denied this right, it gives Japan a privileged position and is contrary to Japan's "Open Door agreement.")

Article 3. The Chinese Government agree that all Japanese subjects might reside, travel, and engage in business in South Manchuria and Eastern Inner Mongolia.

Article 4. Japanese subjects shall have the right to open and operate mines in Southern Manchuria and Inner Eastern Mongolia, but as to what mines may be opened, the matter may be considered later.

Article 5. The Chinese Government agree that she must first obtain the consent of the Japanese Government on the following matter: (a) That if China should seek foreign capital for railway construction in Southern Manchuria and Inner Eastern Mongolia, in the future, she must first make application to Japan. (b) That if China should wish to use the levies and incomes from the above two mentioned territories as security for loan from another foreign power, application should be made to Japan first.

Article 6. If China should find it necessary to employ foreign financial, military or political advisers, she must obtain the approval of Japan.

Article 7. The Chinese Government agree that the control and management of the Kirin-Changchun Railway should be turned over to the Japanese Government. The time limit begins with the signing of this agreement and terminates 99 years thereafter.

Group Three

Article 1. At an opportune time in the future both Governments are to make the Han Yeh Ping Company a joint enterprise. Without the approval of Japan, China cannot confiscate the properties and privileges of the company nor can the company be free to do anything for itself.

Article 2. The Chinese Government agree that all (other) foreigners be denied the right to work any mines in the neighbourhood of those operated and owned by the Han Yeh Ping Company, unless the company gives its consent; nor are such (other) foreigners, lacking such consent, to be permitted to carry on any undertaking that might directly or indirectly affect the interests of that company.

Group Four

The Japanese Government, with a view to safeguarding the integrity of the Chinese Empire, hereby insert a special clause as follows:

The Chinese Government agree that all of her coastal ports, bays, islands, are not to be conceded or leased to any foreign power or powers.

Group Five

Article 1. The Central Government of China must employ effective Japanese advisers in political, financial and military matters.

Article 2. All Japanese hospitals, monasteries, educational institutions, etc., shall have their respective property rights.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Article 3. Hitherto Japan and China have had many disagreements regarding police affairs, and because of this it is necessary that the organization of the police force, in important places, shall be jointly controlled. In these places the police force must employ a number of Japanese to improve the Chinese organizations.

Article 4. China must purchase a fixed amount of munitions of war (50% or more) from Japan, and China must establish Chino-Japanese jointly worked arsenals, employing Japanese experts and Japanese materials.

Article 5. China is to surrender to Japan the right to build the Wuchang, Kiukiang, Nanchang railway lines, and the Nanchang, Hanchow Chiuchow railway lines.

Article 6. China is to build railroads, open up mines and construct harbours (dockyards included) in Fukien Province. If foreign capital is needed for these purposes, China must consult the Japanese Government first of all.

Article 7. Japanese subjects shall be given the right to spread religion in China.

How This Treaty Was Obtained

The following are taken from Professor Harold M. Vinacke's book, "History of Far East in Modern Times," page 378:

"These demands, in five groups, and twenty-one articles, were served on China on January 18th, 1915, and were the subject of negotiation until well toward the end of May. They were presented directly to the President, in disregard of the Chinese Foreign Office, and he was enjoined to preserve a complete secrecy in regard to them prior to the conclusion of negotiations. News of the negotiations gradually filtered out to the foreign correspondents at Peking, and through them to the outside world. As the veil of secrecy began to be lifted, the Japanese Government were forced step by step towards an acknowledgment of the validity of the reports from Peking. At first it was denied absolutely 'on high authority' at Tokyo that any 'demands' had been served on China. When the facts of the demands were conclusively established, it was given out that they were comprised in eleven articles, the most innocuous being published. Finally it was acknowledged that there were twenty-one articles, but that group five had been submitted merely for the consideration of the Chinese Government, and that it was not being pressed on it by Japan.

"These successive admissions came as the result of the publicity given to the Japanese action, which forced Japan either to acknowledge her plans or to give them up. There was indicated every desire to keep the foreign world in ignorance of what was going on at Peking until the Powers could be presented with a far reaching change in the Status Quo in the Far East as an accomplished fact which, under the circumstances, they would have to accept.

"In presenting and pressing its demands, the Japanese Government attempted to bring a double pressure to bear on President Yuan. In the first place there was continually emphasized the possibility of military action by Japan in case she was not conceded the position she coveted toward China. Secondly, it was intimated that there were alive and concentrated in Japan, Chinese elements opposed to the personal rule established by Yuan, and that these revolutionary elements might become very formidable if given active Japanese support in men and money. . . . Finally, the Japanese Minister at Peking presented an ultimatum, requiring acceptance of the demands, as they had been modified in the course of the negotiations, and excluding the notorious Group Five except as a possible subject for future negotiations. The conditions of this ultimatum, with a time limit for answer, and with the threat of force in case of non-compliance, were accepted by Yuan, and the agreement thus reached were embodied in several treaties and a series of exchange of notes.

"Japan, Yuan Shi Kai remarked to the American Minister in 1914, is going to take advantage of this war to get control of China.

"Is a treaty obtained under such circumstances binding on the Nation?"

The Effects of the Treaty

The treaty gives Japan practically control, except in name only, over Manchuria and Inner Eastern Mongolia, which is but a step to the full control of the outlying provinces of outer China. By supplying money, arms and ammunitions first to one war lord and then to another, Japan could gradually extend her rule. Manchuria is rich in iron and coal, both of which Japan must have if she is to be able to carry out her ambitious plans. Apart from iron and coal, Manchuria is extremely rich in agricultural wealth. Through the control of Shantung, which is also rich in iron, Japan could extend first her influence and later her control to the adjoining Province by the same methods, taking in eventually the Provinces of Shansi and Honan. The control of Fokien Province gives her the complete command of the Straits of Formosa, and makes of the Yellow Sea a Japanese lake, and through Fokien her influence could be extended to Kwangtung, Kiangsi and Hupei. What Japan is seeking is the control of the whole of the trade market of China, a market which the world, since the Great War, has come to look upon as providing the possibilities of recoveries from the effects of the Great War.

Japan's plans have been well laid. In 1915, taking advantage of the preoccupation of the Powers who have interests in China, she forced upon China a treaty which gives her exclusive privileges, which are denied to any other country, and in 1931 she has again taken advantage of the world's preoccupation in its economic troubles, in trying to enforce what she obtained in 1915.

It may be said that China alone is the sufferer, that it does not concern other people. Canada and the Pacific Coast of the United States have been wont to look across the Pacific as the future market for their products as population and industry

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

on the Pacific Coast increases. With Japan in control of China, whether openly or disguised as "advisers" to the Chinese Government, what chances will there be of that market being otherwise than reserved for Japan. Look at the trade of Korea and Formosa, and even Manchuria, her treaties to observe the "Open Door" notwithstanding. Japan's policy has been that of Free Trade within her Empire and high protection against outside people. Unable to carry out that policy thoroughly in Manchuria because of the "Open Door" Treaties, she has nevertheless found means of evading her treaty obligations through her control of the railway and police.

Japan is now, at the League of Nations, demanding the full five points, including the twenty-one articles. She has plotted well, and is presenting the world with an accomplished fact. Who is in a position to drive her out? Obviously not China, and if China were compelled to secure help from Russia by agreeing to join the Soviet system, what then? In desperation, if forced to recognize that the League is but a talking machine, she might do anything. Then what of the future of China?

With the wealth present and potential reserved for Japan alone, independent of the world in iron and coal, and other raw materials, with five hundred million people to draw upon, and puffed with the profitable nature of her military adventures, one need not draw greatly on one's imagination in concluding that her next ambition will be the control of the Pacific, with a challenge on the race question. That these thoughts are already very much in the Japanese minds is evidenced by the book of Lieut.-Gen. Kiokatsu Sato, which is being translated and published by the Seattle P. I.

Canada's immediate concern is the prospect of losing the potential markets of China, and in the more distant future, say a decade or two, in her own political situation.

0546

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The Daily Colonist

Established 1858.

The Colonist Printing and Publishing Company, Limited Liability.

J. L. Tait, Business Manager.

Subcription Rates by Carrier and by Mail in Districts Contiguous to Victoria, Served by Colonist City Carriers:

Yearly ---------- $12.00
Monthly ---------- 1.00

All subscription rates payable in advance. Mail subscribers are requested to make all remittances direct to The Daily Colonist.

Subscribers in ordering change of address should be particular to give both old and new address.

Subscription rates by Mail:

To Canada, Great Britain, the United States and Mexico, except districts as above:

Yearly ---------- $6.00
Half-Yearly ---------- 3.00
Quarterly ---------- 1.50

Sunday, February 7, 1932

UNPRINCIPLED PROPAGANDA

The newspaper offices of Canada, and no doubt of the rest of the world, have been inundated with propaganda of various kinds since the outbreak of the recent dispute in the Orient. That propaganda has, in some instances, gone to great lengths, and there are occasions where it has been of a variety that, described in the mildest of terms, can only be referred to as unprincipled. This is the case with a forty-four page pamphlet entitled "Japan and the next world war; secret memorial concerning Manchuria, Mongolia, the U.S.A. and the world, submitted by General Tanaka, then Premier of Japan, to the Japanese Emperor in 1927." It is a document published by "The Chinese Critic," 50 Peking Road, Shanghai, China. It purports to contain a summary of Japanese ambitions for world conquest. A fanciful document in an extreme way, its object is to inflame public opinion throughout the world, containing as it does general statements of Japanese intentions to promote wars with Russia, the United States, etc.

The document in question, now being disseminated widely as a piece de resistance in the way of propaganda, was never written by the late Baron Tanaka. It was manufactured by Chinese propagandists to serve their own ends, and is a contemptible piece of work because it presupposes such ignorance and stupidity among other nations that they will accept propagandist statements which have been proved to be ludicrously false. The motives attributed to Japan are supposed to have been voiced by Baron Tanaka as a result of a world trip which he made. The trouble is that no such trip was undertaken, and another grievous blunder in the pamphlet is that Baron Tanaka is made to write of events which transpired subsequent to his death. These two facts are quite sufficient to damn the whole document. It is a concoction based on falsehood from beginning to end, and as clumsy in its compilation as it could possibly be. It is a pity that the Chinese Nationalist Government would appear to have neither the will nor the power to put an end to such unprincipled propaganda.

Japan has no intention of entering into a pact of non-aggression with Russia. Japan does not fear aggression from Russia, and she showed at Tsitsihar that she respects Russian interests. The vernacular papers of Japan say any non-aggression pact would arouse suspicion. Military opinion admits a pact would exclude military aggression but would have no effect in preventing economic and propagandist warfare.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

No. 1186.

AMERICAN CONSULATE

Victoria, B. C., Canada. February 13, 1932.

Subject: Acknowledgment to Chinese National Salvation Bureau.

THE HONORABLE

THE SECRETARY OF STATE

WASHINGTON

Sir:

I have the honor to refer to Department's memo instruction of January 28, 1932, (File No. 793.94 P.C./45) relative to a telegram received by the Department from the Chinese National Salvation Bureau of Victoria, and directing that, unless objection is perceived thereto acknowledgment be made by this office of the receipt of the telegram.

In compliance therewith, the telegram was acknowledged. For the Department's information, a copy of the acknowledgment is transmitted herewith.

In connection with the activity of the Chinese National Salvation Bureau, it occurred to me that confidential information relating to it, from this region, might be of interest. A confidential section of this despatch is, hence, attached hereto.

Respectfully yours,

(In triplicate)
711.9
GB/dk

Geo. A. Bucklin,
American Consul.

Enclosures:
Copy of acknowledgment of February 5,1932.
Copy of confidential report, Chinese National Salvation Bureau, Victoria.

A true copy of the signed original
GAB

793.94/4763

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

(Copy)

AMERICAN CONSULATE
Victoria,B.C.,
Canada.

February 5, 1932.

The Chinese National Salvation Bureau,

Victoria, B. C.

Gentlemen:

The Honorable, the Secretary of State of the United States of America, has directed me to acknowledge the receipt by him, of your telegram of January 12, 1932, regarding the Manchurian situation and expressing your opinion that it would be auspicious for world peace if effective steps can be taken to further the policy of our Government in the furtherance of international peace.

Yours very respectfully,

Geo. A. Bucklin,
Consul of the United
States of American

711.9

A true copy of
the s[illegible] or
nal. G.A.B.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CONFIDENTIAL

CHINESE NATIONAL SALVATION BUREAU,

VICTORIA, B.C.

Formation of Chinese Salvation Bureau of Victoria, B.C. Due to the present difficulties between Japan and China, prominent Chinese residents of Victoria have held meetings for the purpose of forming an association to assist their home government in every possible way. This association now formed is known as the "Chinese National Salvation Bureau Central Committee of Victoria."

Make up of the organization: The Chinese Salvation Bureau of Victoria has as President, Mr. Quan Y. Yen, who is the proprietor of the Chinese importing firm of Man Yuck Tong Wo Kee Company, 532 Fisgard Street, Victoria. The Secretary-Treasurer is Mr. Mar Leung, Manager of the Chinese branch of the Royal Bank of Canada. The organization has started out with fifty members. There are, however, about 3000 Chinese on Vancouver Island, the larger number of whom are located in Victoria.

Purpose of organization: The organization has the aim of arousing patriotism in the local Chinese, and of bringing about solidarity of action assisting the home country to repulse Japanese aggression. A plan has been formulated to raise funds for remission to Shanghai by collecting one tenth of the earnings of the Chinese here.

Accomplishments: Mr. Quan Y. Yen states that $10,000 has already been remitted to the Nineteenth Army Headquarters in Shanghai; that funds are coming in daily and another remittance of $10,000 will be

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

made in a few days. He states also that similar organizations have been created in other parts of Canada and in the United States where Chinese colonies exist.

Chinese and Japanese residents in British Columbia: A recent press item gave the approximate numbers of Chinese and Japanese in British Columbia for year 1931, as follows:

Chinese.	Japanese.	Employment.
2,076	1,530	Lumber industry.
1,929	1,327	Food manufacturers.
220	30	Vegetable growing.
--	2,281	Fisheries.
15,735	20,889	Miscellaneous.
19,960	26,057	

New Republic: A Chinese newspaper, known as the "Chinese Republic" is published in Victoria. This newspaper, printed in Chinese characters, cooperates closely with the Chinese Salvation Bureau. Frequent bulletins are published and posted throughout the day giving the latest telegraphic news from the scenes of military activity, as shown by the attached clipping:

THE DAILY COLONIST, VICTORIA, B.C. SUNDAY, FEBRUARY 7, 1932

Awaits News of Battle



HERE is shown a Chinese of Victoria's colony as he anxiously scans bulletins for latest dispatches from the homeland. It is on such bulletins, posted at Fan Tan Alley and the corner of Fisgard and Government Streets, that the Chinese Republic, through its special correspondent, heralds the latest [illegible] zone.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Little information is forthcoming from the Japanese in this community relative to the present situation in the Orient. They state that Japan has investments in Manchuria running into many millions; that Chinese brigands have seriously molested these holdings, and by boycott and other methods have seriously injured Japanese trade.

The Tanaka Memorial: Mr. Quon Y. Yen, President of the Bureau, has supplied the Consulate with copies of the Tanaka Memorial. A copy of this is enclosed, not in the expectation that it will be news to the Department, but to show the well prepared form in which propaganda intended for English readers is issued. When asked as to the source of this information, Yen stated that a young Chinese was engaged for thirty years in business in Tokyo; that said Chinese pretended to be Japanese, was accepted as such, that he married a Japanese woman and had a number of children by the union; that said Chinese, who was thought to be Japanese by everybody, became a close friend of a Japanese boy whom he had befriended; that this Japanese boy showed unusual ability and was hence assisted in obtaining an education; that this Japanese boy, who was Tanaka by name, became prominent in the Japanese Government, and finally Premier; that as Premier he remembered his benefactor, the supposed Japanese merchant, and made him his confidant; that one day, the merchant found the Tanaka Memorial in the secret files of the Japanese Government, and, as it was against his country, he made an accurate copy and left with it for China, where he gave it to Chinese officials; that no use was made of it until the present

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

crisis arose, and as the actions of the Japanese follow so closely the forecasts appearing in the memorial, the Chinese officials have decided to supply all nations with this portrayal of the ambitions of the Japanese; that the information contained in the Tanaka Memorial has been known to the Chinese for the past four years.

Chinese boycott: Mr. Quan Y. Yen states that his people hope to bring about business failures and hard times in Japan by boycott, which it is hoped will cause a downfall of the present war mad party in power. He avers that if Chinese soldiers had the same equipment, training, and leadership as the Japanese, the ambitions of the Japanese would be crushed at once; that the Chinese are striving to organize and will be able to accomplish much more within another month and that the great powers, - the United States, Great Britain and France - should assist China in preventing Japan from taking possession of Manchuria. Mr. Quan Y. Yen further states that the Japanese have great quantities of coal concealed in harbors of Japan for emergency use in case the supply from Manchuria should be cut off.

Local opinions: Residents of this community, many of whom have resided in the Orient, express various opinions as to the merits of the claims of China and Japan. Some residents are of the opinion that Communistic influences are controlling the action of the Chinese to a great extent; that Chinese students returning from American and Europe are agitating against the alleged wrongs done China, especially by Japanese,

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

and have stirred up a great amount of trouble; that the Moscow government is using this opportunity to incite war between capitalistic governments. Other residents think the trouble has grown out of the ambitions of Japan to seize Manchuria, to obtain control of China and to gain mastery over the Orient; that this ambition is excited by the pressure of over-population, and that expansion is inevitable.

Although the Canadian sentiment seems to lean to the side of China because of what is regarded as unwarranted Japanese aggression, the Tanaka Memorial, generally speaking, is not regarded as authentic. The British born element, which constitutes nearly half of the population of Victoria, seems to lean rather to the side of Japan, and one can not escape the impression that this is due in a measure to jealousy of the growing power of the United States.

Enclosure:
Copy of the Tanaka Memorial.
Editorial of February 17, 1932.

0554

Milton O. Gustafson 12-18-75

THE TANAKA MEMORIAL

AN OUTLINE

Presented to the Japanese Emperor
on July 25, 1927, by

PREMIER TANAKA

For the Japanese Conquest of China
and other Nations

Also an Exposition on the Twenty-One Demands and Eventual
Possible Effects on Canada and Canadian Trade

Published By
CHINESE NATIONAL SALVATION BUREAU
CENTRAL COMMITTEE OF VICTORIA
Fisgard Street Victoria, B.C.

0555

Milton O. Gustafson 12-18-75

THE TANAKA MEMORIAL

AN OUTLINE

Presented to the Japanese Emperor
on July 25, 1927, by

PREMIER TANAKA

For the Japanese Conquest of China
and other Nations

Also an Exposition on the Twenty-One Demands and Eventual
Possible Effects on Canada and Canadian Trade

Published By
CHINESE NATIONAL SALVATION BUREAU
CENTRAL COMMITTEE OF VICTORIA
Fisgard Street Victoria, B.C.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PREFACE

The world was startled beyond imagination on September 18, 1931, when Japanese troops attacked and invaded Mukden, capital of Manchuria. In the brief space of twenty-four hours, Japan's war machine had occupied every important town and strategic centre in South Manchuria. The pretext of the Japanese was the much-used but ever-ready excuse—to "protect" Japanese lives and property which were endangered, as Japan claimed, by Chinese troops blowing up a bridge on the Japanese-owned South Manchurian Railway.

If the naked truth must be told, however, this military attack was intended to be the first step in the Japanese programme for the conquest of China and other Asiatic nations. Fortunately, the peace efforts of the League of Nations and the United States have checked for the time being the extensive advance of Japanese forces.

However, irrespective of how this particular dispute is eventually settled, the world must not deceive itself that Japan will remain content. No! A thousand times no! Japan has harbored a burning ambition to expand into a great super-empire. Korea and Formosa comprised only the first stage.

The conquest of Manchuria is the second stage. With Europe and the United States in the grip of an economic depression and China partially submerged by the greatest flood in history, the Japanese militarist saw in September, 1931, the long hoped-for "golden opportunity."

After Manchuria is occupied, according to the Japanese reckoning, Japan will have ample natural resources such as iron, coal, aluminum, timber and agricultural products to conquer the rest of China and Asia. Japan will be fortified also for the necessary battle with Russia and the United States, as she realizes that she will not be permitted to overrun Asia without Russian and American intervention.

These statements are startling. But they come from an official programme submitted to the Japanese Emperor by the late Premier Tanaka himself. Tanaka was an outstanding military leader in Japan. His plans are the plans of the entire Japanese military-expansionist group which showed by its actions in September that it is the real power in Japan.

This booklet presents Tanaka's programme in detail. Read it! The whole world must know the grandiose ambitions of the Japanese. Japan's selfish ambitions must be curbed. Otherwise, war must come. And a conflict in Manchuria can mean only one thing—a world-wide conflagration far more tragic and destructive than the World War of 1914. It may mean the very end of human civilization itself!

China is now doing its utmost to check this Japanese menace to world peace and stave off this inestimable catastrophe to humanity. However, the gigantic extent of the undertaking necessitates the active co-operation of all nations.

Let all workers for lasting peace and lovers of humanity read this Tanaka Memorial and take earnest thought for the future to the end that human civilization itself will not vanish from the face of this earth!

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CONQUEST OF ASIA OUTLINED IN DETAIL BY LATE PREMIER TANAKA

By V. KWONGLEE KWONG
Foreign News Editor "The Young China"

Since the occupation of South Manchuria by the Japanese army on September 18, the "Tanaka Memorial," a Japanese document outlining Japan's policy to conquer Asia, has been given wide publicity in the Chinese press. The China Critic, published in Shanghai, has issued a special number containing the 5,470-word memorial in full. In the light of this document the Chinese people believe that it is Japan's fixed intention to bring Manchuria under her control as the first step in her more ambitious programme to conquer all Asia.

The "Tanaka Memorial" was presented to the Emperor of Japan on July 25, 1927, by the late Premier Tanaka. It outlines "the positive policy" in Manchuria—meaning the policy of direct force. Tanaka was one of the outstanding leaders in Japan. He led the influential militant group of Japanese who dream of creating a greater Japanese empire on the mainland of Asia.

The foes this group contemplates meeting and defeating are China and Russia. Tanaka passed away recently, but his death has not left the military group any the weaker in the councils of Japan as the attack and occupation of Manchuria in September shows.

According to the memorial it is a matter of life and death for Japan to expand on continental Asia. Her annual increase in population is 700,000. Every inch of cultivatable land in Japan is already being made use of. Her own natural resources are insufficient to meet the growing demands of her ever-increasing population. She lacks iron and coal, the basic essentials for her industrial life.

For these vital needs Japan must look abroad, and she finds in Manchuria and Mongolia the promised land of milk and honey. As Tanaka says: "The attractiveness of the land does not arise from the scarcity of population alone; its wealth of forestry, minerals and agricultural products is also unrivalled elsewhere in the world. In order to exploit these resources for the perpetuation of our national glory, we created especially the South Manchurian Railway."

Tanaka realized that Japan could not take Manchuria and Mongolia without a struggle. It is taken for granted that a war with Russia is inevitable. China also would resist Japan's aggression. As for Russia, Tanaka states: "That we should draw swords with Russia again in the fields of Mongolia in order to gain the wealth of North Manchuria seems a necessary step in our programme of national aggrandisement."

What Manchuria and Mongolia mean to Japan may be realized from the estimates of the natural resources contained therein as made by Japanese investigators sent out by the Japanese-owned South Manchurian Railway.

According to the memorial, these investigators estimate the total reserve of timber is 200,000,000 tons, which will last Japan 200 years. With this supply, Japan expects to discontinue her purchase of timber from America, which runs into $40,000,000 to $50,000,000 a year.

The iron deposits in Manchuria and Mongolia are estimated at 1,200,000,000 tons; coal deposits, 2,500,000,000 tons. In the words of Tanaka: "With such large amounts of iron and coal at our disposal, we ought to be self-sufficient for at least seventy years. We shall have acquired the secret for becoming the leading nation in the world. Thus strengthened, we can conquer both the East and the West."

The Fushun coal mine is expected to yield 350,000,000 tons of petroleum, estimated to be worth $1,125,000,000. Again to quote Tanaka: "Having the iron and petroleum of Manchuria, our army and navy will become impregnable walls of defense."

Mention is then made of abundant supplies of valuable chemicals such as agricultural fertilizer, ammonia sulphate, soda, soda ash, magnesium and aluminum, which Japan will obtain from Manchuria and Mongolia. Produce such as oats, wheat, millet and kaoliang are also to be secured from these regions.

The memorial goes on to outline the preliminary steps necessary for the realization of this ambitious programme. Koreans, who enjoy the legal status of Japanese subjects, and regular Japanese will be sent in first as immigrants, while means will be devised to check the annual influx of 1,000,000 Chinese immigrants into Manchuria. Railways will be constructed to reach every strategic military point and source of raw materials. In all, there will be 1,159 miles of railroad constructed at an estimated cost of $57,500,000.

Japanese financial advisers are to be installed as a preliminary step to gain control of the currency system, which is to be changed to a gold basis. Foreign capital in limited amounts will be encouraged in order to allay possible suspicion of Japan's actions. Finally there will be established a colonial department, the special function of which is to look after the expansion in **Manchuria and Mongolia.**

(Reprinted from the San Francisco Chronicle)

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

NAKA

ave acquired
ing the lead-
world. Thus
can conquer
he West."

mine is ex-
000,000 tons
nated to be
. Again to
ing the iron
anchuria, our
become im-
defense."

ade of abun-
uable chemi-
ltural fertil-
phate, soda,
n and alumi-
will obtain
d Mongolia.
oats, wheat,
are also to
se regions.

s on to out-
steps neces-
tion of this
e. Koreans,
al status of
and regular
t in first as
eans will be
e annual in-
inese immi-
ia. Railways
d to reach
litary point
naterials. In
159 miles of
at an esti-
0,000.

advisers are
preliminary
of the cur-
h is to be
asis. Foreign
mounts will
der to allay
Japan's ac-
will be es-
department,
of which is
xpansion in
golia.

OFFICIAL DOCUMENTS

TANAKA MEMORIAL

Memorial Presented to the Emperor of Japan on July 25, 1927, by Premier Tanaka, Outlining the Positive Policy in Manchuria

Since the European War, Japan's political as well as economic interests have been in an unsettled condition. This is due to the fact that we have failed to take advantage of our special privileges in Manchuria and Mongolia and fully to realize our acquired rights. But upon my appointment as premier, I was instructed specially to guard our interests in this region and watch for opportunities for further expansion. Such injunctions one cannot take lightly. Ever since I advocated a positive policy towards Manchuria and Mongolia as a common citizen, I have longed for its realization. So in order that we may lay plans for the colonization of the Far East and the development of our new continental empire, a special conference was held from June 27th to July 7th lasting in all eleven days. It was attended by all the civil and military officers connected with Manchuria and Mongolia, whose discussions result in the following resolutions. These we respectfully submit to Your Majesty for consideration.

General Considerations

The term Manchuria and Mongolia includes the provinces Fengtien, Kirin, Heilungkiang and Outer and Inner Mongolia. It extends an area of 74,000 square miles, having a population of 28,000,000 people. The territory is more than three times as large as our own empire not counting Korea and Formosa, but it is inhabited by only one-third as many people. The attractiveness of the land does not arise from the scarcity of population alone; its wealth of forestry, minerals and agricultural products is also unrivalled elsewhere in the world. IIn order to exploit these resources for the perpetuation of our national glory, we created especially the South Manchuria Railway Company. The total investment involved in our undertakings in railway, shipping, mining, forestry, steel manufacture, agriculture, and in cattle raising, as schemes pretending to be mutually beneficial to China and Japan amount to no less than Yen 440,000,000. It is veritably the largest single investment and the strongest organization of our country. Although nominally the enterprise is under the joint ownership of the government and the people, in reality the government has complete power and authority. In so far as the South Manchuria Railway Company is empowered to undertake diplomatic, police, and ordinary administrative functions so that it may carry out our imperialistic policies, the Company forms a peculiar organization which has exactly the same powers as the Governor-General of Korea. This fact alone is sufficient to indicate the immense interests we have in Manchuria and Mongolia. Consequently the policies towards this country of successive administrations since Meiji are all based on his injunctions, elaborating and continuously completing the development of the new continental empire in order to further the advance of our national glory and prosperity for countless generations to come.

Unfortunately, since the European War there have been constant changes in diplomatic as well as domestic affairs. The authorities of the Three Eastern Provinces are also awakened and gradually work toward reconstruction and industrial development following our example. Their progress is astonishing. It has affected the spread of our influence in a most serious way, and has put us to so many disadvantages that the dealings with Manchuria and Mongolia of successive governments have resulted in failure. Furthermore, the restriction of the Nine Power Treaty signed at the Washington Conference have reduced our special rights and privileges in Manchuria and Mongolia to such an extent that there is no freedom left for us. The very existence of our country is endangered. Unless these obstacles are removed, our national existence will be insecure and our national strength will not develop. Moreover, the resources of wealth are congregated in North Manchuria. If we do not have the right of way here, it is obvious that we shall not be able to tap the riches of this country. Even the resources of South Manchuria which we won by the Russo-Japanese War will also be greatly restricted by the Nine Power Treaty. The result is that while our people cannot migrate into Manchuria as they please, the Chinese are flowing in as a flood. Hordes of them move into the Three Eastern Provinces every year, numbering in the neighborhood of several millions. They have jeopardized our acquired rights in Manchuria and Mongolia to such an extent that our annual surplus population of eight hundred thousand have no place to seek refuge. In view of this we have to admit our failure in trying to effect a balance between our population and food supply. If we do not devise plans to check the influx of Chinese immigrants immediately, in five years' time the number of Chinese will exceed 6,000,000. Then we shall be confronted with greater difficulties in Manchuria and Mongolia.

It will be recalled that when the Nine Power Treaty was signed which restricted our movements in Manchuria and Mongolia, public opinion was greatly aroused. The late Emperor Taisho called a conference of Yamagata and other high officers of the army and navy to find a way to counteract this new engagement. I was sent to Europe and America to ascertain secretly the attitude of the important statesmen toward it. They were all agreed that the Nine Power Treaty was initiated by the United States. The other Powers which signed it were willing to see our influence increase in Manchuria and Mongolia in order that we may protect the interests of international trade and investment. This attitude I found out personally from the political leaders of England, France and Italy. The sincerity of these expressions could be depended upon. Unfortunately just as we were ready to carry out our policy and declare void the Nine Power Treaty with the approval of those whom I met on my trip, the Seiyukai cabinet suddenly fell and our

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

policy failed of fruition. It was indeed a great pity. After I had secretly exchanged views with the Powers regarding the development of Manchuria and Mongolia, I returned by way of Shanghai. At the wharf there a Chinese attempted to take my life. An American woman was hurt, but I escaped by the divine protection of my emperors of the past. It seems that it was by divine will that I should assist Your Majesty to open a new era in the Far East and to develop the new continental empire.

The Three Eastern Provinces are politically the imperfect spot in the Far East. For the sake of self-protection as well as the protection of others, **Japan cannot remove the difficulties in Eastern Asia unless she adopts a policy of "Blood and Iron." But in carrying out this policy we have to face the United States which has been turned against us by China's policy of fighting poison with poison. In future if we want to control China, we must first crush the United States just as in the past we had to fight in the Russo-Japanese War. But in order to conquer China we must first conquer Manchuria and Mongolia. In order to conquer the world, we must first conquer China. If we succeed in conquering China the rest of the Asiatic countries and the South Sea countries will fear us and surrender to us. Then the world will realize that Eastern Asia is ours and will not dare to violate our rights. This is the plan left to us by Emperor Meiji, the success of which is essential to our national existence.**

The Nine Power Treaty is entirely an expression of the spirit of commercial rivalry. It was the intention of England and America to crush our influence in China with their power of wealth. The proposed reduction of armaments is nothing but a means to limit our military strength, making it impossible for us to conquer the vast territory of China. On the other hand, China's resources of wealth will be entirely at their disposal. It is merely a scheme by which England and America may defeat our plans. And yet the Minseito made the Nine Power Treaty the important thing and emphasized our TRADE rather than our RIGHTS in China. This is a mistaken policy —a policy of national suicide. England can afford to talk about trade relations only because she has India and Australia to supply her with foodstuffs and other materials. So can America because South America and Canada are there to supply her needs. Their spare energy could be entriely devoted to developing trade in China to enrich themselves. But in Japan her food supply and raw materials decrease in proportion to her population. **If we merely hope to develop trade, we shall eventually be defeated by England and America, who possess unsurpassable capitalistic power. In the end, we shall get nothing. A more dangerous factor is the fact that the people of China might some day wake up.** Even during these years of internal strife, they can still toil patiently, and try to imitate and displace our goods so as to impair the development of our trade. **When we remember that the Chinese are our sole customers, we must beware lest one day when China becomes unified and her industries become prosperous. Americans and Europeans will compete with us; our trade in China will be wrecked.** Minseito's proposal to uphold the Nine Power Treaty and to adopt the policy of trade towards Manchuria is nothing less than a suicidal policy.

After studying the present conditions and possibilities of our country, our best policy lies in the direction of taking positive steps to secure rights and privileges in Manchuria and Mongolia. These will enable us to develop our trade. This will not only forestall China's own industrial development, but also prevent the penetration of European Powers. This is the best policy possible!

The way to gain actual rights in Manchuria and Mongolia is to use this region as a base and under the pretence of trade and commerce penetrate the rest of China. Armed by the rights already secured we shall seize the resources all over the country. Having China's entire resources at our disposal we shall proceed to conquer India, the Archipelago Asia Minor, Central Asia, and even Europe. But to get control of Manchuria and Mongolia is the first step if the Yamato race wishes to distinguish themselves on Continental Asia. Final success belongs to the country having food-supply; industrial prosperity belongs to the country having raw materials; the full growth of national strength belongs to the country having extensive territory. If we pursue a positive policy to enlarge our rights in Manchuria and China, all these prerequisites of a powerful nation will constitute no problem. Furthermore our surplus population of 700,000 each year will also be taken care of. If we want to inaugurate a new policy and secure the permanent prosperity of our empire, a positive policy towards Manchuria and Mongolia is the only way.

Manchuria and Mongolia Not Chinese Territory

Historically considered, Manchuria and Mongolia are neither China's territory nor her special possessions. Dr. Yano has made an extensive study of Chinese history and has come to the positive conclusion that Manchuria and Mongolia never were Chinese territory. This fact was announced to the world on the authority of the Imperial University. The accuracy of Dr. Yano's investigations is such that no scholars in China have contested his statement. However, the most unfortunate thing is that in our declaration of war with Russia our government openly recognized China's sovereignty over these regions and later again at the Washington Conference when we signed the Nine Power Treaty. Because of these two miscalculations (on our part) China's sovereignty in Manchuria and Mongolia is established in diplomatic relations, but our interests are seriously injured. In the past, although China speaks of the Republic of Five Races, yet Thibet, Sinkiang, Mongolia and Manchuria have always remained special areas and the princes are permitted to discharge their customary functions. Therefore in reality the sovereign power over these regions resides with the princes. When the opportunity present itself we should make known

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

to the world the actual situation there. We should also wedge our way into Outer and Inner Mongolia in order that we may reform the mainland. So long as the princes there maintain their former administrations, the sovereign rights are clearly in their hands. If we want to enter these territories, we may regard them as the ruling power and negotiate with them for rights and privileges. We shall be afforded excellent opportunities and our national influence will increase rapidly.

Positive Policy in Manchuria

As to the rights in Manchuria, we should take forceful steps on the basis of the Twenty-One Demands and secure the following in order to safe-guard the enjoyment of the rights which we have acquired so far:

1. After the thirty-year commercial lease terminates, we should be able to extend the term at our wish. Also the right of leasing land for commercial, industrial and agricultural purposes should be recognized.
2. Japanese subjects shall have the right to travel and reside in the eastern part of Mongolia, and engage in commercial and industrial activities. As to their movements, China shall allow them freedom from Chinese law. Furthermore, they must not be subject to illegal taxation and unlawful examination.
3. We must have the right of exploiting the nineteen iron and coal mines in Fengtien and Kirin, as well as the right of timbering.
4. We should have priority for building railroads and option for loans for such purposes in South Manchuria and Eastern Mongolia.
5. The number of Japanese political, financial and military advisers and training officers must be increased. Furthermore, we must have priority in furnishing new advisers.
6. The right of stationing our police over the Koreans (in China).
7. The administration and development of the Kirin-Changchun Railway must be extended to 99 years.
8. Exclusive right of sale of special products—priority of shipping business to Europe and America.
9. Exclusive rights of mining in Heilungkiang.
10. Right to construct Kirin - Hueining and Changchun-Talai Railways.
11. In case money is needed for the redemption of the Chinese Eastern Railway, the Japanese Government must have the first option for making loans to China.
12. Harbour rights at Antung and Yingko and the right of through transportation.
13. The right of partnership in establishing a Central Bank of the Three Eastern Provinces
14. Right of Pasturage.

Positive Policy Towards Inner and Outer Mongolia

Since Manchuria and Mongolia are still in the hands of the former princes, in the future we must recognize them as the ruling power and give them support. For this reason, the daughter of General Fukushima, Governor of Kwantung, risked her life among the barbarous Mongolian people of Tushiyeh to become adviser to their Prince in order that she might serve the Imperial Government. As the wife of the Prince Ruler is the niece of Manchu Prince Su, the relationship between our Government and the Mongolian Prince became very intimate. The princes of Outer and Inner Mongolia have all shown sincere respect for us, especially after we allured them with special benefits and protection. Now there are 19 Japanese retired military officers in the house of the Tushiyeh. We have acquired already monopoly rights for the purchase of wool, for real estate and for mines. Hereafter we shall send secretly more retired officers to live among them. They should wear Chinese clothes in order to escape the attention of the Mukden Government. Scattered in the territory of the Prince, they may engage themselves in farming, herding or dealing in wool. As to the other principalities, we can employ the same method as in Tushiyeh. Everywhere we should station our retired military officers to dominate in the Princes' affairs. After a large number of our people have moved into Outer and Inner Mongolia, we shall then buy lands at one-tenth of their worth and begin to cultivate rice where feasible in order to relieve our shortage of food-supply. Where the land is not suitable for rice cultivation we should develop it for cattle raising and horse breeding in order to replenish our military needs. The rest of the land could be devoted to the manufacture of canned goods which we may export to Europe and America. The fur and leather will also meet our needs. Once the opportunity comes, Outer and Inner Mongolia will be ours outright. While the sovereign rights are not clearly defined and while the Chinese and Soviet Governments are engaging their attention elsewhere, it is our opportunity quietly to build our influence. Once we have purchased most of the land there, there will be no room for dispute as to whether Mongolia belongs to the Japanese or the Mongolians. Aided by our military prowess, we shall realize our positive policy. In order to carry out this plan, we should appropriate Yen 1,000,000 from the "secret funds" of the Army Department's budget so that four hundred retired officers disguised as teachers and Chinese citizens may be sent into Outer and Inner Mongolia to mix with the people, to gain the confidence of the Mongolian princes, to acquire from them rights for pasturage and mining and to lay the foundation of our national interests for the next hundred years.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Encouragement and Protection of Korean Immigration

Since the annexation of Korea, we have had very little trouble. But President Wilson's declaration of the self-determination of races after the European War has been like a divine revelation to the suppressed peoples. The Koreans are no exception. The spirit of unrest has permeated the whole country. Both because of the freedom they enjoy in Manchuria due to an incompetent police system and because of the richness of the country, there are now in the Three Eastern Provinces no less than 1,000,000 Koreans. The unlooked-for development is fortunate for our country indeed. From a military and economic standpoint, it has greatly strengthened our influence. From another standpoint, it gives new hope for the administration of Koreans. They will both be the vanguard for the colonization of virgin fields and furnish a link of contact with the Chinese people. On the one hand, we could utilize the naturalized Koreans to purchase land for rice cultivation; on the other, we could extend to them financial aid through the Co-operative Society, the South Manchuria Railway, etc., so that they may serve as the spear-head of our economic penetration. This will give relief to our problem of food supply, as well as open a new field of opportunity for colonization. The Koreans who have become naturalized Chinese are Chinese only in name; they will return to our fold eventually. They are different from those naturalized Japanese in California and South America. They are naturalized as Chinese only for temporary convenience. When their numbers reach 2 1-2 million or more, they can be instigated to military activities whenever there is the necessity, and under the pretence of suppressing the Koreans we could bear them aid. As not all the Koreans are naturalized Chinese, the world will not be able to tell whether it is the Chinese Koreans or the Japanese Koreans who create the trouble. We can always sell dog's meat with a sheep's head as sign-board.

Of course while we could use the Koreans for such purposes, we must beware of the fact that the Chinese could also use them against us. But Manchuria is as much under our jurisdiction as under Chinese jurisdiction. If the Chinese should use Koreans to hamper us, then our opportunity of war against China is at hand. In that event, the most formidable factor is Soviet Russia. If the Chinese should use the "Reds" to influence the Koreans, the thought of our people will change and great peril will befall us. Therefore, the present Cabinet is taking every precaution agains this eventuality. If we want to make use of the Koreans to develop our new continental empire, our protection and regulations for them must be more carefully worked out. We should increase our police force in North Manchuria under the terms of the Mitsuya Treaty so that we may protect Koreans and give them help in their rapid advance. Furthermore, the Eastern Development Company (Totuku Kaisha) and the South Manchuria Railway Company should follow then to give them financial aid. They should be given especially favorable terms so that through them we may develop Manchuria and Mongolia and monopolize the commercial rights. The influx of Koreans into these territories is of such obvious importance both for economic and military considerations that the Imperial Government cannot afford not to give it encouragement. It will mean new opportunities for our empire. Since the effect of the Lansing-Ishii Agreement is lost after the Washington Conference, we can only recover our interests through the favourable development arising out of the presence of several millions of Koreans in Manchuria. There is no ground in international relations for raising any objection to this procedure.

Railroads and Development of Our New Continent

Transportation is the mother of national defence, the assurance of victory and the citadel of economic development. China has only 7,200 to 7,300 miles of railroads, of which three thousand miles are in Manchuria and Mongolia, constituting two-fifths of the whole. Considering the size of Manchuria and Mongolia and the abundance of natural products, there should be at least five or six thousand miles more. It is a pity that our railroads are mostly in South Manchuria, which cannot reach the sources of wealth in the northern parts. Moreover, there are too many Chinese inhabitants in South Manchuria to be wholesome for our military and economic plans. If we wish to develop the natural resources and strengthen our national defence, we must build railroads in Northern Manchuria. With the opening of these railroads, we shall be able to send more people (Japanese) into Northern Manchuria. From this vantage ground we can manipulate political and economic developments in South Manchuria, as well as strengthen our national defence in the interest of peace and order of the Far East. Furthermore, the South Manchuria was built mainly for economic purposes. It lacks encircling lines necessary for military mobilization and transportation. From now on we must take military purposes as our object and build circuit lines to circle the heart of Manchuria and Mongolia in order that we may hamper China's military, political and economic developments there on the one hand, and prevent the penetration of Russian influence on the other. This is the key to our continental policy.

There are two trunk lines in Manchuria and Mongolia. These are the Chinese Eastern Railway and the South Manchuria Railway. As regards the railroad built by Chinese, it will doubtless become very powerful in time, backed by the financial resources of the Kirin Provincial Government. With the combined resources of Fengtien and Heilungkiang Provinces, the Chinese railroads will develop to an extent far superior to our South Manchuria Railway. Strong competition will inevitably result. Fortunately for us, the financial conditions in Fengtien Province are in great disorder, which the authorities cannot improve unless we come to their succor. This is our chance. We

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

should take positive steps until we have reached our goal in railroad development. Moreover, if we manipulate the situation, the Fengtien banknotes will depreciate to an inconceivable degree. In that event, the bankruptcy of Fengtien will be a matter of time. The development of Manchuria and Mongolia will be out of the question for them. But we still have to reckon with the Chinese Eastern Railway. It forms a T with the South Manchuria Railway. Although this system is a convenient shape, it is by no means suitable for military purposes. When the Chinese build railroads as feeders of the Chinese Eastern Railway, it is best that they run parallel to it, west and east. But with the South Manchuria Railway as main line, we must have these lines run north and south. For the benefit of the Chinese themselves, there are also advantages for these lines to run in this direction. Consequently our interest does not necessarily conflict with the Chinese. Now that Russia is losing influence and is powerless to advance in Manchuria and Mongolia, it is certain that the Chinese must act according to our reckoning in the development of railways in the future. Much to our surprise the Fengtien Government recently built two railroads, one from Tahushan to Tungliao and the other from Kirin to Haining, both for military purposes. These two railroads affect most seriously our military plans in Manchuria and Mongolia as well as the interest of the South Manchuria Railway. We therefore protested strongly against it.

That these railways were built was due to the fact that our official on the spot as well as the South Manchuria Railway authorities miscalculated the ability of the Fengtien Government and paid no attention to it. Later when we did intervene the railways were already completed. Besides, the Americans have been anxious to make an investment in developing the port of Hu-lu-tao through British capitalists. Taking advantage of this situation, the Fengtien Government introduced American and British capital in these railways in order to hold our interest at bay. For the time being we have to wink at it and wait for the opportune moment to deal with China about these two railroads.

Recently, it is rumoured, that the Fengtien Government is planning to build a railroad from Tahushan to Harbin via Tung Liao and Fu Yu, so that there may be a direct line between Peking and Harbin without touching either the South Manchuria Railway or the Chinese Eastern Railway. What is more astonishing is that another railway beginning at Mukden passing through Hailung, Kirin, Wuchang and terminating at Harbin is also under way. If this plan becomes true, then these two lines would encircle the South Manchuria Railway and limit its sphere of activity to a small area. The result is that our economic and political development of Manchuria and Mongolia will be checked and the plan for curtailing our power provided by the Nine Power Treaty will be carried out. Moreover, the completion of these two railroads will render the South Manchurian Railway completely useless. The latter Company will be confronted with a real crisis. But in view of China's financial conditions today, she cannot undertake these two railroads unless she resorts to foreign loans. And on these two railways the transportation charges will have to be higher than on the South Manchuria Railway. These considerations give us some comfort. But in the event of these two railroads becoming an accomplished fact and the Chinese Government making especially low freight charges in order to compete with the South Manchuria Railway, not only we but the Chinese Eastern Railway will also sustain great losses. Japan and Russia certainly would not allow China to carry out such obstructive measures, especially as the Chinese Eastern Railway depends upon Tsitsihar and Harbin for the bulk of its business. The consequence would be even more serious to both Japanese and Russian interests when the new railways are completed.

Let us now consider more in detail the competitive railways projected in Manchuria and Mongolia. China contemplates:

1. Suolun-Taonan Railway.
2. Kirin-Harbin Railway.

Soviet Russia proposes:

1. Anta-Potung Railway.
2. Mienpo-Wuchang-Potuna Railway.
3. Kirin-Hailin Railway.
4. Mishan-Muling Railway.

The Russian plans are designed to strengthen the Chinese Eastern Railway and thereby to extend its imperialistic schemes. For this reason the railways projected mostly run east and west. For although the power of Soviet Russia is declining, her ambition in Manchuria and Mongolia has not diminished for a minute. Every step she takes is intended to obstruct our progress and to injure the South Manchuria Railway. We must do our utmost to guard against her influence. We should use the Fengtien Government as a wedge to check her southern advance. By pretending to check the southern advance of Soviet Russia as a first step, we could gradually force our way into North Manchuria and exploit the natural resources there. We shall then be able to prevent the spread of Chinese influence on the south and arrest the advance of Soviet Russia on the north. In our struggle against the political and economic influence of Soviet Russia, we should drive China before us and direct the event from behind. Meanwhile, we should secretly befriend Russia in order to hamper the growth of Chinese influence. It was largely with this purpose in view, that Baron Goto of Kato's cabinet invited Joffe to our country and advocated the resumption of diplomatic relations with Russia.

Although we have an agreement with the Chinese Eastern Railway concerning transportation rates, according to which 45 per cent go to the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Chinese Eastern Railway and 55 per cent to us, yet the Chinese Eastern Railway still grants preferential rates detrimental to the interest of the South Manchuria Railway. Moreover, according to a secret declaration of Soviet Russia, although they have no territorial ambition they cannot help keeping a hand in the Chinese Eastern Railway on account of the fact that north of the Chinese and Russian boundary the severe cold makes a railway valueless. Furthermore, as Vladivostock is their only seaport in the Far East, they cannot give up the Chinese Eastern Railway without losing also their foothold on the Pacific. This makes us feel the more uneasy.

On the other hand the South Manchuria Rail way is not adequate for our purpose. Considering our present needs and future activities, we must control railways in both north and south Manchuria, especially in view of the fact that the resources of North Manchuria and Eastern Mongolia will furnish no room for expansion and material gains. In South Manchuria the Chinese is increasing at such a rate that it surely will damage our interests politically and economically. Under such circumstances, we are compelled to take aggressive steps in North Manchuria in order to assure our future prosperity. But if the Chinese Eastern Railway of Soviet Russia should spread across this field our new continental policy is bound to receive a set-back which will result in an inevitable conflict with Soviet Russia in the near future. In that event we shall enact once more our part in the Russo-Japanese War. The Chinese Eastern Railway will become ours as the South Manchuria Railway did last time, and we shall seize Kirin as we once did Dairen. That we should draw swords with Russia again in the fields of Mongolia in order to gain the wealth of North Manchuria seems a necessary step in our program of national aggrandizement. Until this hidden rock is blown up our ship can have no smooth sailing. We should now demand from China the right of building all the important military railroads. When these railroads are completed, we shall pour our forces into North Manchuria as far as we can. When Soviet Russia intervenes, as they must, that is our opportunity for open conflict.

We should insist on the building of the follow ing railways:

1. Tungliao-Jehol Railway. This line is 447 miles long and will cost Yen 50,000,000. When it is completed it will be of great value to our development of Inner Mongolia. As a matter of fact, this is the most important of all the railways in the whole undertaking. According to the careful surveys of the War Department, there are in Inner Mongolia large tracts of land suitable for rice cultivation. After proper development there will be room for at least 20 millions of our people. There is besides the possibility of turning out 2,000,000 head of cattle which may be transported by railways for food supply and for purposes of exporting to Europe and America. Wool also is a special product. While the sheep in Japan yield only two catties of wool per head per year, the sheep in Mongolia can yield six catties. The South Manchuria Railway has made many experiments, all of which confirm this fact. Besides, the wool is many times better than that of Australia. Its low cost and high quality combined with its abundance in quantity make Mongolia a potential source of great wealth. When this industry is enhanced by the facilities of railway development, the total production will increase at least ten-fold. We have withheld this knowledge from the rest of the world, lest England and America compete with us for it. Therefore, we must first of all control the transportation and then develop the wool industry. By the time the other countries know about it, it would be already too late to do anything. With this railroad in our hands, we can develop the wool industry not only for our own use, but also for exporting to Europe and America. Furthermore, we can realize our desire of joining hands with Mongolia. This railway is a matter of life and death to our policy in Mongolia. Without it, Japan can have no part in Mongolia's development.

2. Suolun-Taonan Railway. This line is 136 miles long and will cost Yen 10,000,000. Looking into the future of Japan, a war with Russia over the plains of North Manchuria is inevitable. From a military standpoint, this line will not only enable us to threaten Russia's rear, but also to curtail its reinforcements for North Manchuria. From an economic standpoint, this road will place the wealth of the Tao-er-ho Valley within our reach, thereby strengthening the South Manchuria Railway. The princes nearby who are friendly to us can also use this road to extend our influence in order to open up their respective territories. Our hope of working hand in hand with the Mongolian princes, of acquiring land, mines and pasturage, and of developing trade with the natives as preliminary steps for later penetration, all depend upon this railway. Together with the Tungliao-Jehol Railway, they will form two supplementary routes into Mongolia. When the industries are fully developed, we shall extend our interests into Outer Mongolia. But the danger of this line is that it might provide facilities for Chinese migration into a new region and spoil our own policy. Look at our experience with the South Manchuria Railway. Hasn't that served the interest of China? The redeeming feature, however, is the fact that the land and mines along this railway are in the possession of Mongolian princes. If we can gain possession of them first, we need have no worries about Chinese migration. Moreover, we can make the princes pass laws discriminating against Chinese immigrants. When life there is made miserable for the Chinese, they naturally will leave for places afar. There are other methods to bar the Chinese. Only if we try hard enough, no Chinese foot-prints will be found on Mongolian territory.

3. A section of the Changchun-Taonan Railway. As this line runs from Changchun to Fuyu and Talai, the section between Changchun and Taonan is about 131 miles and costs approximately Yen 11,000,000. This line is immensely important from an economic standpoint, for the wealth of Manchuria and Mongolia lies all in North Manchuria. It will enable us to have an easy access to North Manchuria on the one hand, and prejudice the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Chinese Eastern Railway to the benefit of the South Manchuria Railway on the other. It runs through the upper valley of the Sungari River where the soil is fertile and agricultural products abound. Further, in the vicinity of Talai there is the Yueh-Liang Falls which could be harnessed for electric power. That this section of the railway will be a prosperous center for industry and agriculture, is beyond doubt. After the completion of this line, we shall be able to make Talai a base and advance on Siberia through three directions; namely, by way of Taonan, Anshan and Tsitsihar. The wealth of North Manchuria will then come to our hands. This will also be the first line of advance to Heilungkiang. It will further form a circuit with the railway between Changchun and Taonan, which will serve well for military purposes when we penetrate into Mongolia. Along this whole line the population is sparse and the land is rich and extensive. No fertilizer will be required on the farms for fifty years. A possession of this railway will ensure the possession of all the wealth of North Manchuria and Mongolia. In this region there is room for at least 30 million people more. When the Tunhua Railway is completed and joins up with the line running to Hueining in Korea, the products will be brought to the door of Osaka and Tokyo by a direct route. In time of war our troops could be despatched to North Manchuria and Mongolia via the Japan Sea without a stop, forestalling all possibilities of Chinese forces entering North Manchuria. Nor could America or Russian submarines enter the Korean Strait. The moment the railways between Kirin and Hueining and between Changchun and Talai are completed, we shall become self-sufficient in food-stuffs and raw materials. We shall have no worries in the event of war with any country. Then, in our negotiations with Manchuria and Mongolia, China will be cowed to submission and yield to our wishes. If we want to end the political existence of Manchuria and Mongolia according to the third step of Meiji's plan, the completion of these two railways is the only way. The Changchun-Talai Railway will greatly enhance the value of the South Manchuria Railway, besides developing into a profitable line itself. It is an undertaking of supreme importance in our penetration into this territory.

4. The Kirin-Hueining Line. While the Kirin-Tunhua Line is already completed, the Tunhua-Hueining Line is yet to be built. The narrow gauge of 2 ft. 6 inches of the track from Hueining to Laotoukow is inadequate for the economic development of the New Continent. Allowing Yen 8,000,000 for widening the tracks in this section and Yen 10,000,000 for completing the section between Laotoukow and Tunhua, the whole undertaking will cost approximately Yen 20,000,000. When this is done, our continental policy will have succeeded. Hitherto, people going to Europe have to pass through either Dairen or Vladivostok. Now they can go on the trunk line directly from Chingchinkwang via the Siberian Railway. When we are in control of this great system of transportation, we need make no secret of our designs on Manchuria or Mongolia according to the third step of Meiji's plans. The Yamato Race is then embarked on the journey of world conquest! According to the last will of Meiji, our first step was to conquer Formosa and the second step to annex Korea. Having completed both of these, the third step is yet to be taken and that is the conquest of Manchuria, Mongolia and China. When this is done, the rest of Asia including the South Sea Islands will be at our feet. That these injunctions have not been carried out even now, is a crime of your humble servants.

In history the people living in Kirin, Fengtien and part of Heilungkiang, are called Sushan. They are now scattered along the sea coast and in the basins of the Amur and Tumen rivers. They were known as Kulai, Sushan, Hueibei, Palou, Wotsu, Fuyu, Kitan, Pohai and Nuchen at different stages of history. They were of a mixed race. The forefathers of the Manchurian dynasty also began in this vicinity. They gained control of Kirin, first, and then frimly established themselves in China for 300 years. If we want to put into effect our Continental Policy, we have to note this historical fact and proceed to establish ourselves in this region first also. Hence the necessity of the Kirin-Hueining Railway.

Whether the terminus of the Kirin-Hueining Line be at Chingchu or Lochin or even Hsiungchi, we are free to decide according to circumstances. From the standpoint of national defence at present Lochin seems the ideal harbour and terminus. Eventually it will be the best harbour in the world. On the one hand it will ruin Vladivostok, and on the other it will be the center of the wealth of Manchuria and Mongolia. Moreover, Dairen is as yet not our own territory. While Manchuria is yet not a part of our empire, it is difficult to develop Dairen. That being the case, we shall be in a precarious situation in time of war. The enemy could blockade the Tsushima and Senchima Straits, and we will be cut off from the supplies of Manchuria and Mongolia. Not having the resources there at our command we will be vanquished, especially as England and the United States have worked hand in hand to limit our action in every possible direction. For the sake of self-preservation and of giving warning to China and the rest of the world, we must fight America some time. The American Asiatic Squadron stationed in the Philippines is but within a stone's throw from Tsushima and Senchima. If they send submarines to these quarters, our supply of food-stuffs and raw materials from Manchuria and Mongolia will be cut off entirely. But if the Kirin-Hueining Railway is completed, we shall have a large circuit line through all Manchuria and Korea, and a small circuit line through North Manchuria. We shall have access in all directions gaining freedom for the transportation of soldiers and supplies alike. When our supplies are transported through this line to our ports at Tsuruga and Niigata, enemy submarines will have no way of getting into the Japanese and Korean straits. We are then entirely free from interference. This is what is meant by making the Japanese Sea the center of our national defence. Having secured the free transportation of food and raw materials, we shall have nothing to fear either from the American navy because of its size, or the Chinese or Russian army, because of their number. In-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

cidentally, we shall be in a position to suppress the Koreans. Let me reiterate the fact that if we want to carry out the New Continental Policy, we must build this line. Manchuria and Mongolia are the undeveloped countries in the East. Over this territory we shall have to go to war with Soviet Russia sooner or later. The battle ground will be Kirin.

When we carry out the third step of Meiji's plans with regard to China, we shall have to do the following things:

1. Mobilise the army divisions in Fukuoka and Hiroshima, and send them to South Manchuria via Korea. This will prevent the northern advance of Chinese soldiers.
2. Send the army divisions in Nagoya and Kwansei by sea to Chingchin, and thence to North Manchuria via the Kirin-Hueining Line.
3. Send the army in Kwantung through Niigata to Chingchin or Lochin, and thence by Kirin-Hueining Line to North Manchuria.
4. Send the army divisions in Hokkaido and Sendai to embark the ship at Aomori and Hakodato, and sail for Vladivostok; thence via the Siberian Railway to Harbin. Then they can descend on Fengtien, seize Mongolia and prevent Russian forces from coming south.
5. Finally these divisions in all directions will meet and form themselves into two large armies. On the south, they will keep Shanghaikwan and close it against the northern advance of Chinese forces; on the north, they will defend Tsitsihar against the southern advance of the Russians. In this way we shall have all the resources of Manchuria and Mongolia at our command. Even if the war should be prolonged for ten years, we need have no fear for the lack of supplies.

Let us now analyze once more the Kirin-Hueining Railway from the standpoint of its access from our ports.

First with Chinchin as the starting point:

1. To Vladivostok — 130 miles.
2. To Tsuruga — 475 miles.
3. To Moji — 500 miles.
4. To Nagasaki — 650 miles.
5. To Fusan — 500 miles.

Second, take Tsuruga as the port of entry and compare it with Dairen. In this case we should consider it from the point of view of Osaka as industrial center.

1. From Changchun to Osaka via Lochin, the distance is 406 miles by land and 475 miles by sea. In point of time the route will take 51 hours.
2. From Changchun to Osaka via Dairen and Kobe, the distance is 535 miles by land and 870 miles by sea. In point of time it takes 92 hours.

If Tsuruga instead of Dairen is made the connecting link, there is a saving of 41 hours. Calculated at the rate of 30 miles an hour on land and 12 miles and hour by sea, we can use fast boats and trains and cut the time in half.

Manchuria and Mongolia are the Belgium of the Far East. In the Great War, Belgium was the battlefield. In our wars with Russia and the United States, we must also make Manchuria and Mongolia suffer the ravages. As it is evident that we have to violate the neutrality of these territories, we cannot help building the Kirin-Hueining and Changchun-Talai Railways in order that we may be militarily prepared. In time of war we can easily increase our forces and in time of peace we can migrate thousands upon thousands of people into this region and work on the rice fields. This line offers the key to economic development as well as to military conquests.

In undertaking the Kirin-Hueining Railway, it is necessary to take advantage of the dry season and finish it at one stretch. The mountains it must go through are all granite. The tunneling would need modern and up-to-date machines. As to the sleepers and ballast required, there is an abundance all along the line. Limestone and clay for making tiles and brick are also to be had for the taking. Only rails, cars and locomotives have to be brought in. The cost of construction could therefore be reduced at least thirty per cent and the time required forty per cent.

Now, let us look into the economic interests along this line. According to the careful investigations of our General Staff and the South Manchurian Railway, the total reserve of timber is 200,000,000 tons. If one million ton is fallen and imported to our country each year, it will last two hundred years. This will stop the imports of American timber which has been costing us Yen 80,000,000 to Yen 100,000,000 a year. Although our information is reliable we cannot make it known to the world; for if China or Russia learns that we get so much timber from America, they would try to interfere with the construction of this line. Or else, the United States may buy from the Fengtien Government all the timber rights on the one hand to protect their own trade with us: on the other, to control the monopoly and incidentally kill our paper industry.

Kirin was known as the "ocean of trees" even in the days of Emperor Chien-Lung. Added to the original forests are the growths in the intervening years since that time. Imagine the vastness of the resources! To transport this timber from Kirin to Osaka via Changchun and Dairen, there is a distance of 1,385 miles. For every cubic foot, we have to spend 34 cents. Because of this high cost of transportation, we cannot compete with the United States. If the Kirin-Hueining Line is completed, the distance is reduced to about 700 miles. We can then ship timber to Osaka at the low rate of 13 cents per cubic foot. We can certainly defeat the timber from the United States then. Supposing we calculate the profit at Yen 5.00 per ton of timber and supposing there are two billion tons of timber, the construction of

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the railway will bring to us the easy profit of 10 billion yen. Besides, we will bar the import of American timber into our country. Furthermore, the industry of furniture making, paper manufacture and other usages which the cheap timber makes possible will add 20 million yen more to our country's annual income.

There is also the Hsin Chin coal mine, which has a reserve of 600,000,000 tons of coal. The quality of this coal is superior to that of Fushun coal, easy to excavate and suitable for the extraction of petroleum, agricultural fertilizers and other chemical by-products which we may both use at home and sell in China. There are numerous other advantages which will come to us from the building of the Kirin-Hueining Railway. It is all gain without labour. The coal will supplement the Fushun colliers. With both coal mines in our control, we hold the key to the industries of all China. Speaking of the Hsin Chin coal, we shall reap a profit of Yen 5.00 on each ton when it is shipped to Japan. With additional chemical by-products, we shall reap a profit of Yen 16.00 from each ton of coal. Taking an average profit of Yen 15.00 a ton, the total profit will amount to 200 billion yen. All this comes as a by-product from the operation of the Kirin-Hueining Railway. There are, besides, the gold mines along the Mutan River. The acquired rights of the South Manchuria Railway in the gold mines of Chia-Pi-kou in the province of Kirin and the timber in its neighbourhood will all be within reach of exploitation once the Kirin-Hueining line is in operation.

In the vicinity of Tunhua the agricultural products such as oats, wheat, millet and koaliang, yield an annual output of over a million catties. There are twenty distilleries of wines, thirty oil mills yielding an annual output of about 600,000 catties of oil and 600,000 of bean cakes, besides many places for making vermicelli. The trade along this road may be estimated at 4 million yen a year. The transportation charges of farm products alone will not only defray the running expenses, but also yield a net profit of Yen 200,000 per year. Including the net profit from timber, coal and its by-products transported by the railway, we can safely count on a profit of Yen 8,000,000 a year. Besides, there are indirect benefits such as the strengthening of the South Manchuria Railway, the acquisition of rights over forests, mines and trade as well as the migration of large numbers of our people into North Manchuria. Above all, one is the shortening of distance between Japan and the resources of wealth in North Manchuria. It takes only three hours from Chingchin to Hueining, three hours from Hueining to Sanfeng and three hours more from Tumen River to Lung-Ching-Tsun. In 60 hours we can reach the wealth of North Manchuria. Hence the Kirin-Hueining Railway alone can enable us to tap the immense wealth of North Manchuria.

4. Hunchun-Hailin Railway. This is 173 miles long and costs Yen 24,000,000. All along this line are thick forests. In order to strengthen the Kirin-Hueining Railway and to exploit the forests and mines in North Manchuria, this line is needed. In order to transfer the prosperity of Vladivostok to Hueining, this line is also urgently needed. The greatest hope for prosperity, however, is the fact that south of Naining and north of Tunhua there is Lake Ching Po which can be used to generate electric power. With this electric power, we shall have control over the agricultural and industrial undertakings of the whole of Manchuria and Mongolia. No amount of China's agitation can matter in the least to our industrial developments. According to the investigations of the South Manchuria Railway, the water power in the lake can generate at least 800,000 horse-power. With such an enormous quantity of electric power, the industrial conquest of Manchuria and Mongolia can be easily accomplished. In the neighbourhood of this immense power plant, there will be phenomenal growth of wealth. We must build this railway quickly, in order to provide facilities for transportation. Lake Hsing Kai, which is owned jointly by China and Russia, can also be developed for the generation of electricity. In order that these two countries may not combine to frustrate our plans, we should introduce a resolution in the International Conference of Electrical Engineering to be held in Tokyo this year, to the effect that in the same area of electricity supply there should not be two power plants. Besides, in the vicinity of Niigata and Hailin, the Oju Paper Mill has acquired extensive rights of lumbering. They need the immediate establishment of the power plant at Lake Chingpo and the early completion of the Hunchun-Hailin Railway in order to bring to the factory at home the raw materials growing wild in Mongolia.

Moreover, the reason that the Feng-Kirin-Wuchang Railway and the Kirin-tien authorities intend to build the Wuchang Railway and the Kirin-Mukden Railway, with Hulutao or Tientsin as sea-port, is that they want to recover to themselves the wealth of North Manchuria. By building the Hunchun-Hailin Railway we shall not only strengthen the Kirin-Huening Railway, but also defeat the Chinese scheme and draw the wealth of Manchuria to Chingchin Harbour. The transportation charges will be two-thirds less compared with the Chinese line and one-third less compared with the Siberian line. They cannot compete with us. Our victory is a foregone conclusion.

The total trade in Manchuria is seven or eight billion yen a year, all of which is in our hands. The business we do in wool, cotton, soy beans, bean cakes and iron, forms one-twentieth of the total volume of world trade. And it is steadily increasing. But the Namihaya Machi at Dairen (the wealthiest street in the city) is still in Chinese possession. The sad story goes further. Oil is a basic industry in Manchuria. We control only six per cent of it. Of the 38 oil mills in Yingkow, there is not one Japanese; of the 20 oil mills in Antung there is only one Japanese and of the 82 or 83 oil mills in Dairen there are only seven owned by Japanese. This is by no means an optimistic outlook for us. In order to recover the lost ground, we must first of all develop transportation. Then, by securing a monopoly on both finished products and raw materials, we shall be able to gain the upper hand eventually. Furthermore, we ought to assist our people in oil business by extending to them financial credit, so that the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

oil industry of the Chinese will be forced out of the market. There are many Chinese on Kawaguchi Machi in Osaka who are dealers of our manufactured goods in Mongolia and Manchuria. They are strong competitors of our own business men in China. Our people are greatly handicapped because of their high standard of living which compels them to figure at a higher percentage of profit. On the other hand, the Chinese also have their disadvantages. The goods that they get are of an inferior quality, but the price that they pay is at least 10 per cent higher than what our own people pay. Besides, they are also obliged to pay Yen 2.70 more than our people for every ton of goods transported, and yet they can undersell our merchants in Manchuria. It clearly shows the inability of our own people. When one thinks of it, it is really pathetic. The Chinese is single-handed, receiving no assistance from the government. But the Japanese in Manchuria has every protection from the government and long-term credit at a low rate of interest. Still there are innumerable cases of failures. Hereafter, we should organize a co-operative exporting house to China. The steamship lines and the South Manchuria Railway should give it special discounts, and the government in Kwangtung should extend to it financial credit at a very low rate of interest. Then we can hope to beat the Chinese merchants and recover our trade rights, so that we may develop the special products of Manchuria and send them to all parts of the world.

The first step in gaining financial and commercial control of Manchuria and Mongolia lies in the monopoly sale of their products. We must have the rights of monopoly for the sale of Manchurian and Mongolian products before we can carry out our Continental Policy and prevent the invasion of American capital as well as the influence of the Chinese traders.

Although the products of Manchuria and Mongolia may go through any of the three ports, Dairen, Yingko and Antung, nevertheless Dairen holds the key to the situation. Every year 7,209 ships pass through this port with a total tonnage of 11,565,000 tons. This represents 70 per cent of the total trade of Manchuria and Mongolia. Fifteen navigation routes radiate out from it with definite sailing schedule. Most of it is coastal sailing. We have in our grasp the entire transportation system of Manchuria and Mongolia. The monopoly sale of Manchuria's special products will eventually come into our hands. When that comes true, we can develop our oceanic transportation in order to defeat both Yingo and Antung. Then the large quantities of beans which the central and southern parts of China consume, will depend upon us entirely. Moreover, the Chinese are an oil eating people. In time of war, we can cut off their oil supply and the life of the whole country will become miserable. Bean-cakes are important as fertilizers for the cultivation of rice. If we have control of the source of supply as well as the means of transportation, we shall be able to increase our production of rice by means of a cheap supply of bean-cakes and the fertilizers manufactured as a by-product at the Fushun coal mines. In this way, we shall have the agricultural work of all China dependent upon us. In case of war, we can put an embargo on bean-cakes as well as the mineral fertilizers and forbid their exportation to Central and South China. Then China's production of food-stuffs will be greatly reduced. This is one way of building up our continental empire which we must not overlook. We should remember that Europe and America also need large quantities of beans and bean-cakes. When we have monopoly of the supplies and full control of transportation, both on land and sea, the countries which have need of the special products of Manchuria and Mongolia will have to seek our good-will. In order to gain trade monopoly in Manchuria and Mongolia, we must have control of the complete transportation system. Only then can we have the Chinese merchants under our thumb.

However, the Chinese are adepts in learning our tricks and beating us at our own game. We have yet found no way by which we can compete successfully with them in oil-making and sail-boat transportation. After building up the new system of transportation, our policy should be two-fold. On the one hand, wreck the sail-boat trade by means of heavy investment in our own system. On the other hand, encourage our men to learn all they can from the Chinese about sail-boat business. Another thing we should be careful about is teaching the Chinese our industrial methods. In the past we have established factories in Manchuria and Mongolia, and carried on industries near the source of raw materials. This gave to the Chinese the opportunity of learning our secrets and establishing competitive factories of their own. Hereafter, we should ship the raw materials back home and do the manufacturing there, and then ship the finished products for sale in China and other countries. In this way we shall gain in three ways: (1) provide work for our unemployed at home; (2) prevent the influx of Chinese into Manchuria and Mongolia, and (3) make it impossible for the Chinese to imitate our new industrial methods. Then iron of Penhsihu and Anshan and the coal of Fushun should also be sent home to be turned into finished products.

For all these considerations, the development of ocean transportation becomes the more necessary. The Dairen Kisen Kaisha Company should be enlarged, and our government should extend to it loans at low interest through the South Manchuria Railway Company. By next year we should complete 50,000 tons of new ships for oceanic transportation. That will be sufficient to dominate over the traffic of the East. For on the one hand we have the South Manchuria Railway for land transportation; on the other hand, we control the large quantities of products in Manchuria and Mongolia waiting to be transported. The success of this enlarged activity in oceanic transportation with Dairen as centre is assured by the iron laws of economics.

Gold Standard Currency Necessary

Although Manchuria and Mongolia are within our field of activities, yet the legal tender there is still silver. It often conflicts with our gold basis

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

and works to our disadvantage. That our people have failed to prosper as they should in these places, is due to the existence of the silver monetary system there. The Chinese have persistently upheld the silver basis, and therefore have made it impossible for us firmly to establish our colonization plans on a firm economic foundation. We have suffered from it the following disadvantages:

1. The money that we bring into Manchuria is of gold standard. When we use it either for daily livelihood or for industry and trade, it has to be exchanged into Chinese silver dollars. The fluctuation of exchange is not infrequently as much as 20 per cent, resulting in serious loss to our people. Speculation becomes a regular business and investing money becomes a matter of gambling. When one plans an investment of two hundred thousand yen, one may suddenly find that his capital has been reduced to one hundred fifty or one hundred sixty thousand dollars due to the drop in exchange. The creditor would then have to call in the loans and business failures have often resulted.

2. The Chinese business men use silver money throughout and are free from the effects of the exchange fluctuations. Therefore their "junk" trade is prosperous. Although they have no scientific knowledge of the exchange value of gold and silver, they always gain in the transaction. They have a natural gift for it; we suffer the more. And we lose in spite of our control of the transtation and special backing of banking houses. Because of the handicap of the monetary system, people in Central and South China always buy beans and bean-cakes from their own people. We have no chance against them. In consequence, we cannot conquer the whole of China.

3. With the silver standard in existence, the Chinese Government can increase their notes to counteract our gold notes. Consequently our banks will fail to carry out the mission of extending our country's influence.

4. If the gold standard is adopted, we can issue gold notes freely. With the credit of the gold notes, we can acquire rights in real property and natural resources and defeat the credit of the Chinese silver notes. The Chinese will be unable to compete with us; and the currency of the whole of Manchuria and Mongolia will be in our control.

5. The Government Bank of the Three Eastern Provinces, the Bank of Communications, the Frontier Development Bank and the General Credit and Finance Corporation have in circulation silver notes amounting to $38,000,000. Their reserve funds in the form of buildings and goods are estimated at $1,350,000. It is natural that the Chinese notes should depreciate. It is only by acts of the Government that these notes are still in circulation. Until we have entirely discredited the Chinese silver notes, we will never place our gold notes in their proper place in Manchuria and Mongolia, much less obtain the monopoly in currency and finance of these two countries. With the depreciated and inconvertible silver notes, the government of the Three Eastern Provinces buys all kinds of products, thus threatening our vested interests. When they sell these products, they demand gold from us which they keep for the purpose of wrecking our financial interests including our trade rights in special products. For these reasons, our gold notes are having a harder time and a gold standard for currency becomes the more urgently necessary.

In view of the above-mentioned considerations, we must overthrow Manchuria's inconvertible silver notes and divest the government of its purchasing power. Then we can extend the use of our gold notes in the hope of dominating the economic and financial activities of Manchuria and Mongolia. Furthermore, we can compel the authorities of the Three Eastern Provinces to employ Japanese financial advisers to help us gain supremacy in financial matters. When the Chinese notes are overthrown, our gold notes will take their place.

Encourage Investment From a Third Power

It has been our traditional policy to exclude from Manchuria and Mongolia investments of a third power. But since the Nine Power Treaty is based on the principle of equal opportunity for all, the underlying principle of the International Consortium which regards Manchuria and Mongolia as outside its sphere becomes anachronistic. We are constantly under the watchful eyes of the Powers, and every step that we take arouses suspicion. This being the case, we better invite foreign investments in such enterprises as the development of electric power or the manufacture of alkali. By using American and European capital, we can further our plans for the development of Manchuria and Mongolia. By so doing, we shall allay international suspicion and clear the way for larger plans on the one hand and induce the Powers to recognize the fact of our special position in that country on the other. We should welcome any power wishing to make investment, but we must not allow China to deal with the leading countries at her will. As we are anxious that the Powers recognize the fact of our special position in Manchuria and Mongolia in political as well as economical affairs, we are obliged to intervene and share all responsibilities with her. To make this a customary practice in diplomatic dealings, is another important policy for us.

The Necessity of Changing the Organization of the South Manchuria Railway

The South Manchuria Railway Company functions in Manchuria as the Governor-General of Korea did there before the annexation. In order to build up our new Continental Empire, we must change the organization of that Company so as to break away from the present difficulties. The functions of this Company are varied and important. Every change of cabinet involves a change of the administration of the South Manchuria Railway, and conversely every activity of the South Manchuria Railway also has important consequences on the cabinet. This is because the South Manchuria Railway is semi-governmental, with final authority resting in the cabinet. For this

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

reason, the Powers invariably look upon this railway as a purely political organ rather than a business enterprise. Whenever a new move is made for the development of Manchuria and Mongolia, the Powers would invoke the Nine Power Treaty to thwart the plans of the South Manchuria Railway. This has greatly damaged the interests of our empire.

Considered from the point of view of domestic administration, the South Manchuria Railway is subject to a quadruple control. There are the Governor of Kwantung, the Chief Executive of Dairen, the Consul-General at Mukden, besides the President of the South Manchuria Railway itself. These four officers must meet and exchange views at Dairen before anything is undertaken. What is discussed in the meeting held in camera often leaks out to the Chinese authorities of the Three Eastern Provinces. They in turn would try to obstruct any forward movement of the South authorization, it again has to run the gauntlet at the Departments of Foreign Affairs, of Railways, of Finance and of Army. If these ministers do not agree, the matter is dropped. Therefore, although the present prime minister realizes his own incompetence, he has nevertheless taken concurrently the portfolio of foreign affairs, so that our movements in Manchuria may be kept confidential and the execution of our plans may be swift and decisive. On account of these reasons, the South Manchuria Railway should be radically reorganized. All appurtenant enterprises which are profit-making should be made independent companies under the wings of the South Manchuria Railway, so that we may take determined steps on the conquest of Manchuria and Mongolia. On the other hand, Chinese, Europeans and Americans should be invited to invest money in the South Manchuria Railway on the condition that we have a plurality of its stocks. In that event the control of the company is in our hands, and our mission from the empire can be discharged more vigorously. In short, by inviting international participation in the South Manchuria Railway, we can blind the eyes of the world. Having achieved that, we can push our advance in Manchuria and Mongolia at our will, free ourselves from the restraints of the Nine Power Treaty and strengthen our activities in that country with foreign capital.

The important appurtenant enterprises of the South Manchuria Railway are:

1. **Iron and Steel.** Iron and steel are closely connected with national development. Every country today attaches great importance to it. But because of the lack of ores, we have found no solution to this problem. Hitherto we have had to import steel from the Yangtze Valley and the Malay Peninsula. But according to a secret survey of our General Staff, a wealth of iron mines are found in many places in Manchuria and Mongolia. A conservative estimate of the reserve is 10 billion tons. At first when there was a lack of technique, the Anshan Iron and Steel Works was involved in an annual loss of Yen 3,000,000. Later, new methods were discovered, and the technique developed so that during 1926 the loss was only Yen 150,000 and a year later there was a profit of Yen 800,000. If the furnace is improved, we ought to earn at least Yen 4,000,000 a year. The quality of the ore at Penhsihu is excellent. By amalgamating it with the Anshan Iron Works, we shall have the comfort of being self-sufficient in iron and steel.

The iron deposits in Manchuria and Mongolia are setimated at 1,200,000,000 tons; and the coal deposits 2,500,000,000 tons. This coal ought to be sufficient for smelting the iron ores. With such large amounts of iron and coal at our disposal, we ought to be self-sufficient for at least seventy years. At the rate of $100.00 profit on each ton of steel, for 350,000,000 tons of steel we shall have a profit of Yen 35,000,000,000. This is a tremendous asset to our economic resources. We shall save the expense of Yen 120,000,000 which we pay for the importation of steel every year. When we can have sufficient iron and steel for our own industries, we shall have acquired the secret for becoming the leading nation in the world. Thus strengthened, we can conquer both the East and the West. In order to attain this goal, the iron works must be separated from the South Manchuria Railway. Such unified control will keep China from preventing us to become self-sufficient in iron and steel.

2. **Petroleum.** Another important commodity which we lack is petroleum. It is also essential to the existence of a nation. Fortunately, there lie in the Fushun Coal Mine 5,200,000,000 tons of shale oil, from every hundred catties of which six catties of crude oil may be extracted. By means of American machinery, every hundred catties will yield nine catties of refined oil good for motor cars and battleships. At present, Japan imports from foreign countries 700,000 tons of mineral oils every year valued at Yen 60,000,000. These figures are on the increase. As there are 50 billion tons of shale in the Fushun mines, the yield calculated at five per cent would be 250,000,000 tons; at nine per cent, 450,000,000 tons of oil. Taking an average of the two, the yield would be 350,000,000 tons, and assuming the value of the oil to be fifteen yen a ton, the oil shale contained in the Fushun Mine would bring us Yen 2,250,000,000. This will be a great industrial revolution for us. From the standpoint of national defence and national wealth, petroleum is a great factor. Having the iron and petroleum of Manchuria, our army and navy will become impregnable walls of defence. That Manchuria and Mongolia are the heart and liver of our empire, is a truthful saying. For the sake of our empire, we should be congratulated.

Agricultural Fertilizer—Ammonia Sulphate and Other Products

Agricultural fertilizer is a great necessity for the production of foodstuffs. Chemical fertilizers depend upon the ammonia sulphate extracted from coal. The Fushun coal yields especially good results. At present, our total consumption of ammonia sulphate is 500,000 tons. Of this, only half is manufactured at home, using the coal from the Kailan or the Fushun Mining Companies. The

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

remaining half is imported from abroad at the cost of Yen 35,000,000 a year. With our agricultural work daily increasing and in view of the development of our new empire in Manchuria and Mongolia, we shall easily need 1,000,000 tons of ammonia sulphate every year during the next ten years. From the soot gathered from the burning of Fushun coal connected with manufacture of steel, we could produce large quantities of ammonia sulphate. If the yield is put at 300,000 tons a year, we shall add an annual income of more than Yen 40,000,000. In fifty years, this will mount up to Yen 2,000,000,000. This money could be used for the improvement of our agriculture. If there is any surplus, we can buy bean-cakes with it and then invade the farms all over China and in the South Sea Islands. In order to accomplish this, we must separate this enterprise from the South Manchuria Railway. We shall then be able to control the fertilizers of the Far East.

Soda and Soda Ash

We import 100,000 tons of Soda Ash at the cost of more than Yen 10,000,000 a year. Both soda and soda ash are valuable materials for military and industrial purposes. Soda is derived from nothing more than salt and coal, both of which are cheap and abundant in Manchuria and Mongolia. If we go into this manufacture, we can supply not only ourselves but can also sell it to China with a view to controlling its industrial products. We ought to gain from it a profit of at least Yen 15,000,000 a year. We can also supply our own military and chemical needs. Again this industry must be separated from the South Manchuria Railway.

Magnesium and Aluminum

According to the independent surveys of the South Manchuria Railway Company and Dr. Honta of Tohoku University, magnesite and aluminum is a very promising business (in Manchuria). Magnesite is found in the surroundings of Tashichiao, and aluminum in the vicinity of Yentai. The deposit is one of the largest in the world. A ton of magnesite is worth Yen 2,000 and a ton of aluminum is worth about Yen 1,700. An estimate of the deposits of both minerals in Manchuria is Yen 750,000,000. These substances are especially useful for making aeroplanes, mess tins in the army, hospital apparatus and vessels, and other important industries. The United States alone has extensive deposits of these substances. The output of our country is one ton a year! Such materials are becoming more useful every day, but the supply is insufficient. Its price is growing high, as if never reaching a limit. The deposits in our territory of Manchuria and Mongolia are nothing less than a God-given gift. This metal is really precious, being indispensable to both our industry and national defence. It also should be made an independent business, separate from the South Manchuria Railway. Its manufacture should be in Japan, so as to keep the Fengtien Government from imitating it on the one hand and to avoid the watchful eyes of the British and American capitalists on the other. After we have gained control of it in the Three Eastern Provinces, we may harness the water power of the Yalu River to work on these metal ores. In view of the development of aircraft, in the future all the world will come to us for the materials necessary for aeronautics.

If all the enterprises mentioned above are made independent undertakings, they would make rapid progress and bring us at least a profit of 60 billion yen a year. The industrial development in South Manchuria means much to our national defence and economical progress. It will help us to build the foundation of an industrial empire. As to the cultural undertakings such as hospitals, schools and philanthropic institutions, they are our signal towers in our advance into Manchuria and Mongolia. They are the institutions for spreading our national prestige and power. More specifically, they are the baits for rights and privileges. Let us separate all these from the South Manchuria Railway in order that we may redouble our efforts and advance into North Manchuria to reclaim the sources of great wealth there.

When these important undertakings become independent and are free to develop without the interference of our officials, they will naturally become channels of national prosperity. On the wings of economic development, we could make rapid advance without either arousing the suspicion of the Powers or the anti-Japanese activities of the people of the Three Eastern Provinces. Such hidden methods would enable us to build the New Continental Empire with ease and efficiency.

The foreign loans for the South Manchuria Railway must be confined to those railroads already completed. Other railways built by us but nominally under Chinese control, can either be amalgamated with the completed lines or made independent, according to the desire of the investing nations. The slogan of "Equal Opportunity" help us to get foreign loans as well as to dispel suspicion of our designs in North Manchuria. At any rate, we shall need foreign capital to develop our Continental Empire. When the South Manchuria Railway is open to foreign investments the Powers will be glad to lend more to us and China can do nothing to block it. This is an excellent way to further our plans in Manchuria. We should lose no time in doing it. As to the wealth concentrated in the northern part of Manchuria and Mongolia, we should be likewise. The two new railways from Kirin to Hueining and from Changchun to Talai, as well as the lumber and mining interests, should also be managed as separate institutions.

The South Manchuria Railway will also be greatly enriched by our exploits in North Manchuria. In undertaking this, we must permit foreign investment on the South Manchuria Railway so that any profit that it makes is shared by other nations. When they share in the profits no one will interfere with our activities in North Manchuria. Already Chinese immigrants are pouring into South Manchuria in large numbers. Their position will become stronger every day. As the right of renting land in the interior is not yet

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

secured, our immigrants are gradually losing ground. Even if our government's backing will maintain our people there, they cannot compete with the Chinese due to the latter's low standard of living. Our only chance now is to defeat the Chinese by heavy capitalization. This again necessitates the use of foreign loans. This is so, especially because the riches of North Manchuria are even not accessible to the Chinese immigrants. We must seize the present opportunity, and hasten the progress of immigration by our own people and take possession of all rights there so as to shut out the Chinese. But in order to encourage immigration, rapid transportation is essential. This will afford both facilities to our people and bring the natural resources there to the would-be market. Moreover, both Russia and ourselves have been increasing armaments. On account of geographical positions, we have conflicting interests. If we want to obtain the wealth of North Manchuria and to build up the New Continent according to the will of Emperor Meiji, we must rush our people into North Manchuria first and seek to break the friendship between Russia and China. In this way, we can enjoy the wealth of North Manchuria and hold at bay both Russia and China. In case of war, our immigrants in North Manchuria will combine with our forces in South Manchuria, and at one stroke settle the problem forever. In case this is not possible, they can still maintain their own in North Manchuria and supply the rest of us with food-stuffs and raw materials. As the interests of North Manchuria and our country are so wrapped up, we should march directly into North Manchuria and pursue our settled policy.

The Necessity of Establishing a Colonial Department

Our exploitation of Manchuria takes a variety of forms. Often those in authority take such different views that even the most profitable undertaking for our country cannot be carried out. Because of the lack of speed, our secrets are often exposed and are made propaganda materials by the Mukden Government much to the detriment of our country in international relations. Whenever a new undertaking is projected in Manchuria and Mongolia, it will become the subject of discussion of tens of meetings and conferences in Dairen. Not only the approval of the four-headed government there is necessary, but also the sanction of the cabinet at home has to be secured before anything can be carried out. Because of all these obstacles, any undertaking will take months and months before any definite results are seen. In the process it is possible for the Chinese to employ Japanese adventurers to steal our secrets so that before a project is launched it is often reported to the Chinese and in turn it becomes common property of the world. We are suddenly brought under the check of world opinion, and more than once we have incurred hardship in putting into practice our policy toward Manchuria and Mongolia. Furthermore, the opposition party has also made capital out of what they find in these regions in order to attack the government. All these have many serious results with our diplomatic relations. Henceforth, we must change our practice in order to proceed adroitly. The centre of control must be in Tokyo. That will (1) insure secrecy; (2) stop China from knowing beforehand our plans; (3) avoid the suspicion of the powers before the thing is done; (4) unify the multiple control in Manchuria and (5) bring the government agencies in Manchuria and Mongolia in close touch with the central government so as to deal with China with undivided power. For these reasons we should follow the original plan for absorbing Korea laid down by Ito and Katsura and establish a Colonial Department, the special function of which is to look after the expansion in Manchuria and Mongolia. The administration of Formosa, Korea and Saghalien Island may be its nominal function, but our expansion in Manchuria and Mongolia is its real purpose. This will blind the eyes of the world on the one hand and forestall the disclosure of secrets on the other.

It is my personal conviction that the fact that the absorption of Korea could not be effected during the administration of Ito, is due to the lack of a special office for control. Therefore, there were always differences of opinion and secret policies were impossible. Such a state of affairs played into the hand of international obstruction and Korean opposition. Then a number of propagandists went to Europe and America as well as Korea itself, declaring that we firmly respected the independence of Korea and had no designs on an inch of Korean territory. The result of their work was the recovery of international confidence. After that, a Colonial Department was established under the pretence of Formosa. Then we seized the opportunity and the object was gained! It goes to prove that in order to undertake colonization and immigration, a special office for it is absolutely necessary. Moreover, the creation of a new empire in Mongolia and Manchuria is of utmost importance to the existence of Japan. It is necessary to have a special colonial office, in order that the politics in that vast territory may be controlled from Tokyo. The officers in the field should only take orders, they should not interfere with the execution of policies where they please. This will insure secrecy; and the opposition nation have no chance of getting into the secrets of our colonial activities. Then our movements regarding Mongolia and Manchuria will be beyond the reach of international public opinion and we shall be free from interferences.

As to the subsidiary enterprises of the South Manchuria Railway such as the Development Company, the Land Company, and the Trust Company, the power of supervision and planning should also be in the colonial office. They should all be under united control in order that they may all help in the general policy of expansion in Mongolia and Manchuria of the Imperial Government and complete the creation of the new empire.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The Taling River Valley on the Peking-Mukden Railway

The Taling River Valley is a wide area sparsely populated but infested with bandits. Many Koreans have made investments here, especially in rice fields. Judging from its resources, this region is bound to be prosperous. It will also be an advantageous foothold for us if we want to expand into the Jehol region. We should give full protection to our Korean subjects here and wait for an opportunity to secure from China the right of colonization so that our immigrants may live here and act as our vanguard to Jehol and Mongolia. In case of warfare, this valley will be a strategic point to quarter large armies of soldiers. We shall then not only check the Chinese soldiers from advancing north, but also hold the key to the immense wealth of South Manchuria. When Koreans come into this region we should finance them through our Trust and other financial organs with a view to gaining for these organs the actual ownership while the Koreans may satisfy themselves with the right of farming only. Ostensibly the ownership of land must reside with the Koreans. It is a convenient way of securing rights from the Chinese government. Henceforth the Trust companies and financial organs should give them full backing when our own and Korean subjects wish to gain land ownership. If they need money to buy farms from the Chinese, the financial organs should also come to their aid. Unnoticeably we shall gain control of the better rice fields which we may give to our own immigrants. They shall displace the Koreans who in turn may go on opening new fields, to deliver to the convenient use of our own people. This is the policy with respect to the colonization of rice fields and bean farms. As to the policy for herd farming, the Development Company should be especially entrusted gradually to expand, eventually placing all the wealth of herds at the disposal of our country. This same company may also take care of horse breeding and select the best out of Mongolia for the use of our national defence.

Precaution Against Chinese Migration

Recently the internal disturbances in China have driven large hordes of immigrants into Mongolia and Manchuria, thereby threatening the advance of our migration. For the sake of our activities in this field, we should not fail to take precautions. The fact that the Chinese government welcomes this migration and does nothing to hold back the tide oppresses our policy even the more seriously. A noted American sinologue has made the statement the Mukden authorities are carrying out such effective government that all people are moving into their territory. Therefore, the influx of immigrants is looked upon as a mark of effective government of Mukden authorities. We, of course, are concerned. Unless we put a stop to it, in less than ten years our own policy of emigration will prove an instrument for China to crush us with. Politically we must use police force to check this tendency as much as possible and economically our financiers should drive the Chinese out with low wages. Furthermore, we must develop and expand electric power to displace human labour. This will keep out Chinese immigrants as well as monopolize the control of motor force as a first step toward controlling the industrial development of this vast region.

Hospitals and Schools

Hospitals and schools in Manchuria must be independent of the South Manchuria Railway. For the people have often considered these as institutions of imperialism and refuse to have anything to do with them. When these are separated and made independent institutions we shall be able to make the people realize our goodness so that they will be thankful to us. . . . But in establishing schools emphasis should be laid on normal schools for men and women. Through these in educational work we may build up a substantial good-will among the people towards Japan. This is our first principle of cultural structure.

THE TWENTY-ONE DEMANDS

By Chinese Central Committee of Victoria, B.C.

Are Canadian Interests in Any Way Affected?

Manchuria is far away, and is a Chinese territory, and it may be, on the surface, said that Canada is not in any way directly or indirectly interested in China's troubles. Yet, if we study the details and look sufficiently ahead, we will find ourselves not only interested, but almost vitally so.

To anyone who has read "A History of the Far East in Modern Times" by Harold M. Vinacke, Ph.D., which can be obtained at the Carnegie Library in Victoria, it would be unnecessary to call attention to the seriousness of the situation created by Japan, in the furthering of her ambitions, not only at China's, but at the World's expense, but for the benefit of those who have not read this book, and who have not been in touch with the inner history of the Far East in Modern Times, it may be of interest to your readers to call attention to the more salient points of the Japanese demands.

Japan's ambitions in Manchuria started as long ago as 1894-5, when, as a result of her successful war with China, she demanded the cession of the Liautong Peninsula, in Southern Manchuria. She was forced to withdraw at the "invitation" of Russia, Germany and France. Ten years afterwards she fought Russia over Korea, and took over the lease of Port Arthur and the Southern Manchurian Railway.

As China became, through internecine warfare, weaker, Japan's **ambitions became wider.** She supplied arms and munitions first to one side then to the other, and at times to all and sundry, always on terms which are calculated to give her a stronger grip on China. Her purpose was to keep up the turmoil in China, so that sooner or later she might be called, by the Powers, to take control; but failing that she was careful to take advantage of

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

every opportunity to force treaties on China which will strengthen her position, and her grip.

Japan has signed many International Treaties, under which she, together with other signatories, undertook to preserve the political integrity and sovereignty of China, but all the time she has been feathering her own nest, to wait for the time when the other powers should be so preoccupied that any action Japan might take might go unchallenged.

In 1915, posing as an ally of the group opposed to Germany, she took advantage of the preoccupation of Europe and America by imposing upon China a treaty, under threat of military action directly by herself, and supporting men who are refugees in her country to attack the then Government of China under Yuan Shi Kai. Yuan Shi Kai yielded to Force Majeur and signed the agreement under threat, but the agreement was not approved by the Parliament of China at that time, nor has it since been approved. When Yuan Shi Kai was overthrown, the new Government refused to recognize the treaty that was forced on him under threat of war, and the treaty has never been recognized by any Chinese Government since that date. This is the treaty with the famous "Five Groups and Twenty-One Demands." The terms of this treaty, if given effect to, would have meant the complete actual control of China, though nominally she would still be said to be ruling. As this treaty has been much in the public eye lately, owing to its having been mentioned several times by the Japanese Ambassador at the League of Nations, it may be well to publish just what the terms are.

The treaty of 1915 and its twenty-one demands:

Group One

Article 1. The Chinese Government will give full assent to all matters upon which the Japanese Government may hereafter agree with the German Government relating to the disposition of all rights, interests and concessions relating to the Province of Shantung.

Article 2. The Chinese agree not to alienate any territory within the Shantung Province or islands along the Coast to any foreign power on any pretext whatever.

Article 3. The Chinese agree to let Japanese build the railroad from Yintoi or Lungkao to join the Kiauchow-Chinan railway lines.

Article 4. The Chinese agree to open additional places for foreign residence and trade in the Province of Shantung, but as to the places to be opened, the matter will be dealt with separately.

Group Two

Article 1. The two contracting parties agree that lease of Port Arthur and Dalny, and of the terms of the Southern Manchurian Railway and the Antung-Mukden Railway agreements shall be extended to 99 years.

Article 2. The Chinese Government agree that all Japanese subjects shall have the right to lease land for commercial and agricultural purposes in Southern Manchuria and Eastern Inner Mongolia. (As other foreigners are denied this right, it gives Japan a privileged position and is contrary to Japan's "Open Door agreement.")

Article 3. The Chinese Government agree that all Japanese subjects might reside, travel, and engage in business in South Manchuria and Eastern Inner Mongolia.

Article 4. Japanese subjects shall have the right to open and operate mines in Southern Manchuria and Inner Eastern Mongolia, but as to what mines may be opened, the matter may be considered later.

Article 5. The Chinese Government agree that she must first obtain the consent of the Japanese Government on the following matter: (a) That if China should seek foreign capital for railway construction in Southern Manchuria and Inner Eastern Mongolia, in the future, she must first make application to Japan. (b) That if China should wish to use the levies and incomes from the above two mentioned territories as security for loan from another foreign power, application should be made to Japan first.

Article 6. If China should find it necessary to employ foreign financial, military or political advisers, she must obtain the approval of Japan.

Article 7. The Chinese Government agree that the control and management of the Kirin-Changchun Railway should be turned over to the Japanese Government. The time limit begins with the signing of this agreement and terminates 99 years thereafter.

Group Three

Article 1. At an opportune time in the future both Governments are to make the Han Yeh Ping Company a joint enterprise. Without the approval of Japan, China cannot confiscate the properties and privileges of the company nor can the company be free to do anything for itself.

Article 2. The Chinese Government agree that all (other) foreigners be denied the right to work any mines in the neighbourhood of those operated and owned by the Han Yeh Ping Company, unless the company gives its consent; nor are such (other) foreigners, lacking such consent, to be permitted to carry on any undertaking that might directly or indirectly affect the interests of that company.

Group Four

The Japanese Government, with a view to safeguarding the integrity of the Chinese Empire, hereby insert a special clause as follows:

The Chinese Government agree that all of her coastal ports, bays, islands, are not to be conceded or leased to any foreign power or powers.

Group Five

Article 1. The Central Government of China must employ effective Japanese advisers in political, financial and military matters.

Article 2. All Japanese hospitals, monasteries, educational institutions, etc., shall have their respective property rights.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Article 3. Hitherto Japan and China have had many disagreements regarding police affairs, and because of this it is necessary that the organization of the police force, in important places, shall be jointly controlled. In these places the police force must employ a number of Japanese to improve the Chinese organizations.

Article 4. China must purchase a fixed amount of munitions of war (50% or more) from Japan, and China must establish Chino-Japanese jointly worked arsenals, employing Japanese experts and Japanese materials.

Article 5. China is to surrender to Japan the right to build the Wuchang, Kiukiang, Nanchang railway lines, and the Nanchang, Hanchow Chiuchow railway lines.

Article 6. China is to build railroads, open up mines and construct harbours (dockyards included) in Fukien Province. If foreign capital is needed for these purposes, China must consult the Japanese Government first of all.

Article 7. Japanese subjects shall be given the right to spread religion in China.

How This Treaty Was Obtained

The following are taken from Professor Harold M. Vinacke's book, "History of Far East in Modern Times," page 378:

"These demands, in five groups, and twenty-one articles, were served on China on January 18th, 1915, and were the subject of negotiation until well toward the end of May. They were presented directly to the President, in disregard of the Chinese Foreign Office, and he was enjoined to preserve a complete secrecy in regard to them prior to the conclusion of negotiations. News of the negotiations gradually filtered out to the foreign correspondents at Peking, and through them to the outside world. As the veil of secrecy began to be lifted, the Japanese Government were forced step by step towards an acknowledgment of the validity of the reports from Peking. At first it was denied absolutely 'on high authority' at Tokyo that any 'demands' had been served on China. When the facts of the demands were conclusively established, it was given out that they were comprised in eleven articles, the most innocuous being published. Finally it was acknowledged that there were twenty-one articles, but that group five had been submitted merely for the consideration of the Chinese Government, and that it was not being pressed on it by Japan.

"These successive admissions came as the result of the publicity given to the Japanese action, which forced Japan either to acknowledge her plans or to give them up. There was indicated every desire to keep the foreign world in ignorance of what was going on at Peking until the Powers could be presented with a far reaching change in the Status Quo in the Far East as an accomplished fact which, under the circumstances, they would have to accept.

"In presenting and pressing its demands, the Japanese Government attempted to bring a double pressure to bear on President Yuan. In the first place there was continually emphasized the possibility of military action by Japan in case she was not conceded the position she coveted toward China. Secondly, it was intimated that there were alive and concentrated in Japan, Chinese elements opposed to the personal rule established by Yuan, and that these revolutionary elements might become very formidable if given active Japanese support in men and money. . . . Finally, the Japanese Minister at Peking presented an ultimatum, requiring acceptance of the demands, as they had been modified in the course of the negotiations, and excluding the notorious Group Five except as a possible subject for future negotiations. The conditions of this ultimatum, with a time limit for answer, and with the threat of force in case of non-compliance, were accepted by Yuan, and the agreement thus reached were embodied in several treaties and a series of exchange of notes.

"Japan, Yuan Shi Kai remarked to the American Minister in 1914, is going to take advantage of this war to get control of China.

"Is a treaty obtained under such circumstances binding on the Nation?"

The Effects of the Treaty

The treaty gives Japan practically control, except in name only, over Manchuria and Inner Eastern Mongolia, which is but a step to the full control of the outlying provinces of outer China. By supplying money, arms and ammunitions first to one war lord and then to another, Japan could gradually extend her rule. Manchuria is rich in iron and coal, both of which Japan must have if she is to be able to carry out her ambitious plans. Apart from iron and coal, Manchuria is extremely rich in agricultural wealth. Through the control of Shantung, which is also rich in iron, Japan could extend first her influence and later her control to the adjoining Province by the same methods, taking in eventually the Provinces of Shansi and Honan. The control of Fokien Province gives her the complete command of the Straits of Formosa, and makes of the Yellow Sea a Japanese lake, and through Fokien her influence could be extended to Kwangtung, Kiangsi and Hupei. What Japan is seeking is the control of the whole of the trade market of China, a market which the world, since the Great War, has come to look upon as providing the possibilities of recoveries from the effects of the Great War.

Japan's plans have been well laid. In 1915, taking advantage of the preoccupation of the Powers who have interests in China, she forced upon China a treaty which gives her exclusive privileges, which are denied to any other country, and in 1931 she has again taken advantage of the world's preoccupation in its economic troubles, in trying to enforce what she obtained in 1915.

It may be said that China alone is the sufferer, that it does not concern other people. Canada and the Pacific Coast of the United States have been wont to look across the Pacific as the future market for their products as population and industry

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

on the Pacific Coast increases. With Japan in control of China, whether openly or disguised as "advisers" to the Chinese Government, what chances will there be of that market being otherwise than reserved for Japan. Look at the trade of Korea and Formosa, and even Manchuria, her treaties to observe the "Open Door" notwithstanding. Japan's policy has been that of Free Trade within her Empire and high protection against outside people. Unable to carry out that policy thoroughly in Manchuria because of the "Open Door" Treaties, she has nevertheless found means of evading her treaty obligations through her control of the railway and police.

Japan is now, at the League of Nations, demanding the full five points, including the twenty-one articles. She has plotted well, and is presenting the world with an accomplished fact. Who is in a position to drive her out? Obviously not China, and if China were compelled to secure help from Russia by agreeing to join the Soviet system, what then? In desperation, if forced to recognize that the League is but a talking machine, she might do anything. Then what of the future of China?

With the wealth present and potential reserved for Japan alone, independent of the world in iron and coal, and other raw materials, with five hundred million people to draw upon, and puffed with the profitable nature of her military adventures, one need not draw greatly on one's imagination in concluding that her next ambition will be the control of the Pacific, with a challenge on the race question. That these thoughts are already very much in the Japanese minds is evidenced by the book of Lieut.-Gen. Kiokatsu Sato, which is being translated and published by the Seattle P. I.

Canada's immediate concern is the prospect of losing the potential markets of China, and in the more distant future, say a decade or two, in her own political situation.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The Daily Colonist

Established 1858.

The Colonist Printing and Publishing Company, Limited Liability.

J. L. Tait, Business Manager.

Subscription Rates by Carrier and by Mail in Districts Contiguous to Victoria, Served by Colonist City Carriers:

Yearly	$12.00
Monthly	1.00

All subscription rates payable in advance. Mail subscribers are requested to make all remittances direct to The Daily Colonist.

Subscribers in ordering change of address should be particular to give both old and new address.

Subscription rates by Mail:

To Canada, Great Britain, the United States and Mexico, except districts as above:

Yearly	$6.00
Half-Yearly	3.00
Quarterly	1.50

Sunday, February 7, 1932

UNPRINCIPLED PROPAGANDA

The newspaper offices of Canada, and no doubt of the rest of the world, have been inundated with propaganda of various kinds since the outbreak of the recent dispute in the Orient. That propaganda has, in some instances, gone to great lengths, and there are occasions where it has been of a variety that, described in the mildest of terms, can only be referred to as unprincipled. This is the case with a forty-four page pamphlet entitled "Japan and the next world war; secret memorial concerning Manchuria, Mongolia, the U.S.A. and the world, submitted by General Tanaka, then Premier of Japan, to the Japanese Emperor in 1927." It is a document published by "The Chinese Critic," 50 Peking Road, Shanghai, China. It purports to contain a summary of Japanese ambitions for world conquest. A fanciful document in an extreme way, its object is to inflame public opinion throughout the world, containing as it does general statements of Japanese intentions to promote wars with Russia, the United States, etc.

The document in question, now being disseminated widely as a piece de resistance in the way of propaganda, was never written by the late Baron Tanaka. It was manufactured by Chinese propagandists to serve their own ends, and is a contemptible piece of work because it presupposes such ignorance and stupidity among other nations that they will accept propagandist statements which have been proved to be ludicrously false. The motives attributed to Japan are supposed to have been voiced by Baron Tanaka as a result of a world trip which he made. The trouble is that no such trip was undertaken, and another grievous blunder in the pamphlet is that Baron Tanaka is made to write of events which transpired subsequent to his death. These two facts are quite sufficient to damn the whole document. It is a concoction based on falsehood from beginning to end, and as clumsy in its compilation as it could possibly be. It is a pity that the Chinese Nationalist Government would appear to have neither the will nor the power to put an end to such unprincipled propaganda.

Japan has no intention of entering into a pact of non-aggression with Russia. Japan does not fear aggression from Russia, and she showed at Tsitsihar that she respects Russian interests. The vernacular papers of Japan say any non-aggression pact would arouse suspicion. Military opinion admits a pact would exclude military aggression but would have no effect in preventing economic and propagandist warfare.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

REP

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

DEPT OF STATE
RECEIVED
FEB 23 1932
DIVISION OF

FROM

GRAY

Amoy

Dated February 23, 1932

Rec'd 2:15 p. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 23 1932
Department of State

793.94
Mukden
893.102

Secretary of State,

Washington.

February 23, 9 p. m.

Intense joy manifested and celebration now taking place amongst Chinese at Amoy because of reported Chinese victory over Japanese troops near Shanghai.

Repeated to Legation.

FRANKLIN

WSB

RR

F/HS 793.94/4373

FILED
FEB 29 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 23 1932
COMMUNICATIONS AND RECORDS

Handed to me by Chinese Counsellor of Legation

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 23 1932
Department of State

STATEMENT OF THE CHINESE GOVERNMENT

Received by the Chinese Legation, Washington, February 12,1932.

With the full realization of its responsibility to the civilized world and willingness to submit the accuracy of these statements to an impartial international inquiry and adjudication the Chinese National Government presents the following summary of the Sino-Japanese imbroglio from its inception.

At no time since the Russo-Japanese War has the Chinese Government doubted the purpose of Japan to seize Manchuria whenever an opportune occasion arose. At the conclusion of the Russo-Japanese War which was fought chiefly on China's soil against China's protests, Japan put strong pressure on China to implement Japan's gains from Russia and to grant Japan additional special privileges impairing China's sovereignty and contravening the Open Door policy in Manchuria. China resisted those demands to the utmost of her ability.

When the World War arose Japan took advantage of the preoccupation of the Powers and China's military weakness to present the Twenty-one Demands which if conceded would have destroyed China's sovereignty not only in Manchuria but in other parts of China as well. Under Japan's ultimatum China was forced to concede some of those demands which she did under protest and so notified all friendly powers.

F/LS
793.94/4374
MAR 11 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

At the Paris Peace Conference, at the Washington Conference and before the League of Nations China reiterated her protests to those exactions of Japan and repudiated them on all suitable occasions. At the Washington Conference China refused to conduct separate negotiations with Japan and insisted that the Sino-Japanese questions must be discussed in purview of the whole conference. By signing the Nine Power Treaty at Washington China's territorial integrity and administrative autonomy was guaranteed by all the Powers and it was definitedly stated that Manchuria was an integral part of China's territory. That Treaty also provided for appeal to the signatory powers in the event of disagreement about the interpretation of the Treaty and infraction of its terms.

Subsequent to the signing of the Nine Power Treaty the Chinese Government has invariably in its relations with Japan and other Powers insisted on observing the terms of the principles of that Treaty but owing to Japan's continuously trying to step outside the Treaty and insist on having special rights in China especially in Manchuria the Chinese Government has been unable to avoid disputes and frictions with Japan which when serious China tried to refer to the League of Nartions and the Court of International Justice. China gladly became a party to the Kellogg-Briand Pact renouncing force as a means to settle international disputes and obtain political objectives and has associated herself

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

with all similar plans to secure peace. On several occasions China sought without success to invoke the provision of the League of Nations Covenant that obsolete and unsatisfactory treaties might be revised.

That broadly was the situation last September when without any provocation justifying such action the Japanese troops attacked the Chinese at Mukden and usurped the control there. A careful analysis shows without doubt that Japan's military coup was premeditated and carefully planned. Dispositions were commenced days before September the eighteenth.

It is scarcely necessary to review the events in Manchuria since then. By using various pretexts the Japanese army has overturned Chinese authority in Manchuria and taken control of almost the whole of those provinces while China appealed in vain to the League of Nations and other peace pacts.

At times since the Mukden attack Japan has tried to draw the Chinese Government into separate negotiations but China, following the precedents set at Paris, Washington and Geneva, has refused to negotiate without the presence or participation of neutral powers knowing full well that she cannot singly resist Japan's pressure backed by its unbridled military force which aims at the annexation of Manchuria.

Those tactics failing to frighten the Chinese Government Japan decided to carry military action into the heart of China showing her contempt and indifference to the world's opinion with the purpose of convincing the Chinese that it

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

was hopeless to appeal for outside help. During four months of continuous Japanese military aggression the indignation of the Chinese people was aroused to the highest pitch while the Chinese Government already harrassed by natural calamities was faced with the task of dealing with an invasion from without and restraining popular feelings within.

Having sent naval forces to Shanghai with the stated purpose to protect the Japanese residents' property there the Japanese Government presented through the Japanese Consul-General certain demands to the Chinese local authorities at Shanghai requiring complete acquiescence by six o'clock P.M. on January 28th. At two o'clock that afternoon the Chinese replied fully accepting Japan's demands and was assured by the Japanese Consul-General that the reply was satisfactory. Nevertheless at midnight that night the Japanese naval forces advanced into the Chinese territory and attacked the Chinese police and garrison troops. The Chinese Government has no doubt that disinterested foreigners on the scene have more or less correctly informed the world of the events at Shanghai since January the 28th, but the Chinese Government wishes to emphasize the following points.

The Japanese naval and military forces have used the international settlement at Shanghai both as a base for their attacks on the Chinese police and troops and as a sanctuary where they can retire when repulsed and for recuperation and re-supply.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The Chinese troops defending China's soil from the ruthless invaders have been unable to reply effectively to the Japanese attacks without endangering the lives and property of thousands of friendly neutral foreigners residing in the International Settlement and surrounding suburbs and have been unable to pursue their Japanese attackers without risking a conflict with friendly neutral foreign police and troops protecting the Settlement.

The Japanese naval and military forces have used river-front docks within the International Settlement to land their troops, artillery and supplies. The Japanese warships anchored at the Whangpoo River alongside the International Settlement fired over the Settlement at the Chinese forces resisting the Japanese attacks in the Chinese territory outside the Settlement and the Chinese artillery cannot reply effectively without gravely endangering scors of neutral vessels in the port. The Japanese flagship with the Japanese Admiral and Staff directing attacks lies alongside the wharf near the center of the Settlement.

The Japanese airplanes bombed all parts of the Chinese sections at Shanghai and also parts of the Inter-

) 5 8

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

national Settlement and then withdrew over the mid-section of the International Settlement.

The Japanese military forces and civilian ununiformed elements have killed and injured presently an incalculable number of Chinese - peaceable, unarmed men, women and children - estimated between one and two thousand, and imprisoned and maltreated many others and executed many without trial.

Japanese bombings and fires started by bombs already have destroyed property roughly estimated to be hundreds of millions of dollars.

The Japanese Government excuses these atrocities by alleging military peril due to the proximity of the Chinese troops. The Chinese Government solemnly declares that excuse as a transparent pretext. It is impossible to send Japanese troops anywhere in China without being surrounded by Chinese population and near Chinese troops occupying their regular stations. The Japanese military forces have pushed forward into China's territory always making the excuse that nearby the Chinese troops constitute a menace. It is evident that such reasoning provides an excuse for the complete conquest of China by Japan.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

When the United States, Great Britain and France supported by Germany and Italy recently presented to Japan and China a note in five categories designed to end the hostilities to bring about a liquidation of this situation worse than war, the Chinese Government without hesitation accepted the proposals of the Powers in full.

In flatly turning down at first the proposals of the International Shanghai Defense Committee, then the Powers' five proposals and more recently still British Admiral Kelly's scheme, Japan is thus closing every avenue to peace, leaving China no alternative but to continue to adopt appropriate measures of self-defense to the best of her ability.

The Chinese Government asks the world to contrast the known facts on Japan's acts in China during the last few months with the Japanese Government's latest statement that: "It is the immutable policy of the Japanese Government to ensure tranquility in the Far East". Also contrast Japan's statement that: "Her troops are in China only to discharge international duty". With the efforts of the League of Nations and Washington the Treaty Powers induce Japan to withdraw her troops from China and cease warfare. Also contrast Japan's frequent declarations that she has no territorial ambitions vis a vis China with her refusal to submit Manchuria and other Sino-Japanese questions before a conference of Treaty Powers. Also contrast Japan's acts at Shanghai causing an immense destruction of property of all nationals and loss of lives with her statement that she has

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

acted at Shanghai only to protect the lives and property. Also contrast Japan's latest statement that she has acted at Shanghai in cooperation with other foreign defense forces and foreign municipal authorities with the latest statement of the Shanghai Foreign Municipal Council that: "The Japanese Government and not the Municipal Council is solely responsible for acts of the Japanese armed forces in Shanghai".

The Chinese Government positively denies that the Chinese have violated the temporary truce arranged on January the 29th. Because of the suddenness of the armistice it was not possible to get orders to all outposts resulting during the night in desultory firing between the outposts of both sides. The Japanese command resumed attacks at daybreak on January the 30th.

Since Japan's astounding action at Mukden in last September it has been the unswerving policy of the Chinese Government to avoid by all means at its command to an outright state of war and to that end endured intense humiliation, risked its own existence in the face of popular feeling in the hope that world wide pacific measures might check Japan's reckless course. Despite the failure so far of pacific agencies the Chinese Government adheres to its faith in world justice but cannot passively submit to Japan's invasion into China's territory and the slaughter of Chinese people and therefore solemnly declares to the world that she will continue to resist in self-defense against Japan's attacks

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

at all points and with all forces at its command.

The Chinese Government further declares that it is China's desire to settle the issues in connection with the present crisis in purview of interested Powers and in accordance with the principles guaranteeing the world peace and the sovereignty, independence, and territorial and administrative integrity of China.

Chinese Legation,

Washington, February 12, 1932.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

cib

GRAY

FROM

Peiping

Dated February 24, 1932

Recd 4:10 a.m.

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 24 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 24 1932 Department of State

Secretary of State

Washington.

F/LS 793.94/4375

793.94 note 861.77-Chinese Eastern 893.01

266, February 24, noon.

Harbin reports that from railway and Japanese sources it has been learned that old Kirin troops have occupied several stations on eastern section of Chinese Eastern Railway. Japanese claim that these forces have looted Japanese properties and that Japanese and Koreans endangered have appealed for military protection which is being considered. Ma Chan Shan left Harbin February 22 to establish provincial government at Tsitsihar.

For the Minister,

PERKINS

WSB

FILED MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

TELEGRAM RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE
FEB 29 1932
DIVISION OF
FAR EASTERN AFFAIRS

cib

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM

Geneva

Dated February 24, 1932

Recd 6:18 a.m.

793.94
note
500.C112
500.a4d

Secretary of State

Washington.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 24 1932
Department of State

Telag. to Geneva

34, February 24, 10 a.m.

STRICTLY CONFIDENTIAL.

If and when you take action contemplated in your 19/4296 February 20, 2 p.m., Simon who returns this morning will presumably notify Council. Would you contemplate authorizing me to make such notification at the same time to Drummond in writing as a further evidence of our desire to cooperate with the Council and to keep it fully advised.

WILSON.

CIB JS

FILED
MAR 2 1932

F/LS 793.94/4376

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

AM TELEGRAM SENT

1—138
TO BE TRANSMITTED
X CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

This cable was sent in confidential Code. It should be carefully paraphrased before being communicated to anyone.

FEB 25 32

February 25, 1932.

10 am

WILSON,

BERGUES,

GENEVA (SWITZERLAND)

22

Please give copies of my letter to Borah to Sir John Simon and Walter Lippman.

793.94/4376

Stimson

S.K.

SA:ATK:VGN

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

793.94/4376

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Partly copy

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

February 24, 1932.

FEB 24 32 1 pm

WILSON,

BERGUES,

GENEVA, (SWITZERLAND).

793.94/4376

21 Strictly confidential.

Your 34, 4376 February 24, 10 a. m.

I do not now anticipate in the near future the action contemplated in my 19, 4296 February 20, 2 p. m. ~~Please make notification of its contents.~~ (GRAY) Following non-Confidential. On the subject of the Nine-Power Treaty, I have made public a letter to Senator Borah, the text of which follows. It is sent to you for your information and guidance and that of the delegation. You should make the full text available to the press ~~in case it is not published in its entirety in the press~~. You may show it to Drummond for the purpose you mentioned. Here follows the text:

(Copy of letter to Senator Borah attached).

CF
Feb. 24, 1932.

S HLS:BMS

Stimson

Enciphered by KP

Sent by operator ..... M., ..., 19....., ...

Index Bu.—No. 50.

S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

FOR THE PRESS February 24, 1932

CONFIDENTIAL RELEASE FOR AFTERNOON NEWSPAPERS WHICH DO NOT APPEAR ON THE STREETS BEFORE 10 A.M., EASTERN STANDARD TIME, WEDNESDAY, FEBRUARY 24, 1932. NOT TO BE PREVIOUSLY PUBLISHED, QUOTED FROM, OR USED IN ANY WAY.

TEXT OF LETTER FROM THE SECRETARY OF STATE, THE HONORABLE HENRY L. STIMSON, TO THE HONORABLE WILLIAM E. BORAH, CHAIRMAN, COMMITTEE ON FOREIGN RELATIONS, UNITED STATES SENATE, FEBRUARY 24, 1932.

February 24, 1932.

The Honorable
William E. Borah,
Chairman, Committee on Foreign Relations,
United States Senate.

My dear Senator Borah:

You have asked my opinion whether, as has been sometimes recently suggested, present conditions in China have in any way indicated that the so-called Nine Power Treaty has become inapplicable or ineffective or rightly in need of modification, and if so, what I considered should be the policy of this Government.

This Treaty, as you of course know, forms the legal basis upon which now rests the "Open Door" policy towards China. That policy, enunciated by John Hay in 1899, brought to an end the struggle among various powers for so-called spheres of interest in China which was threatening the dismemberment of that empire. To accomplish this Mr. Hay invoked two principles (1) equality of commercial opportunity among all nations in dealing with China, and (2) as necessary to that equality the preservation of China's territorial and administrative integrity. These principles were not new in the foreign policy of America. They had been the principles upon which it rested in its dealings with other nations for many years. In the case of China they were invoked to save a situation which not only threatened the future development and sovereignty of that great Asiatic people, but also threatened to create dangerous and constantly increasing rivalries between the other nations of the world. War had already taken place between Japan and

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

China. At the close of that war three other nations intervened to prevent Japan from obtaining some of the results of that war claimed by her. Other nations sought and had obtained spheres of interest. Partly as a result of these actions a serious uprising had broken out in China which endangered the legations of all of the powers at Peking. While the attack on those legations was in progress, Mr. Hay made an announcement in respect to this policy as the principle upon which the powers should act in the settlement of the rebellion. He said

> "The policy of the Government of the United States is to seek a solution which may bring about permanent safety and peace to China, preserve Chinese territorial and administrative entity, protect all rights guaranteed to friendly powers by treaty and international law, and safeguard for the world the principle of equal and impartial trade with all parts of the Chinese Empire."

He was successful in obtaining the assent of the other powers to the policy thus announced.

In taking these steps Mr. Hay acted with the cordial support of the British Government. In responding to Mr. Hay's announcement, above set forth, Lord Salisbury, the British Prime Minister expressed himself "most emphatically as concurring in the policy of the United States."

For twenty years thereafter the Open Door policy rested upon the informal commitments thus made by the various powers. But in the winter of 1921 to 1922, at a conference participated in by all of the principal powers which had interests in the Pacific, the policy was crystallized into the so-called Nine Power Treaty, which gave definition and precision to the principles upon which the policy rested. In the first article of that Treaty, the contracting powers, other than China, agreed

1. To respect the sovereignty, the independence and the territorial and administrative integrity of China.
2. To provide the fullest and most unembarrassed opportunity to China to develop and maintain for herself an effective and stable government.
3. To use their influence for the purpose of effectually establishing and maintaining the principle of equal opportunity for the commerce and industry of all nations throughout the territory of China.
4. To refrain from taking advantage of conditions in China in order to seek special rights or privileges which would abridge the rights of subjects or citizens of friendly states, and from countenancing action inimical to the security of such states.

This Treaty thus represents a carefully developed and matured international policy intended, on the one hand, to assure to all of the contracting parties their rights and interests in and with regard to China, and on the other hand, to assure to the people of China the fullest opportunity to develop without molestation their sovereignty and independence according to the modern and enlightened standards believed to maintain among the peoples of this earth. At the time this Treaty was signed, it was known that China was engaged in an attempt to develop the free institutions of a self-governing republic after her recent revolution from an autocratic form of government; that she would require many years of both economic and political effort to that end; and that her progress would necessarily be slow. The Treaty was thus a covenant of self-denial among the signatory powers in deliberate renunciation of any policy of aggression which might tend to interfere with that development. It was believed - and the whole history of the development of the "Open Door" policy reveals that faith - that only by such a process, under the protection of such an agreement, could the fullest interests not only of China but of all nations which have intercourse with her best be served.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

In its report to the President announcing this Treaty, the American Delegation, headed by the then Secretary of State, Mr. Charles E. Hughes, said

> "It is believed that through this Treaty the 'Open Door' in China has at last been made a fact."

During the course of the discussions which resulted in the Treaty, the Chairman of the British delegation, Lord Balbour, had stated that

> "The British Empire delegation understood that there was no representative of any power around the table who thought that the old practice of 'spheres of interest' was either advocated by any government or would be tolerable to this conference. So far as the British Government were concerned, they had, in the most formal manner, publicly announced that they regarded this practice as utterly inappropriate to the existing situation."

At the same time the representative of Japan, Baron Shidehara, announced the position of his government as follows:

> "No one denies to China her sacred right to govern herself. No one stands in the way of China to work out her own great national destiny."

The Treaty was originally executed by the United States, Belgium, the British Empire, China, France, Italy, Japan, the Netherlands and Portugal. Subsequently it was also executed by Norway, Bolivia, Sweden, Denmark and Mexico. Germany has signed it but her Parliament has not yet ratified it.

It must be remembered also that this Treaty was one of several treaties and agreements entered into at the Washington Conference by the various powers concerned, all of which were interrelated and interdependent. No one of these treaties can be disregarded without disturbing the general understanding and equilibrium which were intended to be accomplished and effected by the group of agreements arrived at in their entirety. The Washington Conference was essentially a disarmament conference, aimed to promote the possibility of peace in the world not only through the cessation of competition in naval armament but also by the solution of various other disturbing problems which threatened the peace of the world, particularly in the Far East. These problems were all interrelated. The willingness of the American government to surrender its then commanding lead in battleship construction and to leave its positions at Guam and in the Philippines without further fortification, was predicated upon, among other things, the self-denying covenants contained in the Nine Power Treaty, which assured the nations of the world not only of equal opportunity for their Eastern trade but also against the military aggrandizement of any other power at the expense of China. One cannot discuss the possibility of modifying or abrogating those provisions of the Nine Power Treaty without considering at the same time the other promises upon which they were really dependent.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Six years later the policy of self-denial against aggression by a stronger against a weaker power, upon which the Nine Power Treaty had been based, received a powerful reinforcement by the execution by substantially all the nations of the world of the Pact of Paris, the so-called Kellogg Briand Pact. These two treaties represent independent but harmonious steps taken for the purpose of aligning the conscience and public opinion of the world in favor of a system of orderly development by the law of nations including the settlement of all controversies by methods of justice and peace instead of by arbitrary force. The program for the protection of China from outside aggression is an essential part of any such development. The signatories and adherents of the Nine Power Treaty rightly felt that the orderly and peaceful development of the 400,000,000 of people inhabiting China was necessary to the peaceful welfare of the entire world and that no program for the welfare of the world as a whole could afford to neglect the welfare and protection of China.

The recent events which have taken place in China, especially the hostilities which having been begun in Manchuria have latterly been extended to Shanghai, far from indicating the advisability ofany modification of the treaties we have been discussing, have tended to bring home the vital importance of the faithful observance of the covenants therein to all of the nations interested in the Far East. It is not necessary in that connection to inquire into the causes of the controversy or attempt to apportion the blame between the two nations which are unhappily involved; for regardless of cause or responsibility, it is clear beyond peradventure that a situation has developed which cannot, under any circumstances, be reconciled with the obligations of the covenants of these two treaties, and that if the treaties had been faithfully observed such a situation could not have arisen. The signatories of the Nine Power Treaty and of the Kellogg-Briand Pact who are not parties to that conflict are not likely to see any reason for modifying the terms of those treaties. To them the real value of the faithful performance of the treaties has been brought sharply home by the perils and losses to which their nationals have been subjected in Shanghai.

That is the view of this Government. We see no reason for abandoning the enlightened principles which are embodied in these treaties. We believe that this situation would have been avoided had these covenants been faithfully observed, and no evidence has come to us to indicate that a due compliance with them would have interfered with the adequate protection of the legitimate rights in China of the signatories of those treaties and their nationals.

On January 7th last, upon the instruction of the President, this Government formally notified Japan and China that it would not recognize any situation, treaty or agreement entered into by those governments in violation of the covenants of these treaties, which affected the rights of our Government or its citizens in China. If a similar decision should be reached and a similar position taken by the other governments of the world, a caveat will be placed upon such action which, we believe, will effectively bar the legality hereafter of any

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

title or right sought to be obtained by pressure or treaty violation, and which, as has been shown by history in the past, will eventually lead to the restoration to China of rights and titles of which she may have been deprived.

In the past our Government, as one of the leading powers on the Pacific Ocean, has rested its policy upon an abiding faith in the future of the people of China and upon the ultimate success in dealing with them of the principles of fair play, patience, and mutual goodwill. We appreciate the immensity of the task which lies before her statesmen in the development of her country and its government. The delays in her progress, the instability of her attempts to secure a responsible government, were foreseen by Messrs. Hay and Hughes and their contemporaries and were the very obstacles which the policy of the Open Door was designed to meet. We concur with those statesmen, representing all the nations in the Washington Conference who decided that China was entitled to the time necessary to accomplish her development. We are prepared to make that our policy for the future.

Very sincerely yours,

(Signed) HENRY L. STIMSON.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 24 1932 Department of State

TELEGRAM RECEIVED

cib

FROM

PLAIN

Peiping via NR

Dated February 24, 1932

Recd 3 a.m.

793.74
note
861.77 C.E.

Secretary of State

Washington.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 24 1932 Department of State

287, February 24, 1 p.m.

Legation's 266, February 24, noon.

Following from Reuter, Tokyo, February 24th.

"It is officially announced that Japanese forces are launching a punitive expedition against General Ting Chao's troops who are alleged to be looting various points along the eastern section of the Chinese Eastern Railway. This it is stated has seriously endangered the lives and property of Japanese and Koreans who accordingly have requested protection."

JS CIB

PERKINS

F/LS 793.94/4377

FILED MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 24 1932 Department of State

TELEGRAM RECEIVED

793.74
Note
861.77 C.E.

cib

FROM

PLAIN

Peiping via NR

Dated February 24, 1932

Recd 3 a.m.

F/LS 793.94/4377

Secretary of State

Washington.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 24 1932 Department of State

267, February 24, 1 p.m.

Legation's 266, February 24, noon.

Following from Reuter, Tokyo, February 24th.

"It is officially announced that Japanese forces are launching a punitive expedition against General Ting Chao's troops who are alleged to be looting various points along the eastern section of the Chinese Eastern Railway. This it is stated has seriously endangered the lives and property of Japanese and Koreans who accordingly have requested protection."

JS CIB

PERKINS

FILED MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

MET GRAY

FROM Peiping via N.R.

Dated February 24, 1932

Rec'd 7 a.m.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 24 1932
DIVISION OF COMMUNICATIONS

793.94 note
893.102 Harbin
893.101 Harbin

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 24 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington

265, February 24, 11 a.m.

One. On January 22nd Hanson reported that he had reason to believe that Colonel Dohihara would become adviser to the civil administrator's office and would have under him Japanese advisers to the local governmental departments. In view of the likelihood of Japanese dominance of local government Hanson inquired whether, in the event of a reorganization of the Municipal Government, the Consulate General should attempt to secure American representation in any new Municipal Council formed.

Two. With the occupation of Harbin by the Japanese and complete reorganization of various local government administrations including the municipality, the question of American participation in a new Municipal Council arises. Hanson expresses the following opinion:

"February 19, 11 a.m. Your telegram of February 24, 11 a.m.

FILED FEB 25 1932

F/LS 793.94/4378

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

11 a.m. I believe it advisable for Consular Body or extraterritorial consuls to attempt to participate in the reorganization of the Municipal Government with the view of securing representation therein and an equitable system of taxation".

Three. Legation agrees with Hanson but requests Department's instructions.

For the Minister,

PERKINS

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington, February 25, 1932.

AMERICAN LEGATION

PEIPING (China)

68

CONFIDENTIAL. 793.94/4378

Your No. 265, February 24, 11 a.m.

793.94/4378 note 893.102-Harbin 893.101-Harbin

One. Before considering the question of instructions, the Department desires to be informed briefly by Harbin through the Legation (a) to what extent the Consular Body at Harbin, immediately prior to the present situation, participated in the municipal affairs of Harbin; (b) likewise, to what extent did American nationals participate; and (c) in expressing his opinion that it is advisable for the Consular Body or the extraterritorial consuls to attempt to participate in the reorganization of the Municipal Government of Harbin, does Consul General Hanson contemplate that the Consular Body or the extraterritorial consuls would act upon their own initiative or upon the request of the de facto authorities, Chinese and/or Japanese at Harbin?

793.94/4378

Two. For your guidance and for the guidance of the Consul General at Harbin:

Regardless of whatever practical advantages there may appear to be at this time in participating in a reorganization of the Municipal Government at Harbin, the Department questions

Enciphered by _____

Sent by operator _____ M., _____, 19____. _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—188 PREPARING OFFICE WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

questions whether it should [redacted] approve participation by its representative at Harbin in such move. The Department feels that this question should be considered in the light of our note of January 7 to the Chinese and Japanese Governments (see Department's No. 2, January 7, noon, to Nanking, repeated to the Legation by Nanking) in which the ~~Department~~ American Government stated inter alia that QUOTE it cannot admit the legality of any situation de facto * * * UNQUOTE. The action of the other interested governments would presumably also be considered in the light of the communication to the Japanese representative on February 16, by the President of the League Council, on behalf of his colleagues, in which it was stated:

QUOTE The twelve members of the Council recall the terms of Article Ten of the Covenant by which all members of the League have undertaken to respect and preserve the territorial integrity and existing political independence of other members. It is their friendly right to direct attention to this provision particularly as it appears to them to follow that no infringement of the territorial integrity and no change in the political independence of any member of the League brought about in disregard of this article ought to be recognized as

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*____, _____

Index Bu.—No. 50. U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1939 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
on
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

as valid and effectual by the members of the League of Nations. UNQUOTE.

Three. Department desires Legation's comment in the light of the above.

Stimson

FE:DEJ/VDM

FE

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1938 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

MET

FROM

GRAY

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

Tokyo

Dated February 24, 1932

Rec'd 9:55 a.m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 24 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington

76, February 24, 8 p.m.

793.94

note 894.00 894.23 894.918

Rumors are current about impending change in the Government and from important sources it is evident they feel that the situation is extremely grave. We have no indication yet regarding the complexion of these rumored changes but in view of the sweeping election victory of the Government party an immediate change would be very significant, financial difficulties being indicated as the dominant factor. Talk is out for a coalition Cabinet not more subject to military influence than the present one.

The War Office has announced that two more divisions are to go to Shanghai and intimates the possibility of a third. 121.54/3080

note 894.23 121.54 94

Major Bratton has been granted two weeks leave from the

F/DEW 793.94/4380 FILED MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET 2-#76 from Tokyo, February 24, 9:55 a. m.

121.5493/57

121.5494

the War College here and Lieutenant Dusenbury is being transferred to a new division. The explanation given is that the War College is busy planning the Shanghai operations and Dusenbury's regiment is likely to be ordered to China.

894.918

There is a strict censorship over the press and press correspondents so that reliable news is hard to get from Japan.

FORBES

KLP

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FVE
WE

TELEGRAM RECEIVED

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 24 1932
Department of State

793.94
500.C11V

REP

FROM

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

GENEVA

Dated February 24, 1932

Rec'd 9:45 a. m.

DEPARTMENT OF STATE
FEB 29 1932
DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

Secretary of State,

Washington.

URGENT.

36, February 24, 3 p. m.

Addendum to my 35.

Sato also mentioned their growing feeling of apprehension at the isolation in which Japan found itself and their especial anxiety caused by the evidences of changing sentiment in the United States as shown by the desire of peaceable minded people to advocate an economic boycott.

WILSON

WWC
HPD

F/LS
793.94/4379

FILED
MAR 2 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

February 23 1932.

No. 957

CONFIDENTIAL. For Staff use only.

Norman Armour, Esquire,

American Chargé d'Affaires ad interim,

Paris.

Sir:

There is enclosed, for your confidential information, a copy of a memorandum of a conversation which took place between the French Ambassador and the Under Secretary of State, on February 16, concerning the Sino-Japanese controversy.

Very truly yours,

For the Secretary of State:

W. R. Castle, Jr.

793.94/4380A

793.94/A

1 enclosure:

Copy of memorandum of conversation of February 16.

U VC/AB

FE JKC MMH

WE

Feb. 20, 1932

A true copy of the signed original

1607

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

February 23 1932.

No. 257

CONFIDENTIAL. For Staff use only.

793.94/4380B

The Honorable

W. Cameron Forbes,

American Ambassador,

Tokyo.

Sir:

793.94/A

There is enclosed, for your confidential information, a copy of a memorandum of a conversation which took place between the French Ambassador and the Under Secretary of State, on February 16, concerning the Sino-Japanese controversy.

Very truly yours,

For the Secretary of State:

W. R. Castle, Jr.

1 enclosure:

Copy of memorandum of conversation of February 16.

U VC/AB

FE

WE

Feb

A true copy of the signed original.

0608

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

February 23 1932.

No. 702

CONFIDENTIAL. For staff use only.

793.94/4380C

The Honorable
Nelson T. Johnson,
American Minister,
Peiping.

Sir:

793.94/A

There is enclosed, for your confidential information, a copy of a memorandum of a conversation which took place between the French Ambassador and the Under Secretary of State, on February 16, concerning the Sino-Japanese controversy.

Very truly yours,

For the Secretary of State:

W. R. Castle, Jr.

1 enclosure:

Copy of memorandum of conversation of February 16.

U VC/AB FE WE

M.M.H.

2-19-32

Feb. 20 1932

A true copy of the signed original.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

February 23 1932.

No. 1076

CONFIDENTIAL. For Staff use only.

793.94/4380D

Ray Atherton, Esquire,

American Chargé d'Affaires ad interim,

London.

Sir:

793.94/A

There is enclosed, for your confidential information, a copy of a memorandum of a conversation which took place between the French Ambassador and the Under Secretary of State, on February 16, concerning the Sino-Japanese controversy.

Very truly yours,

For the Secretary of State:

W. R. Castle, Jr.

1 enclosure:

Copy of memorandum of conversation of February 16.

U WC/AB

A true copy of the signed original

Feb 26 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

REP

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM

GENEVA

Dated February 24, 1932

Rec'd 10:40 a. m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 24 1932 Department of State

793.94 note 893.102 S

Secretary of State,

Washington.

URGENT.

35, February 24, 2 p. m.

URGENT AND STRICTLY CONFIDENTIAL FOR THE SECRETARY.

This morning during a pause in the plenary meeting Sato sought out Gibson and Davis who were sitting in an ante-room and requested permission to sit down and talk with them.

In substance he said that he and Matsudaira were deeply concerned about developments at Shanghai and admitted that they had reached such proportions as not only to jeopardize their position in Manchuria but to necessitate either a greater military effort at Shanghai or cessation of hostilities. They were convinced the latter course was essential and were considering making strong recommendations to their Government that Japan take initiative in proposing steps to terminate hostilities and to establish peace with the concurrence and assistance particularly of the United States and England.

He seemed

793.94119

F/LS 793.94/4381

MAR 8 1932

Confidential File

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#35, from Geneva, Feb.24, 2p.m.

He seemed to think that it would be more logical to proceed under the Nine Power Treaty which has the advantage of excluding Russia but perhaps the disadvantage of bringing in the few small powers parties to this treaty that could contribute little to a settlement.

500.A4 b

Another thought which seemed to strike Sato as important was that the Nine Power Treaty was the most logical approach in that it gave to Japan the means of taking the initiative thus saving its face and provided the possibility of a hopeful result before the meeting of the Assembly March 3.

894.20

In conclusion Sato said he and Matsudaira were seriously worried by the way the Japanese military authorities had got out of hand and felt that unless Japan's future was to be jeopardized some means must be found for stopping hostilities, reestablishing cooperation with the Western Powers and getting the conduct of affairs back into the hands of the civilian authorities and that they would make strong recommendations along these lines to their Government.

894.00

WILSON

WSB

KLP

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

TELEGRAM RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE
FEB 2 - 1932

REP

FROM GRAY

Geneva

Dated February 24, 1932

Rec'd 11:25 a. m.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 24 1932
DIVISION OF
FAR EASTERN AFFAIRS

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 24 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

89, February 24, 4 p. m.

Telegram to Geneva.
FEB 24 1932

The Secretary General has just circulated a communication from the Japanese Government, addressed to Boncour, enclosing a statement in reply to the appeal of the twelve members of the Council of which the text was cabled in Wilson's No. 25, February 16, 9 p. m. 4238 The note and statement comprise together about 2,000 words. The covering letter states that these documents would be published in the Tokyo morning press of February 24th. In view of publication at Tokyo and possible receipt of text from our Embassy there does the Department desire Consulate to cable text? Please instruct.

GILBERT

KLP

WSB

F/DEW 793.94/4382

FILED
FEB 29 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—133
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER

Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

PM RECD

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Ray

Washington,
February 24, 1932.

FEB 24 32

Copy

AMERICAN CONSUL,

GENEVA, (Switzerland).

42 Your 89/4382, February 24, 4 p. m.

You need not repeat not cable text of Japanese communication. Please forward copy by mail.

793.94/4382

Stimson
(M.M.H.)

793.94/4382

FE:MMH:REK

RAM
FE
M.M.H.

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

TELEGRAM RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE
FEB 29 1932
P.M.
DIVISION OF
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 24 1932
Department of State

REP

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM London

Dated February 24, 1932

Rec'd 10 a.m.

Secretary of State,

Washington

RECEIVED
DIVISION

82, February 24, 1 p.m.

CONFIDENTIAL.

793.94 note 741.51

In my telegram 72, February 17, 1 p. m., 4255cf. reference is made to the gradual convergence of Anglo-French viewpoints. Considerable fillip has been given to those favoring this end (also refer in this connection to Embassy's despatch No. 2515, January 15th) 462.00R296a1/82 by Mr. Tardieu's statement in the Chamber yesterday, hoping "for a general entente with that noble Country". Sir John Simon arrived in Geneva this morning, and the responsible press reports, for the purpose of a general consultation with Tardieu there. It is alleged in particular since the decision of the League of Nations in the Sino-Japanese conflict will concern both France and England in large measures, these two countries must have a common league policy; rather than by failing to concert policy permit the League Assembly to be determined by a series of small countries voting without obligations.

ATHERTON

KLP - HPD

F/DEW
793.94/4383
FILED
MAR 2 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

REP

FROM

Shanghai via N. R.

Dated February 24, 1932

Rec'd 12:25 p. m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 24 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington.

103, February 24, 5 p. m.

Continuing my daily report 101, February 23, 6 p. m.

As stated in paragraph six of yesterday's report the Japanese offensive has definitely come to a halt. There has been no activity in the last twelve hours. It is estimated that Japanese are holding a front of some 11,000 yards with the right resting on Maoen near Woosung south to Hongkew. Parts of Kiangwan Village are still in the hands of Chinese snipers who are giving the Japanese a very bad time. Observers who have penetrated to Tazang Village through the Chinese lines state that the Chinese machine gun dugout nests are cleverly camouflaged as Chinese grave mounds. Because of this the Japanese airplanes are unable to detect enemy positions. The minor attacks which were begun by the Chinese yesterday along the Japanese front were beaten back. Military men seem to believe that the Japanese will have difficulty in maintaining their extended

F/LS 793.94/4384

FILED MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#103, from Shanghai, Feb.24, 5 p.m.

extended front until their reenforcements arrive. Elsewhere the situation remains quiet.

Repeated to the Legation and Nanking for information.

CUNNINGHAM

WSB

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

793.94/4385

SEE 123 J 634/226 FOR Telegram 3pm.

FROM Shanghai (Johnson) DATED February 24, 1932
TO NAME

1—1127 OPO

REGARDING:

Present resistance of Chinese troops is apparently unifying country and seems to center interest upon Central Government.

M

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

No. 2276. Paris, February 16, 1932.

793.94

PM RACB
DEPT OF STATE
FEB 24 32
Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 25 1932 Department of State
FEB 26 1932

F/DEW

793.94/4386

The Honorable

The Secretary of State,

Washington, D. C.

Sir:

In compliance with the Department's instruction No. 293 of August 19, 1930, I have the honor to transmit herewith clippings from the French press, on the subject of the Sino-Japanese conflict, covering the period from February 10 to February 15, 1932, inclusive.

FEB 27 1932

Respectfully yours,

Norman Armour,
Chargé d'Affaires ad interim.

Enclosures.....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosures (single copy):

Clippings from the following newspapers:

February 10, 1932.
No. 1 - EXCELSIOR

February 11, 1932.
No. 2 - ACTUALITES
3 - L'AMI DU PEUPLE
4 - JOURNAL DU COMMERCE

February 13, 1932.
No. 5 - FIGARO
6 - LE POPULAIRE

February 14, 1932.
No. 7 - FIGARO
8 - LE QUOTIDIEN
9 - LE TEMPS

February 15, 1932.
No. 10 - L'AMI DU PEUPLE
11 - LE JOURNAL
12 - L'OEUVRE
13 - LA REPUBLIQUE

In quintuplicate.
710.
RS/jdk

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Exc 10

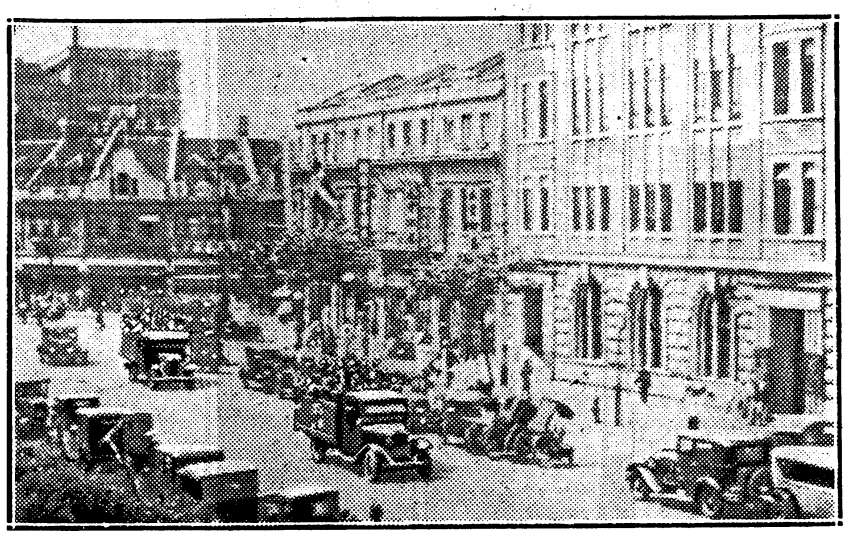
Enclosure No. 1 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from EXCELSIOR, February 10, 1932.

LES RAISONS PROFONDES DU CONFLIT ENTRE LA CHINE ET LE JAPON

Un avocat français à la cour de Shanghaï nous en révèle les détails précis.

POUR L'OBTENTION D'UNE CONCESSION A CHAPEI QUE LES JAPONAIS ADMINISTRAIENT A LA MANIÈRE DE LA CONCESSION FRANÇAISE



DISTRIBUTION PAR CAMIONS CHINOIS DE TRACTS RÉCLAMANT LE BOYCOTTAGE DES MARCHANDISES JAPONAISES
Photographie prise au mois de décembre avenue Edouard-VII, à Shanghaï, par Me d'Estrées, des fenêtres de son étude d'avocat.





UN DES TRACTS DISTRIBUÉS PAR LES CHINOIS. A droite : ÉTUDIANTS COLLANT DES TRACTS ANTIJAPONAIS SUR UN TRAMWAY

POURQUOI, en dehors de la Mandchourie, territoire dans lequel les Japonais mènent une « politique armée », comparable à celle qui se termina par l'annexion de la Corée, pourquoi les armées nippones s'attaquent-elles aux Chinois de la cité internationale de Shanghaï et plus particulièrement de Chapeï ?

Nous avons posé la question, hier, à un homme renseigné autant qu'on peut l'être quand il s'agit d'un objet aussi divers : M. d'Estrées, avocat à Shanghaï. Il était encore dans cette ville vers le 15 décembre et quitte Paris aujourd'hui pour retourner là-bas.

— Il faut rechercher, nous a-t-il dit, le début du conflit dans ce fait que les Chinois de Shanghaï ont inondé la ville de tracts et l'ont tapissée d'affiches réclamant le boycottage des produits japonais. « Buy Chinese » constituait avec « Boycott Japan Goods ! » — « Achetez Chinois » et « Boycottez les marchandises japonaises ! » — le double cri de guerre des Chinois de Shanghaï.

» Au début de décembre, en effet, — et M. d'Estrées sort de sa poche deux clichés témoins, — j'ai pris, des fenêtres de mon étude, une photographie représentant les camions distributeurs de tracts défilant dans l'avenue Edouard-VII, à Shanghaï : la voici. L'autre est celle d'un des tracts mêmes que j'ai envoyé ramasser sur la chaussée.

» Les Japonais ont considéré cette propagande « inamicale » comme une provocation. Ils ont riposté à ce coup de publicité par des coups de fusil.

— Soit. Mais, ce point de friction admis, quelle est la raison profonde de la lutte entre les Japonais de la « Concession internationale » et les Chinois de la « Section chinoise » ?

— Vous touchez au point névralgique. Shanghaï est constitué par trois éléments :

» 1° La section chinoise, forte de 1.950.000 habitants.

» 2° La concession internationale,

1621

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Encl 1

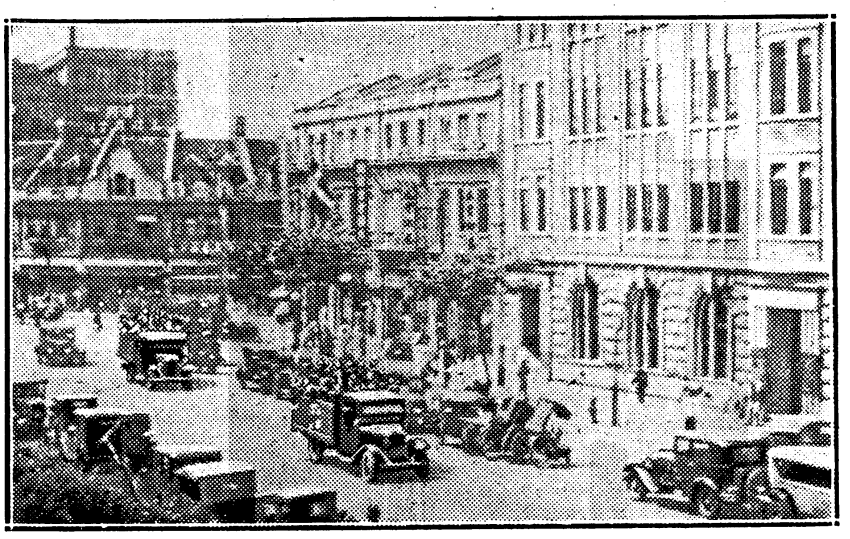
Enclosure No. 1 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from EXCELSIOR, February 10, 1932.

LES RAISONS PROFONDES DU CONFLIT ENTRE LA CHINE ET LE JAPON

Un avocat français à la cour de Shanghaï nous en révèle les détails précis.

POUR L'OBTENTION D'UNE CONCESSION A CHAPEI QUE LES JAPONAIS ADMINISTRAIENT A LA MANIÈRE DE LA CONCESSION FRANÇAISE



DISTRIBUTION PAR CAMIONS CHINOIS DE TRACTS RÉCLAMANT LE BOYCOTTAGE DES MARCHANDISES JAPONAISES
Photographie prise au mois de décembre avenue Edouard-VII, à Shanghaï, par Me d'Estrées, des fenêtres de son étude d'avocat.



UN DES TRACTS DISTRIBUÉS P
DIANTS COLLANT DES TRACTS A





L'AVIATEUR AMÉRICAIN BERT HALL
qui fit partie de l'escadrille La Fayette pendant la guerre et qui commande actuellement l'aviation chinoise sous le nom de général Chang Hui Chang.

elements :

» 1° La section chinoise, forte de 1.950.000 habitants.

» 2° La concession internationale, forte de 48.500 habitants environ, dont 30.000 Japonais, 7.000 Russes, 4.000 Anglais, 2.500 Américains et le reste en « divers ».

» 3° La concession française, forte de 1.600 habitants.

» Or, ces différentes sections ne vivent point sur un pied d'égalité : les Chinois ont une administration et une police autonomes et qui fonctionnent sous leur propre responsabilité ; les Japonais, les Anglais, les Américains et les autres occupants de la concession internationale sont administrés par un conseil municipal, international lui aussi, et élu par les contribuables de ladite concession ; les Français, enfin, étaient régis par un conseil municipal élu par les contribuables.

1627

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

(*Suite de la page 1, colonne 7.*)

En 1927, je crois, et à la suite de difficultés intérieures, notamment pour le vote du budget, M. Nagiar, fut amené à dissoudre cette assemblée. Un conseil d'administration, nommé par le consul général, a succédé à l'organisme édilitaire dissous.

» Bref, les Français, qui sont 1.600, s'administrent eux-mêmes, alors que les Japonais, qui sont 30.000, sont administrés par le « Shanghaï Municipal Council », organe international.

— Mais dans quelle proportion sont-ils représentés à l'assemblée municipale de la concession internationale ?

— Oh ! ça !... Il y a bien un prorata, mais conditionné de telle manière que les 30.000 Japonais ont moins de représentants au conseil que les 4.000 Anglais. Ils font valoir par surcroit que leur commerce est aussi important, sinon plus, que tous les autres commerces étrangers réunis.

— A quoi prétendent-ils ?

— A obtenir une concession qui leur soit propre et administrée à la manière de la concession française.

— Où entendent-ils la situer ?

— A Chapeï.

— Ce serait donc la raison de l'attaque de ce quartier ?

— Précisément. Et l'explication aussi de l'investissement substitué à l'attaque qui, pourtant, leur eût donné Chapeï en un tournemain.

— Ils n'ont pas voulu abîmer leur future concession...

— Ils préfèrent s'installer dans des magasins tout prêts à être occupés que d'avoir à en relever les ruines.

— Et pensez-vous que l'esprit de conquête des Nippons s'arrête à ce double objectif : la Corée, pour leur expansion de population, et Chapeï, pour leur expansion commerciale, ce qui, puisque la Chine et le Japon, ne l'oublions pas, ne sont pas en guerre !... est tout de même assez coquet ?

— Je le crois. Mais, si bien que l'on connaisse le pays, c'est toujours la bouteille à l'encre : à l'encre de Chine... et du Japon !...

Ajoutons quelques détails à ceux que nous a fournis M. d'Estrées, sur l'organisation administrative de Shanghaï :

Concession internationale

La concession internationale, cédée par la Chine en 1847, dans des conditions spéciales qu'il serait trop long d'énumérer, résulte de la fusion en 1863 de la concession anglaise et de la concession américaine. Elle est administrée et policée comme nous l'avons dit par le « Shanghaï Municipal Council »,. représentatif de ses principaux éléments étrangers. Le président de la concession internationale est actuellement un Américain. Le corps consulaire, sous le haut contrôle duquel fonctionne l'administration municipale, est aussi présidé par un Américain. L'administration et la police sont composées en majeure partie d'Anglais. Mais, si les intérêts anglais, américains et japonais sont prédominants dans la concession internationale, il ne faut pas perdre de vue que le statut de ce territoire reconnaît à toutes les puissances ayant des traités réguliers avec la Chine des droits et des obligations égales dans la concession internationale.

Concession française

La concession française est un territoire dont la jouissance a été cédée en 1848 par la Chine à la France, dans les conditions usuelles en la matière. Elle est administrée et policée par le consul général de France, assisté d'une commission d'administration composée d'éléments représentatifs des principaux habitants de ce territoire : Français, étrangers de nationalités diverses et Chinois. Elle a 500.000 habitants.

Ainsi la France se trouve être la seule puissance ayant à Shanghaï un territoire placé sous son autorité administrative, les autres puissances étant seulement représentées dans l'administration de la concession internationale.

Ajoutons, pour compléter ce tableau de la situation, que, tout en ayant sa concession nationale, la France a dans la concession internationale, les mêmes droits et les mêmes obligations que les autres puissances. Il va de soi, cependant, que l'effort principal de l'autorité française a son centre sur la concession française dont elle doit assurer l'administration, la police et la protection en cas de troubles.

162

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Art. 11

Enclosure No. 2 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from ACTUALITES, February 11, 1932.

Entre le Japon et la Chine

Par M. **FRANÇOIS DE TESSAN**

La situation aussi confuse que grave qui règne en Extrême-Orient en raison du conflit sino-japonais ne sera pas dénouée avant un assez long temps, car les complications s'accumulent et semblent parfois défier la bonne volonté des puissances intéressées -- qu'elles appartienent ou non à la S. D. N. Ce n'est que par un persévérant effort diplomatique que l'on arrivera à régler les problèmes asiatiques et à éviter qu'ils ne provoquent des troubles encore plus considérables que ceux dont la Mandchourie et la zone de Changhaï sont le théâtre. S'il n'existe pas de guerre officielle entre la Chine et l'Empire du Mikado, il y a des belligérants ! Les dramatiques épisodes auxquels nous avons assisté dernièrement en sont la preuve éclatante et, pour le moment, il s'agit d'en limiter les effets.

Le Conseil de la S. D. N. a été saisi en vertu de l'article 11 du Pacte et, ensuite, en vertu de l'article 15. D'autre part, le Traité des Neuf Puissances de 1922 dit, à l'article 7 : " Les puissances contractantes conviennent que, toutes les fois qu'une situation se présentera qui -- de l'avis d'une quelconque d'entre elles -- implique la mise à exécution du présent traité et rend désirable la discussion de cette mise à exécution, il devra y avoir une communication pleine et franche entre les nations contractantes..." Ce ne sont ni les textes, ni les événements qui manquent pour justifier une action des pays qui ont pris des engagements pour le maintien de la paix.

L'affaire de Mandchourie a suscité l'envoi d'une commission d'enquête dont les conclusions ne seront guère établies avant plusieurs mois. On se demande si le premier rapport pourra être présenté en mai, à Genève. Il serait téméraire de penser que les négociations directes entre la Chine et le Japon auront fait un grand pas d'ici là. Il faut donc s'attendre, de ce côté, à de laborieuses enquêtes et d'épineuses controverses sur les responsabilités respectives des Chinois et des Japonais, sur l'interprétation des traités qui les lient, sur la nature même des

On sait que ces opérations ont été, au contraire, des plus pénibles. Les troupes nipponnes se sont heurtées à des résistances inattendues. Elles ont subi de lourdes pertes. Leur supériorité technique n'a point eu raison du premier coup des embûches semées sous leurs pas et des organisations militaires ou volontaires de la Jeune Chine. Il a fallu appeler des renforts et les combats durent toujours autour de la grande cité du Wang-Poo. Il est certain que les Japonais finiront par l'emporter, mais la discipline chinoise qui s'est opposée à leur marche et l'élan patriotique qui a entraîné leurs adversaires sont des phénomènes nouveaux, qui méritent de retenir l'attention.

Le Cabinet de Tokio ne saurait demeurer sur un demi échec et, dès qu'il aura trouvé le moyen de sauver la face, il négociera. Il n'attend que cet instant. Il ne tient nullement à s'attirer de nouvelles difficultés avec les Etats-Unis et les puissances qui sont particulièrement intéressées au sort de Changhaï... Cette ville a, comme on sait, un statut spécial et les représentants des diverses nations ont, dès le premier jour, fait des démarches auprès du gouvernement nippon pour que la sécurité de la concession internationale soit respectée.

Dans toutes les réponses aux conseils et aux suggestions dont il a été l'objet, le Japon a montré qu'il n'était nullement opposé à la conciliation pour régler l'affaire de Changhaï. Il sait qu'en Europe aussi bien qu'en Amérique on a jugé qu'il avait dépassé la mesure et qu'il s'était vraiment aventuré trop loin. Washington et Londres ont exercé sur lui des pressions salutaires. Si les communications anglo-américaines n'ont pas eu le caractère comminatoire que d'aucuns leur ont attribué, elles ont été très fermes. De même, les avis de la France — ainsi que l'a affirmé M. Pierre Laval à la Chambre des Députés — ont été des plus nets et non seulement ceux de la France, mais aussi ceux de l'Italie et de l'Allemagne.

L'Empire du Soleil Levant a beau être actionné par les clans militai-

1624

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Art. 11

Enclosure No. 2 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from ACTUALITES, February 11, 1932.

Entre le Japon et la Chine

Par M. **FRANÇOIS DE TESSAN**

La situation aussi confuse que grave qui règne en Extrême-Orient en raison du conflit sino-japonais ne sera pas dénouée avant un assez long temps, car les complications s'accumulent et semblent parfois défier la bonne volonté des puissances intéressées -- qu'elles appartienent ou non à la S. D. N. Ce n'est que par un persévérant effort diplomatique que l'on arrivera à régler les problèmes asiatiques et à éviter qu'ils ne provoquent des troubles encore plus considérables que ceux dont la Mandchourie et la zone de Changhaï sont le théâtre. S'il n'existe pas de guerre officielle entre la Chine et l'Empire du Mikado, il y a des belligérants ! Les dramatiques épisodes auxquels nous avons assisté dernièrement en sont la preuve éclatante et, pour le moment, il s'agit d'en limiter les effets.

Le Conseil de la S. D. N. a été saisi en vertu de l'article 11 du Pacte et, ensuite, en vertu de l'article 15. D'autre part, le Traité des Neuf Puissances de 1922 dit, à l'ar-

tives des Chinois et des Japonais, sur l'interprétation des traités qui les lient, sur la nature même des actes qui ont déchaîné les hostilités.

Pour Shanghaï, il semble qu'on doive aboutir plus rapidement à un commencement de règlement. Le Cabinet de Tokio, en effet, a voulu surtout porter un grand coup moral aux Chinois dans l'intention de mettre fin au boycottage des marchandises nipponnes. Il a énormément souffert du traitement ainsi infligé au négoce national. Les pertes subies de ce fait par les négociants Japonais de Shanghaï et de Hong-Kong depuis quelques mois, s'élèveraient, d'après certaines estimations, à un milliard de francs. C'est pourquoi le gouvernement du Mikado n'a pas hésité à entreprendre des opérations de police qu'il estimait faciles, à la suite des incidents sanglants dont les agitateurs chinois s'étaient rendus coupables.

On sait que ces opérations ont été, au contraire, des plus pénibles. Les troupes nipponnes se sont heurtées à des résistances inattendues. Elles ont subi de lourdes pertes. Leur supériorité technique n'a point eu raison du premier coup des embûches semées sous leurs pas et des organisations militaires ou volontaires de la Jeune Chine. Il a fallu appeler des renforts et les combats durent toujours autour de la grande cité du Wang-Poo. Il est certain que les Japonais finiront par l'emporter, mais la discipline chinoise qui s'est opposée à leur marche et l'élan patriotique qui a entraîné leurs adversaires sont des phénomènes nouveaux, qui méritent de retenir l'attention.

Le Cabinet de Tokio ne saurait demeurer sur un demi échec et, dès qu'il aura trouvé le moyen de sauver la face, il négociera. Il n'attend que cet instant. Il ne tient nullement à s'attirer de nouvelles difficultés avec les Etats-Unis et les puissances qui sont particulièrement intéceux de l'Italie et de l'Allemagne.

L'Empire du Soleil Levant a beau être actionné par les clans militaires, il doit tenir compte du fait qu'il joue une grosse partie devant l'opinion mondiale et que son prestige serait sérieusement entamé s'il se retranchait dans une intransigeance obstinée. Il ne refusera pas de s'entendre pour Changhaï. Déjà, il a accepté une partie des propositions qui lui ont été soumises par les puissances. Demain, quand il aura le sentiment qu'il peut, sans dommage moral, traiter complètement, il le fera. Mais si à Changhaï on parvient ainsi à une solution satisfaisante et relativement prompte, cela ne signifiera pas que le reste du conflit chinois doit s'apaiser sans heurts supplémentaires. Harmoniser les rapports généraux de la Chine et du Japon et fixer le statut de la Mandchourie, c'est une autre histoire...

« Actualités » **François de Tessan**

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Annexe 11

Enclosure No. 3 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'AMI DU PEUPLE, February 11, 1932.

CHANGHAÏ ET KHARBINE

Les événements de Chang-Haï causent, dans l'opinion publique européenne, un véritable bouleversement. Il semble que, par un mystérieux mécanisme des vents, les bruits de la guerre d'Asie depuis trois mois ouatés, estompés, atténués par la distance, la neige, les brumes glacées de la Mandchourie, se soient brusquement révélés à nos portes, à proximité de nos demeures. Nous entendons le canon, les explosions des bombes d'avion, nous voyons l'incendie, et les horreurs de la Grande Guerre, vécues pendant quatre mortelles années, sont évoquées à nos yeux.

⁂

Chang-Haï, énorme centre d'intérêts commerciaux, est aussi une formidable caisse de résonance. L'émotion de l'Europe provient, d'une part, de son ignorance de la situation exacte qui est, en ce moment, en ce même Chang-Haï, celle de l'Angleterre en 1927 — grave, mais non affolante — et, d'autre part, du flot de télégrammes tendancieux, trop souvent exagérés, trop souvent mensongers, déversés quotidiennement dans le monde par les Chinois, les Soviets, les Américains — et autres encore, pour exciter les passions, inquiéter les intérêts, soulever les méfiances, créer les mortels malentendus.

Les Japonais menacés d'une ruine complète par un boycottage sévère de leurs produits, magasins, usines, qui depuis août 1931 leur coûte des milliards, *veulent en finir à tout prix* et agissent, à Chang-Haï et à Nankin, avec une énergie farouche. Mais enfin, il ne faut pas cependant oublier que pour faire tout ce bruit, ils sont quelques milliers à se lancer, en ce moment, contre le cœur de ce pays de 400 millions d'âmes — et qu'ils ont été poussés à l'action par l'éternelle trahison chinoise violant l'armistice conclu.

⁂

Les précautions sont prises dans la concession internationale et la concession française. Aucun affolement ne se justifie. Mais la marée des nouvelles alarmantes s'enfle et s'étend ! Il y a, de par le monde, une vaste organisation occulte de propagande pour amplifier les bruits, déformer et grossir les événements. Les agents de cette action malsaine sont, de toute évidence, en premier lieu, les communistes de tous les pays. En France, la preuve en est fournie par la campagne infâme que mène depuis quelque temps « l'Humanité » qui va signalant avec obstination la nouvelle, *qu'elle sait fausse*, de l'entrée, en Chine, de troupes françaises du Tonkin. Elle n'ignore pas plus que nous que la dépêche annonçant, il y a quelques semaines, une intervention française au Kouang-Si est un télégramme communiste, émanant du gouvernement bolchevik installé récemment, à nouveau, à Canton — et mensonger.

⁂

Dans son numéro du 31 janvier, ce même journal soviétique osait écrire au sujet des combats en cours à Kharbine, au nord de la Mandchourie : « L'attaque sur la direction du chemin de fer (de l'Est chinois) annoncée, il y a quelques mois, par la *Revue Militaire* de Weygand a été préparée à Paris par l'état-major français et les Russes blancs » et, quelques lignes plus loin : « Aujourd'hui la situation est beaucoup plus grave, les puissances, la France et le Japon, n'agissant plus par personnes interposées, mais directement. »

Quel est le but de ces affirmations mensongères, de cette campagne de trahison ? Amener sur notre Indo-Chine les vengeances chinoises futures ? Amener dans les cellules communistes de France et d'Indo-Chine une effervescence révolutionnaire ? Collaborer à la thèse allemande de la France impérialiste ? Venger les Soviets de l'échec de leur pacte et de leurs emprunts ? Bref, continuer l'œuvre de destruction et de désagrégation que favorise et protège une faiblesse gouvernementale inouïe préparant, tant en France qu'en Indo-Chine et dans toutes nos colonies, de nouvelles périodes de massacres et de ruines.

⁂

Cette campagne antifrançaise est, la chose est claire, prescrite par Moscou. Or, en cette bourrasque d'Asie, les dirigeants bolcheviks qui, nous l'avons démontré ici même, ont déchaîné la tempête, paraissent pleins d'égards pour le Japon. Le droit d'utiliser le chemin de fer de l'Est chinois pour secourir leurs nationaux en péril à Kharbine leur a été accordé.

Il s'agit là-bas, non pas d'attaquer et de prendre Kharbine d'après des plans imaginaires, mais, plus simplement, de sauver cette ville envahie brusquement par une bande de 3 à 4.000 Chinois armés, bandits ou réguliers, et soigneusement saccagée à la mode chinoise. Des milliers de commerçants japonais y sont en péril, car la garnison japonaise, trop faible, a dû reculer. Des renforts accourent de Moukden pour y rétablir l'ordre... sans se douter de l'existence de la *Revue Militaire Française*.

⁂

Le parti bolchevik de Paris feint de songer au danger que peuvent courir les régions bolchevisées de la Chine du Sud, du fait du débarquement à Chang-Haï des marins japonais. Il feint de craindre, au delà de Kharbine, pour la sécurité des frontières bolcheviques de Sibérie... Il joue son rôle dans le concert mondial que mènent, pour arriver à l'écroulement de notre civilisation, les maîtres *provisoires* de ce qui fut la Russie. Quel mouvement de joie et d'espoir, à Moscou, à l'annonce de l'appareillage vers l'Ouest de la flotte américaine du Pacifique, rapprochement bien imprudent de la torche et de la paille ! Justification de nos craintes d'il y a deux mois !... Résultat de la campagne des fausses nouvelles.

Général Henri NOGUES.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

J. des Com. VI

Enclosure No. 4 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from JOURNAL DU COMMERCE, February 11, 1932.

La France et le conflit d'Extrême-Orient

L'affaire de Mandchourie n'est pas réglée. Celle de Shanghaï est loin, semble-t-il, d'être terminée. Elle ne l'est ni pour le Japon, ni pour la Chine, ni pour les puissances étrangères, ni enfin pour la Société des Nations.

Mais, sans préjuger du développement ultérieur d'un conflit extrêmement délicat, le pire, du point de vue de la France, puissance coloniale en Asie, et représentée au Conseil de la Société des Nations, le pire serait de se laisser aller à des démonstrations quelconques sous le prétexte de déférer au désir du Conseil genevois de se tailler un succès en arrêtant la mêlée des Japonais et des Chinois.

La France, certes, possède en Extrême-Orient des intérêts considérables. Elle y occupe la partie orientale de l'Indochine — la plus riche et la plus peuplée de ses possessions — au contact de la Chine ; elle a des concessions à Canton, à Hankéou, à Shanghaï, à Tien-Tsin, en vertu de traités réguliers ; elle y entretient des entreprises prospères, développées grâce à la ténacité et à l'énergie de ses commerçants et industriels ; elle vient au quatrième rang des puissances pour le commerce d'exportation en Chine ; elle exploite des lignes de chemin de fer, notamment celle du Yunnan ; enfin, comme partout, elle fait œuvre d'enseignement et de bienfaisance en Extrême-Orient.

Tous ces établissements, ces avantages matériels et moraux, il convient de les défendre, de ne pas les abandonner. Mais ce serait aller à l'encontre de nos intérêts que de nous associer au conflit en exerçant une pression sur l'une des parties ; ce serait une imprudence coupable, pour parler net, de nous faire l'instrument du Conseil de la Société des Nations aux fins d'une « démonstration militaire ou navale, pour prouver que la Société des Nations a des moyens d'action ».

Notre rôle n'est pas d'aller tirer les marrons du feu pour le compte des Etats-Unis intéressés à profiter du boycottage des produits japonais par la Chine : cela, M. Lautier vient, avec la maîtrise d'un grand journaliste, de le démontrer en quelques articles de l'*Homme Libre*, qui ont eu un retentissement justifié dans l'opinion et au Parlement. Le souvenir des conséquences de la démonstration européenne contre le Japon après le traité de Simonoseki est là pour nous mettre en garde contre « les exploiteurs d'une grande idée ».

Nous sommes convaincus que le gouvernement, la Chambre et le pays entier sont d'accord avec M. Lautier pour crier : « Non ! pas un coup de canon ! Pas un ! »

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. 13

Enclosure No. 5 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, February 13, 1932.

La Chine saisit l'Assemblée de son différend avec le Japon

GENÈVE, 12 février. (*De notre envoyé spécial*) :

La Société des Nations va de mal en pis. La Chine, mécontente de la façon dont le Conseil s'occupe de son différend avec le Japon, a décidé d'en appeler à l'Assemblée elle-même. L'émotion est des plus vives. On le comprend sans peine. C'est le pavé dans la mare !

Le Conseil, on le sait, avait été saisi du différend sino-japonais, au mois de septembre dernier, à la suite des incidents de Mandchourie et en vertu de l'article 11 du pacte, qui impose à l'organe exécutif de la Ligue l'obligation de prendre les mesures propres à sauvegarder efficacement la paix. Les Quatorze, après plusieurs sessions, n'étaient parvenus à rien régler, et le conflit s'étant étendu à la Chine même (Changhaï bombardé), le gouvernement de Nankin a saisi le Conseil, il y a une quinzaine de jours, en vertu des articles 10 et 15 du pacte, qui prévoient le respect de l'intégrité territoriale des Etats membres de la Société des Nations et le réglement des différends. Mais le Conseil s'est révélé, une fois de plus, impuissant. Ce que voyant, la Chine, comme lui en donnait le droit l'article 15, a annoncé, ce matin, dans les délais prévus, qu'elle se proposait de porter l'affaire devant l'Assemblée, à moins que le Conseil ne le fît de lui-même. Celui-ci s'est réuni cet après-midi, à l'exclusion des parties, et a décidé de laisser le gouvernement de Nankin assumer l'entière responsabilité de sa décision. L'avis du Conseil sera rendu public lundi. La Chine, en prenant cette initiative — fait sans précédent dans l'histoire de la Société des Nations — a voulu, sans nul doute, disposer d'une nouvelle tribune pour faire le procès du Japon et, indirectement, des étrangers qui ont conservé des droits chez elle. Mais, pour qu'une décision éventuelle de l'Assemblée eût force de loi, il faudrait qu'elle fût prise à la majorité, avec l'approbation des Etats membres du Conseil, mais à l'exclusion des parties. Celles-ci, dans ce cas, seraient tenues de ne pas recourir à la guerre, mieux vaudrait dire de la cesser.

Si l'une d'elles ne s'inclinait pas, le conseil, théoriquement, devrait prendre des sanctions. Mais il ne le pourrait pas plus demain qu'aujourd'hui. Si la résolution de l'assemblée n'avait pas recueilli les voix nécessaires, les parties seraient libres de recourir à la guerre dans un délai de trois mois ; elles l'ont déjà fait, mais elles ne sont pas en règle, n'ayant pas reçu la bénédiction de la Ligue. En fait, on le voit, la Chine ne peut guère espérer obtenir plus par l'assemblée que par le conseil, mais elle aura donné une grande publicité à sa cause, elle aura affaibli un peu plus la Société des Nations, qui ne lui a été d'aucun secours. Il faut ajouter que, si un blâme est émis contre le Japon, celui-ci quittera la Ligue ainsi que la conférence du désarmement, ce qui sera l'arrêt de mort de l'institution de Genève. On voit combien la situation est pénible pour tous ceux qui avaient conservé quelque illusion sur les pouvoirs de la Société des Nations.

La suite de la discussion générale a perdu un peu de son intérêt en présence des événements de Chine. Nous y eûmes cependant, ce matin, trois interventions qui méritent d'être relevées.

Ce fut d'abord M. Zulueta, ministre des affaires étrangères d'Espagne, qui lut un discours visiblement écrit par M. de Madariaga. Celui-ci, ancien fonctionnaire à la Société des Nations, est aujourd'hui ambassadeur d'Espagne à Paris, sans doute parce qu'il a osé s'élever contre les anciens combattants français à la récente manifestation pacifiste du Trocadéro. M. de Madariaga fait profession de penser, comme d'autres de vendre des tissus ou des comestibles, mais c'est le plus fin jongleur de mots qui soit. M. Zulueta paraissait, cependant, admirer fort la harangue qu'il lisait, si l'on en croit son accent enflammé et ses gestes désordonnés. On aurait dit un enfant en présence d'un beau jouet mystérieux qui lui a été donné. Son enthousiasme a réchauffé pendant quelques instants l'atmosphère glacée de la conférence (il neige toujours). M. Zulueta-Madariaga souhaite le désarmement total. Mais, « prudent avec audace », il se contenterait d'un désarmement partiel. Il souligne le rôle que la presse et les associations féminines peuvent jouer dans l'organisation de la paix. Si jamais un nouveau conflit venait à éclater, « les peuples du monde, assure-t-il, se dresseraient, secoués d'une colère aveugle, pour détruire une civilisation qui aurait déjà renié ses propres principes ». Appel direct à la révolte.

On a entendu avec plus de plaisir le délégué du Danemark, M. Munch. On pouvait craindre qu'il ne se rangeât aux côtés de l'Allemagne pour réclamer le désarmement total ou la complète égalité entre les Etats. Il n'en a rien fait. Il a souligné l'intérêt des propositions françaises tendant à doter la Société des Nations des moyens nécessaires pour assurer la paix, ce qui marque une sérieuse évolution du Danemark, de même que, hier, pour la Suède, le discours du baron Ramel. M. Munch a rappelé que, dans l'œuvre du désarmement, il fallait se souvenir des conditions géographiques et politiques des divers pays, ce qui est la thèse que nous avons toujours défendue.

Enfin, M. Benès, ministre des affaires étrangères de Tchécoslovaquie, a souligné la gravité de la situation internationale et la perte de la foi à l'égard des pactes et de la Société des Nations elle-même. La Tchécoslovaquie se déclare prête à réduire ses armements, mais dans la mesure où sa sécurité sera assurée. Elle se rallie avec enthousiasme aux propositions françaises. M. Benès n'a pas eu de peine à montrer que son pays avait toujours suivi une politique de paix. Il souhaite que la conférence ne se sépare pas avant d'avoir rendu aux peuples la confiance qu'ils ont perdue. La nécessité s'en fait sentir chaque jour davantage !

James Donnadieu.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PoP. 13

Enclosure No. 6 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE POPULAIRE, February 13, 1932.

LA GUERRE EN EXTREME-ORIENT

Les Internationales socialiste et syndicale dénoncent la carence des puissances capitalistes

On se rappelle que, samedi dernier, Emile Vandervelde, au nom de l'Internationale Ouvrière Socialiste, et Léon Jouhaux, au nom de la Fédération Syndicale Internationale, ont formulé, du haut de la tribune de la Conférence du désarmement, les revendications du monde du travail.

Sur les instances de M. Paul Reynaud, président de la commission qui s'occupait des pétitions, les discours de nos amis ont dû être présentés sous forme écrite au Bureau de la Conférence qui les a censurés. Bien que Vandervelde et Jouhaux aient protesté contre cette censure et dit néanmoins presque tout ce qu'ils voulaient faire connaître à la Conférence, ils se sont vus obligés de ne faire au conflit sino-japonais qu'une brève allusion.

Aussi, tout de suite après la séance de la Conférence, les représentants de l'I.O.S. et de la F.S.I. se sont-ils réunis pour rédiger une déclaration sur la guerre en Extrême-Orient et sur l'attitude de la S.D.N.

Voici le texte de cette déclaration :

L'Internationale Ouvrière Socialiste et la Fédération Syndicale Internationale ne sauraient admettre que la Conférence du désarmement ait pu s'ouvrir sans aucune protestation contre l'attaque japonaise. Même si on déclare qu'il n'y a pas de guerre, les faits sont là pour prouver le contraire. Les représentants de l'I. O. S. et de la F. S. I. avaient l'intention de le dire, ce matin, de la tribune de la Conférence du désarmement. Les dispositions réglementaires prises par la Commission des pétitions ne leur ont point permis d'élever avec toute l'énergie nécessaire leur protestation contre la violation des traités par le Japon et le silence de la Conférence, qui risque de diminuer la S. D. N.

Les derniers événements se rapportant à l'attaque du Japon sur la Chine, ont créé le danger d'une conflagration mondiale.

Pendant que le Japon agissait en Mandchourie, les grandes puissances n'ont rien entrepris pour faire leur devoir. Elles n'ont pas osé agir selon le Pacte de la S. D. N., le Pacte Kellogg et le Traité des neuf puissances. Elles auraient dû forcer le Japon à cesser son attaque impérialiste contre la Chine. Mais la S. D. N. s'est trouvée impuissante, parce que les grandes puissances qui la dirigent n'ont pas osé, n'ont pas voulu faire leur devoir.

D'autre part, leur intervention lors du bombardement de Changhaï et de Nankin a fait naître le soupçon que les gouvernements se sont émus pour la défense de leurs propres intérêts et privilèges impérialistes, plutôt que pour la liberté et les droits de la Chine. Dans cette situation, le conflit sanglant en Extrême-Orient pourrait tôt ou tard engendrer une guerre générale.

L'I. O. S. et la F. S. I. déclarent donc :

1. Que les gouvernements capitalistes ont leur part de responsabilité dans les événements actuels par le fait qu'ils ne sont pas intervenus pour arrêter l'attaque des Japonais en Mandchourie.

2. Les gouvernements des Etats capitalistes disposent cependant de moyens de pression financiers et économiques suffisants pour obliger le Japon au respect des traités. On ne peut pas s'empêcher de constater que le capitalisme mondial, qui s'est servi si souvent de ces moyens pour abattre les mouvements révolutionnaires, n'a pas même tenté de les mettre en action contre le Japon. Les deux Internationales font appel aux groupes parlementaires respectifs afin de poser la question du respect des traités et d'empêcher que leurs nationaux n'alimentent la guerre en fournissant des armes et des crédits à l'agresseur.

3. Il convient, en outre, de rappeler aux gouvernements membres de la S. D. N. qu'il leur est possible d'agir dans le cadre de la S. D. N., et avec les méthodes que prévoit son Pacte. Que s'ils ne le font pas, on sera en droit de les accuser de n'avoir eu en vue dans cette situation tragique que la défense de leurs propres intérêts et privilèges en Chine.

4. Ce ne sont pas ces intérêts et privilèges qui doivent être défendus, mais l'intégrité du territoire chinois entier et le respect des traités.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FIG. 14

Enclosure No. 7 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from FIGARO, February 14, 1932.

Le danger de la situation présente à Changhaï

On est obligé de revenir sur la question de Changhaï, car il peut en surgir de sérieuses complications. Les mercenaires cantonais qui défendent Chapeï sont au nombre de 25 à 30.000 et bien armés, puisqu'ils possèdent artillerie, mitrailleuses, trains blindés et même des avions vendus par l'étranger. Ils sont dix fois plus nombreux que les fusiliers japonais et savent construire tranchées et redoutes. Ainsi protégés, ces mercenaires peuvent tenir longtemps, surtout dans le dédale de rues si étroites de Chapeï. Par contre, en rase campagne, les Japonais en auraient vite raison.

Ces reitres ont été amenés de Canton par le général politicien Tchang Ming Chou pour sa protection personnelle contre un coup de surprise de la part de Nankin. Car la méfiance est la règle entre les coryphées du Kouo Ming Tang, lesquels cherchent à s'éliminer mutuellement par tous les moyens, même les plus cruels. Tchang Ming Chou, après s'être déclaré quelque temps partisan de Tchang Kaï Chek, se dresse aujourd'hui contre lui avec Sun Fo et Eugène Tchen, celui-ci trop connu, vieux camarade de Borodine, avec lequel il organisa, en 1926, une dictature bolchevique à Hankéou. Ces personnages faisaient partie, il y a quinze jours, du gouvernement de Nankin : d'autres ministres, avec Tchang Kai Chek et Wang King Wei, ont abandonné leur capitale et sont allés se mettre à l'abri des croiseurs japonais aussi loin que Loyang, une vieille cité située à plus de mille kilomètres de Nankin. Ici, deux ou trois ministres sont restés parce que en opposition violente avec les deux autres clans.

Il s'ensuit donc que le gouvernement chinois actuel est scindé en trois tronçons qui se veulent malemort et se combattent aujourd'hui férocement. Ainsi les mercenaires cantonais qui luttent à Changhaï se font tuer pour qui ? Pour la Chine ? *Nullement :* pour le maitre Tchang Ming Tchou et ses amis du moment, Sun Fo et Eugène Tchen, qui, tous trois, visent à supplanter Nankin, à établir leur dictature sur le pays, sous le prétexte trompeur de défendre l'honneur de la Chine. Or, si grâce à leurs mercenaires de Changhaï, ils devenaient les maitres du bassin du Yang-Tze, aucun doute que les étrangers seraient menacés plus que jamais dans leur personne et leurs biens, et l'anarchie grandirait encore, car pareille victoire ferait perdre la tête à Eugène Tchen et consorts. Ils croiraient même le moment venu de se jeter sur les Concessions, d'enlever *cette belle et riche proie* qui fait frémir de convoitise tous les chefs de bandes de reitres de la Chine entière. N'ont-ils pas des avions pour préparer leur ruée ?

Les Etats-Unis devraient songer à pareille perspective, car, dans leur bruyant appel à l'Angleterre, ils ont donné à croire aux chefs du Kouo Ming Tang qu'ils venaient à leur aide. Ceux-ci y ont d'autant plus facilement cru que la faction de Nankin a toujours été l'enfant gâté de l'Amérique qui s'est empressée de la reconnaitre la première « *to steal a march* », prendre une avance sur l'Europe, cette concurrente.

Le danger est donc de *paraître encourager* le Kouo Ming Tang et le petit clan particulièrement inquiétant que dirige Eugène Tchen, cet enragé xénophobe. Les Anglais de Changhaï se rendent d'ailleurs compte de ce danger puisqu'ils viennent de mettre en garde leur gouvernement contre l'exaltation morbide d'un parti irresponsable où se distinguent ces dangereux frelons que sont les étudiants chinois qui s'étaient terrés, ces jours derniers, par frousse salutaire, mais reprennent courage depuis l'arrivée des contingents américains et anglais, qu'ils s'imaginent venir au secours du Kouo Ming Tang. Il y a là une impression fausse, *pleine de péril,* qu'il importe de dissiper rapidement.

Il importe surtout de se rendre compte que si le Japonais, par insuffisance d'effectifs, ne vient pas à bout des reitres de Tchang Ming Chou, que si Américains et Anglais l'empêchent de faire le nettoyage des abords de nos concessions, il en résultera les conséquences les plus graves, non seulement pour le Japonais, mais pour tous les étrangers. Ce sera la conviction désormais que les reitres chinois peuvent nous battre facilement : d'où une exaltation des pires éléments du pays qui sera néfaste aussi bien pour nos intérêts, notre avenir, que pour le peuple chinois qui met en nous tous ses espoirs pour le débarrasser des hordes qui le spolient et massacrent.

Mais quel est notre intérêt à nous, Français, à pareil moment ? Défendre notre Concession, et *rien de plus.* La neutralité doit nous suffire. Toute autre combinaison est des plus risquées. D'ailleurs, ce n'est pas au *peuple chinois* que nous viendrions en aide, mais à des hordes de reitres, à des clans politiques dont l'action malfaisante n'est que trop prouvée.

Il faut aussi avoir toujours présent à l'esprit que toute l'Asie, sous l'égide de Moscou, se dresse aujourd'hui contre les puissances colonisatrices ; oui, toute l'Asie... *sauf le Japon.*

Est-ce donc prudent d'affaiblir, de saper la seule barrière efficace qui nous garde, nous et nos colonies, contre un assaut de Moscou ?

Dr A. Legendre.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Quot. 14

Enclosure No. 8 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE QUOTIDIEN, February 14, 1932.

Dès le débarquement de ses derniers renforts le Japon remettrait un ultimatum à la Chine

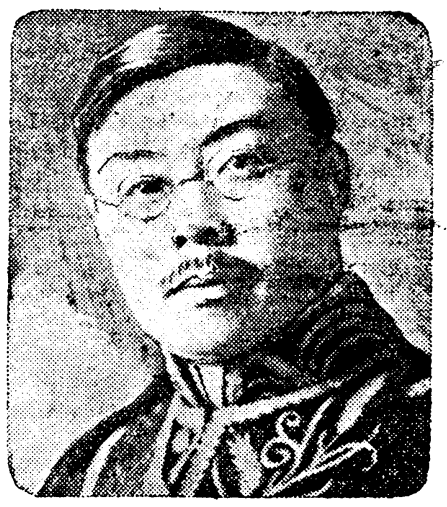
Trois réunions du Conseil de la S.D.N. depuis le commencement du différend sino-japonais n'ont pas empêché qu'il devint un « conflit » puis la « guerre ».

En fait, c'est la guerre.

Les troupes japonaises ont envahi des terres chinoises, les mitrailleuses crépitent, le canon tonne.

La Société des Nations n'a rien pu arrêter. Mais un religieux a pu, il y a quelques jours, obtenir un armistice de quelques heures pour l'évacuation des blessés et d'une partie de la population de Chapeï, soumise au bombardement.

Tout d'abord, en vue de la conciliation, le gouvernement de Nankin a re-



Le docteur Yen, délégué de la Chine à la Société des Nations, dont nous publions le discours en troisième page.

mis sa cause à la S. D. N. en invoquant l'article 11 du Pacte qui prévoit explicitement l'intervention de la haute juridiction de Genève, au début d'une grave difficulté internationale.

Depuis, les Japonais ont débordé la Grande Muraille au sud du chemin de fer de l'Est; ils ont pénétré à Kharbine.

Depuis, se sont développées les opérations militaires contre Shanghaï. La situation n'a pas cessé de s'aggraver et d'inquiéter, de plus en plus, les neuf puissances garantes de l'intégrité du territoire chinois.

Nankin est donc fondé à réclamer l'application du paragraphe 9 de l'article 15 du Pacte, aux termes duquel le Conseil, dûment saisi par l'une des parties, peut en référer à l'assemblée de la Société des Nations.

Une démarche fut accomplie jeudi, et le docteur Yen pouvait dire, hier même, aux délégués : « Je veux maintenant vous demander : que comptez-vous faire ? »

L'épreuve est rude. La S. D. N. est cette fois tenue de prouver son utilité.

La Chine ne demande pas autre chose que le respect des traités, la mise en action des instruments diplomatiques du Pacte de Genève et du Pacte Briand-Kellogg.

Quoi que l'on puisse arguer, pour atténuer les faits, ils sont indéniables dans leur sanglante brutalité.

La Chine n'a pas hésité à se confier au grand Conseil international; le Japon n'a jamais admis un arbitrage total et complet. Entre temps et avant même que l'enquête prescrite à Genève fût commencée, il poursuivait activement ses actes d'hostilité.

Ou bien les délégués des nations trouveront une solution de ce problème et démontreront au monde leur force de coercition morale, ou bien le monde devra croire que rien n'existe que la force, pour soutenir le droit violé.

C'est tout le prestige de la S. D. N. qui est en jeu dans cette terrible aventure extrême-orientale.

En tout cas, quand le sang humain coule elle ne peut opposer des arguties à ceux qui veulent se soumettre à ses règles écrites.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TEMPS 14

Enclosure No. 9 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE TEMPS, February 14, 1932.

LA SOCIÉTÉ DES NATIONS ET LE CONFLIT SINO-JAPONAIS

La démarche faite hier, à Genève, par le représentant de la Chine, M. Yen, en vue de la réunion d'une assemblée générale de la Société des nations pour examiner la situation créée par le conflit sino-japonais, risque de provoquer de sérieuses complications. Aux termes de la requête du représentant de la Chine, l'assemblée devrait être saisie en vertu du paragraphe 9 de l'article 15, et comme un délai de quatorze jours seulement est prévu à dater du moment où le différend a été porté devant le conseil en invoquant ce même article 15, la Chine a présenté sa requête quelques heures à peine avant l'expiration de ce délai afin de ne pas laisser prescrire son droit. Sans prendre les choses au tragique, il ne faut pas se dissimuler que l'incident est de nature à faire entrer la crise sino-japonaise dans une phase absolument nouvelle.

Au mois de septembre dernier, le conseil de la Société des nations a été saisi du différend de Mandchourie en vertu de l'article 11 du pacte, lequel fait au conseil un devoir, en cas de guerre ou de menace de guerre, de prendes les mesures propres à sauvegarder efficacement la paix, ce qui signifie que la mission du conseil est une mission de conciliation. Ce fut d'ailleurs une erreur du point de vue politique, car on risquait par là de donner un caractère général à un conflit local qui pouvait être réglé beaucoup plus facilement par des pourparlers directs entre autorités japonaises et autorités chinoises sur le terrain. Le conseil de la Société des nations s'acquitta de cette tâche particulièrement délicate dans les conditions que l'on connaît et l'on ne peut dire que l'autorité et le prestige de l'institution internationale de Genève en furent accrus. Lorsque se sont produits les événements de Shanghaï, la Chine en a saisi le conseil en invoquant, cette fois, l'article 15 du pacte, lequel, beaucoup plus précis et plus grave dans ses conséquences, prévoit des mesures à prendre en vue du règlement du différend en question. Le conseil, instruit par l'expérience faite à propos du conflit mandchou, eut la sagesse de limiter son intervention à ce que prescrit le paragraphe premier de l'article 15, qui stipule que le secrétaire général « prend toutes dispositions en vue d'une enquête et d'un examen complet ». L'intervention était ainsi prudemment limitée à une information minutieuse au sujet de la situation de fait à Shanghaï et les représentants des puissances sur place furent invités à se constituer à cet effet en comité. Leur premier rapport, on le sait, est parvenu à Genève.

Mais voici que l'affaire rebondit et qu'à la suite de la nouvelle requête de la Chine, la Société des nations est invitée à assumer des responsabilités beaucoup plus larges. Le paragraphe 9 de l'article 15 du pacte dit, en effet, que le conseil « peut » porter le différend devant l'assemblée et ajoute que « l'assemblée devra de même être saisie du différend à la requête de l'une des parties ». La requête chinoise ayant été présentée dans le délai voulu, il semble bien difficile de ne pas y donner suite en convoquant l'assemblée. Les Chinois ayant laissé entendre qu'ils étaient disposés à retirer leur demande si le conseil prenait l'initiative de saisir lui-même l'assemblée, on a l'impression qu'ils ont surtout voulu ne pas laisser prescrire leur droit; mais il va de soi que le conseil n'a nullement l'intention d'assumer, dans cette affaire, des responsabilités qu'il importe de laisser entièrement à la Chine, car la Société des nations ne peut que souffrir des difficultés nouvelles venant à se produire à ce sujet. On n'ignore pas que dans des milieux politiques très influents de Tokio la question de savoir si le Japon ne devrait pas se retirer de la Société des nations si celle-ci s'avisait de traiter le différend sino-japonais en s'inspirant de l'ensemble des stipulations de l'article 15 a déjà été envisagée.

On a peine à croire que la Chine ait pris cette nouvelle initiative de sa propre volonté, alors que le gouvernement de Nankin sait pertinemment qu'il n'a rien à attendre de l'intervention de la Société des nations en dehors d'un sincère effort de conciliation. Il apparaît bien que des éléments sans responsabilités officielles encouragent les Chinois à persévérer dans une voie qui ne peut mener qu'à une impasse. D'autre part, si certaines puissances dépourvues de moyens militaires et qui mettent tout naturellement leur meilleur espoir dans une action de plus en plus générale de la Société des nations sont portées à pousser celle-ci à prendre des initiatives plus importantes sur le terrain diplomatique, il faut bien constater qu'en ce qui concerne le conflit sino-japonais, dont le caractère est si spécial, cette politique n'est pas précisément de nature à servir la grande cause de l'institution internationale de Genève. Un échec public, évident aux yeux de tous, peut être fatal à la Société des nations qui est tenue à beaucoup de circonspection en raison des conditions où elle est obligée d'agir, sans disposer des moyens d'assurer l'exécution de ses décisions.

Tout le monde doit souhaiter que la réunion d'une assemblée générale extraordinaire pour traiter du conflit sino-japonais puisse encore être évitée. Il est nécesaire que toutes les influences s'exercent à Genève pour amener la Chine à retirer sa requête et à renoncer à invoquer le paragraphe 9 de l'article 15 du pacte. L'assemblée se trouverait, en effet, dans une situation des plus délicates. Elle serait prise entre des principes infiniment respectables et des réalités qu'il n'est au pouvoir de personne de supprimer. Parmi ces réalités, on ne peut méconnaître celle-ci : la Chine se trouve aujourd'hui, provisoirement, souhaitons-le, dans une situation politique telle qu'elle n'offre pas les véritables caractères d'un Etat organisé — et la Société des nations ne saurait fonctionner que comme Société d'Etats organisés. La sagesse est donc de tourner l'obstacle, de gagner du temps et de favoriser de son mieux un règlement sur place, qui, malgré les actes de guerre qui continuent de part et d'autre à Shanghaï, a des chances d'aboutir.

Il est à noter, au surplus, que la démarche des Chinois à Genève se produit à l'heure même où les contacts sont pris à Shanghaï et où l'on s'efforce d'obtenir une suspension des hostilités sauvant la face pour les deux parties. Tandis que les Chinois réagissent en force sans réussir pourtant à contraindre les Japonais à abandonner les positions qu'ils occupent dans le faubourg de Chapeï, les Nippons, dont les renforts sont arrivés, ont repris à Wou-Sung des opérations préliminaires en vue d'une offensive de grand style qui, si elle réussit, réglera la situation du point de vue militaire. Les milieux les plus influents à Tokio n'entendent pas évidemment que le Japon demeure sur un échec. Mais, pendant que la lutte continue, les négociations se développent. Les ministres des Etats-Unis, de Grande-Bretagne et de France en Chine sont réunis à Shanghaï, où ils ont pris contact avec des représentants du Japon et de la Chine, cherchant une formule assez souple pour ménager l'amour-propre des uns et des autres tout en réservant un règlement d'ensemble des questions qui se posent entre Tokio et Nankin et que le Japon entend traiter directement, sans l'intervention de tierces puissances. Il serait hautement regrettable qu'au moment où existent, malgré le fracas de la bataille, des perspectives favorables à une solution, la querelle rebondisse à Genève sous la forme d'un débat juridique qui placerait l'assemblée de la Société des nations entre le devoir moral que lui dicterait son respect de la lettre des articles du pacte et le souci d'empêcher qu'un conflit local ne vienne à dégénérer en conflit général.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 10 to Despatch No. 2876 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'AMI DU PEUPLE, February 15, 1932.

La mésaventure japonaise de Changhaï

Leurs opérations en Mandchourie terminées, les Japonais, à demi ruinés par le boycottage féroce mené depuis juin 1931 contre leurs produits, devaient forcément intervenir à Changhaï. La Chine est, au point de vue commerce, le principal client du Japon. Les industriels japonais ont noué, plus complètement encore, les liens économiques des deux pays, en construisant, en territoire chinois, des usines, des filatures, des raffineries qui, évitant tous droits de douane — puisqu'en Chine — profitaient à plein de l'abondante main-d'œuvre chinoise et des matières premières qu'offre, en quantité, ce riche pays. Changhaï a été le centre de cette organisation industrielle japonaise et le boycottage a été plus gravement ressenti dans ce port qu'ailleurs puisqu'il s'est adressé, non seulement aux marchandises japonaises, mais encore aux fabriques mêmes de ces produits dans lesquelles avaient été investis des centaines de millions de yens. C'est donc là et non ailleurs qu'il fallait, pour sauvegarder ses intérêts, que le Japon intervînt.

Mais là, il mettait en péril la concession internationale et la concession française qui, par la force des choses, allaient, bien que neutres, devenir sa base d'opérations, recevoir bien des horions et, étant donné la xénophobie chinoise, courir de sérieux risques. Cette situation délicate allait, par ailleurs, ameuter contre le Japon les puissances européennes et surtout les Etats-Unis inquiets pour leurs intérêts matériels et moraux.

Devant la perspective de son désastre économique, le Japon dut passer outre à ces graves considérations et il envoya à Changhaï quelques navires et quelques compagnies de débarquement. Il commit l'énorme faute de mésestimer ses adversaires et ne soupçonna certainement pas les conséquences immédiates de son geste.

Dès l'arrivée des premiers croiseurs le consul général japonais envoya un ultimatum au général Ou The Chen, gouverneur de la ville chinoise. Il exige des excuses, des indemnités, la cessation du boycottage. Après des hésitations, après consultation du gouvernement de Nankin — qui ne répond pas — le gouverneur accorde toutes les demandes. La paix est donc assurée ! Mais à cette nouvelle, la tourbe des jeunes étudiants turbulents, les meneurs communistes et les professionnels des grèves descendent, menaçants, dans la rue. Les marins japonais débarquent pour protéger leurs nationaux et entrent, dans ce but, dans le quartier de Chapeï, partie de l'immense ville chinoise bordant, au nord, la concession internationale. Des bagarres se produisent entre les émeutiers et les marins japonais, un premier coup de feu — tiré on ne saura jamais par qui — déclencha un véritable combat. Les Nippons, à ce moment, avaient, en tout, 3.000 marins à terre sans aucune réserve autre que les canons des navires et les 500 volontaires de leur race faisant partie de la garde de la concession internationale. En face d'eux une violente émeute soulève contre les Japonais le million et demi d'habitants de la cité chinoise. La situation était effroyablement critique. Le raz de marée chinois pouvait tout balayer... même les concessions européennes que défendent un bataillon colonial français, trois bataillons anglais, 1.400 marins américains, une centaine de marins italiens, un millier de volontaires anglo-saxons, allemands, italiens, japonais.

En un clin d'œil, d'après un plan étudié depuis des années et mis en application en 1927, lors du choc anglo-chinois, les concessions s'entourent de défenses : barrages des rues par sacs à terre, réseaux barbelés, lignes de chevaux de frise, casemates de mitrailleuses. Navires et troupes de secours convergent de tous côtés sur Changhaï.

Les Japonais, avec leur folle bravoure coutumière et le mépris exagéré qu'ils professent pour l'armée chinoise, n'attendirent pas l'attaque prête à se déclencher et se ruèrent, les premiers, sur leurs adversaires. Très peu nombreux, ils firent un large appel à leur matériel pour briser la résistance ennemie et effectuèrent de violents bombardements aériens sur le quartier de Chapeï. En peu de temps, la ville fut en flammes. Sa population, terrorisée, s'enfuit dans toutes les directions et envahit, malgré les défenses, les concessions européennes. Les combattants chinois refluèrent vers le nord, autour de la gare tête de ligne de Nankin, qu'ils mirent en état de défense. Quelques centaines d'irréguliers, embusqués dans les ruines de la ville, tirèrent, nuit et jour, sur les patrouilles japonaises.

Le problème à résoudre par les Japonais consistait à tenir en respect leurs adversaires jusqu'à l'arrivée des renforts demandés d'urgence. Or, les Chinois poussant de Nankin sur Changhaï leur 19e division — leur meilleure troupe — devenaient de plus en plus menaçants.

Par des attaques incessantes et d'énergiques barrages d'artillerie, les Japonais, malgré des pertes sévères, poussèrent leur ligne aux lisières nord de Chapeï et les deux lignes de tranchées adverses se firent face devant la gare.

Dans le même temps, pour arrêter les renforts chinois, une escadre alla bombarder Nankin et y fit un débarquement ; un autre groupe de croiseurs attaqua les forts de Woo-Sung à l'entrée du grand fleuve. Un contre-torpilleur japonais fut coulé par les canons des forts.

Cette intense activité et cette énergie farouche ont atteint leur but. Le faible détachement japonais a contenu l'armée chinoise dont l'incontestable bravoure a été annihilée, à plusieurs reprises, par des considérations politiques et des espoirs illusoires en la S. D. N. « Nous nous défendrons jusqu'au dernier homme, dit le général Tsai Ting Kai, commandant la 19e division, *mais nous n'attaquerons jamais.* » Défensive passive ! C'est le désastre !

En ce moment, les gros renforts japonais arrivent. Ils vont, par la manœuvre, dégager Changhaï. L'honneur du drapeau japonais est engagé. Ni conseils, ni prières, ni menaces n'auront plus d'action sur le gouvernement de Tokio. Le seul moyen d'arrêter l'effusion du sang est d'engager la Chine à se soumettre. *Mais* QUI *est la Chine ?*

Général Henri NOGUES.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 11 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LE JOURNAL, February 15, 1932.

L'ACTION DE LA S. D. N.
dans le conflit sino-japonais

Elle se heurte aux difficultés d'une situation instable où les pouvoirs de paix et de guerre se diluent dans l'imprécision

Nous voulons croire qu'il n'y a pas un être humain qui ne regrette sincèrement le développement tragique des événements d'Extrême-Orient. Tout le monde est d'accord pour déplorer un état de fait qui est bien l'état de guerre, avec tout ce que cette situation comporte de misères et d'excès. Depuis six mois, le conseil de la S.D.N., multipliant ses sessions, n'a cessé d'adresser aux Chinois et aux Japonais ses avertissements et ses conseils. La France, l'Angleterre, l'Amérique et l'Italie sont intervenues simultanément à Tokio et à Nankin pour prêcher la modération et préparer la voie aux négociations de paix. Comment expliquer que tous ces efforts soient restés vains, que la grande autorité morale de la S.D.N. n'ait pas été davantage écoutée, que les démarches des puissances n'aient pas eu plus d'effet, puisque, hélas ! le canon tonne toujours sur les bords du Fleuve bleu ? Faut-il donc à tout jamais renoncer à cet espoir auquel se sont accrochés désespérément les peuples depuis douze ans : mettre véritablement la guerre hors la loi ?

Eh bien ! non. Et il importe de réagir contre cette erreur avec la plus grande énergie. Le conflit sino-japonais — on l'a déjà dit, mais on ne le répétera jamais assez — est un conflit tout à fait exceptionnel. Son origine et ses développements s'expliquent en grande partie par l'anarchie politique de la Chine. Nous ne prétendons point accabler un grand peuple qui s'éveille petit à petit au nationalisme, encore moins établir des responsabilités, mais souligner seulement une réalité qu'il n'est au pouvoir de personne de méconnaître. La Chine n'est pas, pour le moment, un Etat organisé. C'est ce qui explique, en même temps que les griefs des Japonais, la vigueur de leur action et leur intransigeance. Il n'y a pas en Chine de gouvernement chinois capable de donner aux Nippons les garanties qu'ils réclament, assez fort pour organiser ce peuple immense en une nation consciente de ses droits et de ses devoirs, ayant l'autorité nécessaire pour négocier et traiter.

Comment s'étonner, dès lors, que la S. D. N. et la diplomatie occidentale n'aient pas réussi, puisque, d'un côté de la barricade, leur action n'a rencontré qu'un fantôme ?

1634

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 12 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from L'OEUVRE, February 15, 1932.

Qui trop embrasse...

Si la Société des Nations paraît bien avoir échoué dans son rôle de médiatrice en Extrême-Orient, ce n'est pas faute de volonté, mais faute de moyens. Ne serait-ce pas aussi par l'effet d'un vice originel de sa constitution ?

Le monde, malgré les progrès de la science qui chaque jour réduisent les distances et rapprochent ses éléments, est encore trop vaste pour une entreprise aussi dénuée de ressources. Dans un conflit européen, l'institution de Genève, malgré ses défauts et l'insuffisance de ses forces, aurait eu plus de chances de succès. Délibérant au centre des événements, sous le contrôle direct des intéressés, elle eût plus aisément imposé son arbitrage. Mais régler d'ici un différend dont le théâtre se trouve à des milliers de lieues de l'Europe, faire respecter, à cette distance, et sans autre aide que la persuasion, des engagements dépourvus de sanctions pratiques, c'est une autre affaire, et ceux-là seuls peuvent s'étonner de l'embarras des dirigeants de Genève qui ont la naïveté de croire à la magie des formules et de se fier à la vertu des gouvernements.

C'était l'idée du président Wilson, promoteur de la Ligue des Nations. Idée plus noble que juste. Grouper tous les peuples de l'univers dans une assemblée unique, dont les décisions devaient faire loi pour tous, réunir un Parlement de l'humanité, quel merveilleux projet ! A cette nouvelle, une radieuse espérance passa sur le monde encore tout remué des émotions de la grande guerre. Et l'on se mit à l'œuvre, en l'absence de cette République des Etats-Unis, qui fut la première à renier sa signature en désavouant le chef généreux qui avait lancé l'appel émouvant à la réconciliation universelle.

Gardons-nous pourtant de médire de ce prodigieux ouvrage. Il n'a pas réalisé tous nos espoirs. Il ne les a pas entièrement déçus et nous lui faisons encore crédit pour les réaliser dans l'avenir.

Mais nous pouvons nous demander si la Société des Nations, où les Etats de tous les continents délibèrent sur des affaires qui n'intéressent qu'une contrée du globe, ne gagnerait pas en autorité vraie et en efficacité pratique si les délibérations étaient soumises d'abord au groupement des Etats les plus voisins. Au lieu d'aller du particulier au général, comme il eût été logique, en créant des compartiments continentaux qui eussent formé autant de sections de la Ligue universelle, on a rassemblé en une cohue de peuples des Etats qui s'ignorent et dont la compétence trop étendue est trop aisément récusée.

Supposons que la Société des Nations ait des succursales en Asie et au Nouveau-Monde. Le Japon et la Chine, entourés des puissances qui ont des intérêts en Asie, auraient pris un premier contact, préparé la voie au règlement à soumettre ensuite à l'Assemblée de Genève, trouvé sur place des arbitres mieux informés. On eût gagné du temps et peut-être évité le pire. Les Etats-Unis, invités à siéger en Amérique même dans une conférence permanente des Deux-Amériques, n'auraient pu s'isoler de leurs voisins, et nous les aurions vus, malgré ou plutôt en application de leur doctrine de Monroë, les accompagner à Genève. La Société des Nations, devenue juridiction d'appel, n'aurait eu à intervenir qu'après la décision de ses sections continentales. Sa tâche eût été simplifiée et sans doute facilitée.

Est-il trop tard pour tenter cette revision du pacte de 1919 ? Le conflit sino-japonais nous en offre peut-être l'occasion. Une commission d'enquête de la Société des Nations est en route pour la Chine. Sa composition ne la qualifie pas pour le rôle qu'on veut lui faire jouer. Combien elle l'aurait mieux rempli si, formée uniquement de représentants asiatiques, auxquels se seraient joints un Français pour l'Indochine, un Anglais pour les Indes, la Birmanie et les Etats-Malais, un Américain pour les Philippines, un Hollandais pour l'Insulinde qui n'appartient que géographiquement à l'Océanie, elle avait mis en présence, avec le concours des autres puissances asiatiques, la Chine, le Japon et la Russie. Les problèmes du Pacifique, si importants pour l'avenir du monde, y auraient été posés et les solutions déjà ébauchées.

Tôt ou tard — et le plus tôt sera le mieux — il faudra en revenir à une formule de cet ordre. On a voulu faire grand. On n'a réussi qu'à faire trouble.

L'édifice de Genève est à reprendre en sous-œuvre. Divisé en pavillons distincts, mais bien reliés entre eux, il sera sans doute moins majestueux. Serait-il moins solide ?

Alexandre Varenne.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 13 to Despatch No. 2276 of February 16, 1932.
From the Embassy at Paris.

Extract from LA REPUBLIQUE, February 15, 1932.

CHOSES D'EXTRÊME-ORIENT

Les malheurs de la S. D. N.

Sans trop nous inquiéter de savoir qui était le porte-parole de la France, et partant de ce fait qu'après tout le projet d'armée internationale était un projet radical, nous avons soutenu — avec les réserves que l'on sait — l'action à Genève de M. Tardieu. On peut voir aujourd'hui combien nous avions raison.

La S. D. N. n'a pas encore de force internationale à sa disposition. N'en ayant pas, elle n'ose préciser les torts et désigner l'agresseur, car elle a peur que ce dernier lui fasse un beau salut, quitte la Société et pour le reste refuse de se soumettre. Cependant la Chine, invoquant l'article 15 du pacte, a réclamé la convocation de l'assemblée de Genève. Et l'assemblée ne peut pas être convoquée.

Cinquante-cinq puissances vont donc se réunir lundi et délibérer sur l'affaire. Cinquante-cinq puissances qui, pas plus que les douze représentées au Conseil, ne pourront grand'chose. Pourquoi ? Parce qu'elles ne disposent pas de la force. A quoi bon juger si le juge n'est pas assisté d'un gendarme ?

On pourrait d'ailleurs ici faire le procès de certaines grandes puissances et notamment de toutes celles qui ne font pas partie de la S. D. N. et qui la combattent, et notamment des Etats-Unis, de l'Union des Soviets et de la Turquie. Mais passons. Et puisque nous sommes sûrs que la S.D.N. telle qu'elle est, dédaignée de certains, dépourvue de force réelle, manquant d'audace avec cela, et d'esprit plus bureaucratique que M. Lebureau lui-même, ne résoudra rien dans l'affaire de Changhaï, tâchons de faire en sorte qu'au moins, lorsque l'occasion se présentera pour elle, d'agir dans notre presqu'île, à Dantzig ou ailleurs, elle ne soit pas aussi désarmée qu'elle l'est en Extrême-Orient.

C'est pourquoi nous ne sommes pas du tout de l'avis du *Temps* qui insiste sur la nécessité de laisser les deux belligérants face à face en facilitant simplement les pourparlers parallèles aux combats. Ne jugez pas entre eux, dit le *Temps*, qui précise :

Il serait hautement regrettable qu'au moment où existent, malgré le fracas de la bataille, des perspectives favorables à une solution, la querelle rebondisse à Genève sous la forme d'un débat juridique qui placerait l'assemblée de la Société des Nations entre le devoir moral que lui dicterait son respect de la lettre des articles du pacte et le souci d'empêcher qu'un conflit local ne vienne à dégénérer en conflit général.

Ainsi donc, supposons que demain un conflit éclate entre l'Allemagne et la France, et que les deux peuples en viennent aux mains, le *Temps* conseillerait de négliger les *débats juridiques*, et pousserait simplement les neutres à faciliter le rétablissement de la paix. Comme si, en vérité, de 1914 à 1918, on ne sait combien de neutres, l'Amérique un instant, le pape à peu près continuellement, n'avaient conseillé — sans résultat — cette paix, n'avaient tenté — sans résultat — de s'entremettre.

A l'heure actuelle, que se passe-t-il à Changhaï ? Les Japonais ont attaqué à trois ou quatre reprises et se sont fait battre. Ils ont immédiatement appelé des renforts pour emporter la ville et vont probablement réussir. C'est sur une victoire qu'ils entendent négocier. Mais si, à ce moment, les Chinois se permettent de renforcer leur 19e armée, afin de battre à nouveau les Japonais pour ne négocier eux aussi qu'après une victoire ? Cela peut durer longtemps. A quel moment précis le *Temps* conseillera-t-il d'ouvrir les négociations? Après la victoire japonaise ou après la victoire chinoise ?

J'ai connu dans mon pays, en Corse, le régime de la vendetta. Comme on n'avait pas confiance dans la justice qui là-bas valait à peu près celle de la S. D. N., les gens se faisaient justice eux-mêmes, autant dire qu'ils partaient en guerre. Deux familles s'exterminaient, comme l'on voit faire aujourd'hui aux peuples, et les pacifiques de l'endroit guettaient un instant de fatigue pour amener une entente *locale*, comme dit le *Temps*, et faire signer un traité de paix.

Or, cela c'est le passé, et pour pittoresque qu'on le trouve, les gens d'aujourd'hui le regardent comme un reste de barbarie. La civilisation, là-bas comme ailleurs, c'est le tribunal avec les sûretés d'usage pour l'inculpé et c'est le gendarme. La civilisation sur la grosse boule du monde, c'est la S. D. N., son tribunal et l armée internationale. On ne peut pas sortir de là.

Maintenant, de même que — comme le dit la *Volonté* — peut-être vaudrait-il mieux traiter du désarmement entre Européens seuls, peut-être le tribunal de l'Europe aurait-il été plus facile à organiser que celui du monde, et l'armée européenne que l'armée mondiale. Cela, beaucoup de bons esprits le croient, mais il paraît que depuis la chute de M. Briand et l'ascension de M. Laval, c'est quelque chose comme une hérésie.

Pierre DOMINIQUE.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

E/E
WLE

DEPARTMENT OF STATE
MAR 5 1932
DIVISION OF
FAR EASTERN AFFAIRS

TELEGRAM RECEIVED

FROM

Geneva

Dated February 24, 1932

Rec'd 12:05 p.m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 24 1932
Department of State

MET
This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

Secretary of State,

Washington

37, February24, 5 p.m.

CONFIDENTIAL.

The situation created by the summoning of the Assembly is very confused. I have delayed several days reporting on it in the hopes that it would clarify itself. I now feel that though it remains confused certain thoughts emerge which might be useful.

There seems to be a considerable body of opinion among the more radical members of the Council in favor of issuing an invitation to the United States to participate in the Assembly. This thought is animated by the belief that in order to deal effectively with this problem the Assembly must have the benefit of the advice of one of most interested parties and must not risk taking some action of which the United States would not approve and in which it would not feel able to cooperate thus minimizing

the

F/LS 793.94/4387

FILED
MAR 7 1932

793.94
note
500.C11
500.C11/2
500.C15/4

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the effect of any action taken and on the other hand it is not quite clear whether an Assembly convoked under

(END SECTION ONE)

WILSON

WSB

KLP

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

REP

FROM

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

GENEVA

Dated February 24, 1932

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
1932
DIVISION OF

Rec'd 1 p. m.

Secretary of State,

Washington.

37, February 24, 5 p. m. (SECTION TWO).

Article 15 has the right to invite outsiders. This point is now being studied by the legal section of the Secretariat. The opinion prevails that the legal section will find that it is constitutionally possible to issue an invitation. In this event the question arises as to its advisability. In view of the presence of Russia at the Disarmament Conference and their immediate concern in the Manchurian difficulties it is hard to see how an invitation can be issued to us without one being extended at the same time to Russia. It should be noted that under Article 15 the Assembly will not sit as a juridical court as yet but will sit in order to search the means of a peaceful solution of the immediate problem. The question arises as to whether Russia would desire to cooperate in finding a solution of this problem or whether it would not rather take advantage of the opportunity to urge

that the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#37, from Geneva, Feb. 24, 5p.m.
Section Two.

that the Assembly pass censure on Japan thereby adding fuel to the fire. VERY CONFIDENTIAL. Drummond is inclined at the present moment to doubt the wisdom of issuing invitations to outsiders because of the foregoing situation.

In the event that invitations are issued it seems probable that they might be based on the intimate relationship between the situation in the Far East and the problem of disarmament, that recognizing this relationship all the states now participating in the Disarmament Conference might be invited to consult as to the means of arriving at a peaceful solution which would promote the success of the Disarmament Conference to continue in the event that the United States is not invited or in the event that it should be invited and should for any reason deem it undesirable to accept such an invitation Drummond earnestly request that I may be instructed to pass on to him from time to time in writing the views of my Government as to the problems that may be under discussion. He points out that the expression of these views orally makes their use very limited and does not give them the full circulation and weight which they would otherwise merit.

(END SECTION TWO).

WILSON

WSB - KLP

500.A15a4

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET
This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

Geneva

Dated February 24, 1932

Rec'd 1:15 p.m.

Secretary of State,

Washington

37, February 24, 5 p.m. (SECTION THREE)

He adds that such action would go a long way in preventing the Assembly from taking some course which might be distasteful to us or, in other words, from repeating the episode which arose by the insistence of the Council for a time limit for the withdrawal of Japanese troops from Manchuria.

As to procedure in the Assembly no one can foretell exactly but it seems probable that the Assembly will name an Assembly Committee to carry out the executive functions of this problem now that the Council has been divested thereof through its reference to the Assembly. This Committee might possibly be the members of the Council plus such other states members or non-members as were judged expedient by the Assembly and perhaps would be continued

until

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

until the matter is settled, reporting from time to time to the Assembly.

There is some discussion of taking advantage of a moment when there is stalemate in hostilities to request both parties to accept an armistice, informing them at the same time that if one of the parties refuses that armistice the powers will refuse to ship munitions of war to it. In this connection I would appreciate it if you could advise me if I am correct in the understanding that under the law of January 31, 1922, the President could not prohibit the shipment of arms to Japan without special authority from Congress.

793.94/119

894.113

(END MESSAGE)

WILSON

WSB-WWC

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

1—138
TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

February 26, 1932

This cable was sent in Confidential Code. It should be carefully paraphrased before being communicated to anyone.

WILSON,

BERGUES,

GENEVA, (SWITZERLAND).

23

Strictly confidential.

Your 37, February 24, 5 p.m.

1. Your statement is correct that the resolution in 1922, which is the only existing legislation authorizing an embargo of arms when conditions of domestic violence exist, applies to China and certain other countries but not to Japan.

2. I do not think that an invitation to sit with the Assembly would facilitate cooperation between America and the other nations, and such an invitation might divert interest here into collateral channels.

3. I see no advantage and much danger in a discussion now between this Government and the authorities of the League as to the possibility of a general embargo against Japan. Although the League is the only group of nations possessing organized machinery for investigating and declaring facts and proposing solutions, it has not yet rendered any decision or report upon even the comparatively

Enciphered by ~~yet rendered~~

Sent by operator ..... *M.*, ..., *19*....., ...

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

793.94/4387

793.94/4387
note
893.102-S
500.C111
500.C112
600.9412

793.94/4387

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

Washington,

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

comparatively simple situation existing in Shanghai today. Therefore it is in no position to make inquiries of us as to eventual sanctions. A court must render a decision before discussing punishment. Furthermore, economic boycott or embargo is not the only, or the inevitable, sanction, which could be applied to this case under the League Covenant. Under Article 15 of the Covenant, the Council or Assembly has clear power to recommend other sanctions in making its report on such a controversy. (See committee report of 1927) In my letter to Senator Borah I suggested one such possible line of action. There are manifestly others which also would not precipitate the risks of war involved in an embargo, ~~have the disadvantages of an embargo with the possibility of leading to war~~.

4. There is no truth whatever in any of the assertions of Rich made to Sweetser and repeated by you over the telephone. Each statement was a pure fabrication. I see no reason to believe that this country has reversed ~~changed~~ its former sentiment against ~~in respect to~~ the use of sanctions of force in international controversies. While much public feeling has undoubtedly been excited by the invasion of China at Shanghai

Enciphered by .....

Sent by operator ..... *M.*, ..., *19*....., ...

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

Shanghai, I have no reason to believe that a proposal to enforce an economic boycott against Japan today would command any substantial support in Congress. On the other hand, other lesser sanctions indicating disapproval and aimed at expressing adverse public opinion would meet with general favor in the country at large and might not require Congressional action. My letter to Borah has thus far produced a remarkably favorable and united response here with no adverse criticism.

5. I am most anxious not to interfere with the performance by the League of its own responsibility. On our part we have not hesitated to assume responsibility for our own action along the path which seems to us advisable. There must be no crossing of wires or misunderstanding between us. You may discuss orally these points with Drummond, it being understood that they are not for publication.

In the foregoing cable I have endeavored to convey with accuracy the present state of public opinion on this critical subject. But if there should be any attempt made at Geneva to charge this country with the responsibility for failure to act by the League, the resulting consequences

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.,* _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50. U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

Washington,

1—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

here to the chance of any future cooperation would be absolutely disastrous. You should make this perfectly clear to Drummond.

Stimson

HLS

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.,* _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50. U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PM RECD

No. 1

AMERICAN CONSULATE GENERAL,

Mukden, China, January 30, 1932.

FEB 24 32

SUBJECT: Fengtien Provincial Government.

LEGAL ADVISER
MAR 16 1932
DEPARTMENT OF STATE

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

Copy in FE
Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

THE HONORABLE
THE SECRETARY OF STATE,
WASHINGTON.

SIR:

I have the honor to enclose herewith a copy of my despatch No. 527 to the Legation at Peiping, China, dated January 28, 1932, on the above subject.

Respectfully yours,

M. S. Myers
American Consul General.

Enclosure:

Copy of despatch No. 527
to the Legation at Peiping.

800
HTW

FILED
MAR 16 1932

F/LS 793.94/4388

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

No. 527

AMERICAN CONSULATE GENERAL

Mukden, China.

January 28, 1932.

SUBJECT: Fengtien Provincial Government.

The Honorable

Nelson Trusler Johnson,

American Legation,

Peiping, China.

Sir:

Referring to my telegram of December 15, 11 p.m. and subsequent ones in regard to the formation of a provincial government at Mukden on that date, I have the honor to report upon the structure and outstanding features of this government. It will be remembered that prior to December 15, 1931, the Peace Maintenance Committee under the chairmanship of Yuan Chin-k'ai was the unofficial Chinese organ at Mukden carrying on some essential government functions and that after repeated unsuccessful attempts on the part of the Japanese to organize a provincial government Tsang Shih-yi, the former Chairman of the Provincial Government, was on the above date inducted into office after 100 days detention under circumstances which plainly showed that he had not acted as a free agent.

1/ There is enclosed herewith a list of officials of the various government offices at Mukden giving the

names

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

names of the Chinese chiefs and of the Japanese advisers and counsellors. This list is believed to be accurate as far as it goes but it is not complete. Attention may be drawn here to the large number of advisers in some of the offices, as, for instance, the Communications Commission, Bureau of Finance, Bank of the Three Eastern Provinces, Self Government Guiding Board and the Mukden-Hailung railway.

It will be noted that the organization of the government is not yet complete. So far only two bureaux, namely Finance and Industry, have been formed but it is expected that a Bureau of Education will be added shortly. The schools of Mukden, it may be interpolated, have been closed since September 18, 1931, but reports are now current that they will be reopened in February or March.

The novel feature of this provincial government is the Self Government Guiding Board, of which Yü Ch'ung-han is the Chairman. This board was established in November 1931 prior to the inauguration of the existing government. The principal provisions of its regulations, as published, are the following:

> The functions of the Self Government Guiding Board being based on the principle of good government are to improve the administration of the districts so that a self government system may be established.
>
> The Board shall have a Chairman who shall function as its representative and conduct its affairs, and in his absence the adviser (a Japanese) shall act for him.

The

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

> The Board shall have six sections or departments, namely General Affairs, Investigation, Intercourse and Guiding Sections, Supervising Department and Training Institute. The Guiding section shall attend to the execution of the plans for self government in the districts and the direction of other matters; the Supervising Department shall supervise the carrying out of self government.
>
> The Board shall organize in the various districts a Self Government Guiding Commission which shall guide and supervise the Self Government Executive Commission of the district.
>
> Funds for the expenses of the Guiding Board shall be appropriated by the Provincial Government.

It will be noted from the enclosed list that the section chiefs of the Self Government Guiding Board are all Japanese. In fact, inquiries have elicited the information that except for Yü Ch'ung-han and his son who is an adviser there are only a few Chinese clerks and writers in this board and that the Japanese, mostly young men, are said to number about 200. The board occupies the former Tung Tse Middle School for Girls, a fine modern building constructed by Marshal Chang Hsueh-liang a few years ago. Its personnel is not only to be found at the head office at Mukden but in the districts as the representatives of the Guiding Section and of the Supervising Department. The Training Institute was opened on January 11, 1932, with a class of about 40 persons, of whom, according to a press report, half are Japanese and the other half Chinese. It is claimed that the board has

up

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

up to the present been engaged mainly in preparing rules and regulations and disseminating propeganda in the districts. At present out of a total of 58 districts in the province 30 are reported to have established this so-called system of self-government.

According to available information, the district governments under this system consist of an Executive Commission comprising the magistrate, as chief, the heads of the various departments and a few gentry. Although not a part of the district government but without doubt exercising much influence over it, there is the Guiding Commission of which the Board's representative, a Japanese, is the chief. Available information is that its membership is largely Japanese and that the number of members is not fixed. Its outward purpose is to guide the Executive Commission in the execution of its duties - it is said that all matters to be carried out by the Executive Commission must first be approved by the Guiding Commission. Its real purpose obviously is to advance Japanese interests by keeping in touch with the district governments in the interior and steering them along the lines desired by the Japanese.

The Chairman of this board has the same rank as the Governor of the province and it is understood that all appointments of magistrates must receive the sanction of the board before being made. Too, the board receives all copies of instructions issued to the Districts by the governor.

As

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

As is evident from the enclosed list, a comprehensive system of Japanese advisorships exists which has its ramifications in all departments of the government. These advisers who were obtained for the most part from the staffs of the South Manchuria Railway Company, Bank of Chosen and Yokohama Specie Bank were assigned to their respective positions by Japanese Army Headquarters and needless to say were under its direction. Sometime ago an Advisers' Department (顧問廳) was established in the governor's office with Mr. Kanai as chief adviser and its head. This department permits of the centralization of the work of the advisers, most of whom, it is understood, are now on duty at the department, and also of the simplification of their control. Too, it must facilitate the maintenance of a consistent Japanese policy as well as furnish a convenient means for smoothing out differences between an adviser and a Chinese chief. As an indication of the extent of the control under this system, it has been learned that every measure submitted to the governor must be approved by the adviser before it can be initiated.

It appears that the Japanese have created the machinery for the effective control of the governments in Manchuria and that the Chinese officials are left with very little freedom of action. There is no indication of an intention to permit this control to pass into desuetude; in fact all signs point in the opposite direction.

Respectfully

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Respectfully yours,

M. S. Myers.
American Consul General.

1/ Enclosure: List of officials of the Government Offices.

Original and one copy to Legation.
Five copies to Department.
Copy to Embassy, Tokyo.

MSM:ABG
800.



DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Enclosure No. 527, of M. S. Myers, American Consul General, to despatch No. , to the Legation, Peiping, dated January 28, 1932, on the subject "Fengtien Provincial Government."

LIST OF OFFICIALS IN VARIOUS ORGANIZATIONS AT MUKDEN.

Organization and Post	Chinese Officials	Japanese Officials
Provincial Government		
Civil Governor (省長)	Tsang Shih-yi (臧式毅)	
Adviser (顧問)		Kanai (金井章次)
Counsellor (諮議)		Masumoto (升巴庫吉)
" (〃 〃)		Kuroyanagi (黒柳一勝)
Municipality:		
Mayor (市長)	Chao Hsin-po (趙欣伯)	
Adviser (顧問)		Nakano (中野琥逸)
Counsellor (諮議)		Goto (後藤英男)
Bureau of Finance:		
Commissioner (廳長)	Chao Peng-t'i (趙鵬第)	
Adviser (顧問)		Irobe (色部貢)
" (〃 〃)		Miura (三浦子臣)
" (〃 〃)		Ova (大矢信吉)
" (〃 〃)		Nakahama (中濱义人)
" (〃 〃)		Nango (南卿龍吉)
" (〃 〃)		Noma (野間璹)
Bureau of Industry:		
Commissioner (廳長)	Liang Yü-shu (梁玉書)	
Adviser (顧問)		Takai (高井恒則)
" (〃 〃)		Oria (高井重巳)
Commission of Communications		
Chairman (委員長)	Ting Chien-hsiu (丁鑑修)	
Adviser (顧問)		Murakami (村上一人)
" (〃 〃)		Kanai (金井章次)
" (〃 〃)		Yamakuchi (山口十助)
" (〃 〃)		Sato (佐田應千郎)
Counsellor (參事)		Furuyama (古山勝夫)
" (〃 〃)		Kadono (門野正次)
" (〃 〃)		Kago (古閑正雄)
" (〃 〃)		Takimori (竹森清)
" (〃 〃)		Kai (甲斐壽見)
" (〃 〃)		Kojima (小島义雄)
" (〃 〃)		Yamamoto (山本澄江)
" (〃 〃)		Yoshinago (吉永員一郎)
" (〃 〃)		Ogasawara (小笠原那藏)
" (〃 〃)		Ozawa (小澤開美)
" (〃 〃)		Hamamoto (濱庄一人)
" (〃 〃)		Yamakuchi (小口亀次)

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Organization and Post	Chinese Officials	Japanese Officials
Supreme Adviser to Provincial Government. (省政府最高顧問)	Yuan Chin-k'ai (袁金鎧)	
Three Eastern Provincial Bank:		
President (總裁)	Wu En-p'ei (吳恩培)	
Adviser (顧問)		Sudo (首藤正寺)
Counsellor (諮議)		Usui (臼井壽恵)
" (〃〃)		Kawakami (川上壽三郎)
" (〃〃)		Takeuchi (竹内德三)
" (〃〃)		Fukuda (福田琢二の)
" (〃〃)		Sakai (酒井研三)
" (〃〃)		Shibada (芝田正雄)
" (〃〃)		Kurozaki (倉崎應雄)
" (〃〃)		Musawa (三澤真二)
" (〃〃)		Amono (天野)
Self Government Guiding Board		
President (部長)	Yu Chung-han (于沖漢)	
Adviser (顧問)		Nakano (中野琥逸)
" (〃)		Nakanishi (中西敏憲)
Chief of General Affairs Section (總務課長)		Yuki (中西敏憲)
Secretary (部員)		Haraguchi (原口纉人)
Chief of Investigation Section (調查課長)		Nakanishi (中西敏憲)
Secretary (部員)		Tokura (中倉勝人)
Chief of Intercourse Section (連絡課長)		Kasaki (笠本良朋)
Secretary (部員)		Kii (化伊一)
Chief of Guiding Section (指導課長)		Makino (牧野直已)
Chief of Supervising Department (監察部長)		Wada (和田勁)
Secretary (部員)		Nagai (永江資二)
Training Institute (訓練所長)		Nakano (中野琥逸)
High Court		
President (院長)	Chao Hsin-po (趙欣伯)	
Adviser (顧問)		Abiru (阿比留乾三)

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Organization and Post	Chinese Officials	Japanese Officials
Electric Light Works		
Managing Director (廠長)		Oiso (大磯義勇)
Mukden Cotton Mill		
Managing Director (廠長)	Wang Kuang-en (王廣恩)	
Shenyang Hsien		
Magistrate (縣長)	Hsieh T'ung-shen (謝桐森)	
Director (指導員)		Nagao (永尾龍造)
Interpreter (繙譯)		Yamagata (山形彦三郎)
Commander of Garrison at Taonan. (洮南鎮守使)	Chang Hai-p'eng (張海鵬)	
Commander of Garrison at Changchengtse. (東邊鎮守使)	Yu Chih-shan (于芷山)	
Mukden Hailung Railway.		
Managing Director (局長)	Ting Chien-hsiu (丁鑑修)	
Chief Supervisor (總監察)		Doihara (土肥原賢二)
Asst. " (副監察)		Morita (森田成毛)
Adviser to Central Office (總局顧問)		Munzawa (萬澤正敏)
Adviser in Reserve (顧問)		Tanaka (田中整)
Adviser to Traffic Department (車輛顧問)		Ikebara (池原又親)
Adviser in Reserve (顧問)		Hayakawa (早川直)
- do -		Ohashi (大橋正次)
Adviser to Engineering Department (机務處顧問)		Horie (堀口元一)
Adviser in Reserve (顧問)		Inoue (井上忠良)
Adviser to Accounting Department (會計處顧問)		Hazama (風間加大郎)
Adviser in Reserve (顧問)		Kongawa (澤川庄宅)
Adviser to Railway Police (路警處顧問)		Watase (渡瀬二郎)
Adviser in Reserve (顧問)		Wada (和田次衛)
- do - (" ")		Yoshikawa (吉川正聲)

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Organization and Post	Chinese Officials	Japanese Officials
Mukden-Shanhaikuan Railway		
Managing Director (局長)	K'an To (闞鐸)	
Telegraph Administration		
Superintendent (處長)	Chin Pi-t'ung (金壁東)	
Adjustment Commission		
Chief Committee (委員長)	Chao P'eng-t'i (趙鵬第)	
" " (〃 〃)	Wu En-p'ei (吳恩培)	
Adviser (顧問)		Kanai (金井章次)

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PM RECD

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

LONDON, February 16, 1932.

No. 2594

FEB 24 32

THE UNDER SECRETARY
FEB 29 1932
DEPARTMENT OF STATE

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

DEPARTMENT OF STATE
ASSISTANT SECRETARY
MAR 7 1932

DIVISION OF
WESTERN EUROPEAN AFFAIRS
MAR 8 1932
DEPARTMENT OF STATE

F/LS 793.94/4389

FILED
MAR 8 1932

793.94
793.94

The Honorable

The Secretary of State,

Washington, D.C.

Sir:

793.94/4103

I have the honor to enclose two clippings from
1-2/ Hansard of the discussions in Parliament on February 9 and 10 of the Sino-Japanese conflict, the latter containing the statement of Mr. Baldwin referred to in my telegram No. 59 of February 10, 6 p.m. I also enclose a clipping from this morning's issue
3/ of the London TIMES, containing a report of the proceedings yesterday in Parliament on the same subject, during the course of which the Foreign Secretary pointed out that the request of the Chinese

delegate/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

delegate to the League for the submission of the dispute to the Assembly would be to take the matter out of the hands of the Council.

On February 11 the DAILY EXPRESS repeated the report that suspicions of a secret Franco-Japanese treaty existed were causing disturbance at Geneva, and to substantiate the belief it referred to the fact that there had been a marked rise recently in French munitions shares. Despite the fact that both the French and Japanese Governments have issued a dementi, I am reliably informed that the Foreign Office has not dismissed the report but that it is subjecting it to close scrutiny.

Respectfully yours,

Ray Atherton,
Chargé d'Affaires ad interim.

Enclosures:

1. PARLIAMENTARY DEBATES (House of Commons). Feb. 9. CHINA AND JAPAN (SHANGHAI).
2. " " " " 10. CHINA AND JAPAN. Manchuria.
3. THE TIMES. " 16. CHINA AND JAPAN. Sir J. Simon's Statement.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER PARLIAMENTARY DEBATES (House of Commons) NUMBER

CITY LONDON DATE Feb. 9, 1932.

CHINA AND JAPAN (SHANGHAI).

Mr. LANSBURY (*by Private Notice*) asked the Lord President of the Council what protest has been made by His Majesty's Government against the use of the Japanese section of the International Settlement in Shanghai as a base of operations by Japanese forces; and whether it has been decided to use British troops to prevent any approach to the Japanese base by Chinese forces in their efforts to repel Japanese attacks?

Mr. BALDWIN: His Majesty's Government have on three occasions made it clear to the Japanese Government that they could not approve of the use of the Settlement except for defensive purposes. As regards the second part of the question, the role of the British forces is strictly confined to the defence of the Settlement.

Mr. LANSBURY: In saying that, does the right hon. Gentleman mean that section of the International Settlement which is occupied by the British; or does he include in that statement the Japanese portion of the Settlement?

Mr. BALDWIN: As the right hon. Gentleman knows, it is a very difficult matter to make a strict demarcation between the different parts of the Settlement. My words cover what is generally known as the International Settlement.

Mr. LANSBURY: Has the right hon. Gentleman considered the fact that, if his statement means that British troops will be used to repel a Chinese attack on the Japanese in their own section of the Settlement, it immediately places Great Britain on the side of Japan?

Mr. BALDWIN: The right hon. Gentleman must not think that in any way I am trying either to hedge or to mislead. Our aim all the time is to bring about a peaceful settlement between the Japanese and Chinese, and to avoid embroiling ourselves with either side.

Mr. LANSBURY: I hope that the right hon. Gentleman and the House will allow me to say that I have not the slightest doubt that what he has just told us is correct, namely, that His Majesty's Government do not desire to be embroiled in the dispute; but may I put it to the right hon. Gentleman that it is a very dangerous situation when a portion of the International Settlement is used as a base for the Japanese forces to operate against the Chinese? Is there not any power in the world, either in the League of Nations or by the Nine-Power Pact—[*Interruption*]—it would not be a laughing matter if we were engaged in a war again. Is there any power, either through the League of Nations, or those Powers that signed the Nine-Power Pact, or in any way, to persuade the Japanese to use some other part of China in order to attack the Chinese?

Mr. BALDWIN: I have every sympathy with the motive which inspires the right hon. Gentleman's question. It is perfectly right that the situation is a very delicate and anxious one, but I can assure him that His Majesty's Government and all the Powers interested are doing everything they can day by day to bring about a peaceful settlement of one of the most difficult situations that has existed in recent times.

Mr. LANSBURY: I am not going to pursue the matter, but I am going, with your permission, Mr. Speaker, to enter a protest against the hilarity of the House.

155

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER PARLIAMENTARY DEBATES (House of Commons) NUMBER

CITY LONDON DATE Feb. 10, 1932.

HOUSE OF COMMONS.

Wednesday, 10th February, 1932.

[**OFFICIAL REPORT.**]

The House met at a Quarter before Three of the Clock, Mr. SPEAKER *in the Chair.*

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

SPAIN (RAILWAY CONTRACT).

1. **Mr. POTTER** asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether he will ascertain from the Spanish Government and state the reason why that Government his withheld payment to the British constructors of the railway now operating from Calatayud to Cidad, near Santander?

The UNDER-SECRETARY of STATE for FOREIGN AFFAIRS (Mr. Eden): The present position is as follows. Out of a total claim on behalf of their Spanish subsidiary of 104,000,000 pesetas the British company received a year ago 50,000,000 pesetas in blocked Government bonds. These bonds are now being released gradually, as then arranged. As regards the balance of 54,000,000 pesetas, no payment has yet been effected. The reasons which have prompted the Spanish Government to withhold the payment of the sums due were publicly stated in the Cortes on the 15th of September last by Senor Prieto, then Minister of Finance. It had, he said, been brought to his notice that the original concession (which had been granted to a Spanish subject) was one of the doubtful transactions of the Dictatorship; and in spite of all the consideration that he had for the foreign interests involved he could not give them treatment preferential to that accorded to Spanish contractors whom it had not yet been possible to pay.

In spite of the fact that the company directly concerned is Spanish, His Majesty's Ambassador at Madrid has made unofficial representations to the Spanish Government on more than one occasion. I regret, however, to state that the only payments so far made are represented by the releases of bonds referred to above.

HUNGARY (BRITISH CREDITORS).

2 and 3. **Lieut.-Colonel SANDEMAN ALLEN** asked the Secretary of State for Foreign Affairs (1) whether he will inquire of the Hungarian Minister of Finance whether the Hungarian Government will arrange that Hungarian funds at present standing to the credit of Hungarian owners in Britain shall be earmarked for the payment of interest and principal upon defaulted Hungarian public securities in the hands of British investors, and in accordance with the plan now operating in the United States of America respecting Hungarian funds in United States banks;

(2) if he will instruct His Majesty's Minister in Budapest to obtain a copy of the undertaking given by the Hungarian Minister of Finance to the British agents entrusted with the issue in London to British investors of the 7½ Sterling Hungarian Land Mortgage Institute Bonds; and will he ascertain from the Hungarian Government the reason for breaking that undertaking, notwithstanding their ability to provide the necessary exchange?

Mr. EDEN: My right hon. Friend is informed that the representatives of the British creditors concerned are in direct touch with the Hungarian Government, and he does not consider that the intervention of His Majesty's Government would serve any useful purpose.

CHINA AND JAPAN.

MANCHURIA.

5. **Mr. MANDER** asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether there has been any change in the system of reports from observers representing various countries in Manchuria since the House rose, and how many have been received from the British representative in the last two months?

Mr. EDEN: No change has been made in the system of reports. Between 40 and 50 reports have been received from the British representatives in the last two months.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER PARLIAMENTARY DEBATES NUMBER
(House of Commons)

CITY LONDON DATE Feb. 10, 1932.

HOUSE OF COMMONS.

Wednesday, 10th February, 1932.

[OFFICIAL REPORT.]

The House met at a Quarter before Three of the Clock, MR. SPEAKER *in the Chair.*

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

SPAIN (RAILWAY CONTRACT).

1. **Mr. POTTER** asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether he will ascertain from the Spanish Government and state the reason why that Government his withheld payment to the British constructors of the railway now operating from Calatayud to Cidad, near Santander?

The UNDER-SECRETARY of STATE for FOREIGN AFFAIRS (Mr. Eden): The present position is as follows. Out of a total claim on behalf of their Spanish subsidiary of 104,000,000 pesetas the British company received a year ago 50,000,000 pesetas in blocked Government bonds. These bonds are now being released gradually, as then arranged. As regards the balance of 54,000,000 pesetas, no payment has yet been effected. The reasons which have prompted the Spanish Government to withhold the payment of the sums due were publicly stated in the Cortes on the 15th of September last by Senor Prieto, then Minister of Finance. It had, he said, been brought to his notice that the original concession (which had been granted to a Spanish subject) was one of the doubtful transactions of the Dictatorship; and in spite of all the consideration that he had for the foreign interests involved he could not give them treatment preferential to that accorded to Spanish contractors whom it had not yet been possible to pay.

In spite of the fact that the company directly concerned is Spanish, His Majesty's Ambassador at Madrid has made unofficial representations to the Spanish Government on more than one occasion. I regret, however, to state that the only payments so far made are represented by the releases of bonds referred to above.

HUNGARY (BRITISH CREDITORS).

2 and 3. **Lieut.-Colonel SANDEMAN ALLEN** asked the Secretary of State for Foreign Affairs (1) whether he will inquire of the Hungarian Minister of Finance whether the Hungarian Government will arrange that Hungarian funds at present standing to the credit of Hungarian owners in Britain shall be earmarked for the payment of interest and principal upon defaulted Hungarian public securities in the hands of British investors, and in accordance with the plan now operating in the United States of America respecting Hungarian funds in United States banks;

(2) if he will instruct His Majesty's Minister in Budapest to obtain a copy of the undertaking given by the Hungarian Minister of Finance to the British agents entrusted with the issue in London to British investors of the 7½ Sterling Hungarian Land Mortgage Institute Bonds; and will he ascertain from the Hungarian Government the reason for breaking that undertaking, notwithstanding their ability to provide the necessary exchange?

Mr. EDEN: My right hon. Friend is informed that the representatives of the British creditors concerned are in direct touch with the Hungarian Government, and he does not consider that the intervention of His Majesty's Government would serve any useful purpose.

CHINA AND JAPAN.

MANCHURIA.

5. **Mr. MANDER** asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether there has been any change in the system of reports from observers representing various countries in Manchuria since the House rose, and how many have been received from the British representative in the last two months?

Mr. EDEN: No change has been made in the system of reports. Between 40 and 50 reports have been received from the British representatives in the last two months.

166

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER PARLIAMENTARY DEBATES NUMBER
(House of Commons)

CITY LONDON DATE Feb. 10, 1932.

Mr. MANDER: Are these reports forwarded in conjunction with the League of Nations?

Mr. EDEN: I think so, but I would like to have notice of that question.

9. **Colonel WEDGWOOD** asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether any charge for the expenses of the League of Nations mission to Manchuria falls upon the British Exchequer; and, if so, how much?

Mr. EDEN: No, Sir.

SHANGHAI.

10. **Mr. COCKS** asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether he can give any information regarding the situation at Shanghai and the efforts of Admiral Sir Howard Kelly to arrange a cessation of hostilities?

Mr. EDEN: So far as the general situation is concerned, there is no material change since the reply given to the right hon. Gentleman, the Member for Bow and Bromley, on the 3rd of February, except the arrival of Japanese reinforcements. I am not aware whether any result has yet been achieved in the negotiations for a cessation of hostilities, which, according to the latest information received, are continuing.

Mr. LANSBURY (*by Private Notice*) asked the Lord President of the Council whether, in view of the danger to British subjects and the possibility of involving Great Britain in the hostilities now proceeding between Japan and China at Shanghai, he can tell the House if steps are being taken by the Powers or the League of Nations to secure the abandonment by the Japanese of the use of any section of the International Settlement as a base for operations against the Chinese?

The LORD PRESIDENT of the COUNCIL (Mr. Baldwin): As I informed the right hon. Gentleman yesterday, representations have been made by His Majesty's Government to the Japanese Government on three occasions against the use of the International Settlement for other than defensive purposes. I understand that similar representations have been made by other Powers. Efforts to create a neutral zone, which would assist to obviate the danger referred to by the right hon. Gentleman, are still being actively pursued. The Council of the League of Nations is at present in session, and, I understand, is studying reports which it has called for from Shanghai.

Mr. LANSBURY: Will the right hon. Gentleman and the Government consider whether, if the situation becomes really dangerous, it would not be better to evacuate our nationals, rather than become involved in this dispute?

Mr. BALDWIN: I assure the right hon. Gentleman that all the circumstances are constantly under review, and we shall not lose sight of that or any other aspect of the problem.

Mr. MAXTON: Can the right hon. Gentleman tell the House if the Japanese authorities are simply turning a deaf ear to all the representations that are being made?

Mr. BALDWIN: No, Sir, certainly not.

BRITISH POLICY.

11. **Mr. COCKS** asked the Secretary of State for Foreign Affairs how many protests have been made by His Majesty's Government this year respecting Japanese action at Shanghai and Nanking; and with what result?

Mr. EDEN: Even were it practically possible to give such figures as the hon. Member asks for, I do not think that such enumeration or classification would assist the efforts toward a settlement which, as I have just informed the hon. Member, are continuing.

Mr. COCKS: Is it a fact that the Japanese Government is treating this country with the utmost contempt, and is that because Mr. Yoshizawa has taken the measure of the Foreign Secretary?

Mr. EDEN: I cannot accept either part of the hon. Gentleman's question.

Major-General Sir ALFRED KNOX: Will the hon. Gentleman be careful not to be drawn into war in the Far East, led by our British pacifists?

13. **Mr. MANDER** asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether the policy of the Government during the last few months on the subject of Japanese action in the Far East has been taken in all cases with the knowledge and approval of the Dominions?

166

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER PARLIAMENTARY DEBATES NUMBER
(House of Commons)

CITY LONDON DATE Feb. 10, 1932.

Mr. EDEN: The statement which I made on the 4th of February in reply to my hon. and gallant Friend, the Member for North-East Bethnal Green (Major Nathan) in regard to the situation at Shanghai, is equally applicable to the developments of the last few months.

Mr. MANDER: Are the Dominions being continuously consulted about every question of policy which arises?

Mr. EDEN: The Dominions are being informed, both by telegraphic communication from the Foreign Office and by direct communication from my right hon. Friend the Secretary of State for Dominion Affairs at Geneva.

Mr. MANDER: Is "informed" quite the same as "consulted"? I asked if they were being consulted.

Mr. EDEN: Full information is being given, and I have no reason to doubt that the Dominions are in general agreement with the policy which we are pursuing.

JAPANESE REINFORCEMENTS.

12. **Mr. COCKS** asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether, seeing that since the proposals of His Majesty's Government and the Governments of the United States, France and Italy that there should be no further mobilisation of troops or other preparations for hostilities were received at Tokio the Japanese Government have ordered the despatch of another 10,000 troops to Shanghai, he proposes to take any action on the subject?

Mr. EDEN: His Majesty's Government have deprecated the despatch of reinforcements in so far as it might lead to an aggravation of the situation. I trust that these fears will not be realised.

LEAGUE OF NATIONS.

14. **Mr. MORGAN JONES** asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether, in view of the situation in China, the League of Nations Council has considered the advisability of the application against Japan of the economic and financial sanctions laid down in Article 16 of the covenant?

Mr. EDEN: No, Sir. This question has not arisen.

BRITISH FORCES.

7. **Mr. BUCHANAN** asked the Secretary of State for Foreign Affairs if he can state the total number of troops now engaged in connection with the trouble at Shanghai, and the number of naval men engaged?

Mr. EDEN: On the 9th February the British troops on land were four battalions and ancillary troops. His Majesty's ships at Shanghai were four cruisers, one sloop and one gunboat, with a total complement of about 3,000.

Mr. BUCHANAN: With regard to the Army section, is it the case that almost all the Army section is composed of Scottish troops?

Mr. EDEN: I think there is at least one Scottish battalion.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER THE TIMES

CITY LONDON Feb. 16, 1932.

CHINA AND JAPAN

SIR J. SIMON'S STATEMENT

Mr. LANSBURY (Bow and Bromley, Lab.) asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether he had any information to give to the House regarding the present position at Shanghai; was his Majesty's Government supporting the Chinese appeal for a meeting of the Assembly of the League of Nations; would he circulate for the information of the House and the country a copy of the report submitted to the Council of the League of Nations by the Consuls appointed by the League to investigate and report as to the causes and continuance of dispute and war between Japan and China at Shanghai; and would he state the nature of the reply, if any, received from the Japanese Government to the Note sent to them by his Majesty's Government and other Powers making proposals for a settlement of the dispute.

SIR J. SIMON.—There has been little change in the situation at Shanghai in the last few days, except for the arrival of Japanese reinforcements, details of which have appeared in the Press. His Majesty's Minister in China reached Shanghai last week, and has been exerting himself in every possible way, in accordance with my instructions, both by using his good offices with the Chinese and Japanese authorities and by consultation with the representatives of other Powers, including the United States, with a view to securing an agreement for a cessation of fighting. I deeply regret that these efforts have not yet borne fruit, but they are being continued. As regards the second part of the question, Article 15 of the Covenant provides that a dispute which has been submitted to the Council shall be referred to the Assembly at the request of either party to the dispute provided that the request be made within 14 days after the submission of the dispute to the Council. The Chinese representative made this request before the 14 days expired and, consequently, if he so desires, the dispute is automatically referred to the Assembly; the matter does not in any way depend upon the support of other members of the Council. As regards the third part of the question, the report to which the right hon. gentleman refers, together with a subsequent report which has now reached Geneva, forms part of the material which is being collected by the Secretary-General for the consideration of the Council. Another portion of the material will be statements by the parties to the dispute of their respective cases, with all relevant facts and papers, and the article provides that the Council may direct their publication. I cannot, therefore, undertake to make public on my own motion portions of the material now in the Secretary-General's hands, but I will certainly do my best to urge that the documents should be made publicly available at the earliest moment, and I agree that it would be of advantage if this could be promptly done. As regards the last part of the question, the reply of the Japanese Government to the proposals made to them on February 2 was given on February 4, and was published in the Press on the following day.

Mr. LANSBURY.—With reference to the last answer, there have been several versions of the Japanese reply published in the Press. Would the right hon. gentleman publish in the Reports of the House the authentic version, so that the public may know what really is the Japanese official reply to the case? While we are asking questions and getting answers in the House events go on. Is any time-limit going to be put before action will be taken by the League or by his Majesty's Government, in cooperation with other Governments? (Cries of: "You are asking for war.") I am not asking for war. I am asking for exactly what is provided for in the Covenant of the League, to which Japan has put her signature.

SIR J. SIMON.—With regard to the first supplementary question, I will gladly take steps to do what the right hon. gentleman asks. Perhaps he will allow me to consult him as to what is the most convenient way. I quite agree that it is desirable that the official answer should be available. As regards the second question, I would assure the right hon. gentleman that it is not only the gravity but the urgency of this matter which is in my mind and in the minds of all the members of the Council. I can say that with knowledge, because I have been taking part in their deliberations. I trust, therefore, that there will be better news without much longer delay.

In reply to Mr. COCKS (Broxtowe, Lab.), SIR J. SIMON said where a dispute which was before the Council was referred to the Assembly at the request of one of the parties, or by the Council itself, in either event the result was to transfer the matter to the Assembly, and under Article 15 the Council had no more jurisdiction. It might be an inconvenient result, but that appeared to be the case. China had applied within the 14 days for the matter to be referred to the Assembly. That was entirely within China's right and no one would think of taking her right away. How soon the Assembly could meet and what it could do if it met were matters which had to be carefully considered, because it was not the desire of any responsible body to interpose delay where more prompt action was possible.

Mr. McGOVERN (Shettleston, Lab.).—Is it the case that while the British Government are protesting against this conflict they are encouraging Japan to go ahead? (Cries of "Order!" and dissent.)

SIR J. SIMON.—No, Sir.

Mr. MASON (Edinburgh, E., L.).—Is it not the fact that if Japan has been disregarding Article 15 action can be taken under Article 16?

SIR J. SIMON.—Certainly not, as the hon. member will see if he studies the article more closely.

SIR A. CHAMBERLAIN (Birmingham, W., U.).—In publishing the Japanese answer, will the right hon. gentleman, for the convenience of members, prefix the Note from his Majesty's Government?

SIR J. SIMON.—Certainly; that will undoubtedly be the convenient course.

Mr. MORGAN JONES (Caerphilly, Lab.) asked whether the Council of the League was sitting and whether a pronouncement from the League could be expected with regard to the telegram of Sir John Hope Simpson protesting against the bombardment on Saturday on the relief camp.

SIR J. SIMON.—The Council of the League is certainly sitting, and I am hoping to return to Geneva as soon as ever I can to take my part there. A great number of communications are reaching the Council, and I am sure that one will not be overlooked.

SIR J. SIMON, replying to Mr. COCKS, said: The Japanese Government have publicly stated that their original action in Manchuria arose out of a sudden emergency—namely, the destruction of a portion of the South Manchurian Railway line. No previous communication, so far as I am aware, as to this action was given. As regards Shanghai, on January 28 the Japanese Government informed his Majesty's Government that in order to check anti-Japanese movements in Shanghai, some drastic measures might be necessary. I sent immediate instructions to his Majesty's Ambassador in Tokyo and I also saw the Japanese representative here to express my grave concern and to draw the attention of the Japanese Government to the international issues and obligations involved.

Replying to a further question SIR J. SIMON said that so far as he was aware no undertaking was given by the Japanese Government not to occupy Chinchow. He took the opportunity of saying that on all these matters his Majesty's Government had throughout been in close touch both with the other members of the Council of the League and with the Government of the United States of America.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PAPER THE TIMES NUMBER
CITY LONDON Date Feb. 16, 1932.

CHINA AND JAPAN

SIR J. SIMON'S STATEMENT

Mr. LANSBURY (Bow and Bromley, Lab.) asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether he had any information to give to the House regarding the present position at Shanghai; was his Majesty's Government supporting the Chinese appeal for a meeting of the Assembly of the League of Nations; would he circulate for the information of the House and the country a copy of the report submitted to the Council of the League of Nations by the Consuls appointed by the League to investigate and report as to the causes and continuance of dispute and war between Japan and China at Shanghai; and would he state the nature of the reply, if any, received from the Japanese Government to the Note sent to them by his Majesty's Government and other Powers making proposals for a settlement of the dispute.

SIR J. SIMON.—There has been little change in the situation at Shanghai in the last few days, except for the arrival of Japanese reinforcements, details of which have appeared in the Press. His Majesty's Minister in China reached Shanghai last week, and has been exerting himself in every possible way, in accordance with my instructions, both by using his good offices with the Chinese and Japanese authorities and by consultation with the representatives of other Powers, including the United States, with a view to securing an agreement for a cessation of fighting. I deeply regret that these efforts have not yet borne fruit, but they are being continued. As regards the second part of the question, Article 15 of the Covenant provides that a dispute which has been submitted to the Council shall be referred to the Assembly at the request of either party to the dispute provided that the request be made within 14 days after the submission of the dispute to the Council. The Chinese representative made this request before the 14 days expired and, consequently, if he so desires, the dispute is automatically referred to the Assembly; the matter does not in any way depend upon the support of other members of the Council. As regards the third part of the question, the report to which the right hon. gentleman refers, together with a subsequent report which has now reached Geneva, forms part of the material which is being collected by the Secretary-General for the consideration of the Council. Another portion of the material will be statements by the parties to the dispute of their respective cases, with all relevant facts and papers, and the article provides that the Council may direct their publication. I cannot, therefore, undertake to make public on my own motion portions of the material now in the Secretary-General's hands, but I will certainly do my best to urge that the documents should be made publicly available at the earliest moment, and I agree that it would be of advantage if this could be promptly done. As regards the last part of the question, the reply of the Japanese Government to the proposals made to them on February 2 was given on February 4, and was published in the Press on the following day.

Mr. LANSBURY.—With reference to the last answer, there have been several versions of the Japanese reply published in the Press. Would the right hon. gentleman publish in the Reports of the House the authentic version, so that the public may know what really is the Japanese official reply to the case? While we are asking questions and getting answers in the House events go on. Is any time-limit going to be put before action will be taken by the League or by his Majesty's Government, in cooperation with other Governments? (Cries of: "You are asking for war.") I am not asking for war. I am asking for exactly what is provided for in the Covenant of the League, to which Japan has put her signature.

SIR J. SIMON.—With regard to the first supplementary question, I will gladly take steps to do what the right hon. gentleman asks. Perhaps he will allow me to consult him as to what is the most convenient way. I quite agree that it is desirable that the official answer should be available. As regards the second question, I would assure the right hon. gentleman that it is not only the gravity but the urgency of this matter which is in my mind and in the minds of all the members of the Council. I can say that with knowledge, because I have been taking part in their deliberations. I trust, therefore, that there will be better news without much longer delay.

In reply to Mr. COCKS (Broxtowe, Lab.), SIR J. SIMON said where a dispute which was before the Council was referred to the Assembly at the request of one of the parties, or by the Council itself, in either event the result was to transfer the matter to the Assembly, and under Article 15 the Council had no more jurisdiction. It might be an inconvenient result, but that appeared to be the case. China had applied within the 14 days for the matter to be referred to the Assembly. That was entirely within China's right and no one would think of taking her right away. How soon the Assembly could meet and what it could do if it met were matters which had to be carefully considered, because it was not the desire of any responsible body to interpose delay where more prompt action was possible.

Mr. McGOVERN (Shettleston, Lab.).—Is it the case that while the British Government are protesting against this conflict they are encouraging Japan to go ahead? (Cries of "Order!" and dissent.)

SIR J. SIMON.—No, Sir.

Mr. MASON (Edinburgh, E., L.).—Is it not the fact that if Japan has been disregarding Article 15 action can be taken under Article 16?

SIR J. SIMON.—Certainly not, as the hon. member will see if he studies the article more closely.

SIR A. CHAMBERLAIN (Birmingham, W., U.).—In publishing the Japanese answer, will the right hon. gentleman, for the convenience of members, prefix the Note from his Majesty's Government?

SIR J. SIMON.—Certainly; that will undoubtedly be the convenient course.

Mr. MORGAN JONES (Caerphilly, Lab.) asked whether the Council of the League was sitting and whether a pronouncement from the League could be expected with regard to the telegram of Sir John Hope Simpson protesting against the bombardment on Saturday on the relief camp.

SIR J. SIMON.—The Council of the League is certainly sitting, and I am hoping to return to Geneva as soon as ever I can to take my part there. A great number of communications are reaching the Council, and I am sure that one will not be overlooked.

SIR J. SIMON, replying to Mr. COCKS, said: The Japanese Government have publicly stated that their original action in Manchuria arose out of a sudden emergency—namely, the destruction of a portion of the South Manchurian Railway line. No previous communication, so far as I am aware, as to this action was given. As regards Shanghai, on January 28 the Japanese Government informed his Majesty's Government that in order to check anti-Japanese movements in Shanghai, some drastic measures might be necessary. I sent immediate instructions to his Majesty's Ambassador in Tokyo and I also saw the Japanese representative here to express my grave concern and to draw the attention of the Japanese Government to the international issues and obligations involved.

Replying to a further question SIR J. SIMON said that so far as he was aware no undertaking was given by the Japanese Government not to occupy Chinchow. He took the opportunity of saying that on all these matters his Majesty's Government had throughout been in close touch both with the other members of the Council of the League and with the Government of the United States of America.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

February 26, 1932.

EMBASSY AT LONDON'S No. 2595, Feb. 16, 1932.

SKH:

Kindly note the second paragraph of this despatch, as of possible interest.

RPB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CJH

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

FLE

TELEGRAM RECEIVED

GRAY

SHANGHAI

Dated February 24, 1932

FROM

Rec'd. 9:08 p.m.

793.94
note
893.1 or S
494.00

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

F/LS

793.94/4390

Secretary of State,

Washington.

February 24, 6 p.m.

Foreign Office in a note dated February 22nd quotes the following report from the Magistrate at Wuhsien:

"On the morning of February 17, six Japanese airplanes flew to Soochow and circled about in the sky. Again at four o'clock in the afternoon five Japanese airplanes flew to Soochow. On the morning of the 18th three Japanese airplanes returned to Soochow and flew to the newly constructed air field outside Fewgmen and opened fire with machine guns".

The note ~~there~~ then proceeds:

"I have the honor to observe that Soochow is a treaty port and many foreign business men have gone there and established legitimate business enterprises. The storage tanks of the Asiatic Petroleum Company and of the Standard Oil Company are extremely close to the aviation field.

At the present time, Sino-Japanese relations are becoming more acute and a Japanese aerial demonstration

such as

FILED
MAR 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CJH

such as the above, terrorizing the regions adjacent to Shanghai, shows an intention to extend the area of the controversy. If any losses to foreign lives and property result therefrom, the Japanese must bear the entire responsibility and the Chinese Government will be in no way involved.

494.00

Aside from lodging a strong protest with the Japanese, I have the honor to bring the above formally to Your Excellency's attention".

JOHNSON

FW

OX

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

REP

FROM GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 25, 1932

Rec'd 8:25 a. m.

793.94
note
893.102

RECEIVED
DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

Secretary of State,

Washington.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

DOUBLE PRIORITY.

February 25, 2 p. m.

Your 49, February 24, 1 p. m.

I shall remain Shanghai for the present.

JOHNSON.

note
123 J 634

WSB

F/LS 793.94/4391 FILED MAR 1 1932

5

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

CJH

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 25 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM

GRAY

SHANGHAI

Dated February 24, 1932

Rec'd. 7:16 p.m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 25 1932 Department of State

793.94
notes
893.102

F/LS 793.94/4392

Secretary of State,

Washington.

106, February 24, [illegible], 11 p.m.

Following is translation of letter dated February 24 from Mayor to American Consul General; received this evening.

"The record discloses that I have lodged repeated and strong protests with you and the Consuls General of other powers against the use of the Settlement area by the Japanese troops as a base of attack on the Chinese forces. Not withstanding their expression of willingness to maintain neutrality it is not known yet that the Settlement authorities have adopted all effective measures to restrain the Japanese forces from the act of destroying the neutrality of the Settlement and endangering the life and property of Chinese and foreign nationals. Moreover, for days on end and with the tolerance of the Settlement authorities the Japanese reinforcements have been landing again and again from Hongkew

as a base

FILED MAR 9 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CJH

as a base of operations against the Chinese forces. The Japanese flag ship continues to ride at anchor even in the vicinity of Hongkew where, under cover of the Settlement, signals are given and orders are issued for attack upon Chinese troops and civilians despite government knowledge and regardless of the fact that vessels and other property of the powers are bound to be affected by military operations in consequence of such activities. The Chinese Military authorities and I, myself, are deeply concerned for the safety of the life and property of Chinese and foreign residents of the Settlement but under the circumstances I feel constrained to reiterate my protest and solemnly declare that my government will accept no responsibility whatsoever for anything that may result from the inability of the Settlement authorities to restrain the Japanese forces from utilizing the Settlement area as a base of onslaught on Chinese.

893.00
893.11

For the sake of security, I would request that you instruct all of your nationals residing in the vicinity of the war zone or that of the Japanese quarters to devise means of evacuation and that you pass the information to American Naval authorities that their warships and other

893.11
811.30 Asiatic Fleet

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

and other vessels should not be anchored in the neighborhood of the base of the Japanese forces. Your compliance with this request would be appreciated".

Repeated to Legation and Nanking.

CUNNINGHAM

FW

OX

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

FE
EA

cib

TELEGRAM RECEIVED

GRAY

Tientsin via N.R.

FROM Dated February 25, 1932

Recd 3:35 a.m.

793.94
note
693.9412
893.10

Secretary of State

Washington.

Office of Economic Advisor
FEB 20 1932
DEPARTMENT OF STATE
Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

February 25, noon.

Supplementing my telegram of December 2, 3 ~~a.m.~~ p.m. there has been practically no visible change in the extent of the anti-Japanese boycott in this region. There is no outward evidence of the existence of officially supported boycott activities, the entire movement continuing to be voluntary. The great majority of Chinese business houses are refusing now to import Japanese goods, but others are feeling the stress of the business depression to such an extent that they are willing to handle Japanese goods at a profit rather than to operate at a loss. Should the present troubles at Shanghai continue for an extended period it would seem that the Tientsin trade will be obliged to turn to other markets for goods which are ordinarily produced in Shanghai. Estimates of the effectiveness of the boycott at Tientsin range from 40 to 60 per cent. The Consulate General is of the opinion that the effectiveness today at Tientsin is at least 50 per cent.

Legation

F/LS 793.94/4393
FILED
MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Legation informed.

LOCKHART

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

FE

TELEGRAM RECEIVED

793.94

REP

FROM GRAY

Peiping via N. R.

Dated February 25, 1932

Rec'd 4:30 a. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

269, February 25, noon.

Following from American Consul General, Harbin:

"February 24, 5 p. m., number 21.

It was learned from reliable Chinese official sources today that Chiapanchan 20 miles northeast of Pinchien was bombarded and completely destroyed on February 21st by eleven Japanese aeroplanes and that some officials and troops of the old Kirin Government had retreated from Pinghsien to that town hence the attack."

FOR THE MINISTER

PERKINS

WSB

HPD

FILED
MAR 1 1932

F/LS 793.94/4394

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

FLE

TELEGRAM RECEIVED

793.94
Note
893.102S

REP

FROM GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 25, 1932

Rec'd 5:10 a. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

107, February 25, 9 a. m.

My telegram No. 91, February 20, 7 p. m.

In amplification thereof Colonel Hooker states that signaling from Japanese owned mills in American sector had been taking place for some time prior to February 18th. On that day he informed managers of mills that signaling must cease but nevertheless it was resumed the following afternoon. Accordingly Hooker then gave orders to search the mills for signaling apparatus and arms. The military signaling apparatus seized was 3 searchlights of navy type, 6 red and green lanterns and 3 spot lights. There was also seized 250 rounds of rifle and revolver ammunition, 5 swords and spears and 27 flash lights, 3 red flags, 1 green and 1 pink flag, 1 rifle, 1 haversack, 1 belt, 1 canteen, 1 bayonet and scabbard and other miscellaneous equipment.

Two. The following day Japanese Consul General wrote Colonel Hooker that signals were being flashed from the

Fou Fong

F/LS 793.94/4395

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#107, from Shanghai, Feb.25, 9a.m.

Fou Fong flour mill a Chinese mill in American sector to aid Chinese gunners and requested an investigation. Colonel Hooker replied February 21st that this mill is used by American Marines as observation post and that the signaling was by American Marines.

Three. The foregoing is sent in view of efforts of person referred to in my telegram 86, February 19, noon, to give a Japanese version of search by 4th marines of Dong Shing mill on February 19th.

Not repeated to the Legation.

CUNNINGHAM

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE
MAR 1 1932
RS

FROM

REP

GRAY

London

Dated February 25, 1932

Rec'd 8:15 a. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

793.94

86, February 25, 10 a. m.

Last section of press release referred to in the Department's telegram 72, February 24, 1 p. m., received in time to make rush delivery by Embassy messengers to principal newspaper offices about one o'clock this morning. Press generally features importance of this statement of policy and quotes from it.

I am generally informed this morning when this handout was received newspapers had too far gone to press to include its complete text even though advance word had been received. I have expressed the hope, however, that complete text may be published tomorrow when I shall telegraph again giving summary of comment.

ATHERTON

WSB

KLP

FILED
MAR 1 1932

F/LS 793.94/4396

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

FE

FE

TELEGRAM RECEIVED

MET
DIVISION OF
EASTERN EUROPEAN AFFAIRS
FEB 29 1932
DEPARTMENT OF STATE

GRAY

FROM Peiping via N.R.

Dated February 25, 1932

Rec'd 8 a.m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington

272, February 25, 4 p.m.

793.94
note
893.01-Ankara
761.94
861.77-Chinese Eastern

Following from American Consul General, Harbin:

"February 24, noon, No. 20.

One. At Manchuria Station I learned that there was no belief that the Soviet military have been concentrating any extraordinary forces near the border, that there was a belief that the Soviet regime was still adhering to its policy of refraining under all circumstances from military action unless its territory was invaded, that a considerable amount of rolling stock of the Chinese Eastern Railway, including locomotives, had been sent into Siberia and not returned and that shipments of soya beans into Siberia were being made.

Two. At Hailar Chinese military and Mongol officials, including the second Southwestern Kucifu, the Fu Tu Tung of Hulun Peier, who is old and ill, and who is the father of

Ling

F/LS 793.94/4397

FILED
MAR 8 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Ling Sheng, the Hulun Peier delegate of Mukden, informed me that the leading Mongols of Barga are enthusiastically in favor of an independent Manchurian Government with Pu Yi at its head but not so in case a Chinese heads the new Government. I believe that the older Mongol leaders are sincere in this respect and that the younger radical anti-Chinese leaders, who favored Soviet Russia, have lost faith in the latter because it did not oppose Japanese encroachments on the railway and at Harbin and are now willing to accept Japanese aid to lessen Chinese domination and to improve their status. The official Mongol leaders stated that they wanted peace and quiet, that they were weary of the Republican Government with its incessant civil wars and attending miseries and that they desired the return of the Ching dynasty, under which the Mongols had enjoyed [illegible] living.

Three. Generals Uping Wen, commander of the railway guard troops at Hailar, informed me that he was obeying the orders of General Ma Chan Shan and that on February 22nd the Manchou Li representative of the Harbin-Japanese Military Mission

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Mission had lunched with him at Hailar and had urged him to be patient toward the new government.

Four. Conditions were and are quiet along the western line of the railway, and near Hailar and Manchuria Station where there are few Japanese and Koreans and it is not anticipated that there will be any disturbances in that section for the time being. I was reliably informed that there was no expressed anti-Japanese feeling on the part of the Chinese in these two towns and the Japanese Consul Yamasaki at Manchuria, upon whom I called, did not complain to me in regard to the situation or to any mistreatment of Japanese or their trade".

For the Minister

PERKINS

WSB

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

MET ——— PLAIN

FROM Peiping via N.R.

Dated February 25, 1932

Rec'd 8:40 a.m.

793.94
893.00
500.C11/2

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington

273, February 25, 5 p.m.

Following from Reuter, Tokyo, February 24th:

"A Japanese Foreign Office spokesman stated today that by telling the League that the Japanese Government is unable to consider China an organized people, they did not suggest Chinese expulsion from the League or that the treaties applying to her ought to be revised, but on the other hand the implication is that the League and other powers ought henceforth to take positive action so that China may become organized instead of 'allowing China to stew in her own juice.' He said that the Japanese Government does not intend to make concrete proposals how this object may be attained but it is intimated that it might be assisted by the creation of demilitarized zones, by direct dealing with regional governments or by insuring that treaties applying to China should be applied more realistically on the

F/LS 793.94/4398

FILED
MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the basis of the realities of the situation instead of upon euphemistic fictions.

Regarding the suggestion of direct dealing with regional governments, the Foreign Office spokesman stated that under existing circumstances the Chinese for the purpose of escaping their responsibilities were frequently able to produce an alibi by laying the blame on rebels, bandits or other irresponsible elements".

For the Minister,

PERKINS

KLP

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

MET PLAIN

FROM Peiping via N.R.

Dated February 25, 1932

Rec'd 8:30 a.m.

793.94
8/12-2532

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington

274, February 25, 6 p.m.

Following from Reuter, Shanghai, February 25th:

"Reuter's correspondent in visiting the Chinese Commander states:

'General Tsai Ting Kai appeared calmly content with the performance of his men during the last three days, he commented upon the Japanese attacking without declaring war and said he would resist to the last bullet and the last man. The Chinese had not assumed the offensive because they were trying to protect neutrality as demanded by the League of Nations and to protect the lives of residents in the Settlement.

He denounced the Japanese for bombing civilians, adding we can push forward at any time but we are not bloody warriors. The Japanese army now is lying low until reinforcements arrive.

He

F/LS 793.94/4399

FILED
MAR. 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET

2-#274 from Peiping via N.R.,
February 25, 6 p.m.

He stated that his casualties since January 28th were 2,000 while the civilian casualties were 6,000.

He concluded: Tell the world we want peace but we must resist in order to end war. The war may be a long one but we are prepared.

Canton has remitted $200,000 to General Tsai Ting Kai at Shanghai.

General Chen Chi Tang is reported to have decided to send troops to Kiangsi and Fukien to suppress the Reds".

For the Minister,

PERKINS

KLP

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 25 1932 Department of State

REP

TELEGRAM RECEIVED

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM

PARIS

Dated February 25, 1932

Rec'd 9:15 a. m.

DEPARTMENT OF STATE MAR 4 1932 DIVISION OF WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

793.94
751.9411

Secretary of State,

Washington.

130, February 25, 11 a. m.

793.94/4328a

Your 67, February 19, 3 p. m. and Embassy's 119, February 20, 4 p. m.

Extensive inquiries indicate that there are no large orders with French concerns from Japan for steel and munitions. There are small orders from both the Chinese and Japanese Governments but these are of long standing. The activities at the present time of the French munition factories cannot be considered abnormal and consist principally in filling the requirements of the French army for its ordinary supplies and reserve stock.

EDGE

WWC - KLP

FILED MAR 8 1932

DEPARTMENT OF STATE MAR 4 1932 DIVISION OF NEAR EASTERN AFFAIRS

F/LS 793.94/4400

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

I—138
PREPARING OFFICE WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

Gray

Washington,

February 24, 1932.

I—138 TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

1 p m

AMEMBASSY,

LONDON (England).

72

793.94/4

There is now being released to the press here the text of a letter from the Secretary of State to Senator Borah, Chairman of the Committee on Foreign Relations of the Senate.

You should communicate to the Foreign Office and release to the press, at once, the text, as follows:

QUOTE

(Telegraph Room send full text in clear ~~by Naval Radio~~)

UNQUOTE

Stimson

JGP.

793.94/4400A

Feb. 24 1932

FE:SKH/ZMF FE

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

FOR THE PRESS February 24, 1932

CONFIDENTIAL RELEASE FOR AFTERNOON NEWSPAPERS WHICH DO NOT APPEAR ON THE STREETS BEFORE 10 A.M., EASTERN STANDARD TIME, WEDNESDAY, FEBRUARY 24, 1932. NOT TO BE PREVIOUSLY PUBLISHED, QUOTED FROM, OR USED IN ANY WAY.

TEXT OF LETTER FROM THE SECRETARY OF STATE, THE HONORABLE HENRY L. STIMSON, TO THE HONORABLE WILLIAM E. BORAH, CHAIRMAN, COMMITTEE ON FOREIGN RELATIONS, UNITED STATES SENATE, FEBRUARY 24, 1932.

February 24, 1932.

The Honorable
William E. Borah,
Chairman, Committee on Foreign Relations,
United States Senate.

My dear Senator Borah:

You have asked my opinion whether, as has been sometimes recently suggested, present conditions in China have in any way indicated that the so-called Nine Power Treaty has become inapplicable or ineffective or rightly in need of modification, and if so, what I considered should be the policy of this Government.

This Treaty, as you of course know, forms the legal basis upon which now rests the "Open Door" policy towards China. That policy, enunciated by John Hay in 1899, brought to an end the struggle among various powers for so-called spheres of interest in China which was threatening the dismemberment of that empire. To accomplish this Mr. Hay invoked two principles (1) equality of commercial opportunity among all nations in dealing with China, and (2) as necessary to that equality the preservation of China's territorial and administrative integrity. These principles were not new in the foreign policy of America. They had been the principles upon which it rested in its dealings with other nations for many years. In the case of China they were invoked to save a situation which not only threatened the future development and sovereignty of that great Asiatic people, but also threatened to create dangerous and constantly increasing rivalries between the other nations of the world. War had already taken place between Japan and

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

China. At the close of that war three other nations intervened to prevent Japan from obtaining some of the results of that war claimed by her. Other nations sought and had obtained spheres of interest. Partly as a result of these actions a serious uprising had broken out in China which endangered the legations of all of the powers at Peking. While the attack on those legations was in progress, Mr. Hay made an announcement in respect to this policy as the principle upon which the powers should act in the settlement of the rebellion. He said

> "The policy of the Government of the United States is to seek a solution which may bring about permanent safety and peace to China, preserve Chinese territorial and administrative entity, protect all rights guaranteed to friendly powers by treaty and international law, and safeguard for the world the principle of equal and impartial trade with all parts of the Chinese Empire."

He was successful in obtaining the assent of the other powers to the policy thus announced.

In taking these steps Mr. Hay acted with the cordial support of the British Government. In responding to Mr. Hay's announcement, above set forth, Lord Salisbury, the British Prime Minister expressed himself "most emphatically as concurring in the policy of the United States."

For twenty years thereafter the Open Door policy rested upon the informal commitments thus made by the various powers. But in the winter of 1921 to 1922, at a conference participated in by all of the principal powers which had interests in the Pacific, the policy was crystallized into the so-called Nine Power Treaty, which gave definition and precision to the principles upon which the policy rested. In the first article of that Treaty, the contracting powers, other than China, agreed

1. To respect the sovereignty, the independence and the territorial and administrative integrity of China.
2. To provide the fullest and most unembarrassed opportunity to China to develop and maintain for herself an effective and stable government.
3. To use their influence for the purpose of effectually establishing and maintaining the principle of equal opportunity for the commerce and industry of all nations throughout the territory of China.
4. To refrain from taking advantage of conditions in China in order to seek special rights or privileges which would abridge the rights of subjects or citizens of friendly states, and from countenancing action inimical to the security of such states.

This Treaty thus represents a carefully developed and matured international policy intended, on the one hand, to assure to all of the contracting parties their rights and interests in and with regard to China, and on the other hand, to assure to the people of China the fullest opportunity to develop without molestation their sovereignty and independence according to the modern and enlightened standards believed to maintain among the peoples of this earth. At the time this Treaty was signed, it was known that China was engaged in an attempt to develop the free institutions of a self-governing republic after her recent revolution from an autocratic form of government; that she would require many years of both economic and political effort to that end; and that her progress would necessarily be slow. The Treaty was thus a covenant of self-denial among the signatory powers in deliberate renunciation of any policy of aggression which might tend to interfere with that development. It was believed - and the whole history of the development of the "Open Door" policy reveals that faith - that only by such a process, under the protection of such an agreement, could the fullest interests not only of China but of all nations which have intercourse with her best be served.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

In its report to the President announcing this Treaty, the American Delegation, headed by the then Secretary of State, Mr. Charles E. Hughes, said

> "It is believed that through this Treaty the 'Open Door' in China has at last been made a fact."

During the course of the discussions which resulted in the Treaty, the Chairman of the British delegation, Lord Balbour, had stated that

> "The British Empire delegation understood that there was no representative of any power around the table who thought that the old practice of 'spheres of interest' was either advocated by any government or would be tolerable to this conference. So far as the British Government were concerned, they had, in the most formal manner, publicly announced that they regarded this practice as utterly inappropriate to the existing situation."

At the same time the representative of Japan, Baron Shidehara, announced the position of his government as follows:

> "No one denies to China her sacred right to govern herself. No one stands in the way of China to work out her own great national destiny."

The Treaty was originally executed by the United States, Belgium, the British Empire, China, France, Italy, Japan, the Netherlands and Portugal. Subsequently it was also executed by Norway, Bolivia, Sweden, Denmark and Mexico. Germany has signed it but her Parliament has not yet ratified it.

It must be remembered also that this Treaty was one of several treaties and agreements entered into at the Washington Conference by the various powers concerned, all of which were interrelated and interdependent. No one of these treaties can be disregarded without disturbing the general understanding and equilibrium which were intended to be accomplished and effected by the group of agreements arrived at in their entirety. The Washington Conference was essentially a disarmament conference, aimed to promote the possibility of peace in the world not only through the cessation of competition in naval armament but also by the solution of various other disturbing problems which threatened the peace of the world, particularly in the Far East. These problems were all interrelated. The willingness of the American government to surrender its then commanding lead in battleship construction and to leave its positions at Guam and in the Philippines without further fortification, was predicated upon, among other things, the self-denying covenants contained in the Nine Power Treaty, which assured the nations of the world not only of equal opportunity for their Eastern trade but also against the military aggrandizement of any other power at the expense of China. One cannot discuss the possibility of modifying or abrogating those provisions of the Nine Power Treaty without considering at the same time the other promises upon which they were really dependent.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Six years later the policy of self-denial against aggression by a stronger against a weaker power, upon which the Nine Power Treaty had been based, received a powerful reinforcement by the execution by substantially all the nations of the world of the Pact of Paris, the so-called Kellogg Briand Pact. These two treaties represent independent but harmonious steps taken for the purpose of aligning the conscience and public opinion of the world in favor of a system of orderly development by the law of nations including the settlement of all controversies by methods of justice and peace instead of by arbitrary force. The program for the protection of China from outside aggression is an essential part of any such development. The signatories and adherents of the Nine Power Treaty rightly felt that the orderly and peaceful development of the 400,000,000 of people inhabiting China was necessary to the peaceful welfare of the entire world and that no program for the welfare of the world as a whole could afford to neglect the welfare and protection of China.

The recent events which have taken place in China, especially the hostilities which having been begun in Manchuria have latterly been extended to Shanghai, far from indicating the advisability ofany modification of the treaties we have been discussing, have tended to bring home the vital importance of the faithful observance of the covenants therein to all of the nations interested in the Far East. It is not necessary in that connection to inquire into the causes of the controversy or attempt to apportion the blame between the two nations which are unhappily involved; for regardless of cause or responsibility, it is clear beyond peradventure that a situation has developed which cannot, under any circumstances, be reconciled with the obligations of the covenants of these two treaties, and that if the treaties had been faithfully observed such a situation could not have arisen. The signatories of the Nine Power Treaty and of the Kellogg-Briand Pact who are not parties to that conflict are not likely to see any reason for modifying the terms of those treaties. To them the real value of the faithful performance of the treaties has been brought sharply home by the perils and losses to which their nationals have been subjected in Shanghai.

That is the view of this Government. We see no reason for abandoning the enlightened principles which are embodied in these treaties. We believe that this situation would have been avoided had these covenants been faithfully observed, and no evidence has come to us to indicate that a due compliance with them would have interfered with the adequate protection of the legitimate rights in China of the signatories of those treaties and their nationals.

On January 7th last, upon the instruction of the President, this Government formally notified Japan and China that it would not recognize any situation, treaty or agreement entered into by those governments in violation of the covenants of these treaties, which affected the rights of our Government or its citizens in China. If a similar decision should be reached and a similar position taken by the other governments of the world, a caveat will be placed upon such action which, we believe, will effectively bar the legality hereafter of any

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

title or right sought to be obtained by pressure or treaty violation, and which, as has been shown by history in the past, will eventually lead to the restoration to China of rights and titles of which she may have been deprived.

In the past our Government, as one of the leading powers on the Pacific Ocean, has rested its policy upon an abiding faith in the future of the people of China and upon the ultimate success in dealing with them of the principles of fair play, patience, and mutual goodwill. We appreciate the immensity of the task which lies before her statesmen in the development of her country and its government. The delays in her progress, the instability of her attempts to secure a responsible government, were foreseen by Messrs. Hay and Hughes and their contemporaries and were the very obstacles which the policy of the Open Door was designed to meet. We concur with those statesmen, representing all the nations in the Washington Conference who decided that China was entitled to the time necessary to accomplish her development. We are prepared to make that our policy for the future.

Very sincerely yours,

(Signed) HENRY L. STIMSON.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

THE UNDER SECRETARY
FEB 23 1932
DEPARTMENT OF STATE

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 25 1932
DIVISION OF COMMUNICATIONS AND

February 23, 1932.

FEB 24 1932

DC R file

F/DEW

793.94/4401

DIVISION OF SHANGHAI SITUATION

Recommendation from Minister Johnson that Protest be made to Japan.

(Tels to Tokyo and Chancellor 2.24.32)

From this it appears that our Minister to China, the British and the French Ministers, and the Italian Chargé, all four, are asking their Governments respectively to make representations at Tokyo "with a view to inducing the Japanese Government to move their flagship and any other men of war from the neighborhood of the Settlement and to cease using the Settlement as a base or channel for their operations including the landing of troops and supplies".

793.94 note 893.102-2

See 793.94/4370

This is in line with the proposal made by the Secretary of State to the British, the French and the Italian Governments some ten days ago and the action taken by the French Government at that time.

In the opinion of FE, among reasons in favor of acting affirmatively on this recommendation are (a) the fact that such action -- both positive and negative -- as has been taken by the powers during the past ten days has been of a character which the Chinese could easily interpret as favorable to the Japanese; (b) a protest by the four Governments

at

FILED
MAY 11 1934

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

at Tokyo would reenforce the protest made by the four representatives some days ago at Shanghai; (c) repetition of a protest on the same point, at a moment when the public everywhere is talking of the possibility of stronger measures, would serve to emphasize the fact that the powers regard the subject matter of the protest as one of real importance; (d) the fact that all four of the representatives unite in making this recommendation is encouraging from the point of view of possible co-operation; (e) if we respond favorably the effect will be to our advantage from the point of view of possible further cooperation as well as from point of view of the Chinese reaction; (f) there was a great deal of publicity a few days ago with regard to the fact that we were preparing to protest and had instructed Mr. Forbes to protest and had talked to Mr. Debuchi but had held up the action -- a protest on our part now would clear the slate and complete the record in that connection.

There are several drafts, some of which include a provision with regard to responsibility for damages, available.

I agree of joint — an opportunity to get juncture
JGR

SKH

Approved
provided all four go jointly and we do not have to push for it
HS

FE:SKH/ZMF

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

MET ——— GRAY

FROM Shanghai via N.R.

Dated February 25, 1932

Rec'd 11:25 a.m.

793.94
893.102
793.94/119

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

F/LS 793.94/4402

Secretary of State,

Washington

110, February 25, 2 p.m.

Committee of Shanghai General Chamber of Commerce held meeting February 23 and unanimously decided to send following telegram to International Chamber of Commerce in Paris. Telegram to be delayed until February 25 with a view to obtaining, if possible, endorsement of various national chambers:

"Prolongation present Shanghai Sino-Japanese impasse has created a situation of grave anxiety, property damage inside International Settlement occurring daily. Native financial and commercial machinery paralyzed resulting in serious repercussions on foreign interests. War risk cover mostly lapses this month, renewals difficult to obtain and only at prohibitive rates. In view of international interests involving unassessable figures and distinct probability of Communistic outbreak due to unemployment and resulting

FILED
MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP 2-#110, from Shanghai, Feb. 25, 2p.m.

resulting hardships strongly urge you for humanitarian and economic considerations give wide publicity and make strongest representation Geneva for immediate cessation of hostilities in this locality pending a settlement by negotiation."

Japanese representative on Committee was not present. At previous meeting of Committee, February 15th when same question was discussed, Japanese representative was present and stated that he considered no good object would be served by sending proposed cable which would make necessary representations to the Japanese Government which would complicate present situation unnecessarily and create false hopes by the Chinese of foreign intervention. He asked Committee to adjourn for a few days which was done.

Repeated to the Legation for information.

CUNNINGHAM

KLP

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FEE

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

REP

TELEGRAM RECEIVED

GRAY

FROM Shanghai via N. R.

Dated February 25, 1932

Rec'd 11:25 a. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

February 25, 7 p. m.

From Captain Mayer for the War Department.

793.94
note
893.102-S

"11. Japanese army attacked along portion of right wing February 25, 11 a. m., with some local successes. Line practically unchanged. Chinese putting up most stubborn defense but bombing and artillery are taking heavy toll. Over 500 Chinese wounded admitted in Settlement Wednesday ~~(?)~~ and as much expected today. Many of them from 88th Division. Few rifle and bayonet wounds. Lunghua bombed again, Chen bombed and railway west reported damaged."

JOHNSON

WSB

HPD

F/DEW 793.94/4403

FILED
MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
DIVISION

(NOT FOR THE PRESS)
(FOR DEPARTMENTAL USE ONLY)

Department of State
Division of Current Information

MEMORANDUM OF THE PRESS CONFERENCE, WEDNESDAY, FEBRUARY 17, 1932

At the press conference this afternoon Secretary Stimson said the Department had not yet received any despatches regarding the day's hostilities at Shanghai. He announced that the text of the League of Nations statement, which was given to the press in Geneva at noon, would be made available to the correspondents in Washington so that they might save cable charges. A correspondent said he understood that the League in its note reiterated very strongly what the Secretary said in his note of January 7, namely, that we would not recognize the validity of any gains made in violation of the Kellogg Pact. He added that at the time the Secretary's note was sent it was interpreted to mean the application of sanctions to the Kellogg Pact, that is, serving notice to all the nations that in the event the Japanese did make gains by force such gains would not be recognized by us. The correspondent enquired whether the Secretary viewed the League's action as giving world sanction to that interpretation. NOT FOR QUOTATION OR ATTRIBUTION IN ANY WAY AND SOLELY FOR BACKGROUND, the Secretary said, in reply, that the League had acted without any knowledge on our part. We did not instigate the action, but from the form of the statement--which is all we have--they seem to be following the same idea we had and used. They employed different language, but seemed to be following the same thought we followed in our note of January 7. The Secretary said the correspondents would have to draw their own inferences, for he himself had nothing except his own inferences. FOR BACKGROUND ALSO, he added that he was, of course, not displeased that the strength of those treaties should be taken up and used by the other nations.

793.94/4404

FILED
FEB 25 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

A correspondent enquired whether any thought was being given to our sending a similar note, in view of our cooperation with the League. In reply, the Secretary said the League was basing its action on Article X of the League Covenant, to which we are not a party. As to any other action we were taking or may take, the Secretary declined to comment.

A correspondent said there was a report from Tokyo to the effect that we had made another protest. The Secretary told the correspondents that that was a different matter entirely. He pointed out that the correspondent who had just enquired whether we were sending a similar note had been asking about a note in respect to recognition of the effect of a violation of the treaties that exist, that is, the League Covenant, the Nine Power Treaty or the Kellogg Pact. The report which came from Tokyo referred to a repetition of the protests already made in reference to the use of the International Settlement as a base for hostile operations against the Chinese army, which we have already protested against several times. The Secretary here cautioned the correspondents that he was speaking merely FOR BACKGROUND. The question of further protests has been brought up and discussed a number of times, but as yet no recent protest has been made by us. However, the reports referred to evidently arose from the fact that the question had been discussed.

A correspondent enquired whether the British view of the Japanese use of the Settlement was somewhat similar to our own. FOR BACKGROUND, the Secretary replied that the British and American Governments, as well as other governments interested in the International Settlement, have during the past two weeks been protesting vigorously against the landing of troops in the Settlement with the Settlement as the base for hostile opera-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

tions, and, so far as he knew, they had taken identical views. The correspondent here interpreted that as meaning, from a purely legal standpoint, that Japan could be held financially responsible. The Secretary said that he did not know that that had been stated so far by any government. He explained that he meant the governments had been protesting that the Japanese ought not to use the Settlement as a base of operations, but to the Secretary's knowledge none had gone so far as to say Japan would be financially responsible for any damage that might result therefrom. The correspondent pointed out that, if that view was held by Great Britain, there was now a test case since one British sailor was killed and another seriously wounded. FOR BACKGROUND, the Secretary said he had no doubt that before we get through there will be plenty of test cases. So far as he knew now, however, the protests have been simply against the use by Japan of the International Settlement as a base for military operations into Chinese territory.

A correspondent said that in regard to the conversations with Ambassador Debuchi yesterday, the press was given to understand that this Government was not thinking of sending a new note of protest to Japan. The Secretary said that he knew that some of the correspondents had talked with Mr. Rogers in the matter and that he was trying to say what he thought Mr. Rogers had said, that is, that the matter has been under discussion lately and in those discussions the question of whether Japan was financially responsible for the damage was taken up. The Secretary said he understood the previous question to have been in regard to the attitude of Great Britain in the protests that have already been made. The correspondent who made the enquiry concerning Great Britain's viewpoint here explained that his question had been whether the British and other governments held views similar to our alleged views on Japan's financial

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

responsibility for the loss of life and property at Shanghai. The Secretary said, in reply, that he had heard of no difference of view as a matter of international law, but that matter had not reached the point for making a protest on that ground. A correspondent said the general impression the press got this morning was that no protest was going to be made by the United States for the time being. In reply, the Secretary said that all he could say now was that no protest had yet been made, but as to a future protest---that was a matter the Department reserved entirely.

A correspondent asked whether a note was sent to the Japanese Government on the use of the International Settlement as a base since Consul General Cunningham's recent protest. In reply, the Secretary said there was a succession of protests made by our Government and other governments last week. He added that he did not think any protests were made this week. The correspondent asked if those protests were made through the Consul rather than by the Government directly. The Secretary replied that he did not distinguish between the two. He added that he thought the protests had been made both through the Consuls and the Ambassadors at Tokyo. That was done several days ago and did not cover the point of financial responsibility which one correspondent brought up earlier in the conference.

A correspondent referred to press despatches from Tokyo to the effect that the Japanese stated that they replied to the American protest about using the Settlement as a base by arguing that the Americans and British were landing troops in the Settlement and that they had done nothing technically different. He enquired whether this Government had yet made response to that statement. FOR BACKGROUND, the Secretary warned the correspondents not to get the situation confused. There is a sharp difference. He pointed out that our protest had not been against any member of the International Settlement land-

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ing troops for protection of the Settlement. That has been done ever since the Settlement has existed. There have been troops as well as international police there for the protection of the Settlement, but that has nothing to do with the present situation or recent protests. The Secretary continued by saying that the protests the correspondents had just been enquiring about were protests against anyone, whether a member of the Settlement or not, using the Settlement for its troops not to protect the Settlement, but as a base from which to sortie out into the country of China and attack the Chinese forces outside. That is the situation against which we have protested. The Secretary said that, so far as he knew, no one else had done such a thing, at least this country has not. He asked if the correspondent saw the difference. The correspondent said he did, but he was enquiring whether we had made a reply to the Japanese Government. The Secretary declined to discuss replies we made to the Japanese Government.

A correspondent recalled that several days ago, at the time of the attack on Vice Consul Ringwalt, the press was informed that the despatches reaching the Department on the matter were insufficient, that more information had been requested and that further action might be taken after the information was received. The correspondent asked if that information had been received by the Department. The Secretary replied that the Department had received a copy of a letter of apology which the Japanese Consul General in Shanghai gave to Consul General Cunningham, and which would be made available to the press. He added that the matter was still under advisement. FOR BACKGROUND, the Secretary said he understood that the persons who committed the assault had not yet been apprehended.

A correspondent asked if the Secretary had heard anything about the report that Canada was sending a special Ambassador to China. The Secretary replied in the negative.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

A correspondent said there were current reports of a movement among the Chinese by American and British diplomats to effect a peaceful settlement by withdrawal of the Chinese troops. The Secretary said the information had not reached him. A correspondent suggested that this Government was not urging the Chinese to retreat. The Secretary agreed that we were taking no steps in that direction.

COSTA RICA

The Secretary announced the issuance of a press release regarding the present situation in Costa Rica.

A correspondent said that in the past it had been the policy of the State Department to make public all information which was given to the press regarding Latin American revolutions as coming from the State Department. He added that he had noticed that the last two releases which were given out on the Costa Rican situation had been from "authoritative sources," rather than from the State Department. The Secretary said he had learned of that system of releasing information about ten minutes before when Mr. McDermott told him he had achieved a new step in the relation with the correspondents which apparently met with approval. At that point, Mr. McDermott explained that the information so given out was received from numerous sources and could not be made available to the correspondents at all unless it was done in that way. The correspondent asked if any of the information came from the American Legation. Mr. McDermott replied that some of it did and some of it did not. The correspondent then asked if the information received from the American Legation could be released as such and any other information released as coming from authoritative sources. The Secretary said he would discuss the matter with Mr. McDermott and ascertain his views.

M. J. McDermott.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

(NOT FOR THE PRESS)
(FOR DEPARTMENTAL USE ONLY)

Department of State
Division of Current Information

MEMORANDUM OF THE PRESS CONFERENCE, SATURDAY, FEBRUARY 20, 1932

At the press conference this morning Secretary Stimson announced the release of the current reports from Shanghai. He added that two reports had been received from Minister Johnson at Shanghai, the texts of which would be made available to the correspondents.

The Secretary also announced the issuance of press releases concerning a flood in Ecuador, the Foreign Service changes, and the termination of the insurrection in Costa Rica.

793.94

SINO-JAPANESE SITUATION

A correspondent enquired whether any response was being made to the Chinese appeal which was delivered to the Department yesterday. The Secretary replied in the negative and added that there was nothing he knew of that could be done in the matter at the present time.

A correspondent asked if there had been any conversations or communications exchanged with other governments since the battle at Shanghai started. The Secretary replied in the negative.

A correspondent said that the League of Nations had sent out invitations to the meeting of the Assembly to be held March 3 to consider the Sino-Japanese crisis and that he understood that invitations were sent to the United States, Soviet Russia and other non-members of the League. The Secretary replied that he had not heard of the League's action.

A correspondent said he understood that a group of prominent citizens, Nicholas Murray Butler among them, had presented to President Hoover a petition to enforce a boycott

793.94/4405

FEB 26 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

against Japan and enquired whether the matter had come to the Secretary's attention. Mr. Stimson replied that he had read voluminous accounts of the matter in the press, but that he had no comment to make concerning it.

A correspondent asked if there had been any recent conversations or intimations given to the League as to what our stand on sanctions would be. The Secretary replied in the negative.

A correspondent asked for guidance as to what our attitude toward the League of Nations' invitation to the Assembly meeting would be. The Secretary declined to comment.

Asked if he expected to see any of the Ambassadors during the day upon his own request, the Secretary replied in the negative.

M. J. McDermott.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

(NOT FOR THE PRESS)
(FOR DEPARTMENTAL USE ONLY)

Department of State
Division of Current Information

MEMORANDUM OF THE PRESS CONFERENCE, FRIDAY, FEBRUARY 19, 1932

At the press conference this afternoon Secretary Stimson announced the issuance of a press release concerning the trouble in Costa Rica.

The Secretary also announced the issuance of a press release in regard to a sixty day extension of the period for the submission of claims in Nicaragua.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
DIVISION

793.94/4406

SINO-JAPANESE SITUATION

The Secretary told the correspondents that, in the light of the present situation at Shanghai, he had nothing to say regarding the Sino-Japanese situation, but that some spot news would be given out as a press release. A correspondent asked if the acuteness of the situation in China was such that the Secretary had decided not to comment. The Secretary replied in the negative. He added that he had reached that decision because of the uncertainty as to future developments.

A correspondent said he had two press despatches that had just been received. In reply, the Secretary said that the correspondents were ahead of the Department in their reports. He added that he was getting much of his news from outside sources and, like most of the correspondents, was figuring, guessing, inferring, and trying to read behind the lines in a very tangled situation. He considered carefully whether any background would help the correspondents, but decided that it was only his guess against that of the correspondents'. The correspondent read a despatch from Tokyo to the effect that the Japanese government will insist upon its rights to land troops in the International Settlement, and that Ambassador Debuchi has been instructed to so inform Secretary Stimson; also to ask the Secretary for the basis for our protest that Japanese troops are using the International Settlement as a base of operations against the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS Date

Chinese. The Japanese government states that neither the permission nor the consent of the other powers is necessary for the landing of Japanese troops at Shanghai, although it has been customary to notify the municipal council there in advance. The Secretary enquired as to the source of the statement. The correspondent replied that he did not know the source. He then read a despatch from Shanghai to the effect that the Chinese government tonight replied to the Japanese ultimatum with counter proposals which the authorities admit constitute a rejection of the Japanese demands. The Chinese Nationalist government representative there was instructed to notify the Japanese that under no circumstances would the Chinese dismantle the Woosung forts. The Chinese offered to withdraw their troops 20 kilometers from Shanghai only upon condition that the Japanese withdraw an equal distance and demanded that the Japanese withdrawal be conducted under neutral observation.

Another correspondent read a despatch, which he thought would interest the Secretary, to the effect that the Foreign Office at Tokyo had decided the United States did not draw up the note that the League of Nations despatched to Japan. The Secretary laughingly said he would leave that to the correspondents. He added, IN ABSOLUTE CONFIDENCE, that if he had drawn the note, it would have been in a little rougher language.

ARMAMENTS

A correspondent enquired when the Secretary was going to Geneva. The Secretary declined to say.

DIPLOMATIC SERVICE

A correspondent asked if the Secretary could say anything about the appointment of a successor to Mr. Grew at Constantinople. The Secretary replied in the negative and added that all those appointments were given out at the White House.

M. J. McDermott.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

793.94/4407

SEE 393.11/1466 FOR Tel.#275-7pm

FROM China (Perkins) DATED Feb.25,1932
TO NAME

1—1127 GPO

REGARDING: Manchurian situation.
Chinese authorities have been developing entrenchments facing Japanese concession, in Hankow. Japanese reenforcements from Shanghai have arrived within last few days, but Sino-Japanese relations at Hankow remain tranquil.

tfv

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

EE
412

REP

GRAY
Peiping via N. R.
Dated February 25, 1932
Rec'd 8:20 a. m.

393.11 notes

Secretary of State,

Washington.

1449

275, February 25, 7 p. m.

Department's 63, February 20, 2 p. m.

One. Following from Hankow:

"February 24, noon. Department's February 20, 2 p.m. In regard to the situation at Hankow.

893.00
793.94

One. The Chinese authorities have for about two weeks been developing entrenchments facing the Japanese concession from the down river side and about one mile away. Japanese reenforcements from Shanghai have arrived within the last two days, but Sino-Japanese relations at Hankow remain tranquil.

893.108

Two. There is no immediate Communist threat to Hankow and no action is called for in this connection. I have again advised Americans in the interior to withdraw as promptly as possible to places of safety.

Three. Admiral Williams and I are agreed that in the event of threatened failure of the police authority at Hankow due to Communist attack, an effort will be made to

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

made to reduce the American community to minimum and to concentrate the remainder at points where they can be protected or from which they can be evacuated. Naval force now available is inadequate to do more than provide for evacuation and the possible defense of points essential to the Consulate and the Navy.

Four. Under the above circumstances it would appear that recommendations need not be made."

Two. From the foregoing it would appear that Admiral Williams and Consul General Adams are agreed upon a policy at Hankow of defense to cover evacuation and not with a view to holding the port as suggested by Adams in his February 1, 4 p. m. (See Legation's 184, February 3, 11 a. m.). The Legation has discussed this subject with the offices of both the Military and Naval Attaches here and is unreservedly in favor of the general plan now outlined in Adams' present telegram.

FOR THE MINISTER

PERKINS

RR

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

793.94/4408

SEE 893.20/291 FOR Tel.#102-4pm

FROM Shanghai (Cunningham) DATED Feb.24,1932
TO NAME

1—1127 GPO

REGARDING: Representative of the Chinese Minister of Finance reported that Robert M. Short, American, while in the service of the National army, lost his life near Soochow on Feb.22, 1932. Minister of Finance intends to make some monetary acknowledgement to Short's mother.

tfv

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
412

REP

GRAY
Shanghai via N. R.
Dated February 24, 1932
Rec'd 12:30 p. m.

Secretary of State,

Washington.

noted 393.113 - Short, Robert M. 793.94

102, February 24, 4 p. m.

Mr. Loy Chang representing Mr. T. V. Soong, Minister of Finance, verbally reported to me this morning that Robert McCawley Short while in the service of the National army lost his life near Soochow on the 22nd. Reference is made to Department's June 26, 8 p. m. There is no doubt in my mind as to his identity but an official report is being called for. It is believed that the Minister of Finance intends to make some acknowledgment of Lieutenant Short's service to the National Government and also some monetary acknowledgment to his mother Mrs. Elizabeth M. Short, 809 South 39th Street, Tacoma, Washington.

Repeated to Nanking.

CUNNINGHAM

HPD
KLP

167.02/368

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PM RECD
DEPT OF STATE
FEB 24 32
DIV. OF FAR EASTERN AFFAIRS

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA
Rome, February 5, 1932.

No. 1263.

793.94
711.51

FEB 27 1932

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

F/LS 793.94/4409

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

With reference to my telegrams No. 19 of January 30, 1 p.m. and No. 20 of February 2, 7 p.m., and to the Embassy's despatch No. 1230 of January 15, 1932, regarding the Sino-Japanese conflict, I have the honor to inform the Department that although the developments in the situation in and around Shanghai aroused a great deal of interest in the press, editorial comment had been conspicuously absent until after the announcement on February 2 of Italy's collaboration in Anglo-American diplomatic action and of the despatch of two vessels of

the

FILED
FEB 29 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the Italian navy with a small landing force for reinforcing the Italian naval battalion at Shanghai.

The details of the various démarches made by the United States and Great Britain, with which Italy appears to have associated herself to some extent, are printed in the news columns of the press as articles cabled or telegraphed from Washington, London, Geneva, or even Shanghai. It is worthy of note that the only official communique on the subject issued in Rome has been the announcement of the despatch of the cruiser TRENTO and the destroyer ESPERO with a small detachment of men from the San Marco naval battalion. Consequently the whole diplomatic situation as viewed from the press accounts here seems confused. The STAMPA of Turin states that:

> "The adherence of Italy to the Anglo-American initiative in inducing China and Japan to abandon hostilities and to compose their controversies through peaceful negotiations and the contemporaneous decision of the Chief of Government to send two war ships to Shanghai have been immediately understood as two acts promoted by the same policy which is entirely logieal, coherent, and conscious of means and aims."

The newspaper goes on to relate that Italy's moves will be particularly appreciated and understood since she is the only country that is not prejudiced and whose actions are thus "authoritative, sincere, and disinterested." Likewise, adds the STAMPA, Italy is "perhaps the sole state which for years without interruption has followed a policy of peace." The newspaper states, however, that Italy as a great power could not remain

outside

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

outside such an acute world crisis and that her steps have therefore been logical and opportune. The POPOLO D'ITALIA says that the news that Italy is present even in Far Eastern waters and is sending reinforcements there will thrill all the colonies of industrious, sober Italians abroad and make them realize that the mother country is ever ready to defend them.

Apparently on the basis of official information tantamount to a communique, the entire press has discovered that "Italian interests in the Far East are not inconsiderable," and editorial comment includes a brief account of the Italian concession at Tientsin, the work of Italian missionaries, and a rough recapitulation of Italian trade with China. As an earnest of the increasing importance of trade with the Far East the newspapers point out that the new Italian shipping combine has placed two of its best liners, the CONTE VERDE and the CONTE ROSSO, formerly on transatlantic runs, on the route to China and Japan. Whatever the commercial and other interests of Italy may be in China, one cannot help but experience the feeling when reading the glowing accounts of favorable impression that the new TRENTO is expected to make on the units and men of the International Armada gathered at Shanghai that the guiding star in Italy's policy is once again prestige.

The newspapers show a tendency to distinguish between the developments in Manchuria and the Shanghai crisis, and the impression, although never stated in so many words, is gained that Italy unofficially would

prefer

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

prefer to sympathize with Japan if in fact she has any sympathies at all. In this connection Virginio Gayda in the GIORNALE D'ITALIA states that while China has turned to the Great Powers for assistance, which has been granted within the limits permitted, her policy during recent years has not often been inspired by those principles of international collaboration which she now invokes for her own benefit. To prove this statement as regards Italy specifically, Gayda cites the torture and massacre of missionaries, for which the Chinese government has refused to recognize its responsibility, and the suspension of payments on the former Austrian debt and the "boxer" indemnities, which now amount to 800 million lire. He also takes China to task for propaganda to abolish extra-territoriality, although Chinese citizens who have interests to protect prefer foreign courts, in case of conflict seek safety within the foreign concessions, and even declare themselves favorable to the extension of concessions.

Signor Gayda attributes the unsatisfactory situation in China largely to the activities of students who are impregnated partly by communistic and anarchic ideas and partly by radical and demagogic doctrines contrary to the mental structure of the Chinese people. The situation is aggravated by the penetration of Red agitation, excessive racial prejudice, and uncontrolled banditry. A final cause of turmoil, he adds, is the

incapacity

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

incapacity of the Nanking government to make its authority felt throughout the country and to win the loyalty of the various generals in command of the different zones, particularly in the interior. In view of these conditions, concludes Signor Gayda, the diplomatic action of the four Great Powers in China's behalf is greatly hindered by China herself, but this fact will not, he opines, prevent such action from being carried out as energetically and unequivocably as possible.

Signor Davanzati in the TRIBUNA, while naturally endorsing the Italian diplomatic move, remarks with some malice that a section of the American Senate has been opposing any concerted action on the part of the United States and the Council of the League of Nations, and that Japan in attaining her ends has capitalized the confusion and uncertainty of the world as well as the reluctance of the United States to take decisive action. To Signor Davanzati, Manchuria has become almost outside of foreign intervention through Japan's strong stand. He concludes his article with the statement that since it is the United States which is chiefly concerned, the dissident American senators, instead of complaining, ought to be grateful that the European powers have been able to take a stand with the United States shoulder to shoulder.

Respectfully yours,

John W. Garrett.

Enclosures: Clippings.
Copies to E.I.C. Paris.

SC/eh
710.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

IL GIORNALE D'ITALIA, Rome.
February 5, 1932. Page 1.

Despatch No. 1263

Il profilo del conflitto

Il conflitto fra la Cina e il Giappone, che impegna oggi largamente l'attività diplomatica delle quattro grandi Potenze, Stati Uniti, Inghilterra, Italia e Francia, si profila con caratteri acuti e deve essere seguito con seria attenzione. Non bisogna considerarlo con eccessivo pessimismo; ma si deve riconoscerne la gravità e la complessità. Conviene intanto precisarne la fisionomia attuale. Lasciando da parte l'illustrazione del profondo conflitto storico aperto da decenni fra la Cina e il Giappone e delle diverse e antitetiche attitudini e gravitazioni dei due Stati, per fermarci alla cronaca dei fatti attuali bisogna anzitutto precisare che il punto nevralgico della situazione è oggi a Sciangai. La questione della Manciuria, che ha iniziato negli ultimi tempi la serie dei conflitti cino-nipponici, sembrerebbe oggi fuori causa. I giapponesi affermano che esiste già per essa una definitiva sistemazione sulla quale non v'è oggi più da discutere. La fase attuale del conflitto a Sciangai ha determinanti, secondo quanto afferma il Giappone, essenzialmente economiche costituite dall'attività dell'associazione cinese antinipponica che si svolge non soltanto con il crescente boicottaggio cinese delle merci giapponesi ma anche con gravi danni alle proprietà giapponesi e con continui eccitamenti fra la popolazione cinese all'odio antinipponico che precipitano in conflitti armati e in continui disordini sanguinosi.

* * *

L'azione diplomatica internazionale che ha impostato e accompagnato questo nuovo urto si può riassumere, per quanto possiamo sapere, in cinque successive manifestazioni. Il 30 gennaio i rappresentanti diplomatici del Giappone all'estero hanno presentato ai governi delle quattro grandi Potenze, Stati Uniti, Inghilterra, Italia e Francia, una nota con la quale hanno prospettata l'estrema gravità della situazione creatasi a Sciangai, soprattutto per il movimento dell'associazione antinipponica, e la conseguente necessità per il Giappone di prendere misure « drastiche » a protezione degli interessi nazionali. Questa dichiarazione lasciava intendere che le misure protettive giapponesi avrebbero potuto estendersi anche all'interno del settlement internazionale di Sciangai. Le quattro grandi Potenze hanno raccomandato al Giappone la moderazione e il rispetto dei principii internazionali.

In un secondo momento le quattro Potenze hanno fatto sapere al governo di Tokio che, secondo le informazioni ricevute, risultava che il Giappone aveva violato le assicurazioni date circa l'uso del settlement internazionale come base delle ostilità.

In un terzo tempo le quattro grandi Potenze si sono accordate nel formulare le proposte dei loro buoni uffici per la pacificazione del conflitto. Queste proposte si riassumono nei cinque punti già noti: 1. - Cessazione di ogni atto di ostilità dalle due parti; 2. - Nessuna ulteriore mobilitazione o preparazione di forze armate; 3. - Ritiro dei combattenti cinesi e giapponesi dai punti di contatto; 4. - Costituzione di una zona neutra fra i combattenti delle due parti, affidata alla sorveglianza della polizia internazionale; 5. - Inizio di negoziati tali da portare a decisioni conformi allo spirito del Patto di Parigi e della risoluzione del Consiglio della Società delle Nazioni del 10 dicembre scorso.

In un quarto momento, essendosi aggravata la situazione di Sciangai in seguito ad alcuni atti di violenza commessi dalle truppe giapponesi a danno della popolazione civile cinese, l'Inghilterra e gli Stati Uniti hanno presentato al governo di Tokio un severo richiamo osservando che tali episodi potevano portare a gravi pregiudizi per gli interessi stranieri ed impedire il ritorno di normali relazioni fra la Cina e il Giappone.

In un quinto momento infine, il 1. febbraio scorso, il ministro degli esteri del Giappone, ha proposto ai quattro ambasciatori degli Stati Uniti, dell'Inghilterra, dell'Italia e della Francia a Tokio, che si costituisse una zona neutra fra i due fronti cinese e giapponese da attuarsi però con il ritiro delle truppe cinesi a tre chilometri di distanza dal fronte giapponese.

Siamo oggi a questo punto. L'azione diplomatica continua mentre il cannone tuona e le operazioni militari ostili, che non si vogliono definire guerra, si sviluppano con episodi acuti e sanguinosi.

Tutte le quattro grandi Potenze, che si sono assunte il compito dell'indennità dei « boxers » — due partite che insieme assommano alla cifra attuale di ben 800 milioni di lire.

Assistiamo invece di tanto in tanto a movimenti cinesi per l'abolizione dell'extraterritorialità e la retrocessione delle concessioni straniere, mentre gli stessi sudditi cinesi che più hanno qualche interesse da difendere ricercano di preferenza la magistratura straniera, e, in caso di conflitti, si riversano per trovarvi sicurezza nelle concessioni presidiate dalle truppe straniere e si dichiarano perfino favorevoli alla estensione territoriale delle concessioni straniere meglio amministrate, riconoscendo dunque l'utilità di queste forme della collaborazione straniera con la Cina.

Questo stato di cose, alquanto in contrasto con la normalità dei rapporti internazionali, è dovuto all'anormalità della situazione interna della Cina. Esso è anzitutto il prodotto del movimento studentesco, che ha grande influenza sul movimento generale dell'opinione pubblica cinese. Si tratta qui di molte migliaia di giovani nutriti in parte di idee comuniste e anarchiche, in parte di dottrinarismo radicaloide e demagogico in contrasto con la stessa struttura mentale della nazione cinese. E' anche il risultato da una parte della penetrazione dell'agitazione bolscevica e dall'altra della eccessiva propaganda xenofoba che si coltiva in tutte le zone sociali cinesi, senza precise direttive, e porta a crescenti violenze contro gli stranieri e i loro interessi. E' anche il risultato del banditismo ancora sopravvivente, anzi in aumento, che infierisce in molti territori cinesi con bande di grassatori professionali e con i relitti armati dei vari eserciti in dissoluzione. E' infine il risultato della incapacità del governo di Nanchino ad estendere e far valere la sua autorità su tutta la Cina e contare sui vari generali comandanti nelle diverse zone, soprattutto nell'interno.

L'azione diplomatica delle quattro grandi Potenze e le buone intenzioni che la ispirano trovano in questo disordine creato dalle stesse forze e attitudini della Cina un non lieve impedimento e un non eccessivo incoraggiamento. Non per questo, ci pare, essa si svolgerà con minore energia e chiarezza fin dove è possibile.

v. g.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

 Despatch No. 1263

giudizi per gli interessi stranieri ed impedire il ritorno di normali relazioni fra la Cina e il Giappone.

In un quinto momento infine, il 1. febbraio scorso, il ministro degli esteri del Giappone, ha proposto ai quattro ambasciatori degli Stati Uniti, dell'Inghilterra, dell'Italia e della Francia a Tokio, che si costituisse una zona neutra fra i due fronti cinese e giapponese da attuarsi però con il ritiro delle truppe cinesi a tre chilometri di distanza dal fronte giapponese.

Siamo oggi a questo punto. L'azione diplomatica continua mentre il cannone tuona e le operazioni militari ostili, che non si vogliono definire guerra, si sviluppano con episodi acuti e sanguinosi.

Tutte le quattro grandi Potenze, che si sono assunte il compito di intervenire e agire, per quanto è in loro potere, allo scopo di fermare l'urto armato cino-nipponico e ricondurlo in una fase diplomatica meno allarmante, seguono il conflitto con una triplice preoccupazione: neutralità, difesa della pace, protezione dei loro notevoli interessi nazionali.

* * *

Non è il caso dunque di intervenire oggi, con valutazioni di ordi-

173

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

IL POPOLO D'ITALIA, Milan.
February 4, 1952. page 1.

Despatch No. 1263

L'Italia è presente

ROMA, 3 notte.

(L. C.) — *L'invio delle navi italiane e dei contingenti del battaglione* San Marco *in Cina è una conseguenza diretta della situazione che si è andata determinando in questi ultimi giorni nell'Estremo Oriente ed è una necessità reclamata dal dovere che il Governo italiano ha di proteggere i nostri connazionali che vivono in quel lontano paese: la loro vita, i loro beni, i loro commerci; di garantire il rispetto alla nostra bandiera e l'integrità delle nostre concessioni.*

Tanto più grande è il dovere della Madrepatria verso i suoi figli che si trovano all'estero, quanto più grande è la massa di Italiani che vivono, lavorano e commerciano nelle più lontane contrade del mondo. Dalla Cina all'Australia, all'Africa, alle Americhe le colonie numerose e laboriose di Italiani apprenderanno con un senso di orgoglioso sollievo la notizia che navi italiane e soldati italiani hanno lasciato i porti della Patria per recarsi a fare atto di solenne presenza in luoghi dove gli sviluppi ulteriori di un'ancora incerta situazione potrebbero arrecare danni e costituire un pericolo per i connazionali colà residenti.

Comunque questo opportuno provvedimento del Governo italiano non significa affatto intromissione diretta nella contesa cino-giapponese. Il dovere del Governo è quello di essere presente ovunque un interesse italiano sia da salvaguardare e da difendere, e dovunque un grande interesse mondiale reclami la nostra presenza.

L'Italia del resto è stata sempre presente, con le sue navi, coi suoi marinai e coi suoi soldati, ogni qualvolta, fino dall'epoca dei primi interventi europei in Estremo Oriente, la situazione e gli avvenimenti hanno richiesto la sua presenza o il suo intervento.

Oggi, mentre navi da guerra americane, inglesi e francesi salpano o solcano già i mari e gli oceani alla volta della Cina, navi italiane si incamminano verso gli stessi mari e gli stessi porti allo scopo ben determinato di tutelare la vita e gli interessi dei nostri connazionali che vivono in quelle lontane regioni.

*Ma la presenza italiana in Cina non è nuova. Da molti anni la nostra bandiera sventola a Tientsin, a Pechino, a Shanghai, a Hankow, a Canton, a Chungking, a Chefoo, a Nanchino, a Foochow, a Swatow, a Kiukiang, a Wei-hai-wei, a Kulangsu, a Mukden, a Harbin, a Dairen, a Newchwang, a Tsingtao, a Yochow, a Wuhu, a Chinkiang, a Pakhoi, a Kowloon, a Hong Kong, a Macao, a Lappa, a Lungkow, a Pakhoi, a Kongmoon, a Samshui, a Wuchow, a Nanning, a Mengtsz, a Kunming, a Tengyueh, a Lungchow, a Szemao, a Manhao, a Kiangcheng, a Pakkai, a Hoihow, a Kiungchow, a Nodoa, a Paksha, a Lappa, a Lungkow, a Weihaiwei, a Kiaochow, a Tsinanfu, a Chefoo

1721

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LA TRIBUNA, Rome.
February 5, 1938. page 1.

Despatch No. 1263

Annotazioni

L'Italia fascista in Estremo Oriente

L'invio delle nostre navi nelle acque cinesi è una misura che risponde non soltanto alla tutela dei nostri interessi ma anche e soprattutto al dovere di essere presenti là dove è il nodo internazionale del conflitto asiatico.

Le operazioni militari giapponesi, passando dalla Manciuria alla Cina propriamente detta, e cioè a Sciangai, dove le Potenze interessate sono presenti con la loro bandiera, e arrivando fino a Nanchino, capitale recente del problematico governo cinese, hanno chiamato direttamente in causa Inghilterra, Stati Uniti, Francia e Italia, in loco, *fuori del paravento procedurale e verbale della Società delle Nazioni Tanto vero che le dichiarazioni fatte in Consiglio della Società delle Nazioni sono divenute interessanti solo quando al posto di delegati minori sono arrivati ministri, giunti a Ginevra per la Conferenza cosiddetta del disarmo, e quando i ministri hanno avuto qualche cosa da dire,* comunicando *al Consiglio quanto ciascuna Potenza aveva compiuto in Estremo Oriente, secondo la tradizionale procedura responsabile e diretta. E poichè la responsabilità è connessa con la presenza in Estremo Oriente, e la presenza vuole forze militari, ecco la decisione pronta del Capo del Governo di rafforzare la nostra rappresentanza navale con unità, come l'incrociatore* Trento *e il caccia* Espero, *recanti un reparto di truppa di sbarco, in modo che alla partecipazione dell'Italia fascista sia assicurata pienezza di autorità e di prestigio.*

E' avvenuto così quanto doveva avvenire: che i governi hanno dovuto agire singolarmente, col proposito di far incontrare la loro azione, ma questo incontro è avvenuto fuori della Società delle Nazioni, per intese dirette e immediate. La Società delle Nazioni ne ha preso atto.

Dobbiamo tuttavia, a questo proposito, dire che non ci sono parse tutte a posto le preoccupazioni di quei senatori degli Stati Uniti, i quali, pur di non far coincidere anche formalmente l'azione degli Stati Uniti con quella delle Potenze del Consiglio della Società delle Nazioni, avrebbero preteso un'azione diversa e isolata degli Stati Uniti Tanto più che in questi avvenimenti sono qua e là palesi negli Stati Uniti preoccupazioni di altro genere, e cioè di non impegnarsi a fondo, date le difficoltà del momento; e di queste preoccupazioni il Giappone si mostra tanto consapevole da agire come agisce e cioè con la volontà di risolvere il problema che lo interessa: quello della Manciuria, senza più equivoci di interventi altrui, soprattutto di quello degli Stati Uniti, e facendo presa sulla Cina fuori della Manciuria. La prima risposta data dal governo di Tokio, di essere disposto ad accettare eventualmente la mediazione delle Potenze per le operazioni in Cina propriamente detta, ma di voler risolvere direttamente la contesa in Manciuria, dimostra appunto come le operazioni militari a Sciangai e Nanchino attestino la volontà di andare oltre la Manciuria, e cioè di raggiungere la Cina anche là dove c'è l'ostacolo della presenza delle Potenze, superandolo con un'azione di fatto ben più positiva di quella diplomatica svolta per superare l'ostacolo soltanto procedurale della Società delle Nazioni. Il governo di Tokio mostra infatti di ammettere se mai, la discussione sul di più già determinato fuori della Manciuria, per agire poi decisamente e liberamente in Manciuria.

Poichè questa situazione interessa massimamente gli Stati Uniti, la tre anni di una educazione e preparazione delicata, che deve tener conto delle condizioni sociali di questi giovani, di cui molti sono già al lavoro, e che abbisogna soprattutto di un inquadramento solido e capace. Ci vogliono cioè comandanti non improvvisati e che non appaiano soltanto nelle giornate di parata. Bisogna sceglierli ma anche formarli, poichè occorrono numerosi. Nessun distacco quindi di malintesa autonomia, ma invece massimo collegamento col Partito e con la Milizia, come è stato deciso.

Per i Gruppi Universitari la distinzione formativa è necessaria, altrimenti non avrebbe ragion d'essere una organizzazione singolare e definita. E però, nella precisa subordinazione alle gerarchie provinciali di Partito, è chiaro che i gruppi universitari debbono essere formati da studenti universitari e agire là dove esiste una vita universitaria.

Ma di questo si discorrerà meglio quando sapremo come sarà costituita l'Opera Universitaria, che, lo abbiamo già detto, è per noi necessaria per improntare fascisticamente la vita universitaria.

r. f. d.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

determinato fuori della Manciuria, per agire poi decisamente e liberamente in Manciuria.

Poichè questa situazione interessa massimamente gli Stati Uniti, la cui scarsa reazione costituirebbe un precedente significativo nelle relazioni con l'Asia, ci sembra che quei senatori americani, cui sopra ci siamo riferiti, dovrebbero invece essere grati alle Potenze d'Europa, che hanno potuto trovare al loro fianco in un'azione comune.

Giovani fascisti e Universitarî

Le deliberazioni del Direttorio del Partito per l'inquadramento dei Giovani Fascisti, che il Segretario del Partito cura direttamente, confermano naturalmente le prime direttive opportunissime del camerata Starace, per evitare che una ragionevole distinzione di organizzazione per i Giovani Fascisti si avviasse ad una specie di autonomia di distacco dalle gerarchie di Partito. Deve essere invece il contrario, poichè proprio i Giovani Fascisti, cioè gli Avanguardisti che lasciano l'Opera Balilla, per essere avviati a partecipare in pieno a ventunanno al Partito, nei tre anni di appartenenza a queste particolari schiere di addestramento, debbono rappresentare una delle massime responsabilità del Segretario Federale. Sono

)72

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

IL LAVORO FASCISTA, Rome. Despatch No. 1263
January. 31. 1952. page 1.

Londra, 30.

L'« Agenzia Reuter » riceve da Nanchino: Il Governo cinese ha deciso di dichiarare la guerra al Giappone. (Radio Stefani).

Situazione complessa

In questi ultimi due giorni la questione cino-giapponese è divenuta parparticolarmente delicata.

Nuovi elementi hanno caratterizzato l'accentuarsi della situazione: Non solamente militari e diplomatici *come quelli che finora inquadravano il conflitto, ma altresì* giuridici e politici: *cioè di più vasta portata sia nell'impostazione del conflitto, sia per gli interessi altrui che possono coinvolgere.*

Difatti l'allargamento delle operazioni militari al sensibile punto di Sciangai, ha necessariamente provocato sia l'allargamento di tutte le questioni giuridiche e politiche che si erano volonterosamente tenute sopite, sia l'acutizzazione di minaccie, rivolte e violenze interne negli immensi territori della Cina ove sembra che la vita degli stranieri non sia più assicurata. Di più; chè tale acutizzazione ha mostrato rinfocolare tutte le contrapposizioni e le lotte intestine del travagliato paese, rigettando gli uni contro gli altri gli eserciti più o meno organizzati dei capi militari cinesi. La ricomparsa di una armata rossa *e l'episodio di Harbin che, ieri, sarebbe passata due volte di mano tra fazioni cinesi prima di essere investita dai giapponesi, ci mostrano in quale pericolosa anarchia spesse ricadendo la Cina.*

Finora nulla sappiamo sulla delibera finale che ha portato il Governo cinese al gesto supremo. Provocazione? Protesta? Non è improbabile che sia stata la ragione del caos *nuovamente producentesi, a indurre gli uomini di Nanchino a questo atto disperato.*

Ma gli aspetti della situazione che più oggi ci interessano non sono tanto quelli della lotta locale; sono i nuovi interventi internazionali cui han dato luogo. Abbiamo infatti una iniziativa degli S. U.: un passo diplomatico dell'Inghilterra: *una presa di contatto col* Governo sovietico *per le* ferrovie mancesi. *sotto controllo russo; tutto ciò verso il Giappone.*

In tal modo la questione, finora con tutti gli sforzi localizzata in Cina e contenuta politicamente a Ginevra, sta debordando da tutte le parti.

Riteniamo prematura qualunque induzione sulle conseguenze dei fatti sopra elencati. Certo non possono passare inosservate nè le dichiarazione del Delegato nipponico a Ginevra, signor Shato, sull'eventuale ritiro del Giappone dalla S. d. N.: nè le misure protettive che alcune grandi potenze stanno prendendo nei territori battagliati. Il contatto, per esempio, tra funzionari e cittadini sovietici e forze nipponiche d'occupazione lungo le linee ferroviarie potrebbe provocare qualche attrito. Ancora più delicata potrebbe farsi la posizione a Sciangai, dove esistono o stanno arrivando navi e rinforzi di grandi potenze. Il Governo di Tokio sembra intenzionato a dare tutte le assicurazioni e le garanzie. C'è stata la visita dell'ambasciatore giapponese di Mosca a Karakan: ci sono le pronte risposte a Washington e a Londra. In tal senso, speriamo, abbiano a svolgersi gli eventi: vale a dire senza rompere i collegamenti e gli affiatamenti internazionali che finora hanno funzionato.

Infine c'è da notare il discorso di Mac Donald: in brevi termini ci sembra che esso delimiti l'atteggiamento comune. Senza definire i termini della contesa e senza distribuire torti o ragioni fra i contendenti, il primo ministro inglese ha adombrato la necessità che non si offendano da nessuno gli interessi dei terzi sul luogo. E' ciò che oggi, mentre divampa il conflitto, importa prima di ogni altra cosa.

C. S. S.

1724

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

IL TEVERE, Rome. Despatch No. 1263
January.30-31. 1932 page 1.

Nulla di nuovo in Estremo Oriente

Le agenzie telegrafiche vogliono evidentemente impressionarci col racconto dei fatti di Sciangai: « ..i cinquecentomila abitanti della città cinese si sono barricati nelle loro case, mentre le strade venivano spazzate dalle mitragliatrici giapponesi e il bombardamento aereo appiccava qua e là il fuoco alle abitazioni ». Carino; sembra proprio la guerra. Ma guerra non è, lo sanno tutti; anzitutto perchè non c'è ancora dichiarazione di guerra e una guerra non dichiarata è un assurdo; poi perchè il Giappone, come tutte le nazioni firmatarie del Patto Kellogg, ha solennemente rinunciato alla guerra come strumento di politica nazionale; infine, perchè le operazioni in Estremo Oriente sono, in parte, operazioni di polizia contro banditi, in parte, operazioni misteriose delle quali non si capirà nulla fino a quando la Commissione di studio della S. d. N. non sarà arrivata in quelle lontane plaghe, avrà studiato e avrà riferito. E' dunque perfettamente inutile che le agenzie telegrafiche ci descrivano coi più emozionanti colori la scena del bombardamento di Cia-pei; non si abbocca.

Nondimeno, se la Manciuria è per molti europei, un paese quasi favoloso, Sciangai è una enorme costruzione europea, è un pezzo di occidente incastrato nel mondo giallo, è un ganglio vitale dei traffici del vecchio mondo. A due passi dalla città cinese dove — dicono le agenzie — si combatte una lotta feroce, ci sono circa sessanta banche, allogate in edifici ultramoderni, grandi magazzini da fare invidia a quelli parigini e londinesi, alberghi, casinos, campi di tennis e di golf... C'è l'Europa. I giapponesi non pare che si preoccupino troppo di questa vicinanza: tutt'altro. Le navi da guerra che giungono nelle acque di Sciangai hanno tutta l'aria di venire al soccorso di quegli europei che si impressionassero più del necessario. Tutto dunque potrebbe apparire normale, se a Sciangai non fossero indirizzate anche altre navi da guerra non giapponesi.

L'umore degli Stati Uniti non è palese; può darsi che la vecchia ruggine fra giapponesi e americani venga nuovamente a farsi sentire. Tutti sanno che la casta militare giapponese considera gli americani come nemici giurati contro i quali presto o tardi bisognerà muovere. « Una guerra contro gli Stati Uniti è il destino inevitabile della nostra nazione. Il popolo giapponese deve lasciarsi penetrare da questa verità! ». Così scriveva or è poco tempo uno dei rappresentanti più autorevoli del partito militare nipponico, il generale Kiokatsu Sato. Forse questo scrittore ha il difetto d'esagerare; ma forse le truppe a Sciangai e gli incrociatori nelle acque di Nanchino sono andati a dimostrare che il generale esagera soltanto in sincerità; nell'adoperare un linguaggio che ai fedeli della Società delle nazioni parrà veramente scandaloso, essendo stabilito diplomaticamente che non vi è guerra in Estremo Oriente.

0725

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

IL LAVORO FASCISTA, Rome.
February 3, 1932. page 1.

Despatch No. 1263



1725

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

IL LAVORO FASCISTA, Rome.
February 3, 1952. page 1.

Despatch No. 1263

Dinanzi al precipitare degli avvenimenti in Cina l'Italia non poteva rimanere assente. Malgrado che una guerra «giuridica» non esista ancora fra Cina e Giappone, una successione di fatti guerreschi si svolge da qualche tempo, tale da mettere in pericolo interessi e persone degli stranieri, ma sopratutto capace di creare eventi imprevedibili per la futura situazione mondiale.

In Cina l'Italia possiede da lunghi anni una rete di interessi commerciali notevole, protetti da una nostra zona di influenza e dalla presenza di navi stazionarie. Ma creatasi una complicazione foriera di avvenimenti minacciosi, era logico che l'Italia inviasse le proprie navi da guerra. Gli Stati Uniti, la Gran Bretagna e la Francia hanno già inviato e stanno per inviare le loro navi nel Mar Giallo. L'Italia che nel novero delle grandi potenze non ha minori interessi morali e materiali doveva essere anch'essa presente come lo è infatti.

Possiamo augurarci che il conflitto cino-giapponese si componga rapidamente, ma intanto occorre controllare da vicino gli avvenimenti, e proteggere con la forza uomini e cose italiane dalla violenza dei contendenti. Le navi nostre porteranno nel Mar Giallo la concreta testimonianza della forza e della potenza dell'Italia fascista.

0727

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

IL TEVERE, Rome.
February 2-3, 1932. page 1.

Despatch No. 1263

Pace in tempo di guerra

Cominciano i lavori della Conferenza del Disarmo — o Conferenza per la riduzione degli armamenti —; e contemporaneamente vediamo il Consiglio della S. d. N. occupato a trovarsi una via d'uscita, che sia decente, dal pasticcio cino-giapponese. Che vi sia guerra, in territorio cinese, ormai crediamo sia superfluo domandarsi; interessa sapere se da un conflitto piccolo dovrà nascere un grosso conflitto. Corrono già per il mondo le più assurde e le meno assurde voci: quali mosse farà l'America, quali l'Inghilterra, quali la Russia. E' certo che il Giappone s'è assunta la più grave responsabilità dell'ora; giacchè la caccia ai cosiddetti banditi e le operazioni di polizia sono storie commestibili per un limitato numero di mesi; più in là il giuoco si scopre e ciascuno comincia a pensare ai casi proprî. La S. d. N., la quale da un pezzo è alle prese col conflitto d'Estremo Oriente, ha riunito precipitosamente i membri della nota Commissione d'inchiesta e ha proposto loro di partire, senza ulteriori indugi, per la Manciuria. Buon viaggio ai signori membri.

Ma, come si diceva, cominciano oggi, con questo po' po' di preambolo incoraggiante, i lavori della Conferenza del Disarmo. La quale potrà polverizzarsi in una smisurata quantità di commissioni e di sottocommissioni, e perdersi in una nuvola di rapporti; o potrà dire una parola incoraggiante ai popoli di tutto il mondo. E' chiaro che non si riesce a immaginare agevolmente la seconda soluzione, dati i precedenti di conferenze meno solenni e meno vaste di questa; ma è anche vero che non bisogna disperare. Perchè un bel giorno non potrebbe «scoppiare» la pace, tra i popoli, anzichè la guerra? Non è concepibile che duri molto a lungo questa snervante lotta di nazionalismi esasperati, i quali combattono tutti sotto una stessa bandiera, con le stesse armi, con la stessa parola d'ordine: creando una confusione paurosa e comica insieme, che ricorda le mischie dei giuocatori di pallone ovale: tutti corrono verso il disarmo, tutti lo vogliono, e la mischia è generale. Senza pretendere d'anticipare gli eventi, ci limiteremo a dire che questa volta le nazioni non hanno l'aria di voler sopportare molti discorsi e comunicati anodini; la sorte di questa Conferenza appare affidata al metodo dei suoi lavori che fin dai primi giorni si riveleranno per quel che sono destinati ad essere; c'è infine, sospesa a mezz'aria, la spada di Damocle dell'indifferenza.

1728

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

IL MESSAGGERO, Rome.
February 4, 1932. page 1.

Despatch No. 1263

Gli interessi italiani in Cina

Quando si parla di interessi dell'Italia sullo sterminato territorio della Repubblica cinese bisogna tener conto non solo di quelli attuali, che pure sono cospicui e che meritano la più vigile tutela, ma degli sviluppi che in un prossimo avvenire potrà avere il lavoro intenso compiuto dai nostri connazionali. Gli italiani che attualmente vivono in Cina sono meno di un migliaio, di cui 250 residenti nella concessione di Tientsin, all'ombra della nostra bandiera. La concessione italiana misura circa 450 mila metri quadrati; quelle degli altri paesi sono più vaste.

Ma le possibilità commerciali in Cina sono immense e si moltiplicheranno con l'evolversi di quelle popolazioni verso gli agi e i conforti della civiltà. L'Italia manda alla Cina i filati di seta artificiale — anzi in questa esportazione occupa il primo posto e controlla tutte le vendite —; manda altresì tessuti di lana, tessuti di cotone, carta, alluminio, macchine e attrezzi vari, acidi, materiale elettrico e accessori, ecc.

Ma dal punto di vista nazionale merita la più alta considerazione l'opera dei nostri missionari, che superando con la forza della fede difficoltà immani, affrontando ogni pericolo e offrendo spesso esempi di dedizione fino al sacrifizio, propagano indefessamente l'insegnamento di Gesù e il conforto della verità cristiana. Nella sola zona di Shen i vicariati sono cinque con 49 missionari. In complesso vi sono 29 vicariati.

Quando si pensi che proprio in questi ultimi tempi l'Italia ha allacciato comunicazioni rapide con Sciangai a mezzo dei due transatlantici Conte Rosso *e* Conte Verde, *e che il commercio fra l'Italia e la Cina ha raggiunto un volume considerevole, si vedrà quale grave pregiudizio rechino ai nostri interessi gli avvenimenti di Sciangai.*

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LAVORO FASCISTA, Rome.
February 4, 1932. Page 1.

Despatch No. 1263.

Un barile di polvere

Bisogna evitare la guerra fra Cina e Giappone. E' facile fare dell'ironia sul fatto che da quattro mesi si combatte in Estremo Oriente, e gli uomini muoiono, e che malgrado tutto guerra non c'è. E' facile e in gran parte anche è vero, ma bisogna pensare che proprio in virtù di questa situazione paradossale il conflitto cino-giapponese non ha finora trascinato nel gorgo di una guerra gli altri popoli del mondo, come sarebbe stato e sarebbe inevitabile qualora la ragione del contendere non fosse più soltanto la Manciuria ma tutta la rete di interessi che si intrecciano sul Pacifico.

Non bisogna dimenticare infatti che l'America e l'Inghilterra, la Francia e l'Italia, il Portogallo e la Russia in varia misura ma tutti ugualmente sono interessati all'equilibrio politico dell'Oceano Pacifico, e quindi al mantenimento della pace.

Dal 18 settembre, giorno in cui i giapponesi sono sbarcati in Manciuria ad oggi le cose sono venute naturalmente mutando. Se si potevano giustificare come misure difensive le operazioni giapponesi dal settembre al dicembre, l'attacco a Sciangai sposta la questione e forza tutte le nazioni interessate ad intervenire, com'è infatti avvenuto politicamente con la riunione straordinaria del Consiglio della S. d. N. a Ginevra, e in linea di fatto con l'invio di navi da guerra da parte di tutte le potenze. A Ginevra si è chiesta una soluzione pacifica della controversia mancese, mentre le forze navali internazionali assicurano con la loro presenza la sicurezza degli stranieri e dei loro rispettivi interessi. Frattanto a Tokio e a Nanchino gli Stati europei e l'America hanno chiesto solidalmente la cessazione immediata delle ostilità.

Varrà tutto questo a ristabilire la tranquilità e la pace?

Bisogna augurarselo, e non soltanto per un senso di discutibile umanità, quanto per un diretto interesse politico e materiale. Si ripensi a come scoppiò la guerra europea, e si pensi a ciò che una guerra mondiale potrebbe essere oggi, vale a dire in un momento di per sè drammatico e difficilissimo. Occorre abbassare le barriere e riaprire le strade al commercio internazionale, occorre ristabilire la fiducia fra i popoli, e non creare nuove divisioni accendere nuovi focolai di lotta e innalzare nuovi ostacoli.

Se fino a ieri l'Estremo Oriente poteva sembrare lontano e staccato dall'Europa, oggi ciò non è più. Una guerra sul Pacifico sarebbe anche una guerra per l'Europa, e certo un evento spaventoso oggi. Bisogna rendersi conto di ciò, se vogliamo valutare esattamente la gravità e la delicatezza della situazione.

Mentre a Ginevra tutti i popoli si riuniscono per assicurare al mondo la pace, sarebbe assurdo scatenare all'improvviso una guerra.

g. c.



tà delle Nazioni si è riunito a Ginevra per discu- giapponesi.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LAVORO FASCISTA, Rome.
February 4, 1932. Page 1.

Despatch No. 1263.

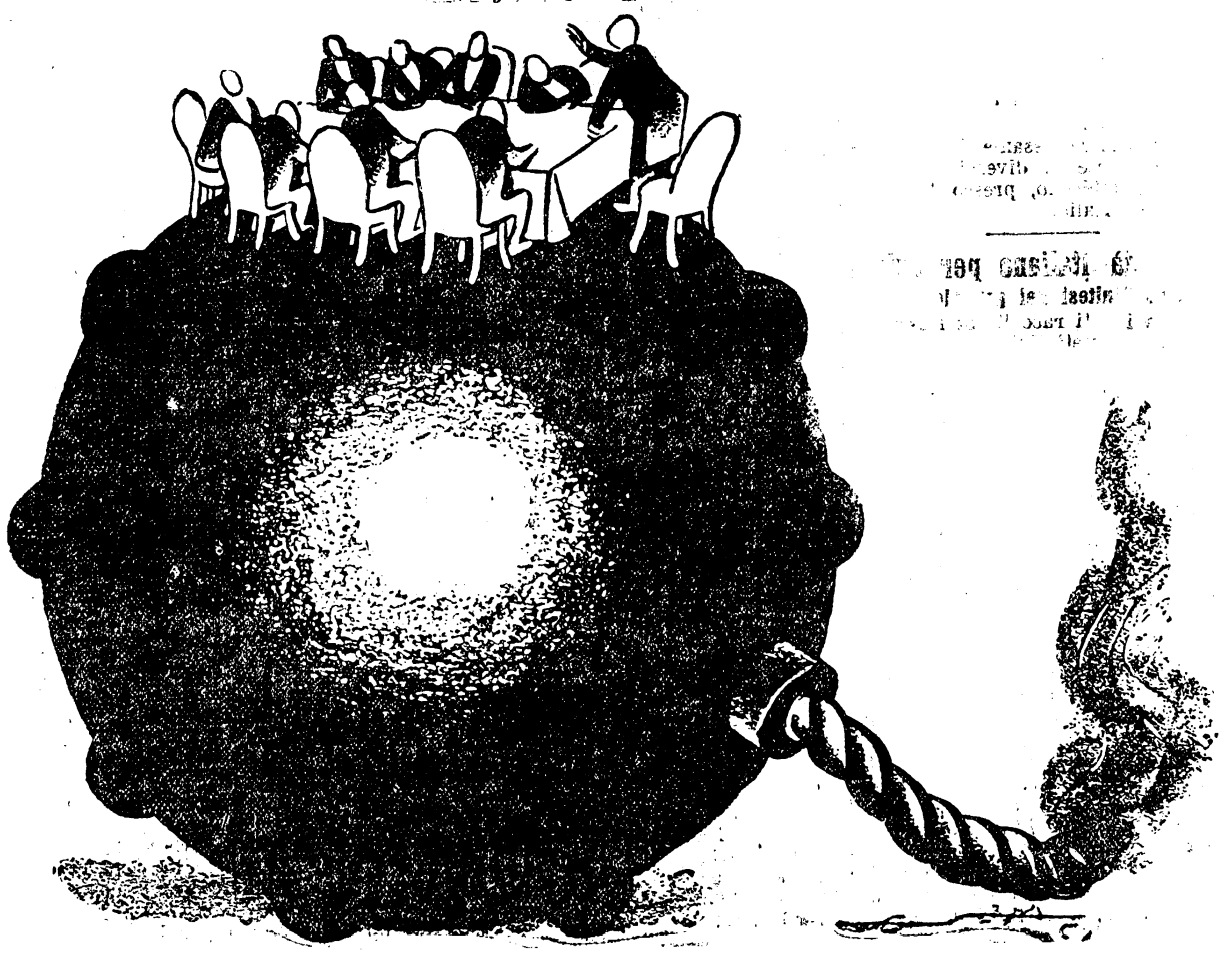
Un barile di polvere

Bisogna evitare la guerra fra Cina e Giappone. E' facile fare dell'ironia sul fatto che da quattro mesi si combatte in Estremo Oriente, e gli uomini muoiono, e che malgrado tutto guerra non c'è. E' facile e in gran parte anche è vero, ma bisogna pensare che proprio in virtù di questa situazione paradossale il conflitto cino-giapponese non ha finora trascinato nel gorgo di una guerra gli altri popoli del mondo, come sarebbe stato e sarebbe inevitabile qualora la ragione del contendere non fosse più soltanto la Manciuria ma tutta la rete di interessi che si intrecciano sul Pacifico.

Non bisogna dimenticare infatti che l'America e l'Inghilterra, la Francia e l'Italia, il Portogallo e la Russia in varia misura ma tutti ugualmente sono interessati all'equilibrio politico dell'Oceano Pacifico, e quindi al mantenimento della pace.

Dal 18 settembre, giorno in cui i giapponesi sono sbarcati in Manciuria ad oggi le cose sono venute naturalmente mutando. Se si potevano giustificare come misure difensive le operazioni giapponesi dal settembre al dicembre, l'attacco a Sciangai sposta la questione e forza tutte le nazioni interessate ad intervenire, com'è infatti avvenuto politicamente con la riunione straordinaria del Consiglio della S. d. N. a Ginevra, e in linea di fatto con l'invio di navi da guerra da parte di tutte le potenze. A Ginevra si è chiesta una soluzione pacifica della controversia mancese, mentre le for-

Il Consiglio della Società delle Nazioni si è riunito a Ginevra per discutere sugli avvenimenti cino-giapponesi.



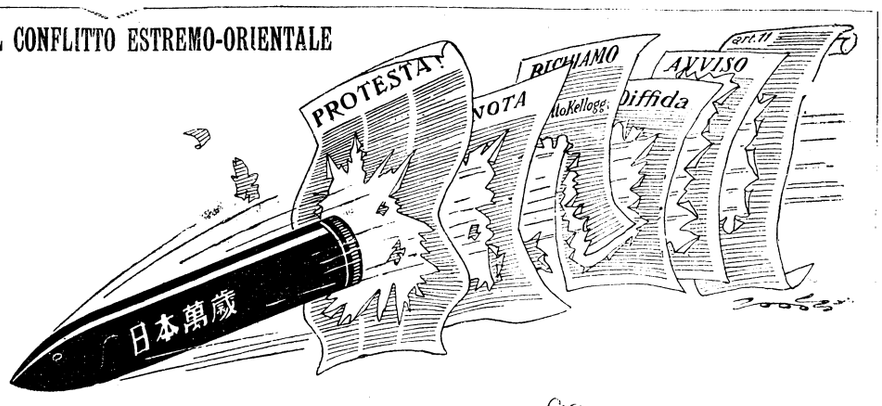
)731

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LA TRIBUNA, Rome.
February 5, 1952. page 1 .

Despatch No. 1263

IL CONFLITTO ESTREMO-ORIENTALE





IL CONSIGLIO DELLA S. d. N.: — Strano! Eppure è dell'eccellente carta protocollo!

(Disegno di *Toddi*).

Dal TRAVASO DELLE IDEE di domani

1736

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LA TRIBUNA, Rome.
February 5, 1932. page 1.

Despatch No. 1263

Un comunicato
dell' Ambasciata del Giappone

L'Ambasciata del Giappone, in un suo comunicato, espone delle lagnanze verso la Cina, e fra l'altro dice:

Il 9 gennaio, scrivendo dell'attentato a S. M. l'Imperatore, un giornale cinese di Sciangai espresse il rincrescimento che non fosse stato raggiunto lo scopo di tale attentato. Il 18 gennaio cinque religiosi buddisti di nazionalità giapponese furono assaliti a Sciangai fuori della concessione internazionale da alcuni membri dell'organizzazione anti-giapponese e tre di essi, dei quali uno morì poco dopo, furono gravemente feriti.

I suddetti incidenti provocarono fra i Giapponesi residenti a Sciangai una viva ansietà ed il senso che non vi si trovavano più sicuri, tanto più che le autorità cinesi tardavano molto a dare la loro risposta alla richiesta fatta il 21 gennaio dal Governo giapponese che fossero disciolte le associazioni antigiapponesi.

Il 28 gennaio alle ore 3.15 del pomeriggio le Autorità cinesi di Sciangai cedettero su quanto era richiesto dal Giappone rendendo così inutili i provvedimenti prestabiliti. Senonchè gli spiriti erano stati portati ad un tal punto di eccitamento che i Cinesi erano in gran numero venuti a rifugiarsi nelle concessioni: la polizia cinese aveva d'altra parte abbandonato i quartieri settentrionali della città dove hanno in maggioranza le loro dimore i Giapponesi. Per questi motivi alle 4 il Consiglio municipale proclamò lo stato d'assedio e contemporaneamente le guarnigioni straniere presero ad organizzare la difesa dei rispettivi settori nella concessione internazionale conformemente all'accordo concluso il 27 gennaio in una riunione dei comandanti le truppe straniere. Verso la mezzanotte la guarnigione giapponese che si era pure messa in istato di difesa nel proprio settore all'est di Sciangai fu repentinamente assalita dalle truppe cinesi regolari. Purtroppo ne nacque un violento combattimento, al centro del quartiere protetto dai Giapponesi, tra questi e quelle cui s'erano aggiunti anche soldati travestiti da borghesi. In seguito all'intervento dei Consoli generali di Gran Bretagna e degli Stati Uniti il combattimento fu sospeso ed alle ore 8 di sera del 29 veniva concluso un armistizio. Ma da un treno corazzato i Cinesi cominciarono il 30 alle ore 6.20 a bombardare i posti della guarnigione giapponese e continuarono a lungo a far cadere proiettili sul quartiere giapponese.

Mentre accadevano questi fatti a Sciangai, Ciang-Kai-Scek concentrava il 31 gennaio nei dintorni, dove già si trovavano 6000 uomini della polizia a cavallo, la 19. Divisione di Fanteria e la 3. Divisione di Cavalleria cioè circa 30.000 uomini oltre a 40 aeroplani. Questi apprestamenti guerreschi essendo assai minacciosi per la sicurezza dei Giapponesi a Sciangai, il Governo giapponese chiese il 31 gennaio ai rappresentanti delle Potenze interessate in Tokio, di pregare i rispettivi Governi di fare presso le Autorità cinesi i passi occorrenti per indurle a cessare il fuoco e ad allontanare le truppe da Sciangai

LA STAMPA, Turin.
January. 30. 1932. page 1.
Despatch No. 1263

Anno 66 (Conto corrente con la Posta) TORINO, Sabato 30 Gennaio 1932 - Anno X MATTINO Num. 26

ABBONAMENTI

	ITALIA E COLONIE Anno	Sem.	Trim.	ESTERO Anno	Sem.	Trim.
Numeri settimanali	L. 52	27	14	L. 150	76	39
Coll'ediz. del lunedì	L. 60	31	16	L. 175	89	46

Direzione e Amministr. TORINO, via Davide Bertolotti, 6
Ogni numero Cent. 20
Telefoni de "La Stampa"
40-946 40-947 Centralini: Direzione Redazione Cronaca e Seguendo la Cronaca
40-948 Centralino Amministrazione

LA STAMPA

Frangar, non flectar

Inserzioni a pagamento
Prezzi per millimetro di altezza, larghezza di una colonna: Annunzi mortuari, L. 5,50 Finanziari, L. 7 - Avvisi commerciali pagine di testo, L. 6, ultima pagina, L. 5. Per i Piccoli Avvisi, condizioni in testa delle rubriche. Nel testo del giornale: Arte cinematografica - Fiori d'arancio - Seguendo la cronaca - I divertimenti - Onoranze, L. 22 per linea contata. Pagamento anticipato. L'Amministrazione della Stampa si riserva il diritto di rifiutare quegli ordini che a suo giudizio insindacabile ritenesse di non poter accettare.
Rivolgersi all'UNIONE PUBBLICITA' ITALIANA, S. A. Via Santa Teresa, N. 7 - Piazzetta della Chiesa
Telefoni dell'Unione Pubblicità Italiana: 42-089 - 53-961

I giapponesi occupano i quartieri cinesi di Sciangai

dopo un bombardamento di diciotto ore e una battaglia sanguinosa

Una notte di terrore - Il quartiere di Ciapei teatro di una mischia furibonda - Breve armistizio interrotto da una più violenta ripresa della lotta - Chiesa metodista americana colpita da una bomba - Migliaia di vittime - Note di Londra e di Washington a Tokio e viva preoccupazione per l'aggravarsi della situazione

PER RADIO DAL NOSTRO INVIATO SPECIALE

Sciangai, 29 notte.

L'azione giapponese è nel punto culminante del suo sviluppo. Sciangai vive ore di angoscia che per un momento pareva dovessero essere scongiurate da un tentativo d'armistizio.

In seguito all'intervento dei rappresentanti consolari italiano, britannico, francese, e nord-americano, è stato possibile concludere nel pomeriggio di oggi una tregua alla battaglia che è stata iniziata ieri sera fra cinesi e giapponesi, e che è durata violentissima durante tutta la notte e la mattinata d'oggi. L'armistizio ha avuto attuazione a partire dalle otto di questa sera.

La tregua è stata convenuta nei locali del Consolato nipponico. Alle trattative ha preso parte anche un rappresentante del Comandante delle truppe cinesi. Ma non era passata un'ora dal momento in cui l'armistizio era stato concluso che la battaglia si riaccendeva violentissima nel quartiere di Ciapei.

La battaglia

La sorpresa si è accompagnata a un senso di vivo sbigottimento che, con l'intensificarsi dell'azione giapponese, si è ben presto tramutato in terrore, in disordine, in ansia atroce.

Mentre il cuore si era aperto alla speranza e ciascuno considerava ormai svanita ogni preoccupazione, ecco che la realtà smentiva le previsioni.

Fucileria, mitragliatrici, artiglieria, bombardamento aereo hanno echeggiato durante diciotto ore. Tutta Sciangai ha vissuto una notte di oppressione, ma nei sobborghi indigeni — e segnatamente in quello di Ciapei — è stata una notte di terrore. In questo quartiere si è svolta infatti la battaglia.

Gli aeroplani giapponesi, volando a bassa quota, hanno lasciato cadere quintali e quintali di esplosivi. Le squadriglie che procedevano in formazione, muovendo dalla loro nave-appoggio, raggiungevano gli obiettivi predestinati, scaricavano su di essi le loro bombe, compivano una larga conversione per lasciar libero campo alle squadriglie sopravenienti, tornavano presso la nave a rifornirsi di bombe, e riprendevano il volo verso Ciapei. Il tragico carosello è durato senza interruzione per quattordici ore. Con una regolarità assoluta le squadriglie giungevano ogni venti minuti sulla località presa di mira.

Non un solo isolato è stato risparmiato. L'offesa aerea, portata con metodo, ha avuto effetti gravissimi soprattutto sulla popolazione civile. A Ciapei viveva circa un quarto di milione di cinesi. Quante migliaia di essi siano stati uccisi questa notte non si può ancora dire, nemmeno con approssimazione. Si parla di una carneficina, e temiamo che — a conti fatti — fra qualche giorno dovremo adoperare una cifra cospicua per indicare il numero delle vittime.

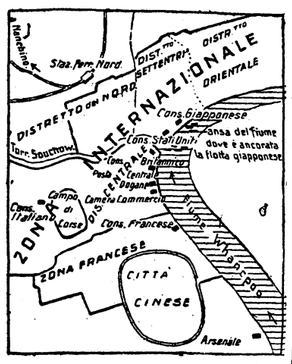
Prima di riferire gli episodi e gli sviluppi che hanno caratterizzato le fasi militari della battaglia è importante rappresentare con esattezza la terribile situazione in cui è venuta a trovarsi la popolazione civile di Ciapei. L'occupazione del quartiere da parte delle truppe giapponesi è avvenuta poche ore dopo che era stata diramata la notizia che il sindaco di Sciangai aveva accettato di dare soddisfazione alle richieste contenute nell'ultimatum giapponese. Come è comprensibile tale notizia aveva calmato l'orgasmo della popolazione cinese che da due giorni viveva alterne ore di panico e di speranza. Per essa l'azione militare giapponese — determinata dalla presenza intorno alla stazione ferroviaria di truppe cinesi, che si sapeva essere dissenzienti dalla politica di arrendevolezza attuata dal Governo di Nanchino, e per essa dal sindaco di Sciangai — è giunta di sorpresa.

I cinesi di Ciapei in una tragica trappola

Gli abitanti non hanno avuto nè tempo nè modo di prepararsi alla fuga. I giapponesi sono entrati nel sobborgo trasportati da autocarri. Contro di essi è stato aperto il fuoco dalle truppe cinesi che tuttavia cedevano terreno ritirandosi verso la parte nord-occidentale dell'abitato.

Nelle brevi pause di fuoco la popolazione ha cercato di fuggire verso il confine della Concessione internazionale, ma i transiti attraverso di questa erano sbarrati da trincee e da reticolati, dietro ai quali vigilavano le forze militari inglesi e americane. Queste, dopo aver accolto una parte dei fuggiaschi, hanno dovuto respingere le masse dei sopravenienti non potendo avere su di esse il controllo.

Nè era possibile per questi disgraziati trovare una via di scampo



rifugiandosi verso la stazione intorno alla quale la battaglia andava facendosi sempre più violenta; nè la via dei campi era libera, giacchè intorno alla linea di cintura del quartiere le truppe cinesi si erano trincerate e impedivano inesorabilmente il passaggio a chiunque. Su questa gente, così chiusa fra le bocche dei fucili e delle mitragliatrici, sono cadute senza pietà le bombe degli aeroplani.

La battaglia ha avuto inizio ieri sera. Dei suoi primi scontri, e della gravità di essi, vi ho dato sommariamente notizia nella notte stessa. Nel quartiere di Ciapei, uno di quelli dove il boicottaggio antinipponico aveva avuto manifestazioni più gravi, si erano andate nel pomeriggio di ieri concentrando truppe cinesi appartenenti alla 19.a Divisione, la forza delle quali è stata calcolata a circa ventimila uomini. L'Ammiraglio Sciozava nel pomeriggio di ieri dava comunicazione alle Autorità della Zona internazionale che avrebbe fatto occupare dai marinai il sobborgo di Ciapei nella notte.

Alle 8 di sera una colonna di autocarri carichi di truppe e preceduta da una sezione di mitragliatrici, ha lasciato il lungo fiume fronteggiante il Consolato nipponico e, procedendo rapidamente lungo la riva sinistra del torrente Soochaow, è entrata nel quartiere di Ciapei. Un'altra colonna di autocarri, alla stessa ora, oltrepassava il confine della Concessione dalla parte nord-orientale e con una manovra di avvolgimento puntava direttamente sulla stazione ferroviaria.

La sanguinosa avanzata

La battaglia divampava rapidamente. I soldati cinesi trincerati alla meglio nelle strade o proteggendosi nelle sinuosità delle vie del quartiere, hanno aperto un fuoco di fucileria e di mitragliatrici vivissimo contro i marinai giapponesi. Questi tenendosi al riparo e attendendo che la via fosse fatta libera dal fuoco delle loro autoblindate, hanno proceduto verso la stazione ferroviaria. A questo obiettivo, al quale evidentemente il Comando nipponico teneva maggiormente, si è avvicinata per prima la colonna che aveva girato da nord intorno al quartiere di Ciapei.

L'avanzata delle truppe giapponesi è stata penosissima. Nella notte senza luce, di tratto in tratto sui marinai venivano diretti dei colpi di fucile da soldati appostati sui tetti delle case, alle finestre, negli anfratti delle vie. Mentre i giapponesi avanzavano verso la stazione, reparti del Genio provvedevano a interrompere i cavi telefonici. D'altra parte i cinesi avevano tolta la corrente elettrica, e le vie erano completamente al buio. I giapponesi hanno continuato ad avanzare, respingendo i piccoli nuclei di resistenza. La battaglia si è fatta violentissima intorno alla stazione. Questa era stata saldamente occupata dai cinesi che in essa si erano barricati. Ad ogni finestra c'era una mitragliatrice, i serventi della quale erano protetti da scudi e da sacchetti a terra.

I giapponesi hanno tentato per tre volte di occupare la posizione degli avversari. Per altrettante volte essi sono stati respinti. Finalmente si è provveduto al piazzamento di alcuni pezzi di artiglieria da sbarco, improvvisando per questi una protezione e un mascheramento avvicinando a un lato e all'altro di ogni pezzo due autoblindate. Con poche granate sparate a zero molte delle mitragliatrici dei cinesi sono state ridotte al silenzio. I marinai sono allora scattati al quarto assalto, che ha dato loro il possesso della stazione ferroviaria. Senonchè una mezz'ora più tardi un treno armato cinese entrava sotto la tettoia e iniziava un violento fuoco contro i marinai. Contemporaneamente circa un migliaio di soldati cinesi che, protetti dalla oscurità e dai molti vagoni abbandonati sui binari avevano potuto avvicinarsi alla stazione, hanno caricato alla baionetta i giapponesi, che sono stati costretti a lasciare la posizione poco prima conquistata. Dopo un'ora — tuttavia — con l'aiuto di rinforzi inviati in tutta fretta sul posto, la stazione tornava nuovamente in possesso delle truppe nipponiche. Il treno corazzato cinese, che era partito seguendo la linea ferroviaria di Nanchino veniva inseguito e bombardato dagli aeroplani giapponesi.

Il bombardamento aereo

La battaglia frattanto continuava in tutte le vie del sobborgo: battaglia senza tregua, senza pietà. Dal tetto della Posta centrale era possibile vedere nel buio della notte i razzi che i giapponesi lanciavano tutte le volte che udivano avvicinarsi i loro aeroplani.

Gli aviatori, seguendo queste segnalazioni, raggiungevano gli obiettivi indicati da terra e lasciavano cadere il loro carico. Gli scoppi delle bombe coprivano allora il gracchiare delle mitragliatrici e il crepitio della fucileria che è durato tutta la notte.

Il bombardamento aereo ha provocato numerosi incendi che non hanno potuto essere combattuti. Due di essi sono stati particolarmente gravi, e non hanno ancora potuto essere domati.

Pallottole disperse di fucile e di mitragliatrici sono cadute nella zona delle Concessioni. Anche una bomba lasciata evidentemente cadere per errore, da un aeroplano nipponico, è scoppiata stamane sul territorio della Concessione internazionale senza tuttavia produrre vittime, nè danni notevoli.

Verso le due del mattino la luce è venuta a mancare anche nella zona internazionale. Sciangai ha assunto allora un aspetto pauroso. Le facciate dei grandi palazzi sul lungo fiume, le ville del quartiere occidentale erano illuminate dai bagliori degli incendi scoppiati a Ciapei. Lo spettacolo, accompagnato come era dal fragore della battaglia, era tremendo.

Sciangai non ha mai vissuto una notte così orribile. Nella Concessione internazionale, grazie ai provvedimenti energici del Comandante della difesa, l'opera di persuasione e di assistenza prestata dai Consoli delle varie Potenze, e lo spirito di sacrificio con cui sette mila stranieri hanno preso le armi per dare maggiore sicurezza alla difesa comune, la calma e l'ordine sono stati assolutamente mantenuti.

Nessuna vittima fra la popolazione cosmopolita. Fra le truppe internazionali soltanto un volontario britannico, che presidiava con la prima compagnia il confine occidentale, è stato colpito da una pallottola, ma non gravemente ferito.

Questa compagnia, che è stata presa fra il fuoco incrociato dei giapponesi e dei cinesi, è stata per alcune ore isolata, e ha potuto essere liberata soltanto a sera.

Un battaglione di fucilieri britannici, al quale è affidata la difesa del confine occidentale, ha respinto un attacco di notevole violenza portato contro il loro settore da un forte gruppo di soldati cinesi che tentavano di entrare nel territorio internazionale.

Al sorgere del sole la situazione si presentava più che mai difficile. I giapponesi si erano impadroniti di Ciapei, ma le truppe cinesi si andavano concentrando ancora, minacciosamente pronte a un ritorno offensivo. Al confine della Concessione i cinesi dei sobborghi si presentavano alle truppe internazionali chiedendo che fosse loro concesso di rifugiarsi sotto la loro protezione. Il Comandante militare ha dato ordine che fosse concessa l'entrata nella zona internazionale soltanto ai feriti civili cinesi, i quali vengono accolti e curati nell'Ospedale di San Luca.

Il tentativo di armistizio

A mezzogiorno di oggi, a iniziativa dei Consoli d'Italia, di Gran Bretagna e di Francia si è potuto organizzare quel colloquio dal quale è venuta la conclusione di quell'armistizio che purtroppo è stato di brevissima durata. I termini di questo armistizio sono, o meglio erano, i seguenti:

Sospensione di ogni ostilità a partire dalle otto di questa sera; impegno da parte delle truppe cinesi di ritirarsi a cinque miglia dal confine della più grande Sciangai. D'altra parte, il Comando giapponese si era impegnato a che questo movimento di ritirata avvenisse senza che i propri aeroplani volassero sulle formazioni avversarie.

Appena avuta notizia che l'armistizio era stato firmato, abbiamo chiesto al Comandante nipponico che ci fosse permesso di compiere un rapido giro attraverso quello che è stato il centro della battaglia di ieri. Tale permesso ci è stato concesso, a condizione che prendessimo posto a bordo di un'autoblindata nipponica; nessuno potendo, in caso diverso, garentire la nostra sicurezza personale.

Un giro sul campo della lotta

Attraverso lo spioncino della torretta centrale abbiamo così potuto vedere quale siano stati gli effetti della battaglia di ieri. La stazione di Ciapei è praticamente distrutta; i magazzini delle merci e tutta la tettoia sono in preda alle fiamme, che nessuno si cura di spegnere. Anche la stazione di Markham è stata distrutta dal fuoco. Ma lo spettacolo che più impressiona è quello della popolazione che vive atterrita fra le case distrutte, fra le macerie fumanti. In alcune strade la macchina non ha potuto procedere a causa delle profonde escavazioni prodotte dal bombardamento aereo. Marinai giapponesi, protetti dalle automitragliatrici, provvedevano a ristabilire le linee telefoniche, a riattivare gli impianti di illuminazione, a rimuovere gli innumerevoli cadaveri.

Pochi minuti dopo che avevamo finito questo giro, si è verificata la esplosione di una bomba lanciata o caduta dagli aeroplani giapponesi. Siamo stati così testimoni quasi oculari della ripresa della battaglia, che va aumentando continuamente di intensità.

La caduta della bomba sulla chiesa americana provocherà certamente un incidente fra Stati Uniti e Giappone, che è da sperare potrà tuttavia essere contenuto e risolto in via diplomatica.

Le perdite inflitte alle truppe cinesi si calcolano a circa duemila uomini fra morti e feriti. I marinai nipponici hanno avuto venti morti, settanta feriti gravi e un centinaio di feriti leggeri. La disparità delle perdite subite dall'una e dall'altra parte riflettono, anche nella battaglia di Ciapei, i diversi sistemi di combattimento e soprattutto la differente disponibilità di mezzi offensivi impiegati dai due avversari.

Questo sera, mentre consegno questo dispaccio, la battaglia si fa più viva che mai nel sobborgo di Ciapei. Le mitragliatrici cinesi e le batterie da sbarco giapponesi tuonano e crepitano.

Nella giornata di oggi, dalle navi da guerra americane sono sbarcati altri marinai, ai quali è stata affidata la protezione della Centrale elettrica. Dalla serata di ieri è venuta a mancare la luce, si crede in seguito a un atto di sabotaggio dei comunisti cinesi.

FRANCO SPINELLI.

La battaglia diplomatica tra Washington Londra e Tokio

MacDonald definisce "intollerabile" la situazione

Londra, 29 notte.

I morti a Sciangai si aggiravano stamane attorno ai 3 o 4 mila; però, secondo alcuni informatori, in certi settori della città cinese il carnaio prodotto dalle bombe degli aeroplani nipponici sarebbe addirittura spaventoso. Giungeva nel pomeriggio l'annunzio che un armistizio era stato concluso fra giapponesi e cinesi, ieri, ad intervento dei Consoli d'Inghilterra e d'America a Sciangai. La notizia non mirava a calmare le inquietudini mondiali, ma era diramata, presumibilmente, per esclusivo uso del Consiglio della Lega ginevrina, poichè una *Reuter* di stasera smentisce che un armistizio sia stato regolarmente concluso, e afferma che scontri furiosi si stanno svolgendo a Ciapei tra cinesi e giapponesi. Un più opportuno sfondo per le deliberazioni ginevrine non poteva essere concepito dai denigratori del Leghismo. A Ginevra, fra giorni, si apriranno i dibattiti sul disarmo, si farà appello alla concordia internazionale, si celebreranno riti in omaggio alla pacificazione generale degli animi, e ciò al momento in cui il grosso della Flotta nipponica, ancorato dinanzi a Sciangai, bombarda la città cinese e, poco discosto dalle navi nipponiche, avranno gittato le ancore le unità della flotta americana, che oggi stesso hanno ricevuto l'ordine di salpare d'urgenza da Manilla alla volta della Cina.

Washington e Londra

In questa situazione, il Governo americano fa un inconsueto sfoggio di abilità diplomatica e di pressioni persuasive per realizzare un'identità di vedute fra Londra e Washington nei riguardi del problema estremo-orientale. Il dire che questi sforzi siano bene accolti a Londra sarebbe alquanto azzardato. Basta leggere gli articoli editoriali dei grandi organi della pubblica opinione inglese per persuadersi, se non altro, del contrario. Pure Washington continua a sperare in un'amichevole e ferma cooperazione dell'Inghilterra, e, per ora almeno, soltanto dell'Inghilterra. A quest'ultima infatti Stimson si è rivolto, con l'intento di impostare il problema di una collaborazione in Estremo Oriente per tenere a bada le truppe nipponiche e — all'occasione — per moderare i cosidetti appetiti di Tokio.

Il fatto che il Ministro americano degli Esteri abbia creduto necessario rivolgersi esclusivamente a Londra è stato passato in silenzio qui, ma rilevato, ed abbondantemente commentato, al di là dell'Oceano. E' un ultimo tentativo di mantenere viva la forse moribonda politica macdonaldiana di intesa con l'America? E' un abile sondaggio effettuato qui per appurare la tuttora delicata questione del riavvicinamento anglo-americano? Oppure, come pretende il corrispondente della *Morning Post*, il passo di Stimson non è dovuto ad altro che al desiderio del Governo americano di condividere con qualcuno la responsabilità dei prossimi eventi, o a tener calma l'opinione pubblica americana malcontenta, irritabile e pronta ad approfittare di un inasprimento delle relazioni straniere degli Stati Uniti, per rendere più difficile ancora la situazione di Hoover?

Rispondere in questo momento a domande di tal sorta sarebbe avventurarsi nel buio. Di sicuro, per ora, v'è il fatto, posto in risalto dalla stampa americana, che Stimson non ha compiuto a Parigi un passo identico a quello compiuto a Londra, e si è lungamente intrattenuto con lo Ambasciatore d'Inghilterra a Washington, e non con quello di Francia. Ma l'informatore del *Times* afferma a questo proposito che « il Governo americano è al corrente di una certa intimità della presente politica della Francia, e nei circoli responsabili di Washington si ammette che esista qualche forma di intesa, come quella esistita già da alcuni anni fra il Governo di Francia e quello del Giappone », una intesa tale — dice il corrispondente — da rendere un'associazione della Francia con gli Stati Uniti e l'Inghilterra, in una mossa indipendente dalla Lega delle Nazioni, una « sorgente di confusione superiore a quella prevalente all'ora attuale ».

Partita decisiva

Washington sta giocando una partita molto seria, e su questo punto nessuno ha dubbi tanto in Inghilterra quanto in America. La Lega ha creduto opportuno e prudente chiudere gli occhi dinanzi all'invasione della Manciuria; Washington ha tentennato non sapendo che pesci pigliare, ma ora crede che le mire nipponiche oltrepassano, e di gran lunga, le frontiere mancesi. Per Washington sarebbe quindi giunta l'ora dell'alto là. Ma Tokio, che attende da un momento all'altro l'eco di questa voce possente e che ha appreso ad ignorare il Covenant ed il Patto Kellogg, dichiara esplicitamente oggi che, a qualsiasi forma di azione collettiva intrapresa in comune da Londra e da Washington, risponderà immediatamente con la rottura delle relazioni diplomatiche. Per persuadere Londra a dare prova di forza, Washington lascia abilmente circolare la voce che la situazione a Sciangai e la cooperazione anglo-americana non siano questioni a sè stanti, ma costituiscano lo sfondo di un ulteriore sviluppo su un campo politico infinitamente vasto.

Come dice il corrispondente da Washington al *Times* « non solo si crede a Washington che un'azione ferma e concertata dell'Inghilterra e degli Stati Uniti sia oggi la sola misura capace di evitare complicazioni a Sciangai minaccianti un disastro, ma che la cooperazione anglo-americana in questo momento potrebbe essere e dovrebbe essere interpretata in America e all'estero come un simbolo di qualcosa di molto più importante. Senza di essa, si può fin da ora dichiarare che il movimento dell'opinione americana si irrigidirebbe più che mai verso lo « isolamento », che il Congresso vorrebbe fosse iscritto nella legislazione degli Stati Uniti ».

Lo stesso informatore conclude dicendo:

« Se gli effetti di un fronte unico anglo-americano su questo punto dovessero essere risentiti in una cerchia più ampia, il Governo americano ne sarebbe profondamente soddisfatto, e ciò sarebbe anche nell'interesse dell'Inghilterra. Il Governo ed il pubblico americano si augurano sinceramente che una replica favorevole giungerà domani, e che essa sarà di natura tale da incoraggiare coloro i quali ritengono che il momento attuale sia il punto di inizio di nuove relazioni fra l'Inghilterra e l'America ».

Situazione pericolosa

Vi è qui il senso netto di una situazione estremamente pericolosa per la pace mondiale, ma un senso non meno netto della inopportunità di atti individuali. Si annuncia stasera che il Governo sta esaminando con la massima cura, e con tutte le cautele necessarie, la delicata situazione di Sciangai, e che una Nota è stata inviata ieri al Governo di Tokio nella quale il Governo britannico si limita, in forma amichevole, ad esprimere la speranza che il Comando nipponico non intraprenderà operazioni militari nell'interno della zona internazionale di Sciangai, senza essersi previamente consultato con gli altri Governi. Il Governo inglese ha poi comunicato il testo di questa Nota a Washington e ai Governi d'Italia e di Francia, e inoltre ha invitato il Governo americano a compiere un identico passo a Tokio.

L'Ambasciatore inglese in quest'ultima Capitale sarebbe stato incaricato oggi di chiedere dettagliate informazioni al Ministro giapponese degli Esteri sugli ultimi avvenimenti di Sciangai. Questa azione, si dice qui, è stata decisa a guisa di risposta alla Nota ricevuta da Washington alcuni giorni or sono, e il cui contenuto non è ancora rivelato. Secondo però il collaboratore diplomatico del *Daily Telegraph*, la proposta originaria, avanzata da Washington in vista di una azione comune, contemplava qualche cosa di molto più serio di un passo amichevole dell'Inghilterra e dell'America a Tokio. Senonchè, dice lo scrittore londinese, Londra non ha aderito alle vedute allarmistiche di Washington sulla situazione di Sciangai. Da altra parte il Governo britannico si è dichiarato ansioso di evitare ogni mossa che potesse avere l'apparenza di pressione esercitata sul Giappone, col rischio di suscitare risentimenti in quel Paese. Tutto ciò che si può dire per ora è che i rapporti fra l'Inghilterra e il Giappone rimangono estremamente amichevoli, e si potrebbe al tempo stesso dire che il dibattito del Congresso americano in materia di debiti e gli attacchi rivolti dai membri del Senato e dai giornali contro le Potenze europee hanno raffreddato le già scarse tendenze alla cooperazione tra il vecchio e il nuovo mondo.

L'espansione giapponese in Cina

Il Congresso risponde sdegnosamente all'appello europeo per la cooperazione, e Washington quindi non può stupirsi oggi se si stenta, da questa parte dell'Atlantico, ad accogliere con entusiasmo l'inatteso appello americano. Se una azione quindi sarà decisa, essa avverrà sotto la bandiera del Leghismo, oppure si produrrà isolatamente perchè imposta dalla gravità estrema della situazione. in Estremo Oriente. Giungerà presto o tardi l'ora della decisione. All'Europa come all'America si porrà il problema di sapere se l'espansionismo nipponico sia un pericolo per la Cina. E' impressionante assistere al lento e metodico realizzarsi dei sogni di Hideyosci il quale, già verso la metà del 1500, definiva con tutta precisione un programma di azione basato sulla totale conquista della Cina. La realizzazione del piano è stata iniziata or è quasi un cinquantennio: il Giappone riusciva ad annettersi Sakalin, l'arcipelago Riukiu, Formosa, le isole Pescatoris, il territorio di Kuantung e più tardi la Corea, ossia territori per una superficie complessiva di 150.000 miglia quadrate. L'occupazione delle tre provincie mancesi, di 364 mila miglia di estensione, ha aumentata la superficie dell'Impero del Mikado dalle 151 miglia quadrate del 1875 alle 630 miglia quadrate del 1932.

In soli 57 anni, dunque, il Giappone ha ingrandito il proprio territorio del 317 per cento, e in queste cifre non sono inclusi i possessi tedeschi caduti in mano del Giappone sotto forma di mandati e praticamente incorporati nell'Impero. La Mongolia — dicono qui — sembra dover essere ora la mèta dei futuri sforzi della diplomazia e dell'esercito giapponese. Alle Potenze europee e all'America spetterà quindi, fra non molto, di affrontare decisamente il nuovissimo problema dell'espansionismo nipponico. Nel frattempo negli ambienti inglesi di opposizione si intensificherà la campagna in appoggio ad un energico atteggiamento della Lega delle Nazioni. La campagna di questa stampa di opposizione mira chiaramente a rinforzare la mano di Ginevra per indebolire quella dei così detti « realisti » che possono mandare a picco qualsiasi accordo internazionale sulla riduzione degli armamenti, invocando semplicemente l'esempio della Cina disarmata, e per questo vittima di una invasione ignorata o tacitamente incoraggiata.

« Stato di cose intollerabile »

In un discorso pronunciato questa sera a Durham, il Primo Ministro ha fatto cenno ai fatti di Sciangai ed ha detto che aveva, sulla situazione di quella città, pochi ragguagli all'infuori di quelli diramati dai giornali. Egli però ha dichiarato che esiste in Estremo Oriente uno stato di cose « intollerabile ». Il Primo Ministro ha poi aggiunto:

« Per il momento io non posso pronunciare biasimi, e non posso neanche parteggiare; ma io credo di interpretare l'opinione di tutta la Nazione e di tutto il mondo quando dico che gli avvenimenti costituiscono una esperienza profondamente triste, in vista degli sforzi che si fanno da parte di tutti i Governi per mantenere la pace. Abbiamo firmato il Patto Kellogg, aderiamo tutti alla Lega delle Nazioni, e la condizione essenziale della appartenenza alla Lega è certamente quella di essere fermamente decisi a risolvere tutte le nostre difficoltà mediante negoziati e mediante concessioni, e non con un ricorso alla forza armata. Quest'ultimo è contrario allo spirito della Lega, e contrario alla pratica di tutti i membri della Lega. Indipendentemente dai dettagli di diplomazia e di metodo di trattare gli avvenimenti, io esprimo senza la minima riserva il rammarico morale e nazionale di tutti a causa di questi eventi, e faccio appello a tutti per rimettere nel fodero le sciabole, e per affidare al buon senso e alla ragione di risolvere le difficoltà ».

RENATO PARESCE.

L'America invia navi

Washington, 29 notte.

Il Gabinetto, sotto la presidenza di Hoover, si è riunito per esaminare la situazione nell'Estremo Oriente.

L'ammiraglio Taylor, capo dell'Ufficio operazioni della flotta, ha dichiarato che tre cacciatorpediniere fanno rotta su Sciangai e che un quarto ha già ottenuto l'ordine di trasferirsi colà da Wuhu ove attualmente si trova. Il colonnello Hooker, comandante dei contingenti americani a Sciangai, ha comunicato al Ministero che ha potuto accertare cinque casi in cui aeroplani giapponesi hanno lanciato oggi bombe entro i confini della Concessione internazionale, uccidendo una donna cinese e danneggiando alcune proprietà.

Stimson ha confermato che gli Stati Uniti e la Gran Bretagna hanno inviato una protesta ufficiale al Governo di Tokio per gli ultimi avvenimenti e che la Francia e l'Italia, a mezzo dei rispettivi Ambasciatori in quella capitale, erano stati informati dell'iniziativa anglo-americana.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Mitte O. Hutchison NARS, Date 12-18-75
173

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LA STAMPA, Turin
February 2,1932. page 1.

Despatch No. 1263

2 - Anno X — MATTINO — Num. 28

LA STAMPA

Frangar, non flectar

Inserzioni a pagamento

Prezzi per millimetro di altezza, larghezza di una colonna: **Annunzi mortuari, L. 5,50 - Finanziari, L. 7 - Avvisi commerciali** pagine di testo, **L. 6**, ultima pagina, **L. 5.** Per i *Piccoli Avvisi*, condizioni in testa delle rubriche. Nel testo del giornale: *Arte cinematografica - Fiori d'arancio - Seguendo la cronaca - I divertimenti - Onorificenze*, **L. 22** per linea contata. Pagamento anticipato. L'Amministrazione della *Stampa* si riserva il diritto di rifiutare quegli ordini che a suo giudizio insindacabile ritenesse di non poter accettare.

Rivolgersi all'**UNIONE PUBBLICITA' ITALIANA, S. A.**
Via Santa Teresa, N. 7 - Piazzetta della Chiesa
Telefoni dell'Unione Pubblicità Italiana: 42-039 - 53-961

grammi politici è una moda arcaica ed alquanto anacronistica rispetto alla nuova realtà italiana. Quando la politica era concepita come un'attività di partiti contrapposti, era lecito parlare di programmi e pretendere dei programmi; allora i partiti si giudicavano più dalle intenzioni che dai fatti, tanto più che i fatti erano, per intrinseca mollezza di tutta la vita pubblica e per congenita abulia dello Stato, assai tardi a fruttificare, e le intenzioni d'altra parte apparivano tanto più nobili e grandiose quanto più vivace era stata la fantasia del partito nel quale si maturavano e si coordinavano.

« Ma oggi che, a Dio piacendo, non viviamo più in regime di ciarlatanesca concorrenza di partiti, e la politica è concepita come una grande attività storica, continuativa di un grande organismo sociale — la Nazione — che persegue dei fini secolari, è assurdo parlare ancora di programmi e pretendere dagli uomini del Fascismo dei programmi. Questi uomini non possono avere che un solo programma: continuare la Rivoluzione fascista, secondo le direttive del Duce, continuare la Rivoluzione fascista valorizzando sempre più l'Italia nell'ordine internazionale e continuare la Rivoluzione fascista nell'ordine sociale, elevando sempre più il tenore di vita spirituale e materiale del popolo; oggi, più che le intenzioni e le parole, valgono i fatti e le azioni, e più che la fantasia valgono la forza di volontà e l'energia di carattere degli uomini e degli organismi chiamati a realizzare la capacità costruttiva del Fascismo. A codesto organismo, se mai, è preferibile chiedere i consuntivi anzichè i preventivi delle loro opere ».

Per il « Lavoro Fascista », S. E. Starace ha definito con energica chiarezza i precisi aspetti della situazione presente.

« Il Partito — secondo il giornale — deve rappresentare dentro l'ordinamento corporativo, il fattore ideale del punto di fusione delle forze divergenti e quindi non un motivo di interferenza e concorrenza, ma di integrazione necessaria. Non si può concepire l'ordinamento corporativo senza il lievito dell'Idea fascista, poichè, quando nella emanazione egoisticamente economica si fanno giocare doveri più vasti e lontani, è necessario che vi siano presenti e potenti gli elementi della fede e di una illuminata idealità, quale appunto e soltanto può dare il Partito. Il Fascismo, non bisogna dimenticarlo, è una rivoluzione che non ha ancora chiuso il suo ciclo; oggi battiamo il passo, ma con le armi al piede. Educhiamo intanto e prepariamo con immensa e fervida cura i giovani che domani saranno i portatori del nostro patrimonio ideale e i realizzatori di più audaci esperienze. Per ora il dovere è di resistere tenacemente, duramente, con la assolutezza di fede che non ammette dubbi o incertezze; ma, per resistere, occorrerà affrontare altre prove e rimanere compatti attorno al Duce, il quale lavora per chiudere la tragica contabilità della guerra che, come ha detto Starace, pesa sull'economia del mondo come una minaccia di fallimento e di morte, e per cui è necessario « spezzare i diaframmi che ancora oggi rendono per lo meno difficile andare decisamente verso il popolo che ansiosamente attende ». Il popolo però attende con fiduciosa pazienza perchè sa che Mussolini lavora per lui e per l'avvenire ».

Il « Giornale d'Italia, occupandosi dell'Annuale della Milizia, si riferisce alla felice espressione con la quale ieri a Torino S. E. Starace ha messo in rilievo il carattere della Milizia stessa.

«Egli ha ricordato — scrive il giornale — che tra le file delle Camicie Nere è sempre vivo il ricordo delle vecchie squadre di combattimento che il Re Soldato accolse perchè nelle loro file gloriose rivide quanto, per la grandezza della Patria, avevano sofferto, combattuto e vinto. Questa successione logica ed ideale tra soldati della grande guerra e militi delle prime squadre di combattimento, ripete l'ideale cammino della Rivoluzione fascista e della generazione che trova in Mussolini la sua più alta espressione e rappresentazione ».

I giapponesi hanno bombardato Nanchino

Dichiarazioni di Ciang Kai Cek al nostro inviato: « Abbiamo deciso di accettare la guerra » - I cinesi armano mentre i giapponesi inviano un altro Corpo d'Armata a Sciangai - Il passo delle Potenze a Tokio - L'atmosfera internazionale si rasserena, ma la situazione permane gravissima - Episodi di terrore

Sciangai, 1 notte.

La situazione è sempre gravissima: nonostante che nella serata di ieri le autorità internazionali di Sciangai abbiano annunziato che sarebbe stato possibile raggiungere un compromesso in base al quale si sarebbe ottenuta una tregua fra giapponesi e cinesi, la battaglia ha continuato a tenere la popolazione cosmopolita in un orgasmo vivissimo, quella cinese nel terrore più disperato.

Le artiglierie contro Nanchino

A Nanchino non ci sono migliori notizie: alle 7 di questa sera le navi nipponiche hanno aperto il fuoco contro le batterie cinesi, che rispondono. Da un radiotelegramma trasmesso dal cacciatorpediniere americano Simpson, *che si trova pure di fronte a Nanchino, risulta che il fuoco è stato aperto inaspettatamente dalle navi giapponesi.*

A Sciangai le ostilità hanno avuto momenti di sosta, o per meglio dire le truppe giapponesi e quelle cinesi hanno cessato di combattere le une contro le altre, mentre entrambe continuavano nella zona rispettivamente occupata quelle operazioni contro i franchi tiratori che dànno origine a continue riprese delle ostilità dirette. Così la notte da ieri a oggi è passata tranquilla (questo vuol dire che la fucileria e le mitragliatrici hanno fatto sentire la loro voce soltanto ad intervalli, e l'artiglieria ha sparato di rado, e che gli aeroplani non hanno bombardato), ma l'impressione di relativa calma viene completamente cancellata dalla tensione che ho avuto occasione di notare nelle retrolinee cinesi, e dai preparativi di guerra cui si assiste nella stessa Sciangai.

Questa sera, apprendo da fonte stabilire quale fosse il contenuto autentico di quel comunicato col quale sabato il Governo di Nanchino ha fatto ufficialmente annunziare che avrebbe dichiarato la guerra al Giappone. A tal uopo abbiamo posto al Generalissimo la seguente domanda:

— E' senza precedenti il fatto che un Governo « dichiari di dichiarare la guerra » ad un altro Stato: poichè, sino a quanto ci è noto, la guerra così annunziata non è stata ancora dichiarata, e poichè il comunicato di sabato scorso non è smentito, volete dirci quali sono in proposito le intenzioni del Governo?

— Il comunicato al quale vi riferite — ci ha risposto Ciang-Kai-Cek, parlando così lentamente che ci è stato possibile trascrivere letteralmente le sue dichiarazioni — è sostanzialmente esatto. Errata è, invece, l'interpretazione che ne è stata desunta. L'errore può dipendere dalla mentalità abituata alle forme protocollari, secondo le quali una guerra deve essere dichiarata prima di essere fatta. Ora, noi non abbiamo bisogno di dichiarare una guerra che gli altri ci stanno facendo. Abbiamo semplicemente deciso di difendere con le armi il nostro territorio o, se preferite, di accettare la guerra.

— Volete dirci — abbiamo obbiettato — se e quali differenze pratiche possono esistere fra quello che sta avvenendo a Sciangai ed una guerra formalmente dichiarata?

— Da un punto di vista militare, ed io sono un soldato — ha risposto Ciang-Kai-Cek — le differenze possono essere così minime da non avere alcuna importanza pratica. Per i politici, invece, tale differenza può avere una portata sostanziale.

avrebbero un compito ben più difficile di quello che è stato per essi, allorchè ebbero a che fare con i rappresentanti di Ciang-Sue, e gli altri generali mancesi.

Nanchino è, come tutte le città cinesi, in parte ricinta di mura; queste vengono ora guernite di numerose mitragliatrici; ovunque vengono disposti con esatto criterio militare dei depositi di viveri e di munizioni: alcuni pezzi di artiglieria campale e pesante sono stati collocati sulle colline a nord della città. Queste bocche da fuoco hanno soprattutto il compito di battere e, finchè è possibile, di bloccare il fiume: contro queste batterie, appunto, è stato aperto questa sera il fuoco del cacciatorpediniere giapponese.

La popolazione di Nanchino è relativamente calma: da ieri sera anche colà è proclamata la legge marziale, provvedimento completamente giustificato dalla situazione che sino a ieri era delicatissima e dopo il combattimento d'artiglieria fra i forti e le navi si è dimostrato più che necessario.

Siamo rientrati stamane a Sciangai, compiendo un largo giro attorno al quartiere di Ciapei, e presentandoci al confine della Concessione francese, che sinora è stato il meno provato. Ma anche qui i senegalesi ci hanno riferito che stamane per poco non era avvenuto un conflitto coi giapponesi. Al Consolato francese l'episodio ci è stato descritto nel modo seguente:

« All'alba un reparto di marinai nipponici, composto di circa 150 *uomini si è presentato al nostro confine occidentale, e dichiarando di aver scoperto che nella Concessione si erano rifugiati dei franchi tiratori cinesi hanno chiesto di entrare per procedere all'arresto di essi. Il*

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

LA STAMPA, Turin
February 2, 1932. page 1. Despatch No. 1263

A Sciangai le ostilità hanno avuto momenti di sosta, o per meglio dire le truppe giapponesi e quelle cinesi hanno cessato di combattere le une contro le altre, mentre entrambe continuavano nella zona rispettivamente occupata quelle operazioni contro i franchi tiratori che dànno origine a continue riprese delle ostilità dirette. Così la notte da ieri a oggi è passata tranquilla (questo vuol dire che la fucileria e le mitragliatrici hanno fatto sentire la loro voce soltanto ad intervalli, e l'artiglieria ha sparato di rado, e che gli aeroplani non hanno bombardato), ma l'impressione di relativa calma viene completamente cancellata dalla tensione che ho avuto occasione di notare nelle retrolinee cinesi, e dai preparativi di guerra cui si assiste nella stessa Sciangai.

Questa sera apprendo da fonte autorevole che il Governo di Tokio ha deciso di inviare a Sciangai una Divisione dell'Esercito che dovrebbe sostituire o aggiungersi ai cinquemila marinai delle compagnie di sbarco.

Insieme ad un collega americano ho deciso, sabato sera, di raggiungere Nanchino allo scopo di rendermi conto, e assumere informazioni dirette, circa le decisioni prese nella giornata di sabato dal Capo della Repubblica.

Nanchino dista da Sciangai 190 *miglia: in poco più di sei ore siamo giunti nella capitale, senza che il minimo incidente abbia turbato la nostra corsa. Nanchino presenta un aspetto che non si sa se convenga chiamare di confusione o di entusiasmo: le vie della città in cui il traffico, come in tutti i grandi centri cinesi, non può mai essere efficacemente controllato, ribolle di cortei di dimostranti che lanciano le più feroci grida contro gli invasori, e sono tappezzate di manifesti sui quali, con poche sillabe, si esprime un'indignazione contro i giapponesi che è nutrita da decenni.*

Intervista con Ciang-Kai-Cek

Due miglia a valle di Nanchino una squadriglia di cacciatorpediniere nipponici ha dato fondo nelle acque dell'Yang-Tze, due giorni addietro. La presenza delle navi da guerra giapponesi, lungi dall'indurre a più sensati consigli, ha eccitato più che mai lo spirito di lotta nella folla, che ha continuato a reclamare dal proprio Governo la guerra.

Mediante i buoni uffici del Console americano, abbiamo potuto essere ricevuti subito dal Generalissimo Ciang-Kai-Cek.

Una serie di domande alle quali il « Napoleone cinese » ha dato risposte precise, ci mette in condizioni di riferire con esattezza quali siano i propositi dei capi responsabili della politica cinese nei confronti del conflitto di Sciangai.

Anzitutto ci siamo proposti di [illegible] forme protocollari, secondo le quali una guerra deve essere dichiarata prima di essere fatta. Ora, noi non abbiamo bisogno di dichiarare una guerra che gli altri ci stanno facendo. Abbiamo semplicemente deciso di difendere con le armi il nostro territorio o, se preferite, di accettare la guerra.

— Volete dirci — abbiamo obbiettato — se e quali differenze pratiche possono esistere fra quello che sta avvenendo a Sciangai ed una guerra formalmente dichiarata?

— Da un punto di vista militare, ed io sono un soldato — ha risposto Ciang-Kai-Cek — le differenze possono essere così minime da non avere alcuna importanza pratica. Per i politici, invece, tale differenza può avere una portata sostanziale.

— Non dimentichiamo — abbiamo soggiunto — che è proibito dichiarare la guerra...

— Ma non può essere proibito ad uno Stato di impugnare le armi per difendersi quando, con una invasione, si viene a violare la nostra integrità territoriale, primo attributo dell'indipendenza e della sovranità. Per questo, obbedendo alla decisione del Governo della Repubblica, ho lanciato sabato il proclama ai miei soldati, incitandoli ad essere pronti a seguire il mio esempio: essere disposti a morire, se necessario, per la Patria.

Preparativi di combattimento

Il generalissimo, che ci ha parlato con un tono di rimarchevole convinzione e di grande energia, ha quindi fatto una rassegna degli avvenimenti svoltisi al Giappone: Ciang-Kai-Cek ha insistito nel dichiarare che la tregua che i Consoli stranieri erano riusciti a stabilire venerdì sera è stata rotta per colpa dei giapponesi che hanno lasciato cadere delle bombe sul territorio occupato dai cinesi, i quali in osservanza ai patti, stavano sgombrando e ritirandosi entro la linea stabilita.

Intorno a Nanchino i soldati scavano trincee, stabiliscono appostamenti per le artiglierie; nelle file dell'Esercito cinese — o per lo meno in quei trecento mila uomini dei reggimenti della guardia, destinati all'eventuale difesa di Nanchino — c'è un ordine perfetto: li ho veduti marciare composti, marziali, per le vie della città; e nei dintorni di essa li ho veduti preparare con entusiasmo e con disciplinato fervore i lavori di fortificazione. Non ho potuto non fare un confronto fra questi soldati e quelli delle varie armate cinesi operanti in Cina: gli uomini che ho veduto ieri sono veri soldati, di un esercito moderno. E' impressione precisa che se, per malaugurata ipotesi, i giapponesi si trovassero di fronte a queste file dopo il combattimento d'artiglieria fra i forti e le navi si è dimostrato più che necessario.

Siamo rientrati stamane a Sciangai, compiendo un largo giro attorno al quartiere di Ciapei, e presentandoci al confine della Concessione francese, che sinora è stato il meno provato. Ma anche qui i senegalesi ci hanno riferito che stamane per poco non era avvenuto un conflitto coi giapponesi. Al Consolato francese l'episodio ci è stato descritto nel modo seguente:

« All'alba un reparto di marinai nipponici, composto di circa 150 *uomini si è presentato al nostro confine occidentale, e dichiarando di aver scoperto che nella Concessione si erano rifugiati dei franchi tiratori cinesi hanno chiesto di entrare per procedere all'arresto di essi. Il Comandante del settore francese si è opposto alla richiesta informando di ogni cosa il proprio Console generale: questi ha fatto rispondere che la richiesta di entrare nella Concessione non poteva essere accettata, ed ha informato il Comandante del reparto nipponico che i senegalesi avevano l'ordine di respingere con le armi qualunque tentativo di violare tale disposizione. I francesi da stamane hanno rinforzato le loro posizioni piazzando numerose mitragliatrici protette da sacchi a terra, e da reticolati. Il Console di Francia ha inoltre avvertito tutti i giapponesi residenti normalmente nella Concessione ad uscire da questa e a portarsi nel distretto di Hongkew, controllato dai marinai nipponici ».*

La legge marziale intensificata

Nella notte su oggi a Sciangai ha regnato in una certa tregua: stamane il Console generale degli Stati Uniti ha diramato il seguente comunicato:

« Si può annunziare oggi che la situazione è stata nei giorni scorsi molto critica, soprattutto per l'attività dei franchi tiratori, e per l'irremovibilità dei capi delle forze avversarie che subordinavano ogni altra considerazione a quelle d'ordine prettamente militare ».

Dopo aver dichiarato che l'arrivo di nuove forze britanniche e americane migliorerà certamente la situazione, il comunicato prosegue:

« E' mio obbligo avvertire che queste dichiarazioni non devono indurre ad un ottimismo non ancora giustificato. La limitatissima distanza a cui si trovano gli avversari rende precaria quanto mai la tregua che si è andata stabilendo nella giornata di ieri ».

Sappiamo che ancora ieri si è tentato di stabilire fra le forze cinesi che occupano sempre la stazione ferroviaria nord ed una larga parte del quartiere di Ciapei, e quelle giapponesi, una zona neutra che avrebbe dovuto essere presidiata dalle trup-

LA STAMPA, Turin
February 3, 1932. page 1.
Despatch No. 1263

Lo stato di guerra in Estremo Oriente mentre a Ginevra s'inaugura la Conferenza del disarmo

Il "Trento,, e l'"Espero,, inviati a Sciangai per la protezione degli interessi italiani

La divisione navale al comando dell'ammiraglio Cavagnari - L'opera di pacificazione del Governo di Roma - Nuovi sanguinosi combattimenti a Ciapei - Violenta agitazione nipponica contro l'America

Le disposizioni di Mussolini

Roma, 2 notte.

L'Ufficio Stampa del Capo del Governo comunica:

« *S. E. il Capo del Governo ha ordinato l'invio nelle acque di Sciangai dell'incrociatore* Trento *e del cacciatorpediniere* Espero *con reparti del battaglione* San Marco ».

Ci risulta che il Governo italiano, a mezzo dei suoi Ambasciatori, aderendo al passo diplomatico di cui hanno preso l'iniziativa gli Stati Uniti e la Gran Bretagna, è intervenuto ufficialmente così presso il Governo cinese come presso il Governo giapponese per indurre i due belligeranti ad abbandonare qualsiasi atto di ostilità, riconoscere la zona neutra internazionale di Sciangai e iniziare trattative amichevoli per risolvere le loro divergenze.

L'invio delle due unità italiane nelle acque di Sciangai significa che l'Italia, al pari delle altre Potenze, intende, per ragioni di prudenza, essere presente in una zona oggi particolarmente delicata e poter disporre di diretti mezzi di controllo e di protezione dei connazionali e degli interessi italiani nell'Estremo Oriente. Ricordiamo che già da un trentennio nelle acque cinesi la Marina italiana mantiene un suo stazionario. Attualmente, anzi, noi abbiamo colà l'incrociatore *Libia* e le cannoniere *Caboto* e *Carlotto*, con un contingente di oltre 400 uomini di truppa da sbarco. Trattandosi però di proteggere il quartiere della nostra concessione di Tien-Tsin si è ritenuto di rafforzare questa difesa e si è pertanto deciso l'invio dell'incrociatore *Trento* e del cacciatorpediniere *Espero* con reparti del battaglione San Marco.

Il *Trento* è un incrociatore di 10 mila tonnellate, varato tre anni fa. L'equipaggio si compone di 650 marinai. L'armamento è di otto pezzi da 203 in quattro torri binate e 16 pezzi da 100, nonchè antiaerei e antisiluranti. Comanda la nave il capitano di vascello Sommati Mombello.

L'*Espero* è un cacciatorpediniere da 1200 tonnellate, comandato dal capitano di corvetta Corsi; ha 150 uomini di equipaggio, è armato con quattro pezzi da 120, sei lanciasiluri, tre mitragliatrici antiaeree da 40. La sua velocità è capace di arrivare fino a 38 miglia orarie.

La partenza delle due navi avverrà domani sera da Gaeta e sul *Trento* prenderà imbarco l'ammiraglio Cavagnari attualmente comandante dell'Accademia Navale di Livorno. I reparti del battaglione San Marco imbarcati saranno complessivamente di 200 uomini.

Anche altre Potenze che hanno interessi e sudditi in Cina hanno, nelle acque territoriali cinesi, navi da guerra con contingenti di truppe da sbarco. Infatti l'Inghilterra ha due incrociatori, quattro cannoniere, una squadriglia di caccia e una nave porta-aerei. La Francia ha un incrociatore corazzato, un avviso veloce e tre cannoniere. Gli Stati Uniti un incrociatore da 10 mila tonnellate, sette cannoniere, quattro caccia, tre navi trasporto, una nave porta-aerei. Queste Potenze hanno un maggior numero di navi perchè hanno basi navali più vicine. Difatti, le unità britanniche sono della base di Hong-Kong, quelle francesi appartengono alla base navale dell'Indocina e quelle americane sono della flotta d'Asia che ha la base a Manilla.

La battaglia diplomatica

Londra, 2 notte.

Le previsioni del corrispondente da Sciangai del « Daily Herald » si sono avverate: egli telegrafava ieri che in base a constatazioni fatte durante la notte, era giunto alla conclusione che un'offensiva nipponica di dimensioni molto più vaste di quella dei giorni scorsi sarebbe stata sferrata nelle prime ore di stamane. L'« attacco formidabile » che egli prevedeva si è prodotto, e dopo tre ore e mezzo di combattimento accanito, le truppe nipponiche sfondavano la linea di resistenza cinese e si impadronivano dell'intera regione di Ciapei. La linea cinese — secondo gli ultimi dispacci — si è ricostituita attorno alla stazione ferroviaria del nord e le truppe nipponiche avrebbero incontrato colà fortissima resistenza.

L'offensiva era stata preceduta, secondo i referti di alcuni osservatori inglesi sul posto, da arresti in massa di cosiddetti briganti e di spie cinesi, effettuati nel corso della notte. Centocinquanta degli arrestati sembrano essere stati fucilati da plotoni di esecuzione che hanno compiuto la loro opera di giustizia quasi senza un attimo di interruzione fino a tarda notte. Stamane, però, il comando delle forze militari giapponesi consentiva infine a riconoscere l'esistenza di truppe vere e proprie cinesi e non più di briganti, poichè nel comunicato della battaglia parla di una vittoria travolgente riportata sulle forze avversarie.

A Londra si parla poco o punto di queste atrocità giapponesi in Cina, ma se ne parla molto, e forse troppo in America.

Le descrivono in dettaglio i carrispondenti dei giornali americani in Cina. Le notizie da essi trasmesse a New York scatenano ondate di umanitaria indignazione. A Washington, però, una azione tranquillizzatrice e moderatrice è esercitata dal Governo per evitare complicazioni e per non turbare i buoni rapporti esistenti fra gli Stati Uniti e il Giappone. Si tratta, a vero dire, di buoni rapporti ufficiali, poichè il pubblico americano in genere aveva, durante l'occupazione della Manciuria seguito gli eventi con indifferenza, e talvolta anche con simpatia per gli invasori. Ma ora paragona i giapponesi ai tedeschi invasori del Belgio, e i giornali, per definire gli atti giapponesi a Ciapei, si servono su per giù degli stessi articoli coi quali nel 1914 aveva biasimato le atrocità tedesche, così come erano descritte dai servizi di propaganda dei Paesi combattenti. Siccome allora questa propaganda a base di atrocità tedesche doveva servire a forzare l'intervento in guerra degli Stati Uniti, il nuovo uso dei vecchi argomenti potrebbe apparire alquanto inquietante.

Le preoccupazioni di Washington

Ciò che preoccupa Washington non, è per ora, la sovreccitazione della pubblica opinione, ma gli effetti che questa campagna potrebbe produrre sull'Esercito e sulla Marina. Per questo, il Governo americano si è affrettato a trasmettere all'Ammiraglio Taylor, Comandante delle unità della Flotta degli Stati Uniti in viaggio alla volta di Sciangai, rigorose istruzioni per evitare attriti fra equipaggi americani e giapponesi.

Il Presidente Hoover ha pure avvertito i rappresentanti diplomatici degli Stati Uniti a Tokio e a Nanchino, e i Comandanti delle forze di terra e di mare di esercitare la massima cautela onde evitare atti capaci di condurre a una tensione di rapporti, e magari a operazioni militari. Un intervento delle forze americane, secondo le istruzioni di Hoover, deve essere deciso unicamente nel caso in cui non rimanga altro mezzo di persuasione. Senonchè ufficialmente Washington dichiara che « le vite e le proprietà dei cittadini americani debbono essere protette ad ogni costo, senza riguardo delle conseguenze ». I membri del Gabinetto americano, nei loro ripetuti contatti coi rappresentanti della stampa, insistono che si metta molta acqua nel vino della indignazione antinipponica.

La stampa inglese, come quella americana, ammette ormai apertamente l'esistenza di un'intima collaborazione anglo-americana in Cina. Essa si è manifestata nel passo fatto a Sciangai dai Consoli americano ed inglese per separare i combattenti mediante una zona neutra, e si manifesta anche nella decisione presa dal Governo di Washington di inviare truppe e navi in Cina in misura da non oltrepassare il contingente navale e militare dell'Inghilterra.

La massima preoccupazione degli Stati Uniti è di evitare il pericolo di un isolamento americano di fronte al Giappone, isolamento che potrebbe determinare situazioni estremamente pericolose anche per il mantenimento della pace. La presenza dell'Inghilterra a lato dell'America in questo frangente è quindi ritenuta a Washington necessaria per cancellare il più possibile l'esistenza di un contrasto a contorni taglienti fra il Giappone e gli Stati Uniti? Questa è pure l'opinione di Londra, e ciò spiega perchè la stampa responsabile insista sull'identità di vedute fra Londra e Washington, e sull'intima collaborazione stabilitasi fra i due Governi.

A Tokio, intanto, le pressioni delle Grandi Potenze rimangono senza effetto. Oggi gli Ambasciatori di Inghilterra e degli Stati Uniti sono rimasti tre ore a colloquio col Ministro degli Esteri giapponese a Tokio senza riuscire a fargli accettare le proposte di sistemazione comunicate dal Ministro Thomas al Consiglio della Lega delle Nazioni. Il colloquio dei due diplomatici col Ministro Yoscizawa è stato ripreso a notte tarda, e non si sa ancora che esito abbia sortito. Si ritiene però a Londra che il Governo giapponese respingerà le proposte anglo-americane basandosi sul fatto che una di esse stabilisce che il Giappone cessi immediatamente l'invio di nuove truppe in Cina. Secondo le ultime notizie, Yoscizawa avrebbe poi avanzato delle contro-proposte, una delle quali contemplerebbe l'istituzione di una speciale Commissione internazionale della quale farebbe parte anche il Giappone, e che dovrebbe — ne più nè meno — che punire col massimo rigore le violazioni dei diritti degli stranieri da parte della Cina.

Di fronte a questa proposta di Tokio, la cui ironia non deve essere sfuggita agli Ambasciatori di Inghilterra e di America, i colloqui sono stati aggiornati fino a notte tarda.

Mentre Yoscizava discuteva la situazione con i due diplomatici, il Ministero della Guerra diramava oggi un comunicato nel quale difendeva l'atteggiamento del Comando militare nipponico a Sciangai:

Il binomio anglo-americano

« Il Giappone — dice il comunicato — ha trentamila suoi sudditi nella zona internazionale, cioè una popolazione più che doppia di quella anglo-americana, cosicchè il Giappone ha ragione di ritenere che i suoi interessi nella zona siano più importanti di quelli delle altre Nazioni. Le truppe nipponiche non sbarcano a Sciangai per ornare le vie della città; se sono attaccate, esse rispondono ».

Ciò che è estremamente grave, in questo periodo d'intensa attività diplomatica, è il fatto che la stampa giapponese si sforza di creare una distinzione fra Inghilterra ed America, di rivolgere amichevoli parole alla prima, per rovesciare sul capo della seconda attacchi ed insulti di incredibile violenza. Si vuole in Giappone rompere ad ogni costo il binomio anglo-americano per far ricadere sugli Stati Uniti il peso della indignazione popolare.

Le dichiarazioni di Simon

Oggi — secondo gli ultimi dispacci da Tokio — i giornali accusano Washington di avere tratto a sè, contro il Giappone, l'Inghilterra, l'Italia e la Francia. Attacchi di questa natura sono tanto più pericolosi in quanto i giornali di Tokio non sono per ora autorizzati a pubblicare diretti ragguagli sull'azione conciliatrice esercitata dai Governi d'Inghilterra, d'America e d'Italia; ed i corrispondenti inglesi a Tokio esprimono il serio timore che il sentimento nazionale del Giappone possa essere esaltato e infiammato ad un punto realmente pericoloso per la pace mondiale da troppo insistenti pressioni inglesi ed americane sul Governo di Tokio.

Questi timori sono condivisi da specialisti inglesi di questioni estremo orientali, e si diffondono anche negli ambienti politici. Alla Camera dei Comuni oggi il Ministro degli Esteri Simon ha preso la parola per rispondere a vari deputati che lo interrogavano sulla situazione a Sciangai. Egli ha parlato al momento in cui il telegrafo recava l'annuncio della ripresa di ostilità nei pressi immediati della città ed il testo di un comunicato ufficiale di Tokio nel quale si annunzia la vittoria campale riportata dalle truppe giapponesi. Simon però ha tenuto conto nelle sue dichiarazioni della situazione a Sciangai quale risulta dai telegrammi ufficiali ricevuti dal *Foreign Office* e quindi ha accennato agli eventi di quest'oggi soltanto di passaggio, indicando con cura la fonte puramente giornalistica delle sue informazioni.

« Eventi della massima gravità — egli ha detto — si sono prodotti a Sciangai nella notte del 29 gennaio. Essi destano le più serie inquietudini al Governo inglese, sia a causa del suo interesse per la pace mondiale, sia a causa della peculiare posizione della zona internazionale, e dei pericoli che corrono colà le vite e le proprietà dei residenti inglesi.

« Non abbiamo perso tempo nell'avanzare proteste — ha detto il Ministro — ed abbiamo fatto e ripetuto dei passi e scongiurato i Governi del Giappone e della Cina, ed i Comandanti delle loro forze sul posto ad accettare un piano avanzato quale risultato degli sforzi dei Consoli generali d'Inghilterra e degli Stati Uniti a Sciangai. Questo piano contempla l'istituzione di una zona neutra fra le forze cinesi e giapponesi. La zona sarebbe stata occupata dalle truppe delle Potenze possedenti forze armate nel recinto della zona internazionale. Sono state impartite istruzioni alle truppe britanniche di cooperare alla creazione di questa zona, e in seguito agli sforzi dei Consoli generali una tregua è stata adottata nella notte del 29 gennaio. Ma mi duole il vedere negli ultimi referti dei giornali che le ostilità sono state di nuovo riprese. Il Governo britannico ha tuttavia ancora una volta insistito presso il Governo cinese e quello giapponese perchè essi pongano un rimedio immediato a questo stato di cose ».

Simon ha quindi riferito le istruzioni trasmesse all'Ambasciatore d'Inghilterra a Tokio e al Ministro d'Inghilterra a Nanchino, secondo le quali questi rappresentanti diplomatici sono stati incaricati di comunicare ai Governi del Giappone e della Cina cinque proposte:

1) di cessare immediatamente gli atti di violenza da una parte e dall'altra;

2) di interrompere mobilitazioni di forze, e preparativi di qualsiasi natura per ulteriori ostilità;

3) di ritirare le forze giapponesi e cinesi da tutti i punti in contatto con la zona di Sciangai;

4) di istituire una zona neutra per la protezione del recinto internazionale;

5) dopo accettazione di queste condizioni di iniziare trattative per sistemare la vertenza nello spirito del Patto Kellogg e del Covenant della Lega delle Nazioni.

Simon è stato vivamente applaudito dalla maggioranza, ma non è riuscito a calmare le inquietudini dell'opposizione. Lansbury ha chiesto infatti che si aggiornasse il dibattito all'ordine del giorno per dedicare la seduta di oggi ad un'approfondita discussione sul problema estremo-orientale. MacDonald pe rò si è recisamente opposto alla richiesta di Lansbury, e lo ha pregato e scongiurato di non insistere, perchè — a suo giudizio — un dibattito sugli eventi in Cina non può creare che difficoltà e nuovi malintesi. Lansbury ha però insistito ed ha scatenato un putiferio dichiarando:

« Il mondo dovrebbe una volta per tutte riconoscere che il Governo giapponese è ingaggiato in un'impresa di pirateria internazionale ».

Lo « speaker » ha ricordato al « leader » dell'opposizione che egli insultava una Potenza amica, e lo ha pregato di ritirare le sue parole. Dai banchi della maggioranza i deputati hanno pure ingiunto al « leader » dell'opposizione di ritirare gli attacchi rivolti al Giappone; ma Lansbury ha dichiarato che aveva detto la verità, e che non avrebbe in alcun caso modificato il suo apprezzamento della politica nipponica in Cina:

« Non ritiro nulla, egli ha detto, e certamente non in questa Camera dei Comuni ove il Governo russo, un Governo amico come lo sono tutti gli altri, è stato insultato e vilipeso quasi ad ogni seduta ».

R. P.

Sanguinosa ripresa di combattimenti

Sciangai, 2 notte.

Nel sobborgo di Ciapei la battaglia si è nuovamente accesa a mezzogiorno di oggi, ed è continuata sino a sera con alterne vicende.

Ieri sera il Ministro del Giappone in Cina, giunto in questa città da Tokio per riprendere il suo posto alla Legazione di Nanchino, ha dato istruzioni al Consolo generale nipponico perchè Sciangai fosse sgombrata da tutti i cittadini giapponesi, questo passo ha fatto temere che già nella notte il Comando nipponico avesse deciso di dare ordine alle truppe di iniziare un attacco contro le truppe cinesi, in modo da sloggiare queste dalle posizioni conquistate con il contrattacco di venerdì scorso. La notte è invece passata in relativa tranquillità: isolati colpi di fucile, qualche pattuglia per le strade.

Gli avvenimenti di Nanchino

L'attenzione di tutti è stata piuttosto rivolta agli avvenimenti di Nanchino: il Consolato nipponico stamane prestissimo ha convocato tutti i corrispondenti dei giornali stranieri per darci una nuova versione del come si è svolto il bombardamento della Capitale cinese. Secondo questa versione, da terra una pattuglia cinese avrebbe sparato verso il fiume: allora il comandante della squadra ha ordinato di sparare venti colpi. Ma, ci ha assicurato il Console nipponico, che il fuoco aperto dalle navi deve essere considerato come una semplice « dimostrazione ».

Quanto allo sbarco di truppe, il Console ha dichiarato che tale sbarco non costituisce affatto una occupazione ed è soltanto temporaneo, e che è stato inteso a proteggere un gruppo di ufficiali, che il Comandante della squadra ancorata nelle acque del Yang-Tse aveva inviato a terra subito dopo il bombardamento, per protestare presso il Ministero degli Esteri contro il fuoco aperto dalla pattuglia cinese sulle navi nipponiche.

Vi riferisco questa versione per debito di imparzialità, aggiungendo che — a quanto sinora si può sapere — risponde a verità il fatto che nessun danno a persone o a cose è stato recato dal bombardamento di Nanchino.

Battaglia a Sciangai

Ma anche a Sciangai si è avuto un nuovo gravissimo scontro. Le truppe da sbarco giapponesi hanno iniziato, poco dopo le 2 del pomeriggio, una seria offensiva. Nel distretto settentrionale ed in quello orientale della Concessione che, come è noto, sono presidiati dai giapponesi, è andato stamane concentrandosi un gran numero di uomini. Quattro cannoni da trincea hanno aperto il fuoco contro le trincee cinesi disposte a poche centinaia di metri dagli sbarramenti nipponici: la preparazione dell'artiglieria è stata brevissima, ma intensa e concentrata. Sono stati sparati nel complesso non più di cinquanta colpi di cannone, ma tutti diretti su uno stesso punto: ai giapponesi premeva infatti far saltare la trincea avversaria che bloccava la via Szechuen per avere via libera nell'attacco frontale ed in quello di avvolgimento contro la stazione di Ciapei. La linea cinese è stata ridotta ad un ammasso di terriccio e di rottami dopo una ventina di minuti di fuoco così concentrato. I marinai giapponesi sono scattati allora all'assalto. Con avvedutissima tattica i cinesi avevano sgombrato la linea battuta ed avevano ritirato i difensori in posizioni retrostanti e non minacciate dal fuoco dell'artiglieria nemica. I giapponesi sono così riusciti a percorrere le prime decine di metri senza che il loro assalto fosse ostacolato: ma ben tosto alcune mitragliatrici cinesi, appostate su una casa delle vicinanze, hanno aperto un fuoco vivissimo: le raffiche delle armi automatiche hanno per un momento potuto tenere sotto controllo l'avanzata dei giapponesi. Questi, tuttavia, rinforzati da una seconda e poi da una terza ondata, sono balzati sulle rovine della trincea avversaria, e di là, con un altro assalto, sono giunti sotto il fabbricato dal quale erano partite le scariche di mitraglia.

L'avanzata dei giapponesi è continuata per due ore; le truppe cinesi si opponevano una viva resistenza ad ogni angolo di strada, ad ogni ponte. Il movimento dei giapponesi è stato aiutato da una squadriglia di aeroplani che, volando sul terreno occupato dagli avversari, segnalavano alle proprie forze le posizioni e le mosse di questi. Gli aeroplani oggi non hanno partecipato però direttamente alla battaglia: la loro azione si è limitata all'esplorazione aerea, escludendo il bombardamento ed il mitragliamento.

Dopo due ore che la battaglia era stata iniziata e così procedeva, il Comando nipponico diramava un comunicato nel quale si affermava che l'azione era completamente riuscita, e che le truppe giapponesi inseguivano i reparti cinesi che, in fretta e furia, abbandonavano Ciapei.

Uno scacco dei giapponesi

Ma un'ora più tardi, e cioè verso le 17 la situazione si è cambiata: i cinesi, dopo aver ceduto poco a poco terreno, erano andati fortificandosi nell'interno delle macerie della stazione ferroviaria e lungo i due rami della linea. I giapponesi, quando sono venuti a contatto coi difensori di tale fortilizio hanno dovuto sospendere l'avanzata ed in qualche punto ritirarsi per evitare gli effetti delle mitragliatrici, che, postate alle finestre della stazione, battevano d'infilata le basi di accesso al piazzale. Con una manovra tendente a prendere la posizione alle spalle, i marinai nipponici hanno allora tentato di traversare la linea ferroviaria in corrispondenza del parco di Hangkew, che si trova a circa tre chilometri a nord-est della stazione; ma mentre essi tentavano tale manovra è intervenuto un treno corazzato cinese che, con un preciso fuoco ha costretto gli avversari a desistere dal loro progetto.

Le forze giapponesi in questa azione avevano impiegato circa duemila uomini: le perdite ufficialmente comunicate stasera sono una trentina di morti e centocinquanta feriti. Nulla si sa di preciso circa le perdite inflitte ai cinesi.

Risultato vano l'attacco alla stazione, i giapponesi hanno messo in posizione contro di essa due pezzi di artiglieria da campagna: intorno alla posizione tanto contesa, i marinai nipponici hanno stabilito una trincea ad arco: questa fortificazione è stata barricata e rinforzata con scudi. Si conta che essa sia difesa da non meno di quaranta mitragliatrici. I cinesi hanno impiegato per la loro difesa alcuni pezzi di artiglieria, o meglio mortai da trincea noti sotto il nome di « lanciabombe Stokes ».

Anche durante la battaglia di oggi alcuni proiettili sono caduti sulla Concessione internazionale, senza tuttavia provocare vittime fra la popolazione, nè danni alle cose.

Nella notte, il Comando giapponese ha diramato una comunicazione ufficiale con la quale si vuole giustificare l'attacco odierno: in essa si afferma che l'operazione di oggi non è stata preparata come un'offensiva diretta a conquistare Ciapei. La ricognizione aerea — prosegue il comunicato — aveva segnalato una attiva preparazione del terreno nella zona occupata dai cinesi, ed aveva rilevato intensi movimenti di truppe che autorizzavano la supposizione che gli avversari avessero intenzione di attaccare il settore giapponese: è stato così dato l'ordine all'artiglieria di sparare una trentina di colpi sulle opere preparate dai cinesi, e dopo questa azione di fuoco è stato dato incarico ai marinai di procedere alla ricognizione della zona. Ma le mitragliatrici cinesi hanno aperto il fuoco, e la nuova battaglia si è così sviluppata.

Nella zona della Concessione internazionale la vita continua nell'orgasmo più vivo. La popolazione internazionale, pur mantenendosi calma e fidando nell'opera dell'Autorità consolare e nella protezione delle truppe, da quattro giorni ormai vive nell'alternativa di speranze che una tregua possa essere raggiunta e rispettata; ma ogni giorno avviene una nuova delusione. Molto ci si attende dalle nuove forze di mare e di terra che i Governi delle Potenze occidentali hanno inviato a Sciangai.

Il compito dei marinai italiani

Lo spirito delle truppe internazionali è altissimo: ai seicento marinai italiani che hanno alla loro sinistra un battaglione britannico e sulla destra un reggimento americano, è stato affidato uno dei settori più difficili del confine: precisamente al saliente del distretto occidentale che si incunea e circonda da ovest il sobborgo di Ciapei. Essi hanno dato prova di una fermezza che li fa citare ad esempio di ogni altro reparto, e nessun incidente si è verificato nel settore da essi tenuto per quanto ai nostri uomini sia stato evidentemente affidato uno dei punti della difesa che, per la vicinanza al quartiere dove da quattro giorni la battaglia si svolge con poche soste, è sicuramente uno dei più delicati.

Non si può dire quando l'attuale stato di cose verrà a cessare: un alto ufficiale nipponico mi diceva oggi, commentando l'episodio del bombardamento verificatosi ieri fra la nave giapponese ed i forti cinesi di Nanchino, che il Giappone non ha nessuna intenzione di allargare il conflitto, già di per sè grave, a Sciangai. Lo stesso ufficiale mi ha espresso dei dubbi circa la probabilità che — almeno finchè le cose non si fanno peggiori di quel che sono — dal Giappone venga qui inviata una divisione dell'Esercito imperiale. Vi riferisco questa informazione, aggiungendo che poichè essa viene da un ufficiale della Marina nipponica bisogna notare che tra la Flotta e l'Esercito imperiale ho avuto nei mesi scorsi frequenti occasioni di rilevare uno spirito che non è certamente di ostilità, ma è sicuramente di gelosia.

Per quello che riguarda l'Esercito cinese, si apprende che questa sera il generale Fanchinwu, Comandante la 19.a Divisione dislocata intorno a Sciangai, ha diretto alle proprie truppe un proclama di guerra: questo è stato diramato sotto la forma di telegramma circolare a tutti i Comandanti di reparto, ed è controfirmato dal generalissimo Ciang-Kai-Scek.

Il proclama invita i soldati dell'Esercito nazionale a difendere fino all'ultimo il territorio della Patria da qualunque attacco che contro di esso i giapponesi avessero a portare.

FRANCO SPINELLI.

La seduta straordinaria del Consiglio ginevrino

Ginevra, 2 notte.

Oggi alle 14,30 ha avuto luogo una seduta straordinaria del Consiglio della Società delle Nazioni su richiesta della Gran Bretagna. Presiede il signor Tardieu, che sostituisce Paul Boncour trattenuto a Parigi. L'Italia è rappresentata dall'on. Grandi e la Gran Bretagna dal signor Thomas.

Ha per primo la parola il signor Thomas, il quale dice che il Governo inglese non ritiene possibile lasciar durare a lungo la situazione attuale in Estremo Oriente. A Sciangai avvengono conflitti continui a cui prendono parte cannoni e fucili; vi è la guerra, sebbene non se ne pronunci la parola. E' una continua violazione dei Patti di Parigi, e delle nove Potenze. I membri della Società delle Nazioni non potrebbero restare indifferenti a un simile stato di cose. Se si lasciasse prolungare questa situazione il Patto di Parigi, il Patto della Società delle Nazioni ed il Trattato delle nove Potenze dovrebbero inevitabilmente perdere la fiducia del mondo. Il signor Thomas osserva che gli Stati Uniti hanno fatto sapere che il Governo di Washington considera la situazione esattamente allo stesso modo.

Le richieste a Tokio

Il Governo britannico, ed altri Governi membri della S. d. N., si sono dichiarati disposti a rispondere a questo appello, ma sfortunatamente finora questi sforzi sono restati senza successo, ed il Governo britannico — d'accordo con quello degli Stati Uniti d'America — ha deciso di fare un nuovo passo per mettere un termine a questo stato di cose, e spera che gli altri Governi potranno prendere misure analoghe. In conseguenza, il Governo britannico ha presentato a Tokio ed a Nanchino una richiesta formale così concepita:

1°) Sarà messo termine a qualunque atto di violenza ed a tutti i preparativi di ostilità;

2°) Nella zona di Sciangai le due parti ritireranno le proprie truppe e, per assicurare ancor di più la protezione della zona internazionale, si creerà una zona neutra;

3°) Si inizieranno immediatamente negoziati per risolvere la controversia secondo lo spirito del Patto di Parigi e secondo la risoluzione presa dal Consiglio il 9 dicembre u. s.

Prende quindi la parola il signor Tardieu il qualc a nome del Governo francese, dichiara che ieri sera il Governo della Repubblica ha inviato ai proprii rappresentanti a Tokio ed a Nanchino istruzioni perchè facciano immediatamente il passo di cui si tratta.

Il discorso di Grandi

Prende quindi la parola S. E. Grandi che comunica al Consiglio che il Governo italiano ha fatto compiere presso i Governi di Tokio e di Nanchino — perchè vengano sospese le ostilità — un passo analogo a quello menzionato dal delegato britannico. Il delegato dell'Italia esprime la fiducia che i Governi della Cina e del Giappone troveranno il modo di evitare che nuove difficoltà vengano ad aggiungersi a quelle che il Consiglio sta cercando di risolvere, e si augura che ben presto possa constatarsi un miglioramento della situazione in Estremo Oriente. Dopo l'on. Grandi prende la parola il rappresentante della Germania il quale dice che informerà immediatamente il proprio Governo perchè possa associarsi al passo della Gran Bretagna presso i Governi di Tokio e Nanchino.

Segue il rappresentante della Cina che dichiara che è grato delle dichiarazioni fatte dalla Gran Bretagna, ed esprime la propria riconoscenza anche per il fatto che si sono associate la Francia, l'Italia e la Germania. Segue il rappresentante del Giappone che dichiara di essere lieto di apprendere le dichiarazioni fatte dal rappresentante britannico perchè è lo stesso Giappone che ha chiesto ai rappresentanti della Gran Bretagna, della Francia e degli Stati Uniti a Tokio di concertarsi sulle misure da prendere a Sciangai. Ora egli apprende che anche il rappresentante dell'Italia si associa all'azione dei rappresentanti delle Potenze anzidette, e se ne rallegra vivamente.

Per ultimo prende la parola il Segretario generale il quale osserva che i membri del Consiglio lo avevano incaricato di assumere informazioni relative ai fatti avvenuti a Sciangai. Egli ha ricevuto ora notizia che il Comitato dei rappresentanti di alcune Potenze, invitato dal Consiglio, si riunirà quest'oggi per redigere un rapporto che egli spera di ottenere nella giornata di domani. Egli pensa quindi che il Consiglio preferisce attendere fino a domani per continuare l'esame della situazione, dopo di che il Presidente signor Tardieu dichiara chiusa la seduta.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75
173F

LA STAMPA, Turin.
February 4, 1932. Page 1.

Despatch No. 1263.

La chiara posizione dell'Italia nel conflitto in Estremo Oriente

Ferma protezione degli interessi nazionali e decisa influenza pacificatrice

A Sciangai si è riaccesa violentemente la battaglia tra i due eserciti

Gli interessi italiani

Roma, 3 notte.

L'adesione dell'Italia alla iniziativa anglo-americana per indurre la Cina ed il Giappone ad abbandonare le ostilità ed a dirimere con le trattative pacifiche le loro controversie, e la contemporanea decisione del Capo del Governo di inviare a Sciangai due navi da guerra, sono state immediatamente intese come due atti di una stessa politica, perfettamente logica, coerente, consapevole dei propri mezzi e dei propri fini.

Con il primo di essi, l'Italia si è associata ad una azione diplomatica intesa a scongiurare il pericolo di una conflagrazione bellica nell'Estremo Oriente. All'opera di persuasione che si sta svolgendo in questo senso presso il Giappone e la Cina, non poteva straniarsi l'Italia che, quanto e più di ogni altro Paese, era ed è in grado di dire una parola autorevole, sincera e disinteressata: autorevole, perchè detta da una grande Potenza che non ha ragione di pregiudiziali simpatie nè per l'una nè per l'altra Nazione in conflitto, nè interessi che possano indurla a parteggiare settariamente a loro favore o disfavore: sincera e disinteressata, perchè l'Italia è forse l'unico Stato che da anni, senza soste, osserva e persegue una diretta, assoluta, totalitaria politica di pace, impiegando nell'esecuzione di opere pubbliche necessarie e durature somme che, con altri fini e volontà, sarebbe stato agevole destinare, sull'esempio di altri, ad armamenti militari.

Ma se l'Italia non poteva, e non doveva restare diplomaticamente assente dall'acuto caso cino-giapponese, grave errore sarebbe stato quello di limitare alla pura azione diplomatica la difesa degli interessi nazionali nella zona in cui si svolge ora la lotta, non sempre incruenta; di fronte al pericolo di più gravi rivolgimenti, di fronte agli apprestamenti disposti da altri Paesi, una misura precauzionale si imponeva ed opportuna e tempestiva è apparsa la decisione del Capo del Governo di inviare a Sciangai la regia nave *Trento*, il più moderno e rapido dei nostri incrociatori, e l'esploratore *Esperо* con un saldo nucleo di quel Battaglione « San Marco » che si coprì di gloria nella difesa della linea del Piave.

Quali, di quanta entità gli interessi nazionali da difendere in Cina? Prima di rispondere a questa domanda, occorre tenere presente che, di regola, in casi come questi, l'entità degli interessi da difendere non è il solo criterio alla cui luce possa e debba valutarsi un provvedimento come quello preso dal Capo del Governo. Anche un nucleo esiguo di connazionali potrebbe, domani, avere bisogno di essere difeso contro una situazione internazionalmente illegale e, non per questo, sarebbe meno doveroso e necessario, anche per una ragione di prestigio, l'intervento dello Stato. Ma, nel caso concreto, si tratta in realtà di interessi attuali e potenziali tutt'altro che trascurabili.

Innanzi tutto, vive in Cina circa un migliaio di italiani che, in grande maggioranza, si sono dedicati al commercio e rappresentano ditte e case commerciali nazionali; secondariamente, abbiamo in Cina, e precisamente a Tien-Tsin, una Concessione territoriale di oltre 450 mila metri quadrati nella quale vivono 250 abitanti. Infine v'è una Ambasciata ed un Consolato Generale da difendere nella eventualità che l'immunità personale e territoriale, assicurata ai diplomatici ed alle loro sedi, divengano, nella generale confusione, parole vane e non più di diritto valido e riconosciuto.

Del resto, come s'è ricordato ieri su queste colonne, da un trentennio la Marina italiana manteneva nelle acque cinesi un suo Stazionario e con la decisione del Duce non si fa che rafforzare, come vogliono gli eventi, una protezione già attualmente in essere e da molto tempo.

Chi ha seguito con attenzione gli avvenimenti di questi giorni, si sarà anche domandato quale volume abbiano gli scambi commerciali italo-cinesi. Anche qui bisogna riflettere che si tratta di scambi non intensissimi, ma tutt'altro che trascurabili. L'Italia importa in Cina filati di seta artificiale, tessuti di lana, carta, tessuti di cotone, alluminio, macchine ed attrezzi, materiale elettrico ed accessori, acidi; nei filati di seta artificiale, l'Italia mantiene non solo la superiorità, ma il controllo delle vendite; le importazioni erano andate progressivamente aumentando in questi ultimi tempi e, nell'ottobre scorso, avevano toccato i 13 milioni. Ora, gli avvenimenti di Sciangai sono di nocumento diretto ed indiretto ai nostri interessi per la cessazione in generale degli affari, perchè la merce viaggiante ed in deposito dovrà essere gravata di un maggior premio di assicurazione contro i rischi di guerra e perchè vi sarà pure la necessità di sospendere le consegne delle ordinazioni in corso.

Infine non bisogna dimenticare che il mercato cinese, oltre a presentare un reale, immediato interesse per noi, uno grandissimo ne presenta in potenza per i futuri sviluppi della nostra espansione, poichè un giorno si tratterà di rifornire di ogni genere di prodotti un Paese di 400 milioni di uomini che ha una economia arretratissima e vive in condizioni, ancora, di grande semplicità, con bisogni e necessità molto semplici. E' appunto in vista di questo complesso di interessi presenti e futuri che l'Italia ha allacciato rapide comunicazioni con Sciangai con i due transatlantici *Conte Verde* e *Conte Rosso*.

Se sin qui siamo stati nel quadro degli interessi materiali, veniamo ora in quello di carattere morale e spirituale. Alludiamo alle Missioni. E' a tutti noto quale opera di pace spirituale svolgano le Missioni italiane in Cina. La cronaca di questi ultimi tempi segnala più di un esempio di sacrifici affrontati e sofferti. Le Missioni cattoliche in Cina hanno perciò una importanza specialissima. Nella sola zona dello Shen vi abbiamo 5 vicariati con 49 missionari, mentre il complesso dei vicariati italiani in Cina è di 29.

Non crediamo di andare errati ritenendo che anche ai nostri benemeriti ed eroici missionari abbia pensato il Duce nel decidere di ringagliardire le nostre forze in Cina. Speriamo che l'azione diplomatica basti a ricondurre ovunque la calma. Chè se anche questa speranza dovesse fallire, non è dubbio che i nostri marinai sapranno compiere il loro dovere assistendo efficacemente i nostri connazionali e proteggendone contro il pericolo le persone e gli averi.

Il Primo Ministro Giapponese giustifica l'azione militare

Tokio, 3 notte.

Il Primo Ministro giapponese Tsuyoski Inukai ha scritto per i giornali associati all'« United Press » un articolo in cui spiega la posizione del Giappone di fronte alla Cina. Egli dice:

« La Manciuria è lontana mille miglia da Sciangai e ciò che avviene attualmente a Sciangai non ha nulla a che vedere cogli avvenimenti mancesi. Tanto a Sciangai quanto in Manciuria, però, l'odierna situazione è stata determinata da una violenta aggressione militare da parte dei cinesi. In considerazione delle anormali condizioni determinatesi a Sciangai si addivenne a un accordo con le autorità estere per la difesa della città con forze internazionali, per cui fu assegnato ai giapponesi un dato settore.

« La Marina nipponica compì questo dovere internazionale facendo sbarcare reparti di marinai, i quali poco dopo — mentre eseguivano appunto questo loro dovere internazionale — furono fatti segno a nutrito fuoco da parte di truppe cinesi. I giapponesi risposero al fuoco. Soldati di qualsiasi Paese e certamente anche degli Stati Uniti non avrebbero fatto, nè avrebbero potuto fare diversamente. E' completamente falso che bombe furono lanciate sulla città cinese di Sciangai o sulle Concessioni internazionali. Deve essere chiaramente precisato che vi sono due città a Sciangai, cioè la circoscrizione internazionale — che è amministrata internazionalmente — e la circoscrizione cinese che è amministrata da indigeni.

« Marinai nipponici, senza aver compiuto alcun gesto di provocazione, furono assaliti verso l'alba del 29 gennaio. Precise istruzioni furono date alle autorità civili, militari e navali giapponesi di limitare al minimo necessaro l'opera di difesa e di collaborare coi poteri consolari e navali delle altre Potenze allo scopo di provvedere con tutti i mezzi possibili alla protezione degli importanti interessi dei residenti stranieri a Sciangai.

« Le forze armate giapponesi a Sciangai non potevano tenere condotta diversa da quella seguita, e ciò facendo hanno compiuto scrupolosamente il loro dovere internazionale ».

Tonnellate di bombe lanciate dal cielo

Londra, 3 notte.

Il conflitto cino-giapponese è destinato a recare al pubblico mondiale sempre nuove sorprese. Esso si svolge in un piano quasi irreale, dove il gioco diplomatico e quello bellico si svolgono fianco a fianco, con tale rapidità da dare il capogiro anche agli osservatori più calmi e spassionati. Ieri il delegato nipponico a Ginevra dichiarava che il suo Governo si rallegrava dell'intervento delle quattro grandi Potenze. Ieri notte il Gabinetto giapponese si radunava per prendere in esame le proposte delle Potenze, e stamane, poco dopo l'alba, il conflitto si riaccendeva nei pressi immediati di Sciangai con tremenda violenza.

Violento bombardamento aereo

Durante l'intero giorno, le squadriglie aeree giapponesi hanno rovesciato tonnellate di esplosivi su tutto il settore occupato dalle forze cinesi nei pressi della stazione del nord ed i cannoni delle navi da guerra hanno lanciato obici sui forti di Woosung, sul fiume, a tredici miglia da Sciangai. Verso sera la violenza della battaglia aveva assunto aspetti tragici e allarmanti. L'incendio, appiccato dalle bombe, infiammava il cielo e l'aria tremava scossa dalle esplosioni degli obici, alcuni dei quali, a quanto sembra, sono caduti nella zona internazionale.

I cinesi annunziano di avere riportato una vittoria e di avere anche affondato coi cannoni delle loro fortezze un destroyer *nipponico. I giapponesi, dal canto loro riconoscono stasera che la loro avanzata è stata impedita dall'accanita resistenza delle forze cinesi. Questo franco riconoscimento dell'insuccesso delle operazioni sferrate in mattinata mira però essenzialmente a dimostrare al mondo come la Cina, a dispetto delle sue asserite tendenze pacifiche, abbia radunato forti contingenti di truppe fresche e bene armate presso Sciangai. Questo è il quadro della situazione militare in Cina.*

Quello della situazione diplomatica non è molto chiaro. Si riteneva fino a stamane che i sensazionali cambiamenti decretati da Tokio nell'alto comando delle forze terrestri e navali indicasse un cambiamento profondo nella condotta delle operazioni. Agli uni esso appariva foriero di pace, agli altri di più violenta e generale battaglia. I primi si sentivano autorizzati ad avanzare pronostici di sistemazione della vertenza, basandosi sul fatto della rimozione dal comando della flotta a Sciangai dell'ammiraglio Sciosawa, che l'opinione pubblica moderata di Tokio aveva timidamente accusato in questi ultimi giorni di aver intrapreso « un'azione affrettata ed inconsiderata ». La nomina al suo posto dell'ammiraglio Nomura era accolta poi con vivo compiacimento dalle stesse autorità navali delle grandi Potenze a Sciangai, poichè al nuovo comandante essi attribuivano tendenze concilianti e molto tatto e moderazione. Persino l'ammiraglio Pratt, capo dello Stato Maggiore navale americano, si rallegrava della nomina e dichiarava che una migliore scelta non poteva essere fatta a Tokio e che se v'era ancora un uomo capace di chiarire la situazione e di rimuovere le difficoltà questi era proprio il Nomura ».

In attesa della risposta di Tokio

A Londra e a Washington, intanto, si attende con viva impazienza la replica del Gabinetto giapponese alle proposte di sistemazione del conflitto, comunicate ieri dalle Potenze al Ministro Yoscizawa. La replica non sarà inviata che domani, poichè il Gabinetto non sembra essere riuscito ad accordarsi sul testo di essa; e per trarsi da una situazione alquanto imbarazzante avrebbe fatto ricorso oggi ai consigli del principe Saionji, il decano degli statisti giapponesi, uomo venerato dall'intero Paese, che a dispetto dei suoi novantacinque anni suonati esercita un'azione moderatrice e conciliatrice, alla quale ogni statista giapponese ricorre nelle ore di difficoltà e di crisi.

Non si sa quali consigli di saggezza il principe abbia dato ai membri del Gabinetto, ma, secondo un alto funzionario del Ministero degli Esteri, la replica nipponico alle proposte anglo-americane si risolverà con quasi certezza in un'accettazione dei quattro paragrafi e in un reciso rifiuto di accettare il quinto. Il Giappone, dunque, come dice oggi un « autorevole portavoce del Ministero degli Esteri » di Tokio, accetterà la proposta di cessazione delle ostilità, alla condizione che i cinesi rinunzino ad ogni atto di violenza. Consentirà a sospendere i preparativi bellici e la mobilitazione di truppe, purchè il Governo ottenga prove convincenti della sincerità cinese.

La zona neutra

In quanto alla terza condizione, quella del ritiro delle truppe da qualsiasi punto di contatto con la zona internazionale, si dichiara a Tokio che è impossibile, a meno che il ritiro non coincida con un ampio ripiegamento delle forze avversarie. Il Governo nipponico sembra però accogliere senza sollevare serie difficoltà la proposta di creare una zona neutra controllata da truppe internazionali. Ma in quanto all'ultima condizione relativa ai negoziati di pace Tokio dichiara che è « assolutamente impossibile per il Giappone consentire a che delle Potenze estranee intervengano nei negoziati fra Cina e Giappone relativi alla Manciuria ».

Su questo punto non esiste possibilità di concessioni. Da quando il Giappone ha invaso la Manciuria, tanto il Governo quanto il comando militare hanno avvertito la Cina, la Lega delle Nazioni ed il mondo intero che i negoziati di pace dovevano essere iniziati e condotti a termine senza interventi di Potenze estranee al conflitto. Il Governo cinese, per contro, ha accettato tutte le cinque condizioni senza sollevare obbiezioni o riserve di sorta. La chiarificazione dell'atmosfera, che le Potenze si attendevano dal comune passo di ieri, non si è quindi ancora prodotta.

Fortunatamente da ieri in qua sono stati compiuti nuovi sforzi per eliminare o attenuare i pericoli di fiammate di indignazione popolare a Tokio e a Washington. Forti pressioni devono essere state esercitate dal Governo sui giornali di Tokio perchè oggi sono quasi interamente scomparsi dalle loro colonne gli attacchi agli Stati Uniti. La tensione esiste tuttavia e in previsione di incidenti sono stati posti drappelli di truppe e agenti di polizia nei dintorni dell'Ambasciata degli Stati Uniti nella capitale.

A Washington, poi, Hoover e Stimson moderano gli ardori sciovinisti e umanitari del pubblico con dichiarazioni nelle quali sono poste in risalto le pacifiche intenzioni dell'America e chiarito il contenuto dei passi che Washington, d'accordo con Londra, ha compiuto e continua a compiere a Tokio e a Nanchino. Hoover e Stimson hanno oggi recisamente smentito la voce di pressioni esercitate su Tokio. Il Governo degli Stati Uniti ha detto che Stimson non intende affatto esercitare una pressione; esso agisce di concerto con l'Inghilterra, ispirato solo a sentimenti di pace. Le proposte di sistemazione del conflitto avanzate ieri, a quanto si rivela ufficialmente oggi a Washington, non sono sorte a iniziativa di Washington e di Londra, ma sono il risultato di insistenti richieste di interventi da parte della Cina e del Giappone. I rappresentanti diplomatici di queste due Potenze hanno fatto appello ai buoni uffici di Washington e quest'ultimo, prima di rispondere, si è posto a contatto telefonico con Londra per elaborare un comune piano di azione in favore della pace. Niente, intervento, dunque, degli Stati Uniti [illegible] le faccende dell'Estremo Oriente e nessuna possibilità quindi di accusare il Governo americano di voler mortificare Tokio a vantaggio di Nanchino.

L'atteggiamento degli Stati Uniti

Queste dichiarazioni di Stimson mirano non solo a tranquillizzare l'opinione pubblica giapponese pronta a cogliere il minimo pretesto per denunciare la perfidia dello Zio Sam, ma anche a calmare l'opinione pubblica americana, che in questo intervento aveva intravisto una adesione compromettente dell'America ai desideri della Lega delle Nazioni. La pubblica opinione americana non intende affatto che Washington salvi la faccia di Ginevra, e le dichiarazioni di Stimson, dalle quali risulta che l'azione mediatrice è stata intrapresa dall'America e dall'Inghilterra in un primo tempo, ed ora dalle massime Potenze del mondo e non dalla Lega ginevrina, è accolta con sollievo dall'intera pubblica opinione. E' questo un atteggiamento piuttosto mortificante per la Lega, ma non si può contestare che è tale da rendere servizi alla pace. Da parte americana non esiste che la volontà di compiere atti di amichevole conciliazione e per giunta esiste la ferma volontà di non compierli da sola. Per questo, Washington ha cessato improvvisamente di invocare nei suoi passi diplomatici il Patto Kellogg e il Trattato delle nove Potenze, e ambienta ora la sua nuova attività di concerto con le Potenze, sul puro e semplice terreno della protezione dei propri cittadini in Cina e su quello generico dell'umanitarismo e del pacifismo. Come dice il corrispondente da Washington della Morning Post, *si assisterà forse ad un esagerato sforzo americano in favore della pace, ma giammai ai gesti dello stile di Roosevelt che restaurerebbero il prestigio del Presidente Hoover e la sua indebolita autorità all'interno mediante un energico atteggiamento all'estero: « Non si dovrebbe essere sorpresi — conclude il corrispondente — se assicurata ora la cooperazione delle grandi Potenze europee si constatasse che gli Stati Uniti seguiranno a breve distanza le altre Potenze in luogo di guidarle ».*

R. P.

Insuccesso giapponese

Sciangai, 3 notte.

Malgrado i vari passi diplomatici che si sono susseguiti in questi ultimi giorni per tentare di arginare, se non impedire, la lotta tra giapponesi e cinesi, lotta che ha — come abbiamo visto — tutte le caratteristiche della vera guerra, senza che guerra sia stata dichiarata da Tokio o da Nanchino, anche oggi dobbiamo registrare una nuova aspra battaglia che si è svolta a Ciapei durante le prime ore del pomeriggio, e precisamente intorno alla stazione ferroviaria che è già stata campo di cruenti attacchi e contrattacchi nei giorni scorsi. La stazione, malgrado la violenza degli attacchi sferrati dalle truppe giapponesi, appoggiate da un furibondo fuoco di artiglieria e di mitragliatrici, è sempre nelle mani dei cinesi che dimostrano un accanimento inusitato nel respingere gli assalitori.

La battaglia odierna è stata, però, più che altro una battaglia di artiglieria, alla quale ha dato un vasto contributo l'aviazione giapponese. Gli apparecchi nipponici, infatti, durante tutta la battaglia hanno bombardato le truppe cinesi, e, volando a bassissima quota sulle loro posizioni, le hanno ripetutamente mitragliate causando loro perdite non lievi. Le bombe degli aeroplani hanno sconvolto lunghi tratti dei binari della ferrovia che le truppe cinesi avevano ripristinati dopo i bombardamenti dei giorni scorsi.

Le granate delle artiglierie delle navi nipponiche hanno colpito specialmente la stazione nord e i suoi dintorni immediati; molte però sono cadute sulla città provocando danni alle abitazioni, feriti e morti tra la popolazione civile.

Due bombe, che non sono per fortuna esplose, sono cadute nelle vicinanze dei serbatoi di olio della Asiatic Petroleum Company *nelle acque del fiume Wampu, a metà strada tra Sciangai e Woonsung. Non è stato possibile accertare se fossero bombe cinesi o giapponesi. Molte altre bombe sono cadute anche nelle vicinanze dei depositi della Texas Oil Company che si trovano in un isolotto dello stesso fiume; esse non hanno causati danni alla Compagnia americana, ma un enorme panico tra gli abitanti dell'isolotto.*

La battaglia che i giapponesi hanno ingaggiata nel pomeriggio di oggi alle 14,20 è durata ininterrotta quasi quattro ore. Essa ha rallentato infatti verso le ore 18, ed è cessata alle 18,30, cioè quando i nipponici, visti inutili i loro sforzi, hanno deciso di desistere dall'attaccare la posizione nemica. Particolarmente attiva è stata la partecipazione al fuoco di una torpediniera giapponese, ancorata alla confluenza del fiume Souchon col fiume Wanapoo. Due cannoni da campagna giapponesi hanno lanciato, mentre più infuriava il loro fuoco di sbarramento, una pioggia di granate sull'arsenale di Ciang-Miao, granate alle quali hanno subito risposto i cannoni cinesi. Le truppe giapponesi hanno cercato — come abbiamo detto — varie volte di scacciare i cinesi dalle trincee scavate intorno alla stazione ma non vi sono riusciti; come i marinai e i riservisti non sono sempre riusciti a rintuzzare gli assalti improvvisi di gruppi di franchi tiratori cinesi.

In complesso, però, la situazione qui a Sciangai viene considerata migliorata nei confronti dei giorni scorsi, malgrado la battaglia di oggi. La popolazione attende con una certa fiducia i provvedimenti che ha deliberati l'Ammiraglio americano Taylor per il mantenimento della neutralità nella Concessione. Questi provvedimenti sono certo scaturiti dai colloqui che a tarda sera l'Ammiraglio ha avuto con il Console americano e col colonnello Hoo Ker, comandante dei fucilieri di Marina americani. Infatti stasera viene confermato che i giapponesi hanno deciso di ritirare le truppe di marina, che da varie settimane sono dislocate nei quartieri di Gordon Road, entro il settore americano. Il ritiro infatti, avverrà domani; come domani saranno ritirati i reparti giapponesi dislocati nel settore britannico.

Ciò è un fatto di grande importanza: le truppe giapponesi non si troveranno così a diretto contatto con le truppe cinesi.

FRANCO SPINELLI.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson, NARS, Date 12-28-75

1737

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPT OF STATE DIV. COM. & REC.
FEB 24 32
DEPARTMENT OF STATE
FEB 26 1932
DIVISION OF
SPECIAL ASSISTANT TO THE SECRETARY
FEB 26 1932
MR. KLOTS
Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

F/LS 793.94/4410

Geneva, February 13, 1932.

CONFIDENTIAL

793.94
893.102 S
500 C 111

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

With reference to my telephone conversation with the Secretary on the evening of February 12th, and my telegram No. 19, February 12, 12, midnight, I have the honor to append hereto the full text of a memorandum drawn up by Mr. Arthur Sweetser regarding the private meeting of the Twelve and their discussion relating to the petition by Dr. Yen, Chinese Delegate, to call a meeting of the Assembly to discuss the Far Eastern situation.

Respectfully yours,

Hugh R. Wilson

FILED
FEB 29 1932

Enclosure.
d.
HW/rj

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPT OF STATE
DIV. COM. & REC.
FEB 24 32

DEPARTMENT OF STATE
MAF
FEB 26 1932
DIVISION OF

Geneva, February 13, 1932.

SPECIAL ASSISTANT TO THE SECRETARY
FEB 26 1932
MR. KLOTS

CONFIDENTIAL

793.94
893.102 S
500 C 2
500 C 111

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

F/LS 793.94/4410

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

With reference to my telephone conversation with the Secretary on the evening of February 12th, and my telegram No. 19, February 12, 12, midnight, I have the honor to append hereto the full text of a memorandum drawn up by Mr. Arthur Sweetser regarding the private meeting of the Twelve and their discussion relating to the petition by Dr. Yen, Chinese Delegate, to call a meeting of the Assembly to discuss the Far Eastern situation.

Respectfully yours,

Hugh R. Wilson

FILED
FEB 29 1932

Enclosure.
d.
HW/rj

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

M E M O R A N D U M

DRAWN UP BY

MR. ARTHUR SWEETSER

REGARDING THE PRIVATE MEETING OF THE "TWELVE" AND THEIR DISCUSSION RELATING TO THE PETITION BY DR. YEN, CHINESE DELEGATE, TO CALL A MEETING OF THE ASSEMBLY TO DISCUSS THE FAR EASTERN SITUATION.

The Twelve held a two-hour private meeting this afternoon to consider the Chinese request for special assembly.

For more than an hour discussion centered about all the various legal complications and whether such an assembly should be called by the Council under Article 15 at the request of the Chinese, called by the Council itself under Article 15 as suggested alternatively in the Chinese letter, or called by the Council acting by majority under the regular rules of the Assembly. During this time practically no reference was made to the substance of the dispute, to the negotiations at Shanghai or to any information from the United States.

Finally, however, Boncour suggested a hasty drafting of a resolution which the Council might adopt in response to the Chinese initiative. This was to the effect that in the absence of news as to the negotiations undertaken by the Powers at Shanghai and in view of the incompleteness of the Council's own investigations, the Council felt unable to decide at the moment either to call a special assembly or definitely to renounce its right to invoke this added moral authority in case of need. It would, however, of course, leave entirely to China the question whether it would be opportune to do so.

After several other interventions, Simon said that he thought perhaps the opening phrase regarding the negotiations of the Powers

might.....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

might be undesirable. The reference at this moment to negotiations now going on would imply more knowledge than he actually possessed. His government had recently told the Council that negotiations were going on on the spot in collaboration with the United States. His government was in close touch with the United States and had indeed had a communication from them to-day. He was not, however, able to say precisely that negotiations were going on, though he knew the United States were still interested. He did not want to assert more than he actually knew. His information for the last two days was not precise enough to justify the phraseology proposed.

Boncour urged, however, that the Council could hardly fail to speak of the negotiations. If they were continuing,that would justify the Council's abstention. If they were terminated, a new situation would be created. If hostilities had not ceased, the Council would have to consider what to do. After several other interventions Boncour returned to this question with a somewhat altered phraseology, beginning with the phrase "While awaiting final results of the negotiations of the Powers brought to the attention to the Council."

Simon again quickly intervened to say that he would not feel justified in assenting to a resolution putting in its very forefront that to his knowledge negotiations in any strict sense were going on. He said, however, he did know, as he was in close touch with the American Government, that that government continued its interest in the matter. The American Minister had reached Shanghai to-day, as had the British, and they were discussing the situation, but he felt unable to assert that negotiations in any strict sense were going on with the Japanese and Chinese because he did not have positive knowledge that they were.

Boncour at once replied that the Council had partially subordinated its.....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ated its work to these negotiations. It must have constantly in mind the intense public emotion now existing. He thereupon recalled the great satisfaction which the Council had felt by the information communicated to it on February 2 that steps had been taken by the two governments to bring hostilities to an end and to create a neutral zone to prevent their renewal. He thought it would be quite impossible to allow all that to disappear from a resolution adopted in public. It would not be necessary to emphasize that these negotiations were active but they had been the excuse, if he might use the word, for the Council's abstention and they must somehow be kept in the picture.

Drummond then wondered if it were really necessary to bring all these matters into the reply to the Chinese. After all, it would be quite enough to meet their letter to use some general phrase that the Council was proceeding actively with its work.

Boncour then said that the long discussion showed that all agreed that the Council itself could not for the moment summon the Assembly, that similarly it would not renounce its right of subsequent appeal to this more formal moral authority, but that the Chinese themselves were undoubtedly free to take this action if they so desired. The only question then was one of the exact form, which Drummond suggested might be submitted to a meeting of the Twelve on Monday in anticipation of a full session either public or private on Tuesday.

Zulueta then with obvious embarrassment at the end of the meeting urged that he himself was greatly preoccupied with the substance of the affair, whereas the discussion had borne only on the juridical complexities. However important these were, the great problem itself

was.....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

was always present. He did not want to embarrass the negotiations in the slightest degree; on the contrary they should have the Council's whole moral support. If the activities of the Powers do not succeed at least in preventing hostilities the Council must take action of some sort or other. The Council has a great moral authority. Indeed, that is all it has, and it must exercise it. He feared that authority had already been seriously compromised and begged his colleagues not to forget the substance of the affair. Two members of the League were practically at war; the moment was coming when the Council must respond to a movement of world opinion which is thoroughly sound and right. At this moment, at the end of the meeting, Zaleski rose to leave. Colban said that in order that the silence should not be misinterpreted he wanted to express his cordial agreement with Zulueta, with which Simon also concurred.

Regarding the convocation of the Assembly, Drummond had explained that three courses seemed open. First, the dispute could be referred to the Assembly by the Council at the request of China, which was entirely automatic and obligatory if China insisted. Second, the Council itself could refer the dispute to the Assembly under Article 15. Third, the Council could by majority call the Assembly in extraordinary session under its regular rules. The Twelve, however, were not competent to take a final decision, which could only be done by formal action of the Council itself.

Simon felt that the Chinese proposal came at an especially difficult moment because the Council had at China's request entered upon, but not yet completed, its investigation. One report had been received, another was coming. What would be the situation if the question were

referred.....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

referred to the Assembly? It would seem to him that the Assembly would take the place of the Council under Article 15 and that China was not only taking the affair to the Assembly but was also taking it away from the Council.

Drummond, in a provisional reply, felt he would be bound to continue as before with his information and report, doing for the Assembly what he had done for the Council. He was also inclined to think that the Council would be relieved of its obligations under Article 15 and replaced by the Assembly but would still have the duty to act under Article 11 for the preservation of world peace.

A long discussion then ensued on these entirely unexplored questions. Boncour raised the question whether the Council should allow the Chinese to call the Assembly on their own responsibility or itself take that action. Colban thought there was much less separation and far more cohesion between actions in the Assembly and the Council than appreciated, as the Council members formed a very important part of the Assembly and had the obligation after four months of effort to present a definite program. Zaleski thought the Council was in no position to go to the Assembly because it had not completed its work and was consequently not properly prepared. Grandi asked if the Council was obligated automatically to act on the Chinese request and was informed that it was. Boncour agreed that a general directive must be given in order to prevent the Assembly discussions from being anarchic, but again reverted to the question whether the Assembly should be convened by China or by the Council.

Zulueta urged that the Council itself convene an extraordinary Assembly under the regular rules. He thought it would greatly reinforce

its.....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

its action to have the Assembly's moral support. He was disturbed lest a gap occur when jurisdiction was passing between the two bodies, but whatever the juridical situation, asked if nothing could be done in view of military action which is really war and of events which are profoundly cruel to prevent further violation of the Covenant. The Council might withhold action because of the present negotiations, but not otherwise.

Simon again said it seemed impossible for the Council when it had not dealt finally with the matter to throw it into the Assembly. The Assembly might ask why the Council had taken this action when the Assembly was no better informed and no more qualified than the Council itself. He thought the Council could hardly do so when it had not discharged its own task. Moreover, he thought the Chinese should be asked to reconsider the proposal for the reason that if the Council were discharged and the Assembly invoked, China would have to have the unanimous vote of all twelve members of the Council plus a majority of the rest of the Assembly.

Drummond then explained that Yen's purpose seemed to be to reserve his right to refer the matter to the Assembly, which otherwise would have lapsed to-day. It was noticeable that his letter did not suggest a date for the convocation; indeed, he had specifically added that he did not want to fix a date and in any case did not want an immediate meeting. He had no idea of pressing the matter but merely wanted an assurance that his right would not lapse. The question of voting he did not think very serious as the Council itself would have to have unanimity, except for the parties, and the only added difficulty would be the necessity of having a majority of the other members of the Assembly.

Boncour again asked if the Council should leave China the responsibility of.....

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

ibility of calling the Assembly or relieve her of it. He interpreted the Chinese letter to mean that as her right to call the Assembly expired at noon to-day she wished to take advantage of it. He did not believe the Council should at this moment take the responsibility of convening the Assembly but thought that the time might come when it would want to ask the Assembly for moral support. The Council could not engage itself at the moment; its course must depend upon the negotiations at Shanghai.

Lester wondered if the request could remain in suspense till either China or the Council considered it desirable to make it operative, but Boncour thought not. Zulueta hesitated about the Council's convening the Assembly under Article 15 as this would divest the Council of its jurisdiction, and again urged a general convocation in order to get the support of the whole League. Zaleski, however, pointed out that if this were done the rule of unanimity for Assembly action would apply and it would consequently be very difficult to get effective action. Simon wondered exactly what it was the Chinese representative wanted, and felt that he had no thought of an Assembly now or even in the near future but simply wanted to reserve his right to call the Assembly in case first, the Council didnot, and second, he still wished to. Fotitch stressed the fact that the date was left open; Lester urged that the Council maintain complete liberty because with events moving so fast it might within the week want additional support of the Assembly. Thereupon ensued the discussion previously reported on the Shanghai negotiations.

Geneva, February 12, 1932.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 25 1932
DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

DEPARTMENT OF STATE

THE SECRETARY

February 23, 1932.

Memorandum.

The attached telegram is from Mr. D. F. Van Wyk who telephoned the Secretary this morning from Batavia, Java. The Secretary told Mr. Van Wyk that he was unable to understand Mr. Van Wyk's conversation due to atmospheric disturbances but assured him that if he would submit his question by telegram, the Secretary would reply, if possible.

The reply should be sent to the American Consul-General at Batavia for transmission, at his discretion, to Mr. Van Wyk.

H.L.

FEB 2[illegible] 1932
Note: JAVA BODE is a newspaper

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

~~DGR~~
~~FE~~
~~WE~~

TELEGRAM RECEIVED

MET

Batavia

FEB 24 1932

February 23, 1932

Rec'd 12:45 p.m.

2 ltr Batavia

793.94
note
711.94

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 23 1932 FROM
DIVISION OF RECORDS

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 23 1932
Department of State

Stimson,

Secretary of State,

Washington

RECEIVED
FEB 23 1932
SECRETARY'S OFFICE

Reference recent radio-telephone, is it necessary that powers take more aggressive action to put end to Japanese policy? Can America accept Jappolici of supremacy in Far East or have us to say?

VANWYK JAVABODE

KLP

HPD

793.94/4411

FEB 26 1932

FILED
FEB 29 1932

0749

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

PM RECD

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,
February 24, 1932.

FEB 24 '32

AMERICAN CONSUL,
BATAVIA (Java).

Referring to a telegram of February 23 addressed to me by Mr. D. F. Van Wyk in regard to Japanese policy in the Far East, please inform Van Wyk, unless you perceive objection, that while I desire to be as helpful as possible to him I am not repeat not in position to comment upon his questions. You may add that the attitude and policy of the American Government in reference to the present situation in the Far East have been made known in public documents which I assume are available to him, and that there is now being released to the press here the text of a letter from me to the Chairman of the Committee on Foreign Relations of the Senate relating to this ~~matter~~ subject. The press there will presumably print that letter in part or in whole.

Stimson
JGR

793.94/4411

FE:MMH:REK FE Feb. 24

Enciphered by

Sent by operator M., , 19

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
WE

PM RECD

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Paris, February 15, 1932.

FEB 24 32

DEPARTMENT OF STATE
WAT
PM FEB 29 1932
DIVISION OF WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

STRICTLY CONFIDENTIAL REPORT

No. W. D. 1007.

Copy to War (Summers) and Navy (Sammons) by messenger 2/29/32 WE Enclosure

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 25 1932 Department of State

793.94/4412

To the Secretary of State,

Washington, D. C.

793.94
WE
894.20

The American Chargé d'Affaires ad interim forwards herewith Mr. Warrington Dawson's Strictly Confidential Report No. W. D. 1007, dated February 15, 1932.

4 Carbon Copies
Received JM

enclosure

FILED
MAR 8 1932

WD.

No. W. D. 1004 of February 5, 1932), I asked whether
851.20/

orders

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
~~WE~~

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Paris, February 15, 1932.

DEPARTMENT OF STATE
FEB 29 1932
DIVISION OF
WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

FEB 24 32

STRICTLY CONFIDENTIAL REPORT

No. W. D. 1007.

Copy to War (Gunnes) and Navy (Lammers) by messenger 2/29/32 WE Emck

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

793.94/4412

To the Secretary of State,

Washington, D. C.

793.94
894.20

The American Chargé d'Affaires ad interim forwards herewith Mr. Warrington Dawson's Strictly Confidential Report No. W. D. 1007, dated February 15, 1932.

JM

enclosure

FILED
MAR 2 1932

W.D.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Paris, February 15, 1932.

Serial No. W. D. 1007.

STRICTLY CONFIDENTIAL REPORT,

By Warrington Dawson,
Special Assistant.

SUBJECT: The Condition of Japanese Armaments

I am informed by one of my friends, an Army Officer who is the brother-in-law of an officer at the headquarters of the British Intelligence Section in London, that figures secured six months ago about the condition of Japanese armaments proved that Japan had not brought her army up to the efficiency level, and was indeed far behind a normal program for replenishing her equipments since the World War.

For this reason, I am told, the British Government does not take the view that a general war is to be apprehended in the Far East, since within six months Japan could not have made the necessary purchases to complete her armaments on a war basis.

Having in mind the orders recently given by certain nations to Le Creusot (see Strictly Confidential Report No. W. D. 1004 of February 5, 1932), I asked whether

851.20/61

orders

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

orders might not have been passed under cover of other nations. My interlocutor replied that it would be possible, but he knew nothing of this. I did not insist further, as I did not wish to give details of what I knew.

Very respectfully,

Warrington Dawson.

Warrington Dawson,
Special Assistant.

In quintuplicate

851.9111/6a

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

Encl

copy to War & Navy

MHF

FEB 25 1932

~~R/S.M~~ WE
You may want
to send to
M.I.D. &
possibly O.N.I.
JRC

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PARIS

WASHINGTON, D.C.

WHALEY-EATON SERVICE

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 11 1932 Department of State

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 19 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

FOR CLIENTS ONLY

COPYRIGHT 1932, BY WHALEY-EATON CORPORATION

American Letter No. 701.

February 6, 1932.

Dear Sir:

1. The Government's permanent experts, long conversant with Asiatic affairs, give it as their private opinion that no complications involving the United States in war need ensue unless there is diplomatic blundering. They point out that there is nothing Japan is more anxious to avoid than a break with the United States. These experts analyze and forecast the situation as follows:

793.94

a. Japan considers Manchuria a dependency and will brook no interference there. She will probably be able to sustain this position. Thereafter, she will require credits of from 500 million to a billion dollars for railways, mines and industries. She will seek some of these credits in the United States and will offer some orders for goods and machinery in return. But she will supply everything possible from her own industries, certainly all the steel and railway material required.

b. As Japan officially states, her activities in China proper are of an entirely different nature from those in Manchuria. She does not wish to hold China proper, but to impose her will upon it. Oriental nations reach no agreements without trading. The Japanese program is eventually to capture a number of strategic points in China. Then, and then only, will she agree to treat with the Chinese authorities. She will then trade almost anything physical she has in China proper for acquiescence in her Manchurian program.

c. Japan understands that, in a war with the United States, she would probably have much success the first year. Then the tide would turn and Japan would be utterly ruined, physically and industrially, within four years or less. Tokio believes there is nothing to fear from European nations, including Britain, wherefore immediate diplomacy is directed to avoidance of actual warfare with the United States. But even this would be risked rather than retrace a single step in Manchuria.

The chances are distinctly against the United States being drawn into an Asiatic war.

2. TREASURY: It is bluntly stated that there will be no change in Treasury policy

793.94/4413

FILED FEB 11 1932

5 F

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

under Mr. Mills, since he, with the acquiescence of Mr. Mellon, has already been carrying most of the load for many months. This seems to be an incorrect reading of the situation.

a. Mr. Mills is young, dynamic and dominant. He does not believe that the depression should be allowed to work itself out. The President and he speak the same language. They are convinced hard times will yield to treatment. Mr. Mellon, on the other hand, has not been enthusiastic about relief programs. More than 50 years ago, he saw commodity prices suddenly harden overnight. He has been convinced that the same thing will happen again, naturally.

b. The elections are in November and the Hoover elements do not intend to take a licking lying down. If there is any sound way in which the markets can be stimulated they are going to be stimulated. An aggressive policy was thought to be desirable. Mr. Mellon was not opposed to that, since his loyalty is absolute, nor were Mr. Mills' activities interfered with, but the former is of a retiring disposition, whereas the latter is a go-getter, a skilled practical political worker, with plenty of strong connections "on the Hill." He knows how to line things up, financially and politically. He has "punch."

c. Privately, to their intimates, high officials of the Government will say: "There is only one way out, a moderate inflation. Otherwise, the burden of debt is intolerable." Just recently, in New York, Mr. Mills derided the assumption that there could be such a thing as an absolute inflation after so great a deflation. But he also plainly indicated that the Administration would not hesitate to bring about some restoration of values, if it could. That is exactly what it is trying to do. Mr. Mills is really a conservative, not impetuous, but he is willing to take chances in order to achieve a great result.

Accordingly, Treasury policy will be much more aggressive hereafter.

3. PROGRAM: Dove-tailing into the foregoing, the President's statement as to hoarding is merely the beginning of a campaign which is relied on to be as helpful as the Reconstruction Corporation.

a. The Administration has been tremendously impressed by the methods used by some Illinois banks to line up their depositors and bring hoarded money back into the tills. It believes that a vigorous campaign, nation-wide, will restore to the banks at least half a billion of funds now hoarded. Should that happen, it would severely limit the demands on the Reconstruction Corporation. By timing this campaign to be at heat just as the Corporation is advancing funds, maximum results can be had, it is thought, along the line of changing the public psychology for the better.

There is still a conviction that the depression is largely psychological and that a change in the nation's mental attitude would work wonders

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

for business.

4. BRITISH DEBT: The British have informally indicated that debt payments, with depreciated currency, can hardly be continued unless the United States is willing to accept payment in goods.

a. When the British debt settlement was made an exhaustive secret memorandum was prepared, and never used, to controvert the British contention that most of the borrowed money, even when loaned again by Britain to Allies, was spent for American goods and services. That memorandum has now been recovered from the files and is being made even more complete.

The inference is that the British will attempt to negotiate a revision of the debt settlement on the basis of repayment in goods, with proper allowances for prices changes. Cotton now brings less than one-sixth of the war price and the British estimate is that about 90 per cent of her borrowings was spent in the United States. Mr. Mellon's chief task in London will be to negotiate a revision of the British debt settlement.

b. Mr. Mellon will take his own staff to London. It is interesting to note that Ambassador Morrow, in Mexico, spent about $100,000 a year of his own money in maintaining a personal staff.

5. TAXES: The electric industry, as did the motor industry, seems to have presented a convincing case against special taxation of it. Sentiment in the Ways and Means Committee, accordingly, is veering in the direction of a general manufacturers' sales tax. One thing is certain, namely, the Committee is going to provide for the necessary revenue. Committee opinion has crystallized in favor of extremely heavy estate taxes. Final passage of the bill is hardly likely until late in April, and the disappointing income tax returns for 1931 may by then show that even heavier new taxation than is now contemplated may be necessary.

6. DEBENTURE AND EQUALIZATION: It is now justifiable to say that enactment of either the debenture or the equalization fee at this session is unlikely.

a. Farm elements just now are looking toward some definite fixation of prices. Hearings have begun on the Thomas bill which would provide a system of licensing, the licensees being under compulsion to pay such minimum prices as the Secretary of Agriculture, seasonally, should declare to have been the average costs of production of the major crops. The bill is not taken very seriously, but it shows at what the farm elements are driving. The measure makes no provision for disposition of the surplus.

b. The Norris proposal for a joint Congressional investigation of

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the Farm Board will probably go through. Out of it may come a general farm program, but too late for serious consideration at this session. Besides, there is political capital to be found in it, for use in the Presidential campaign. This is one reason, too, why the debenture and equalization fee are to be talked about, rather than passed, at this session.

7. SURPLUS MATERIAL: The House Military Committee has agreed to report a bill for the sale to certain named relief organizations of surplus army goods. There is some controversy as to price, but some 175,000 fine army overcoats would be sold at about $1.75 each, plus cost of dyeing.

8. OLD AGE PENSIONS: Little notice has been taken of the favorably reported Rankin Pension bill, but it provides pensions for the aged (over 65) parents of deceased veterans. Some Committee members state privately that "this is the opening wedge for general old-age pensions." This particular measure would cost $15,000,000 the first year and $161,000,000 the first five years.

9. RELIEF MEASURE: The La Follette-Costigan bill will not go through. The Opposition contends that it contemplates permanent and continuing relief. Conservative leadership wants to confine it to emergency relief. The fight will be very bitter, but the outlook is for final passage of a "construction" relief bill, with direct advances from the Federal Government to the States.

10. RECONSTRUCTION CORPORATION: The Reconstruction Corporation will have its own agent in each Federal Reserve Bank and in some member banks. The essentials of method, in their simplest form, were explained in last week's Letter, and some applicants misread it to mean that there would be a certain "looseness" in administration. That is not at all true. The Corporation is swamped with correspondence. Application forms ought soon to be ready. The report that it will be March 1 before the organization is in shape to make advances is too conservative. Prospective applicants should keep in touch with the Reserve Banks of their districts which will have up-to-the-minute information as to technical and other procedure. Quicker results may be had that way than by direct application to Washington. It is to be recollected that the authorities have much more complete information already available concerning member than non-member banks.

11. TRUCKS: Railway interests have indicated that they would like to reopen negotiations with the motor industry looking toward an agreement on a policy for regulation of trucks and buses.

12. The Walsh (Montana) proposal for a joint Congressional investigation of the "causes of the depression", with special reference to security prices, has strong support. It is hoped to have the revised Glass bill ready within a week. The test of the Administration's relief program will come when actual money begins to flow from the Reconstruction Corporation. There are some slight indications of seasonal business improvement. Much is hoped from Mr. Mellon's activities in Europe. Unanticipated business support for the Garner Presidential candidacy is noted. Reduction of the New York rediscount rate is still indicated, although there is French opposition to low rates.

WHALEY-EATON SERVICE.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT RECD

TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Department of State

Washington,

February 24, 1932.

6 pm

This cable was sent in confidential Code. It should be carefully paraphrased before being communicated to anyone.

FEB 24 32

AMEMBASSY,
TOKYO (JAPAN).

62 CONFIDENTIAL. FROM THE SECRETARY TO THE AMBASSADOR.

One. I have just been informed by Sir John Simon from Geneva that he is instructing the British Ambassador at Tokyo to make representations to the Japanese Foreign Office requesting, first, that Japan move their ~~men of~~ war vessels at Shanghai from their present anchorage to a point further down the river where they will not draw fire from the Chinese which will endanger the Settlement and the ships of other nations lying in the river, and requesting, second, that in the event that Japan is contemplating sending further reinforcements, it will arrange not to land them in the Settlement but at such points as will not draw fire which will endanger the Settlement or its inhabitants or the ships of other nations lying in the river. We are further informed that the British are requesting the French and Italian Governments also to make similar representations,

Two. You are authorized and requested to cooperate with

793.94
893.102-S

006, Protests
.80146
4
.8102

793.94/4413A

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*_____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1928 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

Washington,

1—138
TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

with the British Ambassador and the French and Italian Ambassadors in making representations to the same effect.

Three. It is my desire that these representations should be made at a joint visit by you and at least the British Ambassador and if possible the French and Italian Ambassadors at the same time. You will endeavor to persuade the other ambassadors to leave written memoranda of their representations with the Japanese Foreign Office. If you can all agree on a joint memorandum so much the better. If this is impracticable, I would have no objection to separate memoranda of similar import. In any event I desire that the representations which you make on behalf of the American Government be made a matter of record by leaving a written memorandum with the Japanese Foreign Office.

Four. For your information I am requesting that your representations be left in a written memorandum for the reason that I believe it is most important that from now on a written record be kept of all important representations or protests so that it may be available as a basis for any

legal

Enciphered by .....

Sent by operator ..... *M.*, ..., *19*....., ...

Index Bu.—No. 50. U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1936 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

1—138
PREPARING OFFICE
WILL INDICATE WHETHER
Collect
Charge Department
OR
Charge to
$

TELEGRAM SENT

Department of State

1—138
TO BE TRANSMITTED
CONFIDENTIAL CODE
NONCONFIDENTIAL CODE
PLAIN

Washington,

legal claims or in connection with any issues which may arise hereafter where written evidence may be of importance.

SA:ATK:LM

FE
M.M.N.

The foregoing proposals have been made entirely on the initiative of the British and other governments. We are quite willing to cooperate, but do not wish to be put in the position of having taken the initiative.

Stimson
A.T.K.

CR

Enciphered by _____

Sent by operator _____ *M.*, _____, *19*____, _____

Index Bu.—No. 50.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1938 1—138

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

SECRETARY OF STATE
FEB 23 1932

February 19, 1932.

I told Mr. Kung in reply to his direct question that while I was not in a position to give him more definite information I could assure him that our own government, together with the others interested, were doing everything in their power to effect a peaceful settlement; and that our representatives at Shanghai, who were in immediate touch with the situation there, I was sure were, together with the other representatives, working despately hard to bring about some understanding as was indicated in his telegram. I said that, however, as their attempts appeared to have failed the prospect of avoiding a major conflict did not appear to be very hopeful at the present moment.

893.102-S

FE:RSM:EJL

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Handed to me by Mr. King of the Chinese Legation, Feby 19, 1932

TRANSLATION OF CABLEGRAM FROM THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
NANKING, FEBRUARY 19, 1932.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 25 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

Received by the Chinese Legation, Washington, February 19, 1932.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 19 1932
file
Department of State

In spite of the peace mediation participated in by the British, American and French Ministers in Shanghai, the Japanese Commanders delivered last night an ultimatum to General Tsai Tin-kai and Mayor Wu Te-Chen embodying demands which are intolerable and utterly unacceptable. There is now practically no hope for peace, and the American Government is urgently requested to act in dealing with the situation.

793.94/4414

RECEIVED
FEB 19 1932
SECRETARY'S OFFICE

Chinese Legation,

Washington, February 19, 1932.

FILED
FEB 25 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

793.14
note
893.102S

REP

FROM GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 25, 1932

Rec'd 2:35 p. m.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 25
DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 25 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

111, February 25, 5 p. m.

Continuing my daily report, 103, February 24, 5 p.m.:

One. There is relatively little change on the various fronts since my yesterday's report. The Japanese claim to have brought a locomotive from Woosung to point near Kiangwan village which would indicate that they fully control the intervening country. The situation at Kiangwan continues as yesterday. According to reports of various observers who have visited the Kiangwan front the Japanese have suffered very heavy casualties which they have attempted to minimize in their official communiques. These losses were bound to occur in attacking the Chinese positions over the open country as they have been doing since the beginning of the Kiangwan push. In initiating the Shanghai naval adventure with a handful of marines the Japanese naval commander completely misjudged the resistance of the Chinese and now in attempting to sweep the environs of

Shanghai

FILED
MAR 3 1932

F/LS

793.94/4415

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#111, from Shanghai, Feb.25,5p.m.

Shanghai clear of the 19th Route Army with two divisions they have blundered a second time. The penalty of the second miscalculation has been that the much heralded push of General Uyeda with the 9th Division has come to a complete standstill and now the Japanese are awaiting the arrival of the 11th and 14th Divisions of approximately 30,000 men which are alleged to be on the way from Japan. The checking of the Japanese over the 11,000 yard front has more or less unnerved and weakened their morale.

Two. On the other hand the morale of the Chinese is exceptionally high. In the defense of Shanghai the Chinese have attained a higher morale and a more complete coordination of military effort than has ever previously been realized. Not only are Chiang Kai Shek's troops fighting alongside those of 19th Route Army but some of Feng Yu Hsiang's troops are going into the line at Woosung. General Tsai has stated that his losses since the beginning of the Japanese offensive have been in the neighborhood of 1700. Previous to the recent offensive of the Japanese the losses had amounted to 500 making a total of approximately 2200. He added that since January 28th no less than 5600 non-combatants have been killed by Japanese. It is the universal testimony of men who have gone over the

battle

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

793.94116

494.11

battle front at Kiangwan that the Japanese attackers in protecting themselves against snipers have ruthlessly burned thousands and slaughtered innocent peasant men and women. This ruthlessness of the Japanese has also been apparent in Hongkew and adjacent areas where Japanese marines and armed civilians have broken into American and Chinese property and where allegedly hundreds of innocent Chinese civilians have been bayonetted or shot to death.

Three. It is believed in some quarters that the Chinese may continue to attempt to bomb the Japanese Consulate General and the Japanese flagship moored nearby. The unintentional shelling of the LIBIA in an effort to shell the Japanese Consulate in the past couple of days would indicate such an intention. This seems to be somewhat confirmed by Mayor Wu's recent message set forth in my telegram No. 106, February 24, 11 p. m.

Four. The food situation in Shanghai is easy. Refugees are still continuing to leave Shanghai by every boat and train.

893.77

Five. Latest reports have it that the Japanese have bombed the Shanghai-Nanking Railway near Nanziang.

Repeated to the Legation and Nanking.

CUNNINGHAM

WSB
KLP

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

No. 230 Political

AMERICAN CONSULATE,

Geneva, Switzerland, February 15, 1932.

AM RECD
DEPT. OF STATE DIV. COM. & REC.
FEB 25 32
FOR EASTERN AFFAIRS
FEB 26 1932
Department of State
F/LS 793.94/4416
FILED
FEB 29 1932

793.94
Sub. C112

SUBJECT: Sino-Japanese Conflict - Senate Document No. 55

1—1055 GPO

THE HONORABLE

THE SECRETARY OF STATE,

WASHINGTON.

SIR:

I have the honor to acknowledge the receipt of the Department's third person instruction dated January 29, 1932 together with three copies of Senate Document No. 55 entitled "Conditions in Manchuria - Message from the President of the United States Transmitting in Response to Senate Resolution No. 87, a Report by the Secretary of State Relative to the Existing Conditions in Manchuria."

In compliance with the Department's suggestion I have informally transmitted copies of this document to the Secretary-General of the League of Nations. I beg to add that this presentation in a connected form of American action vis-à-vis the Sino-Japanese dispute and the situation in Manchuria will, in my opinion, serve a most useful purpose in clarifying in Geneva all elements of the American position.

Respectfully yours,

Prentiss B. Gilbert

Prentiss B. Gilbert,
American Consul

Original and five copies to Department of State
One copy to American Legation, Berne, Switzerland.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

F/E

TELEGRAM RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE
FEB 26 1932
DIVISION OF

HSM

FROM

GRAY

Nanking, via N. R.

Dated February 25, 1932

Rec'd 9:18 p. m.

793.94
note
393.00

RECEIVED
FEB 26 1932
Department of State

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
MAR 25 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

F/LS
793.94/4417

FILED
MAR 5 1932

Secretary of State,

Washington.

61, February 25, 4 p. m.

In my capacity of American Consul General and Senior Consul, I have received a letter dated February 24 from the Japanese Acting Consul General as follows:

"I have the honor to inform you that I asked the Waichiaopu today to abolish the trenches and artillery positions which have been constructed by the Chinese forces along the city wall facing the river and particularly the trenches constructed near the Standard Oil Company (?) which may expose to danger in case of emergency the foreign residential quarter in that neighborhood."

PECK

FW

OX

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

EE

TELEGRAM RECEIVED

cib

RECEIVED
FEB 26 1932
DIVISION OF

FROM GRAY

Shanghai via NR

Dated February 26, 1932

Recd 2:30 a.m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 26 1932
Department of State

Secretary of State

Washington.

February 26, 9 a.m.

Your telegram No. 50, February 24, 4 p.m.

Letter to Borah fine and complete. Will make excellent impression here.

JOHNSON

JS CIB

F/LS 793.94/4418

FILED
MAR 8 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

AE

TELEGRAM RECEIVED

cib

FROM

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

Tokio

Dated February 26, 1932

Recd 5:50 a.m.

793.94
893.10 S

Secretary of State

Washington.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 26 1932 Department of State

80, February 26, 5 p.m.

I have conferred with the British and Italian Ambassadors and communicated with the French Ambassador in regard to your telegram No. 62; and they, under their instructions, do not feel either a joint visit or identic note feasible. They are calling individually on the Minister. I have accordingly left a memorandum with the Foreign Minister in writing in accordance with your instructions, as near as we could make it word for word a copy of which will be sent by mail. The Foreign Minister received me and stated that the representations of the United States would receive his most careful consideration and that he would refer the matter immediately to the proper department and let us hear from him later.

JS CIB

FORBES.

F/LS 793.94/4419

FILED MAR 5 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
EE

DIVISION OF
EASTERN EUROPEAN AFFAIRS
MAR 8 1932
cib
DEPARTMENT OF STATE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

FROM

GRAY

Peiping via NR

Dated February 26, 1932

Recd 2:30 a.m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 26 1932
Department of State

793.94
Note
893.102 Harbin

Secretary of State

Washington.

276, February 26, 11 a.m.

Following from American Consul General Harbin:

"February 25, 4 p.m., number 22.

894.3

One. Five echelons Japanese troops arrived from the South yesterday and more are expected.

Two. Conditions on eastern line of railway not so serious as Japanese propaganda organs pretend they are but Japanese military appear determined to send troops along the line.

Three. If Japanese troops are over eastern line close to the frontier, complications may arise with Soviet Russia."

761.94

For the Minister,

PERKINS.

FILED
MAR 5 1932

JS CIB

F/LS 793.94/4420

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

cib

GRAY

FROM

Tokyo

Dated February 26, 1932

Recd 1:23 a.m.

793.94
mic
894.00

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 26 1932 Department of State

Secretary of State

Washington.

78, February 26, 1 p.m.

At this time the Japanese people are now intensely excited, the streets are filled with excited crowds bearing banners shouting and singing and accompanying the recruits that are being called to the colors. The stations are crowded with flag waving and shouting crowds as the troops or recruits move. School children are turned out and ordered to the station en masse to speed the parting troops.

It is a time when I am impressing upon our staff that calmness in dealing with the situation is especially important.

FILED MAR 8 1932

In going through the Tokyo station on my way to Kobe and Osaka yesterday and return, I had a cordon of 18 policemen and plainclothes men surrounding me in two lines deep.

Both the British and Italian Ambassadors believe a change

F/LS 793.94/4421

1237 Tokyo

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

a change in the Ministry probable and perhaps imminent, with a military premier; this latter is also in McIlroy's opinion. The Government is expected to be a so-called nationalist or coalition Government as indicated in my telegram No. 76, February 24, 8 p.m.

FORBES.

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DOCUMENT FILE

NOTE

793.94/4422

SEE 841.00 P.R. /218 FOR desp. #2584

FROM Great Britain (Atherton) DATED Feb. 8, 1932
TO NAME

1—1127

REGARDING: Sino-Japanese Conflict.

Discusses matter of -. Statement made in Parliament on February 2 by Secretary of Foreign Affairs concerning measures to terminate hostilities.

fc

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

In view of the continuation of hostilities between Japanese and Chinese forces at Shanghai, and of the expectation aroused by the reports that the American and British Governments were concerting measures to terminate these hostilities, on February 2nd, the Secretary for Foreign Affairs made a statement of the developments thus far in Parliament. After briefly outlining the outbreak of hostilities in Shanghai and the steps being taken by the British Government to supplement its forces for the protection and defense of the International Settlement, Sir John Simon

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

announced that conversations had been taking place between the British and American Governments to determine what measures might be taken to bring about the suspension of hostilities and then to lead the way to negotiations between the disputants for a settlement of their outstanding differences. He described briefly the proposals which the British and American Governments had transmitted to the Japanese and Chinese Governments, and added that the French and Italian Governments had associated themselves in this démarche.

A similar statement was made by Mr. J. H. Thomas, Secretary for the Dominions, at an emergency meeting of the Council of the League of Nations which was called at the request of the British Government to explain the steps taken by the British Government and to ask for the association of the Council of the League with these steps. After the French and Italian representatives announced that their respective Governments had taken similar steps in Tokyo and Nanking, and the Chinese and Japanese representatives had expressed the satisfaction of their Governments at the measures taken by Great Britain and the other Powers associated with it, it was agreed that further action should await the arrival and study of the forthcoming report of the League's Committee in Shanghai.

Sir Miles Lampson, the British Minister to China,

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

who was en route to London on leave of absence, interrupted his journey upon hearing of the outbreak at Shanghai and has since returned to China.

Further information with regard to this matter will be found in a despatch now in course of preparation which will go forward in the Embassy's pouch tomorrow.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.
Division of FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 29 1932
Department of State

TELEGRAM RECEIVED

REP

C O R R E C T E D C O P Y

FROM

GRAY

Tokyo

Dated February 26, 1932

Rec'd 7:54 a.m.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
3 2 7 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

Secretary of State,

Washington.

79, February 26, 4 p.m.

Two leading Tokyo newspapers, the JIJI and the ASAHI, commented editorially and adversely this morning on Secretary's letter to Senator Borah.

The ASAHI states that the Secretary's comment that only America made great sacrifices in restriction of defense on the Pacific Ocean and reduction of capital ships shows an arbitrary attitude that will prove a hindrance to the present Geneva Disarmament Conference. In comments on American rejection of Japan's proposal for the creation of a neutral zone at Shanghai, the paper says the Secretary does not understand international politics.

The title of the JIJI'S editorial is "an injurious pastime". This paper states that although the letter to Senator Borah looks pointless it is fundamentally a sort of demonstration against Japan and that as long as such

FW 793.94/4423
FILED
MAR 5 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#79, from Tokyo, Feb. 26,4 p.m.

such play continues Japan will be unable to settle quickly the Sino-Japanese dispute. The JIJI then comments on the resolution of American educators and others in favor of an economic blockade, stating that the resolution is really a kind of appeal for a declaration of war, and asking if those responsible have considered that such an attitude will bring about a war between America and Japan, perhaps a world war. This paper then points out that if American public opinion becomes excited it may influence the administration because of the approaching Presidential election and cause the Government to take a stronger attitude, which in turn would further excite the people.

A statement appeared in all the morning papers allegedly comment of a Foreign Office authority on the Secretary's letter. This comment probably emanated from the Director of the Bureau of Information and Intelligence and should not be regarded as representing the actual views of the Foreign Office, as in the past this office has made amazing misstatements that were later repudiated by higher officials. This comment takes issue with the Secretary's letter on three points:

One. Ten years have elapsed since the Nine Power Treaty

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

3-#79, from Tokyo, Feb.26, 4p.m.

Treaty became effective and China has shown neither capacity nor ability to protect the rights and interests of foreigners. The Secretary wrongly believes that Japan intends to modify the Nine Power Treaty. Japan has no such intention but has reached the conclusion that to realize effectively and properly the spirit of that Treaty there is no alternative but to adopt methods other than that of non-interference by which the object of the Treaty cannot be attained.

Two. No treaty prohibits the right of self-protection. Not to use the right of self-protection in China would be tantamount to abandoning all rights and interests of Japan in China.

Three. The Secretary emphasized the surprising mistake that the United States accepted restriction of defenses in the Pacific as compensation for the making of the Nine Power Treaty. But restriction was due to Japan's great concession in accepting a ratio of 60 per cent. If at the time of the conclusion of the Washington Naval Treaty the Nine Power Treaty had been anticipated perhaps Japan would not have accepted the ratio unconditionally. The Secretary is using a reversal of facts as material for attacking Japan with

unfriendly

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

4-#79, from Tokyo, Feb.26, 4p.m.

unfriendly utterances. His announcement is the result of fundamental misunderstanding of Japan's Far Eastern policies. This announcement will encourage the anti-foreign movements of the military clique in China and will increasingly aggravate American-Japanese diplomatic relations.

The Tokyo NICHI NICHI also published this morning the alleged views of the War Department authorities, which in short are reported to be as follows:

"The Secretary is under the impression that the present Sino-Japanese dispute might have been avoided had Japan been loyal to the Nine Power Treaty, but actually the existence of this treaty caused China to commit outrages against Japan. It is, therefore, natural that a voice should be raised for the abrogation or modification of this treaty. The Secretary's announcement will encourage China and might be taken as indicating that the United States intends to benefit herself in China where her interests are not so extensive as those of the other powers. Should the United States go the length of strengthening the defenses of Guam or her Asiatic squadron or abrogating the Four Power Treaty relating to the Pacific she might hold herself alone responsible. Even if the United States should try to suppress Japan we stand on righteousness and are ready not tobbe afraid of such a policy.

FORBES

WSB - HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET

GRAY

TELEGRAM RECEIVED

Tokyo

Dated February 26, 1932

FROM Rec'd 7:5[illegible] a.m.

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 26 1932 Department of State

793.94 note 500.A4d

Secretary of State,

Washington

79, February 26, 4 p.m.

Two leading Tokyo newspapers, the JIJI and the ASAHI, commented editorially and adversely this morning on Secretary's letter to Senator Borah.

The ASAHI states that the Secretary's comment that only America made great sacrifices in restriction of defense on the Pacific Ocean and reduction of capital ships shows an arbitrary attitude that will prove a hindrance to the present Geneva Disarmament Conference. In comments on American rejection of Japan's proposal for the creation of a neutral zone at Shanghai, the paper says the Secretary does not understand international politics.

The title of the JIJI'S editorial is "an injurious pastime". This paper states that although the letter to Senator Borah looks pointless it is fundamentally a sort of demonstration against Japan and that as long as such play continues Japan will be unable to settle quickly the Sino-Japanese dispute. The JIJI then comments on the resolution of American educators and others in favor of an economic blockade, stating that the resolution is really a kind of appeal for a declaration of war, and asking if those responsible have considered that such an attitude

FILED MAR 1932

F/LS 793.94/4423

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#79, from Tokyo, Feb.26, 4p.m.

attitude will bring about a war between America and Japan, perhaps a world war. This paper then points out that if American public opinion becomes excited it may influence the administration because of the approaching Presidential election and cause the Government to take a stronger attitude, which in turn would further excite the people. A statement appeared in all the morning papers allegedly comment of a Foreign Office authority on the Secretary's letter. This comment probably emanated from the Director of the Bureau of Information and Intelligence and should not be regarded as representing the actual views of the Foreign Office, as in the past this office has made amazing defenses in the Pacific as compensation for the making of the Nine Power Treaty. But restriction was due to Japan's great concession in accepting a ratio of 60 per cent. If at the time of the conclusion of the Washington Naval Treaty the Nine Power Treaty had been anticipated perhaps Japan would not have accepted the ratio unconditionally. The Secretary is using a reversal of facts as material for attacking Japan with unfriendly utterances. His announce- is the result of fundamental misunderstanding of Japan's Far Eastern policies. This announcement will encourage the anti-foreign movements of the military clique in China

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

China and will increasingly aggravate American-Japanese diplomatic relations.

Misstatements that were later repudiated by higher officials. This comment takes issue with the Secretary's letter on three points:

One. Ten years have elapsed since the Nine Power Treaty became effective and China has shown neither capacity nor ability to protect the rights and interests of foreigners. The Secretary wrongly believes that Japan intends to modify the Nine Power Treaty. Japan has no such intention but has reached the conclusion that to realize effectively and properly the spirit of that Treaty there is no alternative but to adopt methods other than that of non-interference by which the object of the Treaty cannot be attained.

Two. No treaty prohibits the right of self-protection. Not to use the right of self-protection in China would be tantamount to abandoning all rights and interests of Japan in China.

Three. The Secretary emphasized the surprising mistake that the United States accepted restriction.

The Tokyo NICHI NICHI also published this morning the alleged views of the War Department authorities, which in short are reported to be as follows:

"The Secretary

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

4-#79, from Tokyo, Feb.26, 4p.m.

"The Secretary is under the impression that the present Sino-Japanese dispute might have been avoided had Japan been loyal to the Nine Power Treaty, but actually the existence of this treaty caused China to commit outrages against Japan. It is, therefore, natural that a voice should be raised for the abrogation or modification of this treaty. The Secretary's announcement will encourage China and might be taken as indicating that the United States intends to benefit herself in China where her interests are not so extensive as those of the other powers. Should the United States go the length of strengthening the defenses of Guam or her Asiatic squadron or abrogating the Four Power Treaty relating to the Pacific she might hold herself alone responsible. Even if the United States should try to suppress Japan we stand on righteousness and are ready not to be afraid of such a policy.

FORBES

WSB

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

REP FROM GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 26, 1932

Rec'd 10:10 a. m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 26 1932 Department of State

F/LS 793.94/4424

793.94 notes
893.102

Secretary of State,

Washington.

~~112~~ 113, February 26, 4 p. m.

Continuing my daily report 111, February 25, 5 p.m.

One. There is little or no change in the general situation since my report of yesterday. Japanese have reported that this morning at 8:30 they raided the Hangchow aerodrome with 25 planes during which time they are alleged to have destroyed a number of Chinese planes. This report has not been confirmed.

Two. Mr. Jun Ke Choy, representative of the Mayor, states that the Chinese Government at Nanking had been opposed to offensive measures until the delivery of the Japanese ultimatum on February 19th. Now they are in favor of an offensive campaign and that probably the next move would be to bring down some two hundred thousand odd Chinese soldiers who have been fighting the Communists in Kiangsi Province and turn that province over to the Communists. He said that it would be two or three weeks before they would arrive and they would

893.105

probably

FILED MAR 3 1932
FILED MAR 3 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-#112, from Shanghai, Feb.26,4p.m.

probably come by way of Chekiang. It is difficult to connect this alleged act as a military operation in connection with defense of the International Settlement.

Repeated to the Legation, Nanking. Copy to Minister.

CUNNINGHAM

HPD

KLPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CONFIDENTIAL

DEPARTMENT OF STATE

THE SECRETARY

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 25 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 29 1932
Department of State

February 24, 1932.

MEMORANDUM OF CONVERSATION BETWEEN SECRETARY STIMSON AND THE FRENCH AMBASSADOR, MR. PAUL CLAUDEL.

Chinese Situation

793.94
793.94
793.94
893.102-S
500.A4d
500.C111

The French Ambassador came in to see me and he told me he was much troubled by the constant assertion that France had an understanding with Japan in respect to the present situation in the Far East. He called to my attention a speech which appeared in this morning's papers by Senator Moses of New Hampshire making the same suggestion. He said he received constant letters on the subject and he was much troubled. He said he was proposing to make a statement on the subject and he showed me a draft and asked me whether I had any objection in the draft. The Ambassador mentioned that he had been furnishing me with cooperation and information. As I recall it, I told him that I had no objection to his making such statement if he wanted to but I suggested that it might appear to give undue seriousness to statements which were now mere gossip and rumor. I told him that I had told a great many people of his Government's helpfulness in giving me the information which came from the seat of trouble as they received it through their ministers

and

F/LS 793.94/4425 FILED MAR 5 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

and ambassadors and that if anybody inquired at the press conference I would say the same thing.

note 893.102-S

The Ambassador then went into the situation in Shanghai and spoke of the danger of a Chinese attack upon the Settlement in case the Japanese withdrew. I replied that I thought our best offense against Chinese attack was to make it clear that we had no sympathy with aggression against China and, particularly, no sympathy with any attempt to break down the guarantees of the Open Door and the Nine Power Treaty. I told him that I had written a letter to Senator Borah, which was being published for that purpose, and I showed him the press release of this letter. The Ambassador read it through carefully and congratulated me on the statement. When he reached the paragraph in which I pointed out that the Nine Power Treaty was interrelated with the other disarmament treaties and that it should not be modified without reference to the counter promises made for which it was the consideration, he was evidently much impressed and said that was very strong; again when he read the paragraph about the Kellogg-Briand Pact and the assertion that the protection of the Chinese people was a necessary part of the program for the welfare of the world, he again said

note 500.A4d

he

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

he thought that was very strong. I told the Ambassador that I reported to the President what he had said to me about the meeting of the Assembly of the League of Nations next week and I pointed out to him that it was necessary for the Assembly to first make a decision as to the rights and wrongs of the controversy before it before they came to the question of remedy or punishment, and that it was premature to come to us to ask what we would do in the way of punishment before they had decided that there was any case for punishment. The Ambassador said, "Well, if they go ahead and decide that, will you then do something?" I said, "We will then discuss that with them in the light of their decision."

HLS.

S HLS:CBS

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

MEMORANDUM OF TRANSATLANTIC TELEPHONE CALL BETWEEN SECRETARY STIMSON AND SIR JOHN SIMON, AT GENEVA, WEDNESDAY, FEBRUARY 24, 1932, AT 3:30 P.M. Long Wave - Private Circuit.

SIR JOHN: Hello, is that you Mr. Stimson?

SECRETARY: Yes, this is Stimson.

SIR JOHN: This is Simon here, how are you?

SECRETARY: I am all right, thank you.

SIR JOHN: I am speaking from Geneva. I wanted to report to you this. We have got a message from Shanghai which says that several of the Consuls there, yours and mine and the Italian and the French are all suggesting to their Governments that we might ask the Japanese to move their ships of war further down the River and not keep them right opposite the British and American Sectors.

SECRETARY: Yes, I know all about that.

SIR JOHN: I thought you would like to know that we are making representations to that effect to Tokyo because if you were doing the same thing we could all be doing it together.

SECRETARY: Well, I am willing to do it provided it is made a joint matter and all of the Ambassadors go together.

SIR JOHN: The French have already given instructions that their man is to do it when our man does it. I sent a message tonight to our Ambassador at Tokyo asking him to do it and I am just going to see Grandi and I feel pretty sure that he will also agree to give instructions.

SECRETARY: I do not care to do it unless you also do it and unless your Ambassador and my Ambassador do it at the same time.

SIR JOHN: I quite see that, so if you are disposed to give instructions to your Ambassador to do it with our

Ambassador

793.94/4425 1/2

Confidential File

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Ambassador why then I think it would be all right.

SECRETARY: Yes, I am willing to do that.

SIR JOHN: I will tell you exactly what I have asked. I have asked first of all that they should move their men-of-war, to avoid Chinese firing into our Sectors, further down towards the other end of the Settlement because at present you see Chinese fire aimed at the Japanese ships might hit our ships and an Italian cruiser has already been hit. I don't suggest that they should move away from the Settlement but only move from our end.

SECRETARY: Yes, I think that is only reasonable.

SIR JOHN: Another thing I am asking is that if the Japanese have resolved to send any reinforcements that they should try not to land them in the Settlement but land them at the East end because the Chinese will certainly fire at any troops if they land and they really hit a lot of American buildings and women and children and men, so I sent a message which said that we have acknowledged the efforts which they have made to keep the firing away from the Settlement - we recognize that. I said that there is not any question at all of landing any further Japanese troops - we have that information - only that they land them further down.

SECRETARY: Are you going to make that in the form of a memorandum?

SIR JOHN: I am merely asking my Ambassador to make representations in that sense.

SECRETARY: Don't you think it would be better to have him leave a memorandum?

SIR JOHN: Our Ambassador will get in touch with your

Ambassador

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Ambassador and will show him the form of suggestion. It is quite clear, you know, and it is really common sense.

SECRETARY: I have no doubt about that and I make a further suggestion, that is, that both our Ambassadors put their suggestions in the form of a memorandum. I have been much impressed by the fact that we have had a great many protests made and we have not yet had any record proof of any one of them. They have all been verbal and in case of an arbitration hereafter of any claims for damages which have been caused by the fire of the different contestants we would have no documentary proof of our protests.

SIR JOHN: Yes.

SECRETARY: Do you understand that?

SIR JOHN: We have locally delivered something in writing but I see what you mean. We will send a message to our man in Tokyo to consult with your Ambassador.

SECRETARY: And to leave a memorandum of it with the Foreign Office.

SIR JOHN: I will inform him that it was your suggestion and to cooperate with your man as far as he can.

SECRETARY: I think it would be advisable if you made it quite clear that that is your view too.

SIR JOHN: Of course, there is this to be borne in mind, Mr. Stimson, which is very important. I gather that there are going to be more Japanese troops landing so I am sure you will agree with me that I hope very much that if that is so that as soon as the prestige of both sides is clear we may have an opportunity jointly with the other powers of offering our good offices to stop this awful business.

SECRETARY:

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

SECRETARY: Well, Sir John, that will depend in large part upon the concerted attitude of your Government and mine and the French.

SIR JOHN: I quite agree with you.

SECRETARY: And I have been rather sorry that the apparently good concert that we had in the beginning does not seem to be quite as easy now.

SIR JOHN: I am very sorry about that too. I was hoping that you would understand that from Geneva and at your end we should be able to do something together, but never mind about that, another opportunity may arise now.to do that.

SECRETARY: I agree with you and I will do my best to accomplish it and I suggest in this protest that there be a memorandum left by both of our Ambassadors. You can very well see that I should hardly like to leave one in writing when you did not.

SIR JOHN: Oh, no. I will send a telegram to our man that before making representations I would be glad if he would consult your representatives and that I understand that your suggestion would be that it would be better to deliver a note from all the four powers, assuming all four can agree.

SECRETARY: Yes, I think that would be the best way but even if they could not agree upon a joint note if each one left a separate memorandum, provided each memorandum was in writing, it would be much better than to have the protest merely verbal.

SIR JOHN: I told you that I spoke to the Japanese Ambassador here in Geneva, he is the Japanese Ambassador in London, I spoke to him on this and he is sending to his own Government

a

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

a note about landing more troops in the British or American Sectors and he took it in very good part and is doing his best to help us.

SECRETARY: Yes, I know Mr. Matsudaira very well.

SIR JOHN: Well you know he is a very good man and he was very nice about it and said he thought it, as far as he could see, a reasonable request.

SECRETARY: I appreciate his attitude very greatly. It is the same as the Japanese Ambassador's here. He is very agreeable too but what I am thinking of is the record that is made in the Foreign Office at Tokyo and I think we cannot depend altogether on the attitude of the Ambassadors in London and Washington being shared by their own Government.

SIR JOHN: That is quite true. I don't believe myself the opportunity for our joint action to stop the thing is going to arise for a few days.

SECRETARY: No, I don't think it will.

SIR JOHN: We want to take advantage of the opportunity to keep in touch because when the time comes we want to do it together.

SECRETARY: May I say one more thing to you?

SIR JOHN: Thank you very much.

SECRETARY: I have today made public a letter which I have written in answer to an inquiry by Senator Borah of our Senate bearing upon the Nine Power Treaty. A copy of that letter will be in the hands of Mr. Wilson today or tomorrow morning early. It was telegraphed to him this morning and I did not know you were in Geneva or I would have asked him to give you a copy, but if you see him you may ask for a copy and say I told you to over the telephone. I should

be

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

be very glad to have you see it for it covers the matters I have talked with you over the telephone.

SIR JOHN: Now, Mr. Stimson, because I am so anxious to cooperate I will send the message which I spoke of, mentioning your desire that it be done by note, to Tokyo. But, in any event, I have your authority, have I not, to ask him to get in communication with your Ambassador?

SECRETARY: I will cable my Ambassador to that effect.

SIR JOHN: If our Ambassador, in view of the local situation, feels that he wants to make verbal representation I don't think I can forbid him but I can tell him of your preference for a note and the hope that there may be joint action whatever way it is.

SECRETARY: I agree with that.

SIR JOHN: I am going to be in Geneva now, I think, for quite a long time. There is a very anxious time ahead of us because on March 3rd the Assembly is going to meet, the Assembly of the League, about the Far Eastern matter and I am, of course, anxious, if I can, to get some useful intervention or something doing before that date, but there is no good doing it at the moment because if the Japanese are held up they will want to feel that they have put themselves in the position of equality.

SECRETARY: Yes, I understand that perfectly. But, Sir John, I want to make it perfectly clear that I am not pressing now the suggestion which I made to you a week ago. I think the occasion for that has momentarily passed by. I am not pressing that at all. I am waiting now to watch what you do. In my letter to Senator Borah I have made public my own country's position - the position of the American Government

has

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton D. Gustafson NARS, Date 12-18-75

has been made clear in this letter so that so far as we are concerned I have no anxiety about the matter that I spoke to you about ten days ago. Do you understand?

SIR JOHN: I am not quite sure that I follow the point you are referring to.

SECRETARY: I say that my letter to Senator Borah has taken the place of the suggestion which I made to you about ten days ago for the action of our two Governments. My object then was to make the position of our two Governments clear as to the Nine Power Treaty. That has been done now so far as my Government is concerned by my letter to Senator Borah so that I am not pressing the suggestion I made to you at that time.

SIR JOHN: Oh, no, I am not holding you to that at all. At the same time I hope we can keep in as close touch as we can.

SECRETARY: I have not changed my own position about the desirability of keeping in touch with you.

SIR JOHN: All right, I am very much obliged to you.

SECRETARY: Just let me say one thing more in regard to the present proposal that you make for this action in Tokyo. I do not propose a formal note necessarily but only that the Ambassadors should leave written memoranda. There is a distinction made, I believe, in diplomatic practice between a note and a memorandum.

SIR JOHN: Yes, I quite follow.

SECRETARY: I am not suggesting necessarily a formal identic note but I do think it is important that there should be written evidence of exactly what is said and I was suggesting a written memorandum for that purpose.

SIR JOHN:

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

SIR JOHN: I will cable our Ambassador that I understand that you are agreeable for him and your Ambassador to get in touch about what they are doing and to do it together if they can.

SECRETARY: That is so and I will do the same to ours.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

THE UNDER SECRETARY

SECRETARY OF STATE FEB 17 1932 NLS

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FEB 25 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 17 1932 Department of State

February 16, 1932.

Memorandum of conversation with the French Ambassador, February 16.

793.94
893.102-S

I told the Ambassador that, with regard to the suggested protest in Tokyo, we had heard from London that the British had decided, after considering the matter, that as they had already protested three or four times about the use of the Settlement as a base for military operations, they did not feel that they wished to make a still further protest. The Ambassador said that he thought the Secretary had told him that Sir John Simon had agreed to make the protest. I said this was not quite accurate, that Sir John Simon had said that he thought such a protest might be useful, but that he had not seen the text of it and that he had, therefore, not absolutely committed his Government. The Ambassador said "la nuit porte conseil." I told him that the reason I had sent for him was that the Secretary wanted him to understand that, if the French decided to make the protest, the United States would be very glad to go along with them even though the British did not join in. M. Claudel said that he would immediately telegraph this fact to his Government. He said, however, that

F/LS 793.94/4426

FILED MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

that he rather took for granted that his Government had already carried on conversations with London and that it was rather unlikely that France would make this move if the British were not going to do anything. He said, furthermore, that the present political situation in France, there not being at the moment any government, would make things more difficult.

W. R. Castle, Jr.

U WRC/AB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

THE UNDER SECRETARY

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS FEB 17 1932 Department of State

SECRETARY OF STATE FEB 17 1932

DEPARTMENT OF STATE FEB 29 1932 PM DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

February 16, 1932.

Memorandum of conversation with the Italian Ambassador, February 16.

793.94 note 893/102-S 741.94

The Italian Ambassador came to see me at my request. I explained to him that when I showed Count Marchetti the proposed protest to the Japanese yesterday we had discussed it to some extent with Sir John Simon by telephone; that we had heard today from London, however, that the British having already protested on the use of the Settlement as a base, they felt that another protest on the same subject would be useless. I told him, however, that the Secretary wanted me to make it quite clear, as long as we had suggested this protest to the Italian Government, that if the Italian Government still felt the protest ought to be made we should be glad to go along with them. The Ambassador got this very clearly. He said that he was not surprised that the British had not been willing to make a strong protest of this kind because he had the feeling that there was a strong sentiment in London against bringing any real vigorous pressure to bear on Japan. He said that the Italians felt that the mentality of the Anglo-Japanese Alliance still remained very

note 741.94

F/LS 793.94/4427 FILED MAR 1 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

very strong and that on such a matter as Manchuria, for example, the British had no feeling at all. On the other hand, the British felt they had good trade relations with the Japanese and that if the Japanese put in a strong control in any part of China it would not tend to destroy but rather to help British trade. I said to the Ambassador that this seemed to me a very short-sighted point of view and he agreed, but insisted that was what they were thinking about.

W. R. Castle, Jr.

U WRC/AB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

THE UNDER SECRETARY

SECRETARY OF STATE
FEB 17 1932
HLS

DIVISION OF
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 17 1932
Department of State

February 16, 1932.

Memorandum of conversation with the British Ambassador, February 16.

793.94/4428

The British Ambassador and I had a very long talk, merely, however, going over the contemplated steps so far as the Oriental situation was concerned. He felt very strongly that an appeal under the Nine Power Treaty, as the Secretary had outlined it to him two or three days ago, would be a very valuable move. He also read the suggested protest to the Japanese as to using the Settlement as a base and said he felt that also would be a very useful move, especially since it pointed out very clearly at the end that the Japanese would be held responsible for the destruction of property.

W. R. Castle, Jr.

F/LS 793.94/4428
FILED
MAR 1 1932

U WRC/AB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

February 17, 1932.

Mr. Secretary:

I find this paper among items left by Professor Blakeslee.

I take it that it is his memorandum of an after dinner conversation of which he gave me an oral account. The subject matter is of sufficient interest and value to cause me to feel warranted in bringing it to your attention.

SKH

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

2 COPIES SENT TO ~~O.N.I. AND~~ M.I.D.

REP

FROM

GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 26, 1932

Rec'd 10:10 a. m.

F/DEW

793.94/4429

Division of Western Affairs
RECEIVED
FEB 26 1932
Department of State

793.94
893.102

Secretary of State,

Washington.

February 26, 1 p. m.

FROM CAPTAIN MAYER FOR THE WAR DEPARTMENT 12.

Japanese 11th Division will probably debark today, point of debarkation undetermined. With the arrival of reenforcements Japanese right wing will be strengthened and extended and Woosung Chinese garrison undoubtedly isolated. Chinese have withstood most intense air and some artillery bombardment at Kiangwan and northwest throughout yesterday. At February 26, 10 a. m., Chinese still in Kiangwan and February 25 6 p. m. Japanese casualties for day 130. Chinese dogged resistence in the face of powerful air attacks most astounding.

FILED MAR 3 1932

Matsuoka told von Wiegand today that Japanese will not push beyond 20 kilometer zone. General Wetzel in Shanghai said all German advisers had been given leave by Chinese Government during hostilities. That defense arrangement ~~will enthil~~ is result of four years German

893.20

instruction

5

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

2-from Shanghai, Feb.26,1p.m.

instruction in post war tactics for use against an enemy greatly superior in mechanical auxiliaries.

JOHNSON

KLP

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

REP

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM GENEVA

Dated February 26, 1932

Rec'd 11:45 a. m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 26 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington.

38, February 26, 1 p. m.

VERY CONFIDENTIAL FOR THE SECRETARY.

My 35, February 24, 2 p. m. Norman Davis met Matsudaira at dinner last night and latter thanked him for conversation which he and Gibson had with Sato and continued by stating that he had given thought to matter and was of opinion that Japan could not without giving impression of weakness ask the powers to take action for an armistice and peace settlement at Shanghai. Nevertheless he was feeling out with his Government how this might be achieved, his present idea being that it would be better for the interested powers at first opportune moment to make proposal. He seemed disinclined to have the nine powers act but preferred those powers having ministers and armed forces in Shanghai. He thought Japan might

793.94 note 793.102-S 793.94119 894.00

793.94119

F/DEW 793.94/4430

Confidential File

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

might perhaps be sounded confidentially in advance before the action so that there would be no further slip up but pointed out that in view of inflamed opinion in Japan it would be inadvisable at least now to tie the present Shanghai situation up with Manchuria as the problems were different. He intimated that Japan preferred to settle Manchurian question without the intervention of other powers and Davis told him that he personally did not see how this could be done and furthermore that he thought it was in the interest of Japan and peace in the Far East for the other powers to cooperate in settlement of that problem. Matsudaira said that on account of inflamed opinion in Japan it was difficult to know how best to deal with situation and to seek favorable opportunity for acting. Davis said that it was also important to act before public opinion in other countries becomes more inflamed to which Matsudaira agreed.

Matsudaira then said that it was important to act as soon as possible at least in regard to Shanghai. With relation

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

relation to Manchuria it would be logical to await the findings of the Lytton Commission which might then act as the conciliatory agent in that phase of the problem.

Davis reiterated to Matsudaira that he was speaking in personal capacity as he had no official connection whatever with the matter. Matsudaira said he understood that but wished to talk to him as a friend interested in problem which he could do more freely if unofficial.

WILSON

HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE
MAR 7 1932
DIVISION OF

TELEGRAM RECEIVED

MET
A portion of this telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM London
Dated February 26, 1932
Rec'd 11:50 a.m.

FEB 26 1932
Department of State

793.94
Note
500.A4e
711.41

Secretary of State,

Washington

RUSH.

88, February 26, 1 p.m.

The Secretary's letter has been read here with full realization of the importance of this statement as a studied presentation of American policy in regard to the Far East made just at this time. There is satisfaction that the immediate limit of American policy does not go further than Great Britain can subscribe to with other members of the League of Nations. Particular significance is attached to the reference to Lord Salisbury and Lord Balfour and the co-operation with Anglo-American policy. No disturbance to a common Anglo-American viewpoint has been generally deduced from the Secretary's letter. However, the TIMES editorial of today alluding to the Secretary's reference to United States concessions in respect of battleship construction and Pacific fortifications, states "(***) if a

F/LS
793.94/4431
FILED
MAR 7 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

"(***) if a modification of the Nine Power Treaty were to be an issue in international affairs, that statement affects us all". Official and semi-official comment on the note is most guarded, obviously in a desire not to prejudge Far Eastern situation before League Assembly meeting, but it may be well to point out here that the TIMES, often speaking with a semi-official background, urges on Japan not to dissociate herself further from her obligations with the other powers of the world under the Covenant of the League and her treaties. Criticism of the note centers on the fact that since 1922 there has been no cohesion in China among all the different warring elements except at the expense of legitimate foreign interests. Extended editorials appear in the following important newspapers.

The TIMES editorial entitled A CASE FOR COLLECTIVE POLICY reviews the Japanese position with respect to various treaties, particularly as set forth in the reply of the Japanese Government to the last note of the League. It points out that Japan, though a signatory, has chosen to act single handed. Japan has "deliberately dissociated

herself

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State Letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

herself from the other powers. This separation of Japan from her colleagues on the Council and from the United States is vividly exhibited in the note which the Japanese Government has just addressed to the League of Nations and in the letter written by Mr. Stimson". It is entirely unsympathetic with the reasons advanced Japan for the necessity of its isolation some of which it describes as "hardly intelligible to the Western mind". It concludes by reaffirming the determination of the powers to "respect territorial and administrative integrity of China and to continue to help that country by all means in their power to acquire an effective and stable system of government. They stand united for the principle of friendly collaboration".

The DAILY TELEGRAPH editorial summarizes the letter and as of particular interest states "It will be observed that Mr. Stimson draws no distinction between China proper and Manchuria, and omits any allusion to the special privileges of Japan in the latter country. He also refers to the time question in terms which would command more general

belief

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

belief if, during the last ten years, successive Chinese Governments had made a serious effort to set their house in order and had loyally carried out their treaty obligations. These omissions alone would make it impossible for Great Britain to subscribe without careful qualification to Mr. Stimson's statement of the case, though Great Britain, and for precisely the same reasons as the United States, no less heartily desires the maintenance of the open door".

The final sentence of the MANCHESTER GUARDIAN editorial states "As far as America is concerned, she will under no circumstances recognize any territorial or other readjustments brought about in China as a result of Japanese aggression there. Such an attitude ought to have created a firm basis for cooperation between the United States and the League. Unhappily, so far as can be seen, the League Council is taking virtually no advantage of this almost unique opportunity".

Other press comment is more limited and generally restrained to asking what effect the Secretary's letter will have on determining British policy.

All

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

MET 5-#88 from London, February 26, 1 p.m.

All American opinion here has read the Secretary's statement of American policy with "quickening pride".

Articles of Washington correspondents (particularly Wilmot Lewis) stress viewpoint in today's London press that Secretary's letter is "in a peculiar sense appealing for British support".

Copy to Minister Wilson.

ATHERTON

WSB

WWC

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE
MAR 4 1932
DIVISION OF
WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

FILS 793.94/4432

REP

FROM

This telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

GENEVA

Dated February 26, 1932

Rec'd 10:35 a. m.

Division of
FEB 26 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

39, February 26, 3 p. m.

CONFIDENTIAL FOR THE SECRETARY.

Your letter to Senator Borah has caused the widest interest. Simon has informed me regarding cooperative policy of powers in Shanghai to prevent Japan's use of International Settlement for debarkation of troops and bombardment in threatening places. Grandi informed me of same action.

Simon also said that he had talked to you over the telephone, that you felt that the time was perhaps not ripe for action under Nine Power Treaty and that he would keep me consistently informed of developments.

FILED
MAR 5 1932

The question of an invitation to the United States to participate in the Assembly continues to be discussed but there seems to be a growing feeling that it would be inadvisable to issue it. This thought is based on the difficulty of Russian participation, on the possible embarrassment to us and on doubts as to the legality of such

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

such invitation. Also the clear expression of your views in letter to Senator Borah lets them know where we stand.

The campaign for an economic boycott in the United States is being watched with close interest and is also giving rise to discussion. My associates and I are inclined to think that the Assembly may find it premature to enter upon this question and before every other effort leading to peace has been exhausted. For instance it might be possible for the Assembly to call on the belligerents to accept in advance the arrangements for an armistice to be made by the large powers represented in Shanghai by their ministers and military advisors. If Japan should refuse to accept, the refusal would strengthen public opinion in support of stronger measures which might then become necessary.

I learn on responsible authority that Karl Radek telegraphed Moscow last night a long analysis of your letter with comment to the effect that it was the most effective step yet taken to exert pressure on Japan and at the same time to reduce the risk of war.

WILSON

KLP

WSB

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

TELEGRAM RECEIVED

FROM

GRAY

Paris

Dated February 26, 1932

Rec'd 9:30 a.m.

DEPARTMENT OF STATE
MAR 3 1932
DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 26 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

132, February 26, noon. (SECTION ONE).

While the Secretary's letter to Senator Borah has received widespread publicity in the French press, the latter carrying reaction stories from Tokyo and Geneva there is almost no editorial comment regarding it.

Leon Bailby in the conservative INTRANSIGEANT asserts that the latter shows how seriously the events at Shanghai are considered in Washington and he adds that it is unfortunate that the American Government did not realize this sooner and did not assist from the very commencement the efforts attempted by the European powers to stop the war.

The radical socialist OEUVRE terms the Secretary's letter "a diplomatic offensive of the United States". OEUVRE feels that in spite of the discreet and carefully guarded language of the letter means that the international problem of the Pacific "with all its terms, all its treachery and all its consequences has again arisen".

(END SECTION ONE).

ARL - KLP

EDGE

F/LS 793.94/4433 FILED
MAR 4 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

MET
A portion of this telegram must be closely paraphrased before being communicated to anyone.

FROM Paris

Dated February 26, 1932

Rec'd 12:10 p.m.

RECEIVED
DEPT. OF STATE
FEB 26 1932
DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

Secretary of State,

Washington

132, February 26, noon. (SECTION TWO)

The local representative of the United Press informs me that although the Foreign Office, in reply to a request for the official reaction to the Secretary's letter, did not give out a general press release nevertheless Knight head of the press section of the Foreign Office after consultation with Berthelot explained to a limited number of French correspondents the Government of the United States point of view which occasioned the United Press cable to the United States last night as follows:

(GRAY) "The Quai d'Orsay officially expressed its agreement with the United States point of view as expressed by Stimson in his letter to Borah. The Quai stressed that the United States has materially reduced its strength in the Pacific in accordance with the treaty made at the time of the Nine Power Treaty. Therefore Washington is entitled to point out this fact to Japan. The Quai reiterates there

is no

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

is no security treaty between France and Japan. France recalls that the Nine Power Treaty aimed to permit the Chinese democracy to develop in security. The powers agreed to respect Chinese sovereignty without hegemony but equality of right of each power". (END GRAY)

None of the other American correspondents with whom the Embassy has talked obtained such a positive statement from the Foreign Office as that quoted above. The reaction which they obtained was very guarded and did not contain any expression indicating either approval or disapproval.

(END MESSAGE)

EDGE

WSB-HPD

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

PM RECD

LEGATION OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Berne, February 11, 1932

No. 2475

793.94

FEB 26 32

DEPARTMENT OF STATE
PM
MAR 3 1932

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 27 1932
Department of State

F/LS 793.94/4434

FILED
MAR 4 1932

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

I have the honor to transmit herewith a translation of an article by Maurice Muret appearing in the GAZETTE LE LAUSANNE of February 9, 1932, on the United States and the Sino-Japanese conflict.

Respectfully yours,

For the Minister:

Joseph C. Green

Joseph C. Green
Special Assistant
to the Minister

Enclosure: Translation.

File No. 711.

jcg:met

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Translation of an article by Maurice Muret in the GAZETTE DE LAUSANNE, February 9, 1932.

THE UNITED STATES ON THE ALERT

The Government at Washington exerts itself more actively even than the Council of the League of Nations to restore peace between Japan and China, or, more accurately, to prevent Japan from laying her hand on Chinese territory or territory considered as Chinese. Up to now the United States have not succeeded very well. They have had to be content with Japanese assurances, very vague, on the question of the maintenance of the open door and the equality of rights in Manchuria. The efforts of the Washington Government to persuade the Japanese to renounce their action at Shanghai have been even less successful. Moreover, a certain nervousness is showing itself in the declarations of the White House. It must not be forgotten that the problems of the Pacific Ocean are of vital importance to the Union. The United States is a great house in the middle of the world, with one facade towards the Atlantic, a facade pierced by a harbor called New York. Another facade, toward the Pacific, is pierced by a harbor named San Francisco.

According to the circumstances, North American energy exerts itself upon one side or the other, sometimes upon the two at one time. At the moment, the United States looks very much askance at this Europe whose noisy quarrels come to it by the Atlantic. Therefore it set about redoubling, in the basin of the Pacific, this policy of commercial and financial expansion which, in Europe, had brought it up against a blank wall; but now this action in the Pacific encounters, since last

autumn

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

autumn, increasing resistance on account of the Japanese. American credits in Europe are frozen and the considerable capital placed by Americans in Manchuria and elsewhere is threatened with an even worse fate.

The polite replies received at Washington in response to its protests have not satisfied the State Department. According to a despatch received last Saturday, "The Department of State is in constant communication with the chiefs of the Army and of the Navy," and naturally one wonders if the Union is going to intervene in an active manner, with its ships and marines, in the Sino-Japanese conflict.

The Nine Power Treaty evidently gives to the United States the right to call Japan to order. This treaty, concluded between the North American Union, England, France, Italy, Belgium, Holland, Portugal, Japan and China in 1922 (at the time of the Washington Conference) had the purpose of putting an end to the rivalry of the Powers in China. Article 7 stipulates that the Contracting Powers will only settle by common accord disputes concerning China which may arise between the Signatory Powers. It is apparent that Japan has taken such liberties as she has pleased with the Nine Power Treaty. It knows that the majority of the Powers are highly embarrassed, with their financial and industrial crises, their unemployment, the apprehension of social disorders. It has profited by the occasion to proceed for itself, to lay its hand on Manchuria as a market, which it has practically accomplished, and to begin, at Shanghai, a process of penetration which can be carried very far, if it is permitted to continue.

Mr. Roger Lévy asks, not without apprehension,

in

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

in L'EUROPE NOUVELLE: "Does one foresee a Far Eastern world where the Japanese power alone will prevail, from Sakhalin to Dairen and from Shanghai, say, to Singapore?" The United States puts this question with even more disquietude, and Great Britain must also ask herself the same question, the more so because Canada, New Zealand and Australia join with the United States in their campaign, up to now purely diplomatic, against Japan and its ambitions. If England wishes to maintain the federal ties with its Dominions, it will have to consider carefully their interests, which are closely in accord with those of the North American Union; but until the present time, the Government at London has shown an extreme reluctance to let itself be drawn into common action against Japan and with the United States in the Pacific. Rumor goes in the English press that in case of "Anglo-Saxon" action in China, France would ally itself with Japan--an absurd report, not much more intelligent than the rumor that the United States would cancel Great Britain's debts to it if Great Britain would join with America against Japan. One thing is plain--that the Anglo-Saxon Powers would be greatly disturbed by a demonstration in the China Sea. Japan knows this well, and it is for that reason that it is acting with double audacity. One can only hope that this audacity will not carry it too far. Perhaps the friendly counsel and the history lesson given by the OBSERVER of London have foundation. This paper reminds the Japanese that it was Austria and France who, by their political errors, shaped, first, Italy and second, German unity. In pressing China too far, the Japanese may finish by playing the role of Frankenstein, and by creating against itself the

"devouring

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

"devouring monster of Chinese Unity."

The danger for Japan is not imminent, but it exists. Once more, Japan would do well, since it believes that it has nothing to fear from the "Anglo-Saxons," not to exasperate too much the people once known as the Celestials.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

DEPARTMENT OF STATE

THE SECRETARY

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 26 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

February 25, 1932.

793.94
note
50p.a4d

MEMORANDUM OF CONVERSATION BETWEEN SECRETARY STIMSON AND THE BRITISH AMBASSADOR, SIR RONALD LINDSAY.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 27 1932
Department of State

Chinese Situation.

The British Ambassador came and said that he had read my letter to Senator Borah and was a little disturbed by some of the intimations in the press that it had been addressed somewhat to his Government. He asked whether I had any further comment to make about it and I said no.

He then said that he thought the situation in China was getting to be very serious and full of peril. I replied that I thought it was full of peril, and my letter had been intended in part as the best defense that I could think of against that peril. I told the Ambassador that I had been hearing strongly from Mr. Johnson, our Minister to China, that the Chinese were becoming more and more aroused by the continued aggression of the Japanese during the past four months while at the same time China had placed her case in the hands of the Powers and the Powers were doing nothing to stop the aggression; that Johnson had pointed out at the time when the Japanese propaganda began to threaten the validity of the Nine Power Treaty and to suggest demilitarized zones around

FILED
MAR 5 1932

five

F/LS 793.94/4435

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

THE SECRETARY

393.11
393.41
393.00

five Chinese cities that if this propaganda was not answered by the other Powers, matters in China were ripe for a rebellion like the Boxer Rebellion, and the safety of Americans, British and other foreigners all through China would be endangered; that these messages from Johnson were the chief impelling motive of my letter to Borah. I said that perhaps in one sense my letter was

711.41

partly addressed to British public opinion because I had noticed a strong tendency on the part of one group in Britain to defend Japan's action in these respects, and I alluded to the recent statements of General Ian Hamilton of the British Staff and J. L. Garvin in the "London

741.94

Observer". I told the Ambassador that I thought such statements were very dangerous because they actually seemed to take sides with Japan against China in a very critical juncture; that I was not forgetful of the equal friendship which I owed Japan and China, but I could not shut my eyes to the fact that in the major features of this controversy Japan was in the wrong.

HLS.

S HLS:BMS

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED 1 1 7 DIVISION OF COMMUNICATIONS

January 28, 1932.

DIVISION OF JAPAN AND THE JAPANESE SITUATION

as viewed by

Senator Robinson of Arkansas and
Senator Robinson of Indiana.

SEC'Y DEPT OF STATE FEB 23 1932

F/LS 793.94/4436

JAPANESE DIPLOMACY AT LONDON NAVAL CONFERENCE. (By Robinson of Arkansas.)

The Japanese delegates often said that they were anxious to meet the views of the American delegation but that they were restricted by their own Government; that they had to persuade their Government before they could give an assent. The Senator said this was a perfect fake.

In regard to submarines, the American and Japanese delegations came to an agreement subject to the consent of the Japanese Government. A few days later the Japanese came around and said that they could not live up to this agreement, since their Government objected to it. Robinson felt that this statement was insincere and suspected an understanding with France. The American delegation then decided, if necessary, to make an agreement with Great Britain and to go home. Later a Japanese "go-between", whom the Senator said I would know but whom he did not name - he was related in some way to the Emperor - told one of the Americans that the explanation was that the French had persuaded the Japanese to make an agreement that neither the French nor the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

the Japanese delegation would make a settlement as to submarines without the consent of the other. When it became known that the American delegation might go home, the Japanese retreated from their position.

Robinson thought very well of Matsudaira, but was not favorably impressed with the other Japanese.

AMERICAN RECENT AND PRESENT POLICY TOWARD JAPAN.

Both Senators approved of the action of the Secretary of State regarding the Manchuria situation, except as to the publicity of notes and communications. They believed these should have been made public in order to inform the world and gain whatever support world opinion could give.

FUTURE AMERICAN POLICY.

Both Senators expressed considerable apprehension that the United States might be left "holding the bag" - as each expressed it - as against Japan. Each volunteered this statement in different parts of the conversation and both stated that they believed the United States should make every effort to avoid being put in the position of the principal antagonist of Japan.

WAR

Both were somewhat apprehensive of the possibility of a situation developing between Japan and the United States which would lead to war. Robinson of Indiana, who has recently spent some weeks in China, including Manchuria, referred

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

referred to this danger a number of times during the evening; he is considerably worried over such a possibility as the Japanese sinking some American ship, which would, he feels, put us into a state of war.

EMBARGO.

Both at once opposed an embargo, when I referred to it. As one of them expressed it, "it would be war". Robinson of Indiana said an embargo would lead the Japanese - referring to his particular apprehension - to sink some American ship.

611.41
694.119

OPINION OF CONGRESS.

Both agreed that nine-tenths of both Senators and Congressmen were anti-Japanese as to recent issues and that this proportion was an accurate index of the attitude of the country as a whole.

NOTE OF JANUARY 8.

Both approved of it, but, to my slight amusement, neither seemed to have much of an idea of what it contained. When I queried as to their view of the last phrase, in regard to the Kellogg Pact, they apparently did not realize that it was in the note. And as to whether the United States had treaty rights under the Kellogg Pact - this was a brand new idea to them; they had no thought about the subject.

S. K. H.

An outstanding incident of the evening was the high tribute

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

tribute paid by Bishop McDowell to the Chief of the Division of Far Eastern Affairs and especially to his Father.

The Bishop's suggestion as to improving international relations is to remember that, "Faith first; then facts".

GHB/REK

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

January 30, 1932.

SHANGHAI SITUATION

Subject: Question of Naval Reinforcements and Distribution.

F/HS 793.94/4437

793.94
note
893.102-S
811.30-Asiatic fleet
393.11
711.94

During the past few days Shanghai, Nanking and Hankow have requested that additional American naval units be sent to those places for the protection of American lives and property. The Commander-in-Chief of the Asiatic fleet, now in Manila, has been instructed by the Navy Department (1) to consult with the American officials in China in regard to the sending of the requested additional naval units, and (2) to hold himself and entire fleet in readiness.

The immediate situation is, therefore, being taken care of, but, at any moment, a situation may arise which would require a consideration of whether we should send further units and, perhaps, instruct the Commander-in-Chief himself with his entire fleet to proceed to Chinese waters. In this connection there are two important points which it is believed we should be keeping in mind and thinking about:

FILED
MAY 11 1934

First, the senior ranking Admiral at Shanghai automatically assumes charge of the direction of the international

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

international defense forces in that area for the protection generally of foreign interests and the preservation of the integrity of the International Settlement. At the beginning of the present trouble at Shanghai, the Senior Admiral was Japanese, which was unfortunate, not only from the standpoint of all the international interests involved in that area but also from the standpoint of the Japanese themselves, as a neutral Admiral would be in a better position to observe neutrality. He has waived his rights in favor of Brigadier General Fleming (British) (Shanghai's January 28, 2 p.m.).

Admiral Taylor, the Commander-in-Chief of the United States Asiatic fleet is at Manila. If we sent him to Shanghai, he, outranking the Japanese Admiral and Brigadier General Fleming, would automatically assume charge. In view of the fact that the Japanese would appear to be more unfriendly toward us than toward the British and in view of the preponderant British interest in the International Settlement, it is believed that we should not send Admiral Taylor to Shanghai. If his presence is required nearer Shanghai than Manila, he might proceed with his fleet to Amoy and Swatow to watch the situation.

In regard to Shanghai, if we feel that a neutral

Admiral

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Admiral should assume charge of the international forces there, we should attempt to persuade the British to send their Admiral. He is at the moment in the Dutch East Indies.

Second, the present situation in China is full of potentialities. The Japanese at present give evidence of being more unfriendly toward the United States than toward any other foreign power. The Japanese military are flushed with success; there is no telling to what length they may go and consequently there is no telling what the United States may unwillingly be forced to do. If a grave emergency should arise involving us with Japan, it would be unfortunate to have many of our naval vessels bottled up in Chinese waters, and certainly we do not want our Senior Admiral in Asiatic waters, Admiral Taylor, upon whom we would have most to rely in case of such an emergency, tied up somewhere in Chinese waters unable to reach his base at Manila.

Except for anti-Japanese agitation, there is as yet no evidence of more than the usual anti-foreign agitation on the part of Chinese. It is believed, therefore, that the Rear Admiral in command of our Yangtze Patrol is for the present in position to take care of the situation with the naval vessels at his disposal and those already en route to Chinese waters.

JEJ/NDM

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPT. OF STATE DIV. COM. & REC.

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

SECRETARY OF STATE FEB 20 1932

February 17, 1932.

FEB 2 1932 Mr. Secretary:

793.94

Atherton points out that Sir John Simon has to consult other members of the Cabinet. I think he might have added that the British Minister for Foreign Affairs is not likely to make what he regards as a definite commitment of the British Government, in a matter of Far Eastern policy, without first having checked the proposal over with his permanent Under Secretaries. You have, I think, much greater independent authority and freedom of action than has he. These facts have, it seems to me, a bearing on the question of procedure in relation to the problem of cooperation. It should not be expected that Simon can or will at the moment when a new proposition is put up take as conclusive a position as can you. Atherton also points out some of their political embarrassments.

A part of the price -- which we should be prepared to pay -- for British cooperation is willingness on our part to give them time, and effort on our part constantly to keep in mind their problems.

FE:SKH/ZMF

FE
File
F/HS
793.94/4438
FILED
MAY 11 1934

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 17 1932
DIV. COM. & REC.

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

February 17, 1932.

SECRETARY OF STATE
FEB 23 1932

FEB 2 / 32

SHANGHAI SITUATION

French Attitude and Problem of Cooperation Between United States and France.

See telegram attached. F/HS

The tendency of the French press to sympathize with the Japanese policy toward China may be attributed to various or all of the following considerations:

1) The natural reluctance of a war-weary people to become involved in a Far Eastern crisis of unpredictable dimensions;

2) The natural admiration of a military nation for a bold and decisive action by another military nation, when its own interests are not directly involved;

3) The thought that the French political position in Europe may be eased by British, American and Russian preoccupation with the situation in the Far East;

4) The desire for the friendship of a strong nation, to end France's present isolation in world affairs;

5) The parallel between the reckless "Young China" movements which foster the anti-Japanese boycott and the Hitler movement in Germany;

6) The hope that the crisis may expose what the French regard as the fallacy of disarmament without political security;

793.94/4439

MAY 17 1934

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

security;

7) The human, if uncharitable, hope that eventually the United States and Japan may go to war, thus enabling France to play the profitable role of neutral and the agreeable role of moral critic of both sides;

8) The traditional venality of the French press, which is said to be subsidized by the Japanese Government.

Of these elements, the desire not to become involved in a Far Eastern war is probably uppermost. If some way could be found to reassure France on that point, the other considerations would not stand in the way of French diplomatic cooperation with the United States in efforts to localize and bring to an end the present Chino-Japanese hostilities.

FE:JFC:SMH

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS
Jan. 29, 1932.

SKW:

Herewith for consideration (important but not urgent) a revised memo on the question of naval reinforcements in Chinese waters.

The two points dealt with are:

1. The question of the Senior Admiral at Shanghai; and,

2. The advisability of keeping the bulk of our Asiatic Fleet out of Chinese waters.

JEJ

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

DEPT OF STATE DIV COM FAR EAST

SECRETARY OF STATE FEB 20 1932

February 19, 1932.

SHANGHAI SITUATION

Feb 29-32

Question of Notification in regard to Responsibility for Damages.

F/HS 793.94/4440

793.94
note
893.102-S
494.11-Shanghai
393.11

The question of a further protest to Japan against use of the International Settlement as a base, together with notice that we will hold them responsible for damages occasioned, has been under consideration here (and publicity with regard to it has been coming out in Tokyo) for several days past. News despatches from Tokyo in this morning's papers state that it is not known in Tokyo that Ambassador Forbes is under instruction to await information that British Ambassador has given instructions similar to his -- and that the British Ambassador has not been given such instructions.

We now have from Minister Johnson a telegram sent from the U.S.S. HOUSTON yesterday in which Johnson says:

> "I am inclined to notify my Japanese colleagues that we will hold Japan accountable for any injury to American lives or property which may be suffered as a result of hostilities brought on by Japanese attacks delivered from areas adjacent to such property within the international settlement."

MAY 11 1934

This

FE:GAH ZMF

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

This indicates that Johnson has in contemplation taking at Shanghai action of the type which we are contemplating taking at Tokyo. Unless he is instructed to the contrary, it may be assumed that he will so act.

In view of the imminence of a battle, and of the fact that it is known that we have instructed Forbes, and of the fact that the French acted at Tokyo on our recommendation, and of the fact that Johnson obviously feels that such notice should be given, it is recommended (a) that we instruct Forbes to act in accordance with the instructions given him on Monday and that (b) we telegraph Johnson approving the action which he proposes.

FE:SKH ZMF

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

IN

DEPT OF STATE
DIV. COM. & REC.

DEPARTMENT OF STATE

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
AUG 15 1935
Department of State

February 19, 1932.

SHANGHAI SITUATION

FEB 20 32

Need of Action in Reservation of Our Position with regard to the Nine-Power Treaty.

F/HS
793.94/4441

793.94
793.102-3
500.A4d

Minister Johnson telegraphs that he believes that the Japanese terms indicate that they do not expect the Chinese to yield and that they (Japanese) are now following at Shanghai a policy in line with the statement of the spokesman of the Japanese Foreign Office on the subject of demilitarization of Chinese ports. He says that he and the Commander in Chief agree that the United States must avoid being forced into conflict with the Chinese in support of such a policy.

This report by Johnson gives additional reason for our considering seriously an early announcement of our position in regard to the Nine-Power Treaty -- from the point of view of the moral effect which such an announcement might be expected to have on the Chinese (as well as on the Japanese).

* Copy attached

SKH

FILED
AUG 15 1935

FE:SKH/ZMF

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

CONFIDENTIAL

PARAPHRASE

The Chief of Naval Operations received the following dispatch from the Commander-in-Chief Asiatic Fleet, sent by the United State Minister to China from the U.S.S. HOUSTON in Shanghai for transmittal to the State Department:

February 18, 8 p.m.

Referring to my six p.m. of February eighteenth, have been advised this evening by Wellington Koo of the result of the conference. He states that terms have been referred to Nanking but he expected Nanking to refuse acceptance. He further states that if the ultimatum which they expect tonight includes the same terms as those submitted this morning it would not be accepted and that no doubt hostilities would begin again in due course. In view of this probability he stated that the General had requested that he see me and that I be informed unofficially of the danger to which all residents of the Hongkew section would be exposed from Chinese shells falling over and into that section and further suggested that I take steps to warn the American residents of this section. I contemplate a consultation this evening with the British Minister. I am inclined to notify my Japanese colleagues that we will hold Japan accountable for any injury to American lives or property which may be suffered as a result of hostilities brought on by Japanese attacks delivered from areas adjacent to such property within the international settlement. I also propose to inform the Chinese Government that their disclaimer of responsibility

for

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

for damage within the settlement cannot be accepted.

I believe Japanese terms indicate that they do not expect Chinese to yield and that they are now following policy here in line with that which they have announced relative to the demilitarization of the Chinese Ports. The Commander in Chief agrees that United States must avoid being forced into conflict with the Chinese in the support of such a policy. I intend to advise Cunningham to warn Americans who reside in Hongkew to avoid places where danger of shelling exists.

Signed Johnson

CONFIDENTIAL

COPY:AT

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

or FE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

cib

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED 2 27 1932 DIVISION OF

GRAY

FROM Tokyo

Dated February 27, 1932

Recd 5:52 a.m.

Division of FAR EASTERN AFFAIRS FEB 27 1932 Department of State

793.94 note 500.A4d

Secretary of State

Washington.

82, February 27, 4 p.m.

The Tokyo NICHI NICHI in its editorial this morning comments on the Secretary's letter to Senator Borah, agreeing that the Nine Power Treaty has not lost its effectiveness and needs no modification at present. This paper however describes as a fundamentally mistaken view the Secretary's declaration that if this treaty and the No War Pact had been strictly observed the Sino-Japanese dispute would not have occurred. Japanese action has no relation to these two treaties being self-protective measures within the sphere of international law necessitated by China's lack of strength and intention to suppress unlawful actions of its people. The paper then cites the instances of British and American despatch of troops to China as differing only because China did not assume an offensive attitude against them. It asks what the United States would do were China to assume an offensive attitude against

FILED MAR 3 1932

F/LS 793.94/4442

0844

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

against American residents and troops replying that the United States would then probably take measures similar to Japan's. In the editorial occurs the statement that perhaps Americans in general entertain a feeling of hatred toward Japan and the Japanese.

The HOCHI'S editorial this morning is entitled "Mr. Stimson in a Devil's Mask." This paper regards the letter as an open protest against Japan's acting expressive of a firm determination to stand in defense of China. The American Government thus piles blunder upon blunder by entering the abyss of misunderstanding and the traditional sentimentalism underlying its Far Eastern policy. The paper describes the procedure: "We do not see the necessity of investigating the origin of the conflict, et cetera, as imprudent, cowardly and the height of selfishness." This paper also objects in a similar tone to application of the Nine Power Treaty to the present case. "As it has no binding power upon Japan's right of self-defense toward China, it gives us Japanese an unbounded displeasure and great dissatisfaction that any other country should discuss Japan's present action toward China. It is certainly a grave error

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

grave error of Mr. Stimson merely to attack Japan without taking the trouble to investigate the true reasons which compelled Japan reluctantly to take the present steps. Nothing could be more absurd than to attribute the Manchurian and Shanghai affairs to Japanese ambition and initiative." The Secretary's emphasis on the mutual relation of the Nine Power Treaty and the Washington Naval Treaty, this paper says, sounds like implication of a threat against Japan.

No other important editorials appeared in the morning press.

FORBES.

CIB JS

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
3 27 1932
DIVISION OF

REP FROM PLAIN

Peiping via N. R.

Dated February 27, 1932

Rec'd 4:40 a. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 27 1932
Department of State

793.94
notes
893.102 3
894.2

Secretary of State,

Washington.

280, February 27, 1 p. m.

Following from Reuter, Shanghai, February twenty-seventh:

"A Japanese army corps is shortly to take the field at Shanghai. It is learned from a very reliable source that two divisions are now on the way to Shanghai and that three further divisions are being mobilized in Japan."

FOR THE MINISTER

PERKINS

JS

CIB

F/LS 793.94/4443

FILED
MAR 3 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

REP

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 27 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

FROM GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 27, 1932

Rec'd 7:10 a. m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 27 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington.

PRIORITY

118, February 27, 2 p. m. 4402

Referring to my telegram No. 110, February 25, 2 p.m., at joint meeting of General Chamber of Commerce and eleven national Chambers of Commerce, February 25, it was decided not to approve this telegram and it is therefore canceled.

Repeated to the Legation. Copy to Minister.

CUNNINGHAM

KLP

HPD

F/LS 793.94/4444

FILED
MAR 3 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DIVISION OF EASTERN EUROPEAN AFFAIRS MAR 3 1932 DEPARTMENT OF STATE

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

RECEIVED 3 27 1932 DIVISION OF COMMUNICATIONS AND RECORDS

TELEGRAM RECEIVED

PLAIN

FROM Peiping via N. R.

Dated February 27, 1932

Rec'd 4:40 a. m.

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS FEB 27 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington.

281, February 27, 2 p. m.

Following from Reuter, Moscow, February twenty-sixth:

"Mr. Karakhan received the Japanese Ambassador, Mr. Hirota, today and dealt with a request from the Japanese commander at Harbin for seventeen trains to transport troops to Imienpo and Pogranichnaya.

He said that this abnormal development which involved moving troops on the Soviet frontier was beyond the jurisdiction of the Chinese Eastern Railway management.

Mr. Karakhan also protested that there has been Japanese assistance to white guards in Manchuria in defiance of the assurance given to M. Litvinoff by Mr. Hirota.

Mr. Karakhan added that the Soviet Government required information as to the character of the new state of Manchuria and in reply Mr. Hirota promised to get information immediately from Tokyo."

FOR THE MINISTER

PERKINS

JS

F/LS 793.94/4445 FILED MAR 4 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

793.94
note
893.102 Harbin
861.77 C.E.

cib

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
3 27 1932
DIVISION OF
COMMUNICATIONS AND RECORDS

GRAY

FROM Peiping via NR

Dated February 27, 1932

Recd 3:40 a.m.

F/LS 793.94/4446

Secretary of State

Washington.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 27 1932
Department of State

279, February 27, noon.

Following from American Consul General, Harbin:

"February 26, 5 p.m., number 22.

One. More troops belonging to Murai brigade arrived at Harbin yesterday and today.

Two. Request of Japanese military mission that Chinese Eastern Railway trains be used to transport Japanese troops over the eastern line of railway where there are 225 Japanese and 20,000 Koreans was refused on the 23rd by Soviet. Vice-president had informed them that no reply from Moscow was expected as this was a question which must be decided by Moscow and Tokyo.

MAR 3 1932
FILED

Three. Japanese consular and military authorities state that petitions have been received from Japanese and Koreans in the vicinity of the east line asking that Japanese troops be despatched to protect them. However,

Russian

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Russian railway officials state that conditions are quiet along the line.

Four. The Japanese military have assured the Soviet Consul General that their troops would be despatched solely to protect the lives and property of Japanese and would not be stationed near the frontier. This contemplate enlargement of sphere of activity of Japanese forces appear to be a repetition of the old story."

For the Minister.

PERKINS.

CIB JS

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

final

MEMORANDUM OF TRANSATLANTIC TELEPHONE CONVERSATION BETWEEN SECRETARY STIMSON AND HUGH WILSON AT GENEVA, SATURDAY, FEBRUARY 27, 1932, AT 12:50 P.M.

793.94

MR. WILSON: Hello, Mr. Secretary. Simon asked me to call this afternoon. He has seen Matsudaira twice today. Matsudaira talked to him along the same lines that he talked to Gibson and Davis. You remember those telegrams?

SECRETARY: Yes, I remember them.

MR. WILSON: Simon has a strong impression that the Japanese would like to have a cessation of hostilities suggested. Simon feels it is the time for successful intervention.

SECRETARY: I don't get that. You mean the time is ripe?

MR. WILSON: Yes, he thinks the time is ripe and that it is the essence of successful intervention and that the occasion when the maximum pressure be put on Japan is within the next two or three days before the Assembly meets on Thursday. Sir John suggests he might write an identic letter to Matsudaira to express willingness, to tender good offices in order to stop further fighting. He is immediately in prospect to bring about a return to peaceful conditions in the Shanghai area. The proposed basis would be as follows:

1. An immediate cessation of hostilities consolidated by arrangements made between the Commanders in consultation with the military and naval authorities of the other principal powers represented in Shanghai who would render more possible assistance.

2. A declaration by Japan that she has no political territorial desires in the Shanghai region and no intention of establishing a Japanese Settlement in Shanghai or of otherwise advancing the exclusive interests of the Japanese.

793.94/4446 1/2
Confidential File

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

3. A declaration by China that she would enter the negotiations on the basis that the International Settlement must be preserved intact under arrangements which will secure the Settlement area and its residents from future dangers.

SECRETARY: Well, what does that mean?

MR. WILSON: It means that the Japanese are apparently afraid of the Communistic sentiment of the Nineteenth Army -- the Cantonese Army.

SECRETARY: Well, it means virtually a neutral area around the Settlement.

MR. WILSON: No, Sir, I don't think so because the Japanese have sent a new note to the League of Nations in which they disclaim any intention of establishing a neutral area.

SECRETARY: Yes, I see.

MR. WILSON: Mr. Secretary, Sir John wants to continue.

SECRETARY: Is this you speaking or Sir John?

MR. WILSON: Sir John. ----"I have consulted the powers deeply interested in the International Settlement and I am authorized to say that they will be prepared to associate themselves in this effort to secure the cessation of fighting and the holding of a conference on the basis and with the object above stated."

MR. WILSON: Now, I am speaking again, Mr. Secretary. We have considered this here and we think that the final paragraph would be much more forcible if we could simply add to Sir John's letter something in the following sense:

"The Governments of the United States, France and Italy, associate themselves with Great Britain in the proposal submitted for securing the cessation of fighting and the

holding

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

holding of a conference on the basis and with the objects therein stated." That is the end. That is to be signed by the representatives of the three powers.

SECRETARY: What exactly is that conference to cover?

MR. WILSON: Mr. Secretary, it is not very clear exactly what the conference will cover but it will cover fully bringing peace to Shanghai.

SECRETARY: It only relates to Shanghai?

MR. WILSON: Yes, Sir, I think so.

SECRETARY: That is the point I want to be careful about. I don't want any commitments about Manchuria.

MR. WILSON: There are not any. Sir John's idea is to take care only of the immediate situation at Shanghai.

SECRETARY: I am willing provided it does not deal with the other because we don't intend to give up that.

MR. WILSON: Righto, I will make that clear to Sir John.

SECRETARY: Because we don't intend to give that up.

MR. WILSON: We could arrange with Sir John to put in the last paragraph that this was no precedent or commitment - that nothing is to be done with the Manchurian affair.

SECRETARY: The fact that this does not include Manchuria is not to be taken as any precedent against the full treatment of that hereafter. Don't you think so, Rogers?

MR. ROGERS: Yes, I was wondering whether we couldn't say that the powers still maintain the position taken in the previous note, or something like that.

SECRETARY: Tell Wilson that.

MR. ROGERS: Hello, Wilson, this is Rogers. I was thinking if the note could be framed in such a way that the position taken in the previous offer of good offices was still preserved by the powers in which they insisted on international

conference

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

conference as the settlement of the whole Oriental difficulty.

MR. WILSON: Would you make that a condition to Japan?

SECRETARY: No, simply a statement that nothing that they do here is to be taken as any waiver of the position heretofore taken by them.

MR. WILSON: Mr. Secretary, do you like the alternative suggestion we made?

SECRETARY: Well, which alternative, you mean the last paragraph - what does that take the place of, I don't quite understand.

MR. WILSON: It is merely a message. In Sir John's suggestion he signs the letter saying that he is authorized by the other Governments to say that they associate themselves. In our suggestion we propose that Sir John sign his letter that the other three nations add to it a declaration that they associate themselves.

SECRETARY: Well, if they do that I want to be darn sure that that sentence about Manchuria is either in Sir John's letter or ours jointly.

MR. WILSON: Yes. I will, of course, call you again when I speak with Sir John on this.

SECRETARY: Now, Wilson, I am not so sanguine as Sir John that this really means anything - that it will be effective.

MR. WILSON: Mr. Secretary, Matsudaira has again cabled his Government and asked for the answer of Japan tomorrow - an intimation as to whether it would be agreeable and this intimation will come before we send the letter.

SECRETARY: Well, we want to get their intimation first.

MR. WILSON: Make it contingent upon such a thing, if you so desire.

SECRETARY:

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

SECRETARY: Yes, I think we ought to have a distinct intimation from Japan before we send any such letter as this.

MR. WILSON: There has been some intimation.

SECRETARY: Here is the point. I don't think either Matsudaira or Debuchi have sufficient influence with their Government and Debuchi has been saying a little of the same thing to me but it has been personal. I think their Government is perhaps behind them but I have my doubts, and I would like to have the intimation made by Japan. Did you get that, Wilson:

MR. WILSON: Yes, I got it.

SECRETARY: We are getting these intimations but we are not at all sure that they are from the Government. They may be simply an alarm on the Japanese abroad. I think Sir John had better have a pretty distinct intimation before he sends any such proposition. We have made one proposition and it has been rebuffed.

MR. WILSON: Yes, Mr. Secretary, but I think you will find that Matsudaira has more influence in Japan than some others.

SECRETARY: He hasn't any too much.

MR. WILSON: I will talk to Sir John again and say that the United States will await the intimation from Matsudaira before any action is taken. You will be consulted before any action is taken.

SECRETARY: Yes, all right. I think this is hopeful. Debuchi has been here just now with something rather similar but it has been wholly personal and I would like to know that it is hitched up with the Government. We have made a suggestion and it has been knocked down and the two things

that

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

that I want are a distinct intimation that our good offices are welcome and, second, that they don't ask us to waive that position that we took before relating to Manchuria and relating to the nature of the negotiations between China and Japan. You remember when we suggested neutral observers, otherwise it may be just that they are getting all they want. If they get an admission of that they would be. Now we are not prepared to give that up.

MR. WILSON: Yes, Mr. Secretary, I understand thoroughly. You give our sympathy and affection to Bill Castle from all of us.

SECRETARY: Oh, Yes, I will.

MR. WILSON: Thank you very much. That has been very sad.

SECRETARY: Yes, it was tragic. How is everything going over there. Have there been any further repercussions about the Borah letter?

MR. WILSON: I have yet to see anybody who isn't delighted with it.

SECRETARY: It has not done any harm, I hope?

MR. WILSON: On the contrary. The newspapers say it is a splendid piece of work.

SECRETARY: All right, good-night.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

FK

793.94
note
893.102 S

MET

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
3 27 1932
DIVISION OF
RECORDS

FROM GRAY

Shanghai via N.R.

Dated February 27, 1932

Rec'd 7:10 a.m.

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 27 1932
Department of State

Secretary of State,

Washington

117, February 27, 1 p.m.

FOLLOWING FROM CAPTAIN MAYER FOR WAR DEPARTMENT, 13.

"Four trains from fifth armored company are reported to be Shanghai railway. These are said to be armed with Krupp four inch guns and anti-aircraft. However, shell which struck ~~(?)~~ LIBA definitely 75 millimeter and believed to have been fired from train. Chinese lines closed to foreign travellers, reasons unknown but believed to be account of the arrival of ~~(?)~~ reenforcements. Hangar bombed today. Hangars and twelve planes reported destroyed, three in air combat.

494.11 Shanghai

Two. Armed Japanese reenforcements not yet sighted. It is significant that neither side mentions prisoners except snipers captured by the Japanese, these are executed. Japanese have made no important advances since February 23.

793.94114

they

793.94/4447

FILED
MAR 3 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

they are straightening line kinks using bombs and artillery to save infantry, their casualties for Friday 150. At 88th Division headquarters at Lunghua Friday saw single foreigner believed to be German".

Repeated to the Legation for information.

CUNNINGHAM

RR-HPD

(*) apparent omission.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE

TELEGRAM RECEIVED

COPIES SENT TO O.N.I. AND M.I.D.

793.94
note
893.1025
494.11-Shanghai

REP

DEPARTMENT OF STATE RECEIVED FROM
3 27 1932
DIVISION OF

GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 27, 1932

Rec'd 9:08 a. m.

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS FEB 27 1932 Department of State

Secretary of State,

Washington.

February 27, 7 p. m.

FOLLOWING FROM CAPTAIN MAYER FOR WAR DEPARTMENT:14.

Japanese bombed Shitzelin and Woosung forts today, probable prelude to arrival reenforcements. Line comparatively quiet. Some improvement in Japanese infantry artillery coordination evidenced last few days. Some units of 60th Division withdrawn from Chapei sent north and replaced by 88th. At Hungjao aerodrome facilities destroyed but field usable.

JOHNSON

KLP

HPD

F/LS 793.94/4448

FILED MAR 8 1932

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

DEPARTMENT OF STATE

M
SKH

DIVISION OF FAR EASTERN AFFAIRS

February 28, 1932.

Despatch No. 2477, Berne, February 11.

This despatch transmits a translation of an editorial by WILLIAM MARTIN, entitled "Harakiri".

Mr. Martin's article is very readable. Salient parts are:

"The Japanese are now in a state of mind where they would sacrifice hundreds of thousands of lives rather than give up their dream of conquest."

"The Japanese have installed submarine bases in the islands (Pacific mandates)."

"We would prefer, as far as we (editorial 'we') are concerned, that the Council should limit itself to a solemn declaration. Japan has violated the Covenant and the Pact; it has committed an aggression; it is making war--in international law, a crime. The Council ought to say this and add that in no case will anything which results from this aggression be recognized.....If the Japanese answer by leaving the League of Nations, we will say to them, 'Bon Voyage'. It is better to live without them than to commit suicide because of them."

RPB/

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

FE
~~WE~~

LEGATION OF THE
UNITED STATES OF AMERICA
Berne, February 11, 1932

No. 2477

FEB 26 32

Division of
FAR EASTERN AFFAIRS
FEB 27 1932
Department of State

793.94/4449

DEPARTMENT OF STATE
FEB 29 1932
DIVISION OF
WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

793.94
note
893.102-S
500.C112

The Honorable

The Secretary of State,

Washington.

Sir:

I have the honor to enclose a translation of an editorial by William Martin entitled "Harakiri" in regard to the situation in the Far East, which appeared in the Journal de Genève on February 10, 1932.

Respectfully yours,

For the Minister:

Joseph C. Green
Joseph C. Green
Special Assistant
to the Minister

FEB 29 1932

Enclosure:

Translation.

File No. 711

jcg:met

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Translation of an Article by William Martin,
Journal de Geneve, February 10, 1932.

HARAKIRI

The meeting of the Council on Tuesday evening left all those who were present with a feeling of uneasiness and sadness. But in attempting to translate these sentiments, we shall do so without hatred and without violence. Those men, who by their weakness are perhaps about to let loose on the world catastrophes for which they will be responsible, are more worthy of sympathy and compassion than of any other feeling.

We must sympathize with Monsieur Sato, who was obliged, in the presence of his thirteen colleagues and of several hundred other persons, to say things which he probably does not believe himself, and which it is certain no one else believes. We must sympathize with Sir John Simon for having to make believe that he has faith in the worn out assurances of his Japanese colleague. We must sympathize with the members of the Council who are ashamed of what they are doing--that is the only thing which can be said in their favor, the only ray of light which, in the midst of this darkness, bears witness to the force of the right.

The Honorable Mr. Yen made a vigorous exposé of what is happening in his country. He enumerated the fields of battle, cited the numbers of dead and wounded, gave the figures for the Japanese reinforcements who are on their way to China, described the misery, the destruction, the burnings, the atrocities.

It

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

It was like an echo of the speeches at the Disarmament Conference in regard to the horrors of war as if they were a thing of the past. Turning toward his colleagues, he asked them imperatively, "What are you going to do?"

And what was the answer? That the League of Nations had received a report from its Commission at Shanghai and that it was waiting for a second report. That he must supply the necessary documents. Is it necessary that he bring the dead bodies of children to Geneva? Furthermore they told him that the great Powers were negotiating with Japan for the establishment of a neutral zone, that he must be patient, and so on and so on. And Monsieur Paul-Boncour added, with tears in his voice, that he had a great deal of sympathy for the sufferings of the Chinese.

In reality, everyone knows that the chief interest of the Powers in China is the protection of their own nationals. They are interested in Shanghai, where there are foreigners, and they are not interested in Manchuria, where there are scarcely any. Everyone knows that the Japanese are playing with the Powers by dragging out the negotiations; that England and the United States let this go on, and that in the meantime the Japanese are taking Woosung, closing the trap around Shanghai, and bringing up heavy reinforcements. Everyone knows also that if they are successful in establishing a neutral zone at Shanghai, that zone will have no practical value because the Japanese will be able to attack Chapei from the other side by way of the suburbs.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

The Japanese are carrying on a double operation--political and military. In attacking Shanghai they are attempting to turn the attention of the world from Manchuria and at the same time to get into their hands a hostage which will enable them to keep Manchuria. The proof of this lies in the fact that at present all their diplomatic effort tends to dissociate the fate of Manchuria from that of Shanghai--and up to now they are successful in this effort.

Unfortunately for them, the operations in Shanghai have not been successful from a military point of view. To call a spade a spade, the Japanese troops have been beaten at Shanghai. Too few in number for street fighting, they have been obliged to retreat. As a General Staff can never end operations with a defeat, especially in the Far East, where prestige counts for so much, the Japanese are now going to bring up reinforcements, and we may be certain that before we learn the result of the negotiations between England, the United States, and Japan, we shall hear of a great battle in the vicinity of Shanghai.

Where are these events taking us? We asked the same question in September, when it would have been so easy to stop the Japanese, who were still uncertain of themselves. We asked it in October, and again in December. Each time the Great Powers have preferred to do nothing, to put things off to the morrow, in accordance with the proverb which Monsieur Paul-Boncour cited yesterday,"Sufficient unto the day is the evil thereof," and that is where this method has taken us!

The method is still in use, with one less excuse--illusion is no longer possible. We know now that the

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

Japanese will not stop. They promised to stop at Mukden. They promised not to move on Tsitsikar, they promised not to enter Chinchow, they promised anything anyone wished them to promise, and they have kept none of their promises. Today they give extremely vague assurances of their disinterestedness in respect to territorial aggrandizement--assurances which, in their own mind, probably, do not apply to Manchuria. And the Great Powers make believe that they are satisfied, are not aroused to action, say nothing, do nothing!

The reason for their impotence is fear of war. That reason, which was very weak, scarcely even an excuse, in September and October, is today terribly strong. The Japanese are now in a state of mind where they would sacrifice hundreds of thousands of human lives rather than give up their dream of conquest. And, the Japanese have become a formidable military power in the Far East. In violation of international treaties, the Japanese have installed submarine bases in the islands over which they exercize a mandate of the League of Nations. They can dominate the Pacific. They would have, over any other fleet, the enormous advantage of proximity. The cities of Australia are without defense, etc. Such are the things of which Governments must think.

But what is the alternative? Continue to do nothing? That may be all right for today, but what about tomorrow? Inaction is never a final solution.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

A day will necessarily come when action must be taken. Will you then recognize as definitive and legitimate the conquests of Japan? Impossible! The The universal conscience , your own peoples, your own interests will not permit it. An abdication of that sort would seal the fate of the League of Nations. If it must die, at least let it defend itself!

They day will come then, necessarily, when you will have to speak. The risk is great? Certainly. It is greater today than yesterday, but not as great as it will be tomorrow. If you continue to wait, do you think that the Japanese will let go their prey the more easily?

In any case, there is one thing worse than anything else--hypocrisy. If you do not act, say why you do not act, and the peoples,who are no more anxious than you to fight, will understand you; but do not say that the League of Nations is impotent. It is you who are the great impotents, you, the members of the Council, you, the Great Powers. Monsieur Paul-Boncour has tried to make us believe that the League of Nations lacked means of action. Since it has failed to use those which are at its disposal, what does it know about it?

In September, the withdrawal of the Ambassadors or the interruption of commercial relations would have been measures easily applied, efficacious, and without doubt sufficient. Japan is severely hit by the stoppage of her exports to China, which represent sixteen percent of its commerce. But her exports to the United States are forty-four percent, and to the British Empire, eighteen percent, of her commerce.

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

These figures give the powers a formidable means of action. It would not even have been necessary to act upon them, had strong language been used. Now the situation is different, we agree. But we repeat, if it is impossible to do anything to apply the Covenant, at any rate do not make the ritual gestures in which no one any longer has faith.

Rather than see a situation which is a challenge to all international morality prolonged, we would prefer, as far as we are concerned, that the Council should limit itself to a solemn declaration. Japan has violated the Covenant and the Pact; it has committed an aggression; it is making war--in international law, a crime. The Council ought to say this and add that in no case will anything which results from this aggression be recognized.

That would not be very glorious, but it would be better than nothing, better than the present vagueness. We must not underestimate the moral force which such a declaration would have, the strength which it would give the Chinese in their resistance. And if the Japanese answer by leaving the League of Nations, we will say to them, "Bon voyage." It is better to live without them than to commit suicide because of them.

jcg:met

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

COPIES SENT TO
O.N.I. AND M.I.D.

TELEGRAM RECEIVED

REP

793.94
Notes
893.102

DEPARTMENT OF STATE
RECEIVED
FEB 27 1932
DIVISION OF

FROM

GRAY

Shanghai via N. R.

Dated February 27, 1932

Rec'd 7:10 a. m.

Department of State
FEB 27 1932
Division of
FAR EASTERN AFFAIRS

793.94/4450

Secretary of State,

Washington.

120, February 27, 4 p. m. 4392

My telegram No. 106, February 24, 11 p. m.

Commander-in-Chief and American shipping companies have been informed of Mayor's letter. Reply dated February 27th, sent by me as American Consul General, acknowledges receipt and states:

"In reply you are informed that I, in conjunction with my colleagues, of the Consular Body, have protested to the Japanese Consul General against the use by the Japanese forces of the International Settlement as a base or channel of military operations unconnected with the defense of the Settlement. However, as you have already been informed by communication of February 13th, 1932, the American Government must continue to hold the governments and authorities of each of the disputants responsible for any loss or damage which may be inflicted by any armed forces or any agencies thereof on American lives

MAR 3 1932
FILED

493.11
494.11

DECLASSIFIED: E.O. 11652, Sec. 3(E) and 5(D) or (E)
Department of State letter, August 10, 1972
By Milton O. Gustafson NARS, Date 12-18-75

REP

lives and property regardless of where they are lost or damage may occur."

Two. At Consular Body meeting held February 26th it was agreed that in addition to individual replies senior consul will be instructed send reply similar to above.

Repeated to Legation and Nanking. Copy to Minister.

CUNNINGHAM

KLP

RR

MICROCOPY

976

ROLL

13

END

